

АННОТИРОВАННЫЙ ОТЧЕТ ПО ТЕМЕ

Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., направление «Исторические науки» в рамках мероприятия 1.2.1 Программы

«Феномен Байкальской Сибири в формировании культурного пространства Северной Азии. Культурные и природные рубежи изменчивости и разнообразия палеокультурных сообществ в плейстоцене и голоцене»

по направлению «Исторические науки»

государственный контракт № ПЗ63

от 07 мая 2010

сроки выполнения 07. 05. 2010 – 19.11.2012 гг.

Цель проекта заключалась в проведении поисковых научно-исследовательских работ и обобщении накопленных междисциплинарных геoarхеологических материалов и данных по Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене для выявления культурных и природных рубежей и тенденций формирования разнообразия и изменчивости палеокультур, построения модели динамики культурных трансформаций и их корреляции с сопредельными территориями.

Характер исследований. Исследования имели междисциплинарный характер.

Объект исследований - геoarхеологические объекты Байкальской Сибири плейстоцен-голоценового возраста, а предметом исследований - культурные и природные рубежи как причина и механизм формирования разнообразия и изменения палеокультур Байкальской Сибири в плейстоцене-голоцене.

Предмет исследований - культурные и природные рубежи как причина и механизм формирования разнообразия и изменения палеокультур Байкальской Сибири в плейстоцене-голоцене.

Задачи исследований:

- Получение новых междисциплинарных материалов и данных о палеокультурах Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене;

- Анализ и обобщение имеющихся и полученных новых междисциплинарных материалов и данных о палеокультурах Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене;

- Выявление культурных и природных рубежей, определяющих перестройку системы «человек-среда» в плейстоцене - голоцене на территории Байкальской Сибири, определение динамики, ритмов и направленности, хронологической сопоставимости культурных и природных процессов;

- Определение форм, интенсивности, продолжительности проявлений трансформаций и разнообразия палеокультур как регионального и локального отклика на изменения природной и культурной среды;

- Построения модели динамики трансформаций палеокультур Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене и корреляция ее с сопредельными территориями.

Методы исследования. При проведении исследования использовались как общенаучные методы, методы отдельных наук, так и методы, разработанные авторским коллективом. Это группа сравнительных методов - сравнительно-исторические, кросс-культурные, методы этноархеологических и этнологических аналогий, сравнительно-географический, сравнительно-ареальный, метод актуализма; структурно-функциональные методы, событийный подход, методы синергетики, методы исторической реконструкции, методы анализа, интерпретивного объяснения и его оценки, методы таксономического, реляционного и компонентного анализа, методы инновационных технологий. Методы археологических исследований: идеографические, дескриптивные, археологической классификации, типологии, сравнительной техноморфологии, археотафономии, методы колонных и трассовых секвенций

Естественнонаучные методы: картографический, пластики рельефа, хроностратиграфические, метод перекрестного датирования, педолитологические методы; принципиально новый геоархеологический метод (подход), на основе которого получено уникально новое знание о коэволюции природной среды и человеческих сообществ на территории Байкальской Сибири в плейстоцене и голоцене.

Новизна данных поисковых научно-исследовательских работ заключалась в том, что при исследованиях использованы комплексные междисциплинарные подходы и методы; в концептуальном плане внимание было направлено на переход от универсальных палеокультурных конструкций к выявлению региональных и локальных особенностей палеокультурных и природных трансформаций как регионального отклика на глобальные изменения в виде определенных рубежей коэволюционной перестройки культурных и природных систем.

Научная значимость результатов поисковых научно-исследовательских работ заключается в получении качественно нового знания о механизмах и закономерностях изменчивости и разнообразия палеокультур Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене. Реализация проекта позволила раскрыть специфику развития культурно-хозяйственного освоения Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене, наметить опорные рубежи в изменении системы «человек-среда», выделить стабильные для проживания человеком ландшафты.

Практическое применение. Полученные результаты проведенных поисковых научно-исследовательских работ используются в научно-образовательных курсах, подготовке учебников и учебных пособий, в методических разработках, в обобщающих трудах по геоархеологии, изменениям природных обстановок, археологии, при решении проблем рационального природопользования. Процесс реализации поисковых научно-исследовательских работ обеспечивает качественное повышение профессиональной квалификации молодых участников проекта.

Результаты исследований по проекту:

Поисковые научно-исследовательские работы по проекту велись в рамках нескольких в рамках предметных областей или модулей: модуль палеосреда; археологический модуль; этноархеологический – этнологический модуль, интеграционно-методологический модуль:

- Проведены поисковые научно-исследовательские работы на ряде геоархеологических объектов Байкальской Сибири широкого хронологического диапазона от палеолита до постсредневековья, в результате которых получены новые междисциплинарные материалы и данные о природных обстановках и развитии палеокультур Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене; в результате выявлен ряд новых объектов начала позднего палеолита, продолжены исследования на уже известных геоархеологических объектах; получены новые данные при исследованиях отложений геоархеологических объектов и геологических разрезов по разным отделам плейстоцена, голоцена.

- В рамках модуля палеосреда проведено обобщение исследований по реконструкции палеообстановок на территории Байкальской Сибири в плейстоцене и голоцене, которые велись в нескольких направлениях. Первое направление можно обозначить как методологическое, в рамках которого анализировались как общие и региональные проблемы взаимодействия природной среды и человека, подходы и методы их исследований. Второе направление исследований по проекту было направлено на анализ и обобщение естественнонаучных данных по природным обстановкам Байкальской Сибири: палеоклиматических, палеогеографических, геодинамических процессов, их направленности, интенсивности, ритмики, динамики с целью выявления природных рубежей перестроек природных систем по данным донного бурения оз. Байкал, мелких озер и наземных разрезов. Составлены сводки о палеообстановках и природных катаклизмов Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене на основе данных донного

бурения оз. Байкал, мелководных озер и наземных разрезов. Впервые проведена корреляция этих данных в полном объеме между собой, которая выявила особенности и проблемы соответствия этих данных с одной стороны, с глобальными климато-стратиграфическими шкалами, с другой стороны, неполноту и прерывистость имеющихся климатостратиграфических летописей Байкальской Сибири. Обоснована предпочтительность исследований субэаральных отложений для выяснения региональных особенностей палеообстановок, выраженная в большей детальности и полноте получаемых данных. Проведена корреляция проанализированных данных о палеообстановках и природных катаклизмов Байкальской Сибири в позднем плейстоцен – голоцене. Выявлено, что основным региональным фактором формирования палеообстановок является тектонический фактор.

- В рамках археологического модуля проведен анализ и обобщение о развития палеокультур на территории Байкальской Сибири. Прослежены особенности их развития на разных хроносрезах плейстоцена и голоцена. Выявлено, что так называемые «перерывы» в развитии культур в плейстоцене обусловлены природными катаклизмами, регулярно происходившими на территории Байкальской Сибири. Они приводили к смене стратегий обитаний. Особенно хорошо это проявилось в период последнего сартанского оледенения. Для более ранних отделов палеолита региональный природный фактор в виде тектонически обусловленных перестроек рельефа и палеообстановок привел к разорванности и неполноте информации, в силу переотложения археологического материала, неполноты разрезов отложений и их труднодоступности. Для голоцена выявлено, что «археологические перерывы» спровоцированы не столько изменениями природных обстановок, а сколько социокультурными факторами и, прежде всего, сменой культур в результате миграций населения. Проведено обобщение исследований археологических комплексов в системе «природная среда и человек», проанализированы различные модели и подходы объяснение причин и выявления механизмов культурных изменений в рамках экологической адаптации. Проанализировано и объяснено археологическое своеобразие Байкальской Сибири на разных хроносрезах от ранних отделов палеолита до постсредневековья.

- В рамках этноархеологического, этнографического модуля проведены обобщение исследований по моделям стратегий жизнеобеспечения как коренных народов Байкальской Сибири, так старожильского населения для создания аналоговых моделей экологического поведения сообществ. При этом использованы как авторские наработки, так и данные из других источников. Проанализированы и обобщены архаические основания культуры эвенков-тунгусов, формы их социальной организация как аналоговых моделей для проведения археологических реконструкций.

- В рамках интеграционно-методологического модуля проведено обобщение результатов исследований по проекту в области создания разнообразных и разноуровневых моделей изменений, как природных обстановок, так и культурных ситуаций, возможности сопряженного коррелирования, их методологической и методической оценки.

Выявлены и объяснены культурные и природные рубежи, определяющих перестройку системы «человек-среда» в плейстоцене - голоцене на территории Байкальской Сибири. Причинами причин выведения природной системы Байкальской Сибири из равновесия являлись тектонические события, обусловленные развитием Байкальской рифтовой зоны. Триггерами этих событий, с одной стороны, являлись глобальные процессы, например, импактные события, с другой стороны, и внутренние процессы рифтогенеза. Наиболее стабильными выглядят интервалы межледниковий, а ледниковые периоды насыщены различными катаклизмами. Это, в какой-то мере, объясняется с существующими гипотезами о причинах возникновения климатических похолоданий в результате каких-либо катастрофических явлений космогенного и эндогенного характера, помимо выявленных причин климатических изменений, как циклы

Миланковича. Наиболее ярким подтверждением этой гипотезы выглядит рубеж плейстоцена-голоцена, когда триггером климатических изменений явились импактные события, следы которых зафиксированы в разных частях Земли. Ледниковые периоды характеризуются целым рядом событий, влияющих на климатические флуктуации, таких как события Хайнринха, вулканическая и тектоническая активизация, усиление склоновых процессов. Резкие пороговые изменения природных обстановок на территории Байкальской Сибири синхронизируются с изменениями культурных процессов. Особенно это характерно для культур плейстоцена и раннего голоцена.

Выявлены особенности проявлений трансформаций и разнообразия палеокультур Байкальской Сибири на изменения природной и культурной среды. Для ранних палеолита и начала позднего палеолита она выражена в разорванности и неполноте археологической информации, обусловленная пороговыми изменениями природных обстановок. Поэтому трансформации этих культур воспринимаются как статичное явление наличия или отсутствия тех или иных техноморфологических проявлений. Для поздних отделов палеолита и раннеголоценовых культур региональный и локальный отклик на резкие изменения природных обстановок выражены в так называемых «археологических перерывах», которые фиксируют не отсутствие культур, а изменения в системе жизнедеятельности древних сообществ. Со среднего голоцена (неолита) «археологические перерывы» являются отражением социо-культурных изменений, прежде всего, миграций древнего населения. С этого времени четко выражен процесс формирования разнообразия культур и их сосуществования на территории Байкальской Сибири. Влияние природных обстановок на формирование особенностей социокультурного пространства хорошо и детально прослеживается для культур русских первопоселенцев Байкальской Сибири, где прослежена этапность адаптационных процессов.

Построены разноуровневые модели динамики трансформаций палеокультур Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене, выраженные в моделях развития палеокультур на территории Байкальской Сибири в плейстоцене – голоцене, территориальности, сценариях «археологических перерывов», моделях особенностей адаптации, жизнеобеспечения и социокультурного пространства. В основе построения этих моделей находятся результаты проведенных исследований по проекту по изменениям природных обстановок, выявлению рубежей природных и культурных перестроек, корреляция аналоговых этноархеологических моделей и геоархеологических данных.

В методологическом плане широко использованы разработки культурной и социальной антропологии, культурологии, исследований проблем адаптаций, формирования культурного многообразия и биологического разнообразия. Полученные результаты скоррелированы с аналогичными данными, как по региону, так и с сопредельными территориями, и аналоговыми этноархеологическими моделями. В рамках этого модуля проведено сопряженное моделирование динамики палеокультурных трансформаций и изменений природной среды с целью выявления степени и форм взаимосвязи культурных и природных процессов, событий и рубежей природных перестроек. Собственные данные и наработки авторского коллектива скоррелированы с многочисленными данными в этой области других исследований. Впервые для территории Байкальской Сибири проведено корреляционное моделирование природных обстановок в плейстоцене и голоцене на основе сопряженного анализа данных донного бурения и изучения наземных разрезов, выделение рубежей и объяснение природных перестроек. Полученные модели природных обстановок скоррелированы с моделями развития культур Байкальской Сибири и выделены рубежи культурных изменений. Выявлено, что четко прослеживается зависимость культурных проявлений от смены природных обстановок. Это хорошо прослеживается в плейстоцене, особенно в период последнего гляциала, когда крупные тектонические события, приводившие к серьезным рельефным перестройкам, требовали от древних сообществ серьезных изменений в организации систем жизнедеятельности. В голоцене начинают превалировать

социокультурные факторы в процессе адаптации социумов. Разнообразие природных ситуаций голоцена позволяла легко и быстро приспосабливаться к различным природным изменениям, тем более, что событий такого катастрофического масштаба, как в плейстоцене, в голоцене для территории Байкальской Сибири не отмечено. Проведена корреляция геоархеологических и этноархеологических данных и интерпретаций по антрополого-генетическим, социокультурным данным. Созданы модели определения возраста культурных комплексов в рамках разных традиций исследования; модели территориальности; модели «археологических перерывов» и возможностей их интерпретаций как определенных рубежей в развитии древних культур; модель особенностей адаптации, жизнеобеспечения и социокультурного пространства русских первопоселенцев.

Разработан авторским коллективом геоархеологический подход или метод. Обобщены и проанализированы проблемы формирования и содержания геоархеологии как научного направления; роль геоархеологических исследований в современном контексте археологии; определено значение геоархеологии как трансдисциплинарного метода познания; определено понятие «геоархеологический объект» обобщена структура геоархеологического метода, который базируется на порогах узнаваемости и событийном подходе, реализованных в педолитологическом, стратиграфическом методах изучения отложений, методах археотафономии, геоархеологическом событийно-контекстуальном методе. Эта новая традиция исследования позволяет создать информационный образ геоархеологического объекта в различных его вариациях, выявить типичные геоархеологические объекты и ситуации.

Полученные результаты показали, что сильная зависимость палеокультур от природных обстановок характерна для плейстоцена. Для плейстоцена Байкальской Сибири характерно неравномерность культурных проявлений, которая, в первую очередь отражает неоднозначность развития палеообстановок на данной территории. Это прослеживается и сопряженности природных и культурных изменений, которая выражена в определенных рубежах. Формирование культурного разнообразия Байкальской Сибири имеет свои корни в ранних отделах палеолита и является отражением, как общих культурных ситуаций Северной Азии, так и региональных природно-культурных обстановок. Главным фактором региональных природных перестроек явился тектонический фактор. Отсутствие или малочисленность археологических объектов в плейстоцене свидетельствует о неординарных природных событиях и резких изменениях природных обстановок. В голоцене происходит формирование и становление систем жизнедеятельности охотников-собирателей, которая характерна для традиционных народов Сибири. В этот период отсутствие или малочисленность археологических объектов определенной культурной принадлежности свидетельствует о культурной смене, но не об особенностях природных изменений. Особенности адаптации социума к природным и инородным социальным обстановкам, направленности этой адаптации хорошо прослежены на интерпретационной модели адаптации русского населения к условиям Байкальской Сибири. Выполнение поставленных задач по проекту позволили в полном объеме достичь поставленной цели, в результате выявлены культурные и природные рубежи и тенденций формирования разнообразия и изменчивости палеокультур, построены модели динамики культурных трансформаций и проведена их корреляции с сопредельными территориями

В голоцене происходит формирование и становление систем жизнедеятельности охотников-собирателей, которая характерна для традиционных народов Сибири. В этот период отсутствие или малочисленность археологических объектов определенной культурной принадлежности свидетельствует о культурной смене, но не об особенностях природных изменений. Особенности адаптации социума к природным и инородным социальным обстановкам, направленности этой адаптации хорошо прослежены на интерпретационной модели адаптации русского населения к условиям Байкальской

Сибири.

Выполнение поставленных задач по проекту позволили в полном объеме достичь поставленной цели, в результате выявлены культурные и природные рубежи и тенденций формирования разнообразия и изменчивости палеокультур, построены модели динамики культур

Результаты исследований по проекту представлены в 45 публикациях, в том числе в 5 статьях в рецензируемых журналах, 8 монографиях, в 21 докладах на Международных и Всероссийских конференциях, в 11 – в других изданиях. По теме проекта защищены 2 кандидатских диссертации. Получен патент на изобретение.

Новосельцева В.М. Верхний палеолит Осинско-Унгинского геоархеологического района: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Иркутск, 2011. – 22 с.

Бердников И.М. Сибирский православный некрополь XVIII–XIX вв. как археологический источник (по материалам исследований в Иркутске). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Иркутск, 2012. – 22 с.

Пат. № 2449057; Российская Федерация; МПК В44D 7/00. Способ временной обратимой консервации артефактов / В. А. Хуторянский, Н. Е. Бердникова, И. М. Бердников, Г. И. Медведев; заявитель и патентообладатель: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Иркутский государственный университет (RU). – № 2011114975/02, заявл. 15.04.2011, опубл. 27.04.2012. – Бюл. № 12.

Монографии

1) **Воробьева Г.А.** «Почвы как летопись природных событий Прибайкалья: проблемы эволюции и классификации почв. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – 205 с.

2) **Горюнова О.И., Вебер А.В., Новиков А.Н.** Погребальные комплексы неолита и бронзового века Приольхонья: могильник Курма XI. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – 271 с

3) **Леви К.Г., Задонина Н.В., Язев С.А.** Радиоуглеродная хронология природных и социальных феноменов Северного полушария. В 3 т. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – Т. 1. – 715 с.

4) **Леви К.Г., Задонина Н.В., Язев С.А.** Радиоуглеродная хронология природных и социальных феноменов Северного полушария. В 3 т. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2011. – Т. 2. – 527 с.

5) **Леви К.Г., Задонина Н.В., Язев С.А.** Радиоуглеродная хронология природных и социальных феноменов Северного полушария. В 3 т. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2011. – Т. 3. – 847 с.

6) **Леви К.Г., Задонина Н.В., Язев С.А., Воронин В.И.** Современная геодинамика и гелиогеодинамика: учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – 539 с.

7) **Лица первых иркутян:** альбом графических реконструкций / Н.Е.Бердникова, И.М.Бердников, Р.М.Галеев, Н.А.Батракова, Н.В.Харламова, М.М.Герасимова. – Иркутск: Изд-во «Амтера», 2011. – 84 с.

8) **Новиков А.Г., Вебер А.В., Горюнова О.И.** Погребальные комплексы бронзового века Прибайкалья: могильник Хужир-Нугэ XIV. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2010. – 296 с.

Рецензируемые издания

1) **Бердников И.М.** Кресты-тельники из раскопок некрополя Спасской церкви города Иркутска // Вестник НГУ. – 2012. – Т. 11, вып. 7. – С. 164-178.

2) **Воробьева Г.А., Бердникова Н.Е., Вашукевич Н.В., Куклина С.Л., Чайка Н.В.** Следы каргинского почвообразования в долине р. Белой (Южное Прибайкалье) и их влияние на агропроизводственные свойства почв // Вестник Бурятской сельскохозяйственной академии. – 2010. - № 4 (21). – С. 32-38.

3) **Долганов В.А.** Корреляция комплексов поселений и погребений позднего неолита Приольхонья (озеро Байкал) // Вестник НГУ. – 2012. – Т. 11, вып. 7. – С. 76-81.

4) **Долганов В.В., Горюнова О.И., Новиков А.Г., Вебер А.В.** Пунктирно-гребенчатая керамика и ее место в неолите Приольхонья (по материалам многослойного поселения Саган-Заба II) // Вестник НГУ. – 2011. – Т. 10. – Вып. 3: Археология и этнография. – С. 84 – 91.

5) **Новосельцева В.М.** Проблемы хроностратиграфии и техноморфологии литотехнологий геoarхеологического местонахождения Игетейский Лог III (Южное Приангарья) // Вестник НГУ. – 2011. – Т. 10. – Вып. 3: Археология и этнография. – С. 75 – 83.

Доклады на Международных и Всероссийских конференциях:

1) **Арсланов Х.А., Безрукова Е.В., Бердникова Н.Е., Вашукевич Н.В., Воробьева Г.А., Жеребцов И.Е., Кобылкин Д.В., Максимов Ф.Е., Рыжов Ю.В., Чернов С.Б.** Проблемы обоснования абсолютной хронологии и палеогеографических обстановок теплых интервалов позднего неоплейстоцена Прибайкалья // Актуальные проблемы палеогеографии и стратиграфии плейстоцена: Всерос. научн. конф. «Марковские чтения 2010 года». – М.: Географ. фак-тет МГУ, 2010. – С.10-11.

2) **Бердников И.М.** Археологические исследования православных некрополей XVIII – начала XIX вв. в Иркутске // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. – СПб.; М.; Вел. Новгород, 2011. – Т. II. – С. 213-214.

3) **Бердникова Н.Е.** Заключительная стадия позднего палеолита Байкальской Сибири // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. – СПб.; М.; Вел. Новгород, 2011. – Т. I. – С. 26-27.

4) **Бердникова Н.Е., Воробьева Г.А.** Проблемы определения возраста культурных комплексов заключительной фазы позднего палеолита юга Байкальской Сибири (на примере долины р. Белой // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: Мат-лы междунар. конф. – Улан-Батор: Изд-во Монг. гос. ун-та, 2012. – С.10-23.

5) **Ветров В.М.** Древнейшая керамика на Витиме. Некоторые вопросы датирования и периодизации в каменном веке Восточной Азии // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: Материалы междунар. научн. конф. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госу. ун-та, 2010. – С.37-45.

6) **Воробьева Г.А., Арсланов Х.А., Бердникова Н.Е., Вашукевич Н.В., Рыжов Ю.В., Чайка Н.В.** Седименты каргинских почв в разрезах геoarхеологических объектов Южного Прибайкалья // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: мат-лы междунар. науч. конф. – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2011. – Вып. 2. – С. 49-57.

7) **Воробьева Г.А., Бердникова Н.Е.** Реконструкция исходного исторического ландшафта исторической части центральной части Иркутска // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: Материалы междунар. научн. конф. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – С.342-345.

8) **Воробьева Г.А., Бердникова Н.Е.** Палеогеография сартанского времени в Прибайкалье // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. – СПб.; М.; Вел. Новгород, 2011. – Т. I. – С. 39-40.

9) **Воробьева Г.А., Бердникова Н.Е., Бердников И.М.** Мультидисциплинарные исследования в историческом центре Иркутска // Почва как связующее звено функционирования природны и антропогенно-преобразованных экосистем: Мат-лы III Междунар. научно—практич. конф., Иркутск, 16-22 авг. 2011 г. – Иркутск: ОТ «Перекресток», 2011. – С. 137-142.

10) **Воробьева Г.А., Бердникова Н.Е., Вашукевич Н.В., Куклина С.Л., Чайка Н.В.** Следы раннесартанской солифлюксии и каргинского почвообразования на агропроизводственные свойства почв в долине р. Белой (Южное Прибайкалье) // Оптимизация агрохимических свойств почв и продукционных процессов в горно-степных экосистемах: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Улан-Удэ: Изд-во Бур. гос. сельскохоз. Академии, 2010. – С. 55-62.

- 11) **Горюнова О.И., Новиков А.Г.** Комплексы железного и раннемонгольского времени побережья оз. Байкал (по материалам многослойных поселений) // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: Материалы междунар. научн. конф. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – С. 241-245.
- 12) **Горюнова О. И., Новиков А.Г., Вебер А.В.** Керамика раннего неолита Прибайкалья (по материалам многослойного поселения Саган-Заба II) // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. – СПб.; М.; Вел. Новгород, 2011. – Т. I. – С. 125-127.
- 13) **Дударёк С.П., Лохов Д.Н.** Многослойное геoarхеологическое местонахождение Усть-Ёдарма II в Северном Приангарье (по материалам спасательных работ 2910 г.) // Археология, этнография, палеоэкология Северной Евразии: проблемы, поиск, открытия: мат-лы LI Регион. (VII Всерос.) археол.-этногр. конф. студентов и молодых ученых, посвящ. 30-летию открытия палеолит. искусства Север. Приангарья и 55-летию организации Красноярск. Археол. экспедиции / Отв. ред. Н.И. Дроздов. – Красноярск: Изд-во КГПУ, 2011. – С. 115-117.
- 14) **Новиков А.Г., Горюнова О.И.** Неолитические погребения Приольхонья (оз. Байкал): периодизация и хронология // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: Мат-лы междунар. конф. – Улан-Батор: Изд-во Монг. гос. ун-та, 2012. – С. 80-89.
- 15) **Новосельцева В.М., Клементьев А.М., Цыденова Н.В., Соколова Н.Б.** Многослойное геoarхеологическое местонахождение Усть-Кеуль 1 в Северном Приангарье // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: Мат-лы междунар. конф. – Улан-Батор: Изд-во Монг. гос. ун-та, 2012. – С.89-94.
- 16) **Номоконова Т.Ю., Горюнова О.И.** Промысловая деятельность населения раннего голоцена Приольхонья (оз. Байкал) // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: Мат-лы междунар. конф. – Улан-Батор: Изд-во Монг. гос. ун-та, 2012. – С.94-102.
- 17) **Максименко К.М., Ощепкова Е.Б., Хензыхенова Ф.И.** Стратиграфический и планиграфический анализ культуросодержащих образований верхнего плейстоцена местонахождения Большой Нарын I (2009-2010 гг.) // Археология, этнография, палеоэкология Северной Евразии: проблемы, поиск, открытия: мат-лы LI Регион. (VII Всерос.) археол.-этногр. конф. студентов и молодых ученых, посвящ. 30-летию открытия палеолит. искусства Север. Приангарья и 55-летию организации Красноярск. Археол. экспедиции / Отв. ред. Н.И. Дроздов. – Красноярск: Изд-во КГПУ, 2011. – С. 87-89.
- 18) **Медведев Г.И.** О регионализме в палеолитоведении Северной Азии. Историографический сюжет // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: мат-лы междунар. науч. конф. – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2011. – Вып. 2. – С. 122-126.
- 19) **Проскурякова О.А., Лохов Д.Н., Новосельцева В.М.** Результаты спасательных работ на объектах археологического наследия Усть-Ёдарма I-III в зоне затопления Богучанской ГЭС в 2010 г. // Археология, этнография, палеоэкология Северной Евразии: проблемы, поиск, открытия: мат-лы LI Регион. (VII Всерос.) археол.-этногр. конф. студентов и молодых ученых, посвящ. 30-летию открытия палеолит. искусства Север. Приангарья и 55-летию организации Красноярск. Археол. экспедиции / Отв. ред. Н.И. Дроздов. – Красноярск: Изд-во КГПУ, 2011. – С. 133-135.
- 20) **Ходосевич С.С., Меньшагин Е.В.** Железные ножи Северного Приангарья // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. – СПб.; М.; Вел. Новгород, 2011. – Т. II. – С. 107-108.
- 21) **Ходосевич С.С., Меньшагин Е.В.** О ножах железного века из археологических местонахождений Северного Приангарья // Археология, этнография, палеоэкология Северной Евразии: проблемы, поиск, открытия: мат-лы LI Регион. (VII Всерос.) археол.-этногр. конф. студентов и молодых ученых, посвящ. 30-летию открытия

палеолит. искусства Север. Приангарья и 55-летию организации Красноярск. Археол. экспедиции / Отв. ред. Н.И. Дроздов. – Красноярск: Изд-во КГПУ, 2011. – С. 192-194.

Другие издания

1) **Бердников И.М.** Техника декорирования керамических сосудов, терминология и принципы описания // Актуальные проблемы Сибири и Дальнего Востока. – Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2011. – С.54 -62.

2) **Бердникова Н.Е.** Заключительная стадия позднего палеолита юга Байкальской Сибири. Геоархеологические сюжеты // Первобытные древности Евразии: К 60-летию А.Н. Сорокина. – М.: Изд-во ИА РАН, 2012. – С. 103-122.

3) **Бердникова Н.Е., Воробьева Г.А.** Особенности позднеледниковых систем жизнедеятельности (жизнеобеспечения) в Прибайкалье // Актуальные проблемы Сибири и Дальнего Востока. – Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2011. – С.117 -122.

4) **Бердникова Н.Е., Воробьева Г.А.** Геоархеологические аспекты в исследованиях культурных отложений // Методика междисциплинарных археологических исследований: сб. науч. ст. и метод. рекомендаций. – Омск: Издат. дом Наука, 2011. – С. 18-37.

5) **Воробьева Г.А., Бердникова Н.Е., Бердников И.М.** Междисциплинарные исследования на территории Иркутского острога // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы Итог. сессии Инта археологии и этнографии СО РАН 2011 года. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2011. – Т. XVII. - С. 152-155.

6) **Воробьева Г.А., Бердникова Н.Е., Вашукевич Н.В., Арсланов Х.А., Рыжов Ю.В.** Каргинский мегаинтерстадиал Прибайкалья: характер отложений и проблемы датирования // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы итог. сессии Ин-та археологии и этнографии СО РАН 2010 г. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2010. – С. 33-36.

7) **Горюнова О.И., Алексеев А.Б., Новиков А.Г., Долганов В.А.** Наскальные рисунки в местности Нутгей На Байкале // Известия Лаборатории древних технологий. – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2010. – Вып. 8. – С. 147-153.

8) **Горюнова О.И., Новиков А.Г., Лбова Л.В.** Раскопки могильника бронзового века Хадарта IV на побережье озера Байкал // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы итог. сессии Ин-та археологии и этнографии СО РАН 2010 г. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2010. – С. 181-185.

9) **Горюнова О.И., Трегубов А.Ю., Авезов Д.С., Ромашова Е.** Комплекс бронзового века из Усть-Ангинской пещеры на западном побережье озера Байкал // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы Итог. сессии Инта археологии и этнографии СО РАН 2011 года. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2011. – Т. XVII. - С. 160-164.

10) **Долганов В.А., Горюнова О.И., Новиков А.Г., Вебер А.В.** Комплекс с пунктирно-гребенчатой керамикой и его место в неолите Прибайкалья (по материалам многослойного поселения Саган-Заба II) // Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири: мат-лы междунар. науч. конф. – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2011. – Вып. 2. – С. 75-81.

11) **Новиков А.Г., Горюнова О.И.** Новый взгляд на неолитические комплексы многослойного поселения Тышкинэ II (озеро Байкал) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы Итог. сессии Инта археологии и этнографии СО РАН 2011 года. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2011. – Т. XVII. - С. 87-92.

Руководитель проекта ПЗ63,
д.и.н., профессор

Г.И. Медведев