

АННОТАЦИЯ

к отчету о научно-исследовательской работе по 1, 2, 3, 4 этапу ПНИР,

ГК № 16.740.11.0701 от 08.06.2011

«Историческая динамика международного сотрудничества регионов

Байкальской Сибири в последней четверти XX – начале XXI века»

В аналитическом обзоре источников, отечественных и зарубежных исследований по истории регионализации международного сотрудничества систематизированы сведения об источниках, отечественных и зарубежных исследованиях по истории регионализации международного сотрудничества.

Одной из выявленных тенденций и в западной, и в отечественной историографии последних лет стало значительное повышение интереса исследователей к изучению процессов международного регионального сотрудничества. Несомненно, на это, с одной стороны, в значительной степени повлиял распад СССР, вызвавший резкую активизацию сотрудничества регионов Российской Федерации с зарубежными странами, а с другой, в случае Европы – развитие процесса европейской интеграции и появление и рост популярности концепции «Европы регионов». За сравнительно короткий срок с 1991 г. по настоящее время российским ученым удалось изучить зарубежный опыт исследования международной интеграции регионов и разработать ряд собственных теоретико-методологических подходов к анализу международного сотрудничества.

На основе анализа специальной литературы (в том числе и региональной) был сделан вывод о том, что процессы международного сотрудничества и регионализации, протекающие в Иркутской области, их направление и скорость еще не становились предметом специального исследования в отечественной науке, а факторы формирования и реализации международного сотрудничества Иркутской области со странами ближнего и дальнего зарубежья в области торгово-экономических, инвестиционных,

научно-технических и гуманитарных связей в последней четверти XX – начале XXI вв. с позиции исторического и мирополитического анализа до настоящего времени не получили целостного освещения.

В аналитическом обзоре применяемых методов исследования региональных процессов на международном и национальном уровнях произведена систематизация и дана характеристика основных методов, применяющихся для исследования региональных процессов на международном и национальном уровнях. На основе проведенного анализа установлено, что большая часть исследований международного сотрудничества регионов, в том числе Байкальской Сибири, опирается на общенаучные (такие как методы сравнительного, системного и структурно-функционального анализа) и традиционные исторические методы исследования проблемы. В большей части трудов аналитическая работа сводится к описанию официального взаимодействия между администрациями российских и зарубежных регионов. Наиболее распространенный подход к изучению процессов международного взаимодействия, историко-нарративный, стремится к изучению фактов без создания общей теории, но посредством развернутых обобщений. Кроме того, с методологической точки зрения, существующие исследования отличаются разрозненностью подходов и отсутствием попыток комплексного изучения проблематики международного сотрудничества регионов, которые совмещали бы использование методов исторической науки с методиками, применяющимися в политологии, социологии и экономике, такими как метод многофакторного равновесия, контент- и дискурс-анализ, методы экспертных, фокусированных интервью и фокус-групп.

В разделе «Выбор оптимальных методов работы» произведено обоснование оптимальных подходов к исследованию международного сотрудничества регионов в исторической перспективе. Сделан выбор в пользу комплексного использования как традиционных исторических методов, с упором на сравнительные и прикладные методы исторического

исследования и отходом от характерной для многих предшествующих работ описательности, так и методов других общественных наук: политологии, социологии и экономики, при исследовании международной деятельности регионов Байкальской Сибири в рамках работы над проектом. Использование комплекса этих методов для сбора и обработки данных по международным связям регионов позволит преодолеть односторонность в исследовании проблемы и представить многогранную картину внешних связей изучаемых регионов. Такой подход в рамках методологии многофакторного равновесия поможет создать наиболее оптимальную модель регионального развития с учетом потребностей изучаемых субъектов в международных и межрегиональных связях.

В разделе **«Разработка плана теоретических и эмпирических исследований»** прописано наименование производимых работ, предполагаемые научные результаты, сроки проведения работ и форма представления результатов работ.

В разделе **«Сбор информации о внутрирегиональных процессах и международном сотрудничестве регионов Байкальской Сибири в последней четверти XX – начале XXI вв.»**, были собраны данные по проблематике исследования, в результате пилотного анализа данных по внешнеполитическим связям регионов Байкальской Сибири был выделен ряд факторов, таких как фактор географии и фактор отсутствия единой выработанной стратегии по интенсификации международных контактов, оказывающих влияние на успешность развития международного сотрудничества регионов Байкальской Сибири (Иркутской области и Республики Бурятия) с внешними партнерами.

В аналитическом обзоре источников, отечественных и зарубежных исследований по отдельным аспектам регионализации международного сотрудничества в АТР и Зарубежной Европе систематизированы сведения об источниках, отечественных и зарубежных исследованиях по отдельным

аспектам регионализации международного сотрудничества в АТР и Зарубежной Европе, сделан вывод о том, что последнее десятилетие характеризуется угасанием интереса к малореалистичным теоретическим и идеологическим концепциям построения Европы регионов, как со стороны общеевропейских, так и со стороны региональных элит. Прослеживается возрастание реального влияния субнациональных структур в рамках ЕС, что ведет к усилению роли конкретных регионов и межрегиональных ассоциаций в осуществлении партнерских отношений в рамках внешнеэкономических связей Европы, в том числе и с регионами Российской Федерации. В отношении стран Восточной Азии нужно отметить, что интенсификация их экономической взаимозависимости развивает разнообразные формы взаимных экономических и социальных связей, но вместе с тем межгосударственной структуры по типу ЕС в регионе не существует до сих пор. Это вызвано тем, что региональная подсистема международных отношений в недостаточной степени структурирована.

В аналитическом обзоре источников, отечественных и зарубежных исследований участия регионов РФ в процессах международного и национального сотрудничества был сделан вывод о том, что международное сотрудничество субъектов СФО с иностранными партнерами в области иностранных инвестиций развивается весьма медленными темпами. Иностранные капиталовложения осуществляются в основном в сырьевой сектор. Были также выделены негативные аспекты международного сотрудничества регионов РФ, к которым мы отнесли - наличие экономической конкуренции субъектов Федерации друг с другом вследствие слабой согласованности позиций по вопросам осуществления связей с иностранными контрагентами; слабую активность сотрудничества регионов СФО со странами Восточной Европы и СНГ.

В аналитическом обзоре собранной информации о международном сотрудничестве регионов Байкальской Сибири в последней четверти XX – начале XXI вв. разработана градация экспортно-ориентированных

предприятий Иркутской области и Республики Бурятия, проведен анализ международной деятельности ряда предприятий региона, сделан прогнозный вывод о том, что правительство Иркутской области не сможет самостоятельно реализовать все проекты по превращению региона в туристический центр. Мы также отметили, что важное значение для эффективности позиционирования региона на международной арене имеет поддержка со стороны республиканских и областных правительств.

В разделе **«Сбор информации о международном сотрудничестве регионов Байкальской Сибири в последней четверти XX – начале XXI вв.»** были собраны данные по проблематике исследования. В результате анализа данных по итогам VII Байкальского экономического форума было отмечено, что проведение Байкальского экономического форума, безусловно, необходимо для международной разгерметизации регионов Байкальской Сибири – Иркутской области и Республики Бурятия. Форум помогает брендингованию региона среди партнеров на международной арене, способствует актуализации вопросов инвестиционной политики, развития промышленности, системы транспорта и коммуникаций регионов Сибири и Дальнего Востока.

Однако для комплексного развития регионов Байкальской Сибири и Дальнего Востока, их интеграции в мировое пространство необходим уход от экономики, ориентированной на экспорт сырьевых энергоресурсов. Вместе с тем большинство соглашений, подписанных на Байкальском экономическом форуме с иностранными партнерами, лишь закрепляет сложившуюся формулу региональной экономики «сырьевого типа».

В разделе **«Анализ исторической динамики регионализации международного сотрудничества в АТР и Зарубежной Европе»** представлены систематизированные сведения о развитии процессов регионализации на протяжении XX - начала XXI вв., выделены и охарактеризованы их основные этапы, внутригосударственные и международные факторы, оказывающие влияние на эволюцию регионализма,

сделаны обобщения, касающиеся выявления специфики процессов регионального сотрудничества в этих зонах.

Был сделан вывод о том, что в ходе распространения нового регионализма в последние 20-30 лет региональные группировки становятся более сплоченными и институционализированными и, как следствие, стремятся выражать и отстаивать свои интересы на мировой арене более решительно. Результатом этого стало то, что развитие нового регионализма сопровождается созданием и развитием все более плотной сети внешних контактов, в том числе и возрастающим числом интеррегиональных отношений. Характерные черты нового интеррегионализма отражают особенности процесса глобализации, в особенности это касается неравномерности плотности и частоты межрегиональных контактов в разных регионах планеты. Регионализация в Азии отличается от сходных на первый взгляд интеграционных процессов в Европе, вовлекающих в свою орбиту все новые и новые территории, в первую очередь тем, что азиатские государства строят свою экономическую политику с позиции прагматики, и движение к институциональной интеграции по типу ЕС не является самоцелью.

В разделе **«Анализ исторической динамики участия регионов РФ в процессах международного и национального сотрудничества»** был сделан вывод о том, что межрегиональное сотрудничество освоено ещё не всеми регионами в России в должной степени. Процесс установления межрегиональных связей начался в 1990-х гг., когда не была создана правовая основа для установления таких контактов. К 2000 г. регионами РФ были приняты основные правовые акты, регламентирующие деятельность в этой сфере, начинается интенсификация межрегионального сотрудничества.

Было отмечено, что региональное сотрудничество между соседними субъектами РФ не воспринимается в качестве дополнительного фактора, положительно влияющего на развитие межрегиональных связей. Каждый регион стремится установить «единоличные» контакты, в обход соседей. Опыт соседних регионов не становится востребованным в установлении

контактов с заграничными территориями и партнерами. На наш взгляд, проблема неразвитости горизонтальных связей внутри пространства РФ является серьезным барьером для интенсификации межрегионального сотрудничества, как в экономической, так и в политической сфере.

В разделе **«Анализ исторической динамики международного сотрудничества регионов Байкальской Сибири в последней четверти XX – начале XXI вв.»** были рассмотрены особенности развития процессов международного сотрудничества Иркутской области на примере освоения Ковыктинского газоконденсатного месторождения (КГКМ) в 1992-2007 гг. и эволюции международных контактов старейшего вуза Байкальской Сибири – Иркутского государственного университета в 1980-х – 1990-х гг. XX века. В первом случае был сделан вывод о несовпадении частных интересов иностранных акционеров и государства, которое проявилось особенно в 2002–2003 гг. В итоге, в это время Российской Федерации, сформировалось комплексное видение развития природных ресурсов, в схему реализации которого инвестор попросту не вписывался. Государство в данном случае дало понять акционеру о необходимости вернуть месторождение, несмотря на тот факт, что несколько лет назад оно само выдало лицензию на его разработку.

При рассмотрении исторической динамики международного сотрудничества в сфере высшего образования было отмечено, что распад СССР разрушил сложившуюся в стране систему обучения иностранных студентов, вследствие чего нарушились и традиционные связи Иркутского университета по линии Совета экономической взаимопомощи. В 1990-е гг. централизованные ресурсы постепенно истощались, и региональные вузы могли развивать международные связи в качестве важного фактора выживания в нестабильной экономической ситуации, поддержания научных контактов. Однако заделы в сфере международного сотрудничества вузов, сделанные ИГУ в советскую эпоху, не получили дальнейшего импульса, и зачастую были обречены на стагнацию.

В разделе **«Сбор информации о международном сотрудничестве регионов Байкальской Сибири с регионами КНР, Монголии, Республики Корея, Японии, стран Зарубежной Европы в последней четверти XX – начале XXI вв.»** были собраны данные по проблематике исследования. На их основе был сделан вывод, что с начала 1990-х гг. наблюдается расширение связей региона на международном уровне. При этом, что регионы Байкальской Сибири явно отдавали приоритет азиатскому направлению, расширялись связи и с европейскими партнерами. Безусловным является и то, что внешнеэкономические связи, в основе которых лежало стремление областной администрации привлечь в регион иностранные инвестиции, преобладали над отношениями в других сферах и административными контактами.

В разделе **«Выявление закономерностей на основе анализа исторической динамики регионализации международного сотрудничества в АТР и Зарубежной Европе»** был сделан вывод о том, что несмотря на очевидную экономическую эффективность участия регионов и стран в целом в интеграционных процессах, и в Европе, и в Азии можно выделить наличие обратных центроостремительных тенденций, имеющих, однако, различную природу. Если в государствах АТР они обусловлены гетерогенностью социально-экономических систем и закрытостью политических структур восточных государств, то в Европе эти тенденции вызваны кризисными явлениями в экономике и порожденными ими процессами культурного обособления и отчужденности.

В разделе **«Выявление закономерностей на основе анализа исторической динамики участия регионов РФ в процессах международного и национального сотрудничества»** был рассмотрен опыт и динамика участия отдельных российских регионов в установлении международных контактов, а также выявлены определенные закономерности в установлении межрегиональных и международных экономических, политических, социальных, культурных и иных контактов, разработана периодизация развития международных контактов российских регионов и

типология развития международных связей регионов-субъектов РФ в зависимости от географического расположения, экономического и репутационного потенциала.

Был сделан вывод о том, что при установлении международных контактов в начале 1990-х гг. оказался востребованным опыт, полученный в советское время. Этот опыт сыграл положительную роль уже в начале 1990-х гг., когда устанавливать контакты и искать партнеров приходилось в силу экономической ситуации и общих политических тенденций.

Некоторые регионы в силу своего слабого «веса» пытаются установить контакты с зарубежными регионами посредством участия в международных организациях. Этот способ является значимым, поскольку менее развитые российские регионы могут быть менее привлекательными для зарубежных партнеров при сравнении с более конкурентоспособными регионами и областями. Участие и представление региона в международных ассоциациях – возможность преодолеть свою неконкурентоспособность. Для менее развитых регионов характерна «точечная» стратегия в выстраивании международных связей. Это проявляется в том, что менее конкурентоспособные регионы не могут позволить себе установить контакты с широким кругом акторов в силу разных обстоятельств. В итоге наращиваются контакты (выраженные в расширении списка городов-побратимов и списка заключенных соглашений) с определенными странами и их регионами. Для национальных республик характерно установление межрегиональных и международных контактов на основе национальной общности. Проведение форумов, конгрессов (например, Конгресс татар), привлечение диаспор, проживающих за рубежом, к установлению культурных и экономических связей между регионами разных государств – серьезный ресурс.

В разделе **«Выявление закономерностей на основе анализа исторической динамики международного сотрудничества регионов Байкальской Сибири в последней четверти XX – начале XXI вв.»** были

рассмотрены особенности развития процессов международного сотрудничества регионов Байкальской Сибири, Иркутской области и Республики Бурятия. К наиболее важным из выявленных закономерностей следует отнести сохранение остаточного культурного влияния («мягкой мощи») региона/страны в соседнем государстве (взаимодействие Иркутской области с Монголией) и тот факт, что регионы со слабым экономическим потенциалом, но с более выраженной национальной составляющей – например, Республика Бурятия, наряду с бюджетными льготами получали в начале 1990-х гг. гораздо больший объем прав для развития сотрудничества на международной арене, чем более развитые в экономическом плане, но менее консолидированные вокруг этнического признака субъекты Федерации – такие как Иркутская область.

В разделе **«Сбор информации о международном сотрудничестве регионов Байкальской Сибири в последней четверти XX – начале XXI вв.»** были собраны данные по проблематике исследования. На основе собранных данных о международном сотрудничестве регионов Байкальской Сибири, Иркутской области и Республики Бурятия были сделаны следующие выводы: во-первых, можно утверждать, что два соседствующих региона ориентируются на разные в географическом смысле векторы развития связей на международной арене, если Республика Бурятия делает ставку на расширение сотрудничества с соседними государствами, прежде всего с Монголией, то Иркутская область пытается развивать и укреплять связи со странами, лежащими вне рамок региона Северо-Восточной Азии, например, с Индией или Бангладеш. Во-вторых, несмотря на участвовавшие в последнее время попытки реализации совместных проектов по привлечению иностранных инвестиций, оба региона, по-прежнему, скорее остаются конкурентами, нежели партнерами. При этом, Республика Бурятия, в силу ряда причин, действует в этой области гораздо более успешно, чем ее западный сосед.

Основные публикации, подготовленные авторским коллективом по теме исследования:

1. Олейников И.В. Международное сотрудничество Иркутской области в начале XXI в. проблемы классификации / И.В. Олейников // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2012. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 310 – 315.
2. Олейников И.В. К вопросу о правовом регулировании международного сотрудничества регионов Байкальской Сибири (Иркутской области и Республики Бурятия) в первой половине 90-х гг. XX в. / И.Н. Артемьев, И.В. Олейников // Сибирский юридический вестник. – 2012. – № 3. – С. 3 – 10.
3. Олейников И.В. Мигранты в Иркутской области: реализация стратегии мультикультурализма или постепенная интеграция в принимающее общество? / И.В. Олейников // Правовая политика современной России: реалии и перспективы : мат-лы науч-практ. конф., посвящ. 75-летию образования Иркутской области. Иркутск, 10 ноября 2012. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012.– С. 9 – 12.
4. Олейников И.В. Развитие международных связей Иркутского государственного университета в 90-х гг. XX века / И.В. Олейников // Шестые Байкальские междунар. социально-гуманитарные чтения. В 3 т. Т.1.: мат-лы. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – С. 70 – 76.
5. Олейников И.В. Международное сотрудничество Иркутской области: региональная историография 2000-х гг. / Е.А. Матвеева, И.В. Олейников // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. – 2011. – № 2. – С. 263 – 270.
6. Елохина Ю.В. Байкальская Сибирь в политике регионального развития: ресурсы и возможности / Ю.В. Елохина, И.В. Олейников // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». – 2012. – № 1 (8). – С. 67 – 74.
7. Олейников И.В. Международное сотрудничество Иркутской области в

начале XXI в.: проблемы классификации / И.В. Олейников // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2011. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 310 – 315.

8. Матвеева Е.А. Типология международного регионализма в исторической перспективе / Е.А. Матвеева / Известия Алтайского государственного университета. – 2012. – № 4-2. – С. 163 – 167.
9. Артемьев И. Н. К вопросу о формировании политики федерального центра по отношению к участию иностранных негосударственных акторов в освоении Ковыктинского газоконденсатного месторождения / И.Н. Артемьев // Известия Иркутского государственного университета. Серия. Политология. Религиоведение. – 2012.– № 2 (9), ч. 1. – С. 10-17.
10. Олейников И.В. Взаимодействие или конкуренция? Международное сотрудничество Иркутской области и Республики Бурятия с Монголией на рубеже первых десятилетий XXI века / И.В. Олейников // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2013. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. – С. 335 – 344.

Руководитель проекта



Олейников И.В.

29.05.2013 г.