

Отзыв

на автореферат диссертации Реута Г.А. «Ведомственные населенные пункты Министерства среднего машиностроения СССР в Сибири (1949-1991) », представленной к защите на соискание ученой степени доктора наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Рецензируемая диссертация подготовлена на тему актуальную и научно-значимую по истории закрытых городов Минсредмаша, сосредоточивших и сохранивших до настоящего времени лучшие технологии и кадры ядерного производства России. Атомное оружие позволяет России занимать место геополитического противовеса США и ставить под сомнение монополярный мир.

Автор взял в качестве предмета исследования население трех крупных городов ведомства, расположенных в Сибири – Северск, Железногорск и Зеленогорск. Жизнь ранее секретных городов стала интенсивно изучаться историками в последние 20 лет. Накопился серьезный багаж для обобщения истории закрытых городов. Судя по автореферату, автор хорошо знаком с литературой проблемы. Вместе с тем трактует ее весьма расширительно, включив в историографию труды по урбанистике и атомной промышленности, что по моему мнению неоправданно.

Автор изучил обширный круг источников, достаточный для освещения темы.

Диссертационное сочинение выстроено достаточно логично, согласно поставленным задачам.

Есть замечания к формулировке предмета и цели исследования. Предметом исследования, судя по содержанию автореферата, является не только процесс формирования закрытых городов, но и их функционирование. Целью исследования не может быть «анализ процессов, повлиявших на формирование мобилизационно-гуманитарного типа управления» закрытых городов (с. 25), и не только потому, что анализ не является целью исследования по определению, поскольку целью может быть какой-либо результат, а не процесс его получения. Целью работы, вероятно, является определение роли и места закрытых городов в индустриализации СССР на примере трех сибирских городов. Вызывает вопрос и термин «мобилизационно-гуманитарный тип управления». В автореферате нет его определения, чем же он отличается от мобилизационного? Формулировка русской модели управления в изложении автора диссертации алогична – неэффективное в каждом пункте – эффективно в целом. В переводе на русский язык эта на самом деле выглядит как привычное желание кинуть в советский огород камень, но не получается.

Положения, выносимые на защиту сведены опять же к характеристике загадочного мобилизационно-гуманитарного типа управления закрытыми городами. Таким образом, по моему мнению, предмет, цель исследования, положения, выносимые на защиту, уже анализируемой в диссертации тематики. В диссертации рассмотрены сюжеты планирования, организации строительства городов, включая мобилизацию людских ресурсов, формирование системы управления, охраны, режима секретности, функционирования социо-культурной сферы города, системы снабжения, жилищно-бытового положения.

С выводами автора по всем рассмотренным сюжетам в целом можно согласиться, кроме заключения о неэффективности системы управления атомной промышленностью СССР. Если сравнить советскую ядерное производство, достигшее паритета с аналогичной промышленностью США значительно более дешевым способом, то эффективнее советская модель. Если сравнить советскую модель управления с современной российской, то эффективнее опять же будет советская, в которой клерков было в разы меньше. И, наконец, если эта модель закрытых городов так плоха, что же от нее не отказываются до сих пор? Опять же просматривается плохо скрытое желание лягнуть по привычке все советское. Кстати автор весьма мало внимания уделил

партийным органам, которые были скрытой пружиной и центром всей системы управления закрытых городов.

В целом можно констатировать, что, не смотря на отмеченные недостатки, научной общественности представлен квалификационный труд, который соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым такого рода сочинениям. Диссертация вносит существенный вклад в изучение российской истории. Результаты диссертации прошли достаточную апробацию. Сам автор достоин присуждения искомой степени доктора исторических наук по избранной специальности – 07.00.02 – отечественная история.

В.П.

В.П. Зиновьев

11.05.2014г

Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории, декана исторического факультета Национального исследовательского Томского государственного университета,
634050, г. Томск, проспект Ленина, 36, тел 8(3822)529796; E-mail: vpz@tsu.ru

