«Утверждаю»
Ректор ФГБОУ ВПО Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств, профессор, академик МАН ВШ
_____ Р.И. Пшеничникова
«___» _____ марта 2014 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации на диссертационную работу Гордиенко Татьяны Николаевны «История возникновения и развития библиотечного дела на Транссибирской железнодорожной магистрали (1890 – 1917 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Тема научной работы Гордиенко Т.Н. «История возникновения и развития библиотечного дела на Транссибирской железнодорожной магистрали (1890 – 1917 гг.)» довольно содержательна и вызывает большой интерес, основанный на значительном и малоизвестном делопроизводственном материале центральных и региональных архивов, а также – на ведомственных источниках, документах и публикациях различных научных, справочных и периодических изданий библиотек. Важность данной темы особенно актуальна на региональном уровне. Комплексных научных исследований в области истории возникновения и развития библиотечного дела на железных дорогах Сибири и Дальнего Востока нет, хотя проблема давно уже требует изучения и научного анализа. Повышенный интерес к теме не случаен. После развала экономики страны в конце XX в., когда многие крупные промышленные предприятия стали избавляться от непрофильных активов, в первую очередь пострадали библиотеки, но на железных дорогах, и этому надо отдать должное, библиотечное дело сохранилось. Научная актуальность проблемы приобретает еще более

значимый характер в связи с реформами, происходящими на железнодорожном транспорте в настоящее время.

Степень научной новизны определяется прежде всего тем, что с привлечением новых, впервые вводимых в научный оборот документов, автором представлена целостная картина рассматриваемой проблемы с новыми научными результатами. Во-первых, установлены имена многих инженеров-просветителей, создателей библиотек на Великом Сибирском железнодорожном пути. Во-вторых, проанализированы причины и сформулированы предпосылки возникновения библиотек на Транссибе. В третьих, выявлены тенденции и специфика процесса создания, становления и развития железнодорожных библиотек; определены особенности формирования библиотек по их типам и видам. Раскрыта деятельность по формированию на Транссибе первых библиотек и доминирующая роль общественности в их возникновении и развитии; подчёркнуто значение первых бесплатных народных читален для рабочих, положивших начало организации общеобразовательных и профессиональных курсов для малограмотных железнодорожных служащих. На основании архивных документов установлен также ранее неизвестный факт организации распространения дешёвых и полезных книг среди народа на станциях Транссиба с участием библиотек Сибирской железной дороги (с 1899 по 1905 гг.). Отдельные стороны проблемы освещены, как сопутствующие сюжеты более общих тем – истории просвещения, книгоиздательского дела в России XIX – начала XX вв. и общественного движения, истории строительства и эксплуатации Транссиба, социальной ведомственной политики, истории просвещения и культуры Сибири.

По структуре диссертация состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень ее научной разработки, определены цель и задачи, описана методологическая база исследования, сформулированы основные положения,

обладающие научной новизной и выносимые на защиту, определено практическое значение исследования и приведены сведения об апробации работы и необходимых публикациях.

Первая глава **«Возникновение библиотечного дела на Транссибирской железнодорожной магистрали»** состоит из четырёх параграфов и содержит анализ зарождения и развития деятельности читален и библиотек во время строительства и начала эксплуатации Транссиба.

В первом параграфе **«Роль общественности в организации первых библиотек на Транссибе»** дана оценка роли и значимости русской общественности в организации библиотек. В главе показан целый ряд инициатив инженеров путей сообщения в создании читален и библиотек на Транссибе. Отмечена большая роль инженеров, это: О.П. Вяземский, Н.П. Меженинов, А. Н. Пушечников, В.В. Оглоблин, Н.Э. Спенглер, Г.В. Адрианов, Д.П. Бирюков, Г.З. Андроников, Ф.М. Валуев, В.М. Павловский, С.М. Богашев, В.Л. Манучаров, Н.Ф. Селиванов, М.Е. Соколов и др.

Во втором параграфе **«Предпосылки возникновения отраслевых библиотек»** анализируется социально-экономическая обстановка во второй половине XIX − начала XX вв., обусловившая возникновение библиотечных учреждений, предпосылками которых на Транссибе явились: 1) подъём промышленности, строительство железных дорог, развитие образования, культуры, расцвет книгоиздательства и книготорговли. 2) потребность в грамотных, образованных специалистах на Транссибирской магистрали. 3) высокая гражданская ответственность и просветительские инициативы со стороны передовой части железнодорожного сообщества.

В третьем параграфе **«Первые уставные акты и создание библиотек»** рассматриваются особенности уставных документов читален и библиотек, при этом даётся сравнительный анализ уставов железнодорожной и иркутской городской бесплатных народных читален, правил пользования библиотеками Сибирской и Забайкальской железных дорог и т. д.

В четвёртом параграфе **«Организация распространения книг на Сибирской железной дороге»** показана особая роль Комитета Сибирской железной дороги в устройстве книжных складов, библиотек и книготорговли на станциях Транссиба. Показан процесс распространения дешёвых и полезных книг среди населения, в котором задействованы и железнодорожные библиотеки. Вырученные от продажи средства шли в пользу нуждающимся переселенцам, в результате чего решались сразу две задачи: просветительная и благотворительная.

Глава вторая **«Деятельность библиотек Транссибирской магистрали»** состоит из трёх параграфов. В первом параграфе **«Административное руководство и кадровый состав железнодорожных библиотек»** показана история формирования первых органов управления библиотеками на примерах сибирских железных дорог. Рассмотрен состав административного руководства Комитета образовательных учреждений, библиотечных комитетов и кадровый состав библиотек. В результате анализа выявлено, что специальной работы по подбору библиотечных кадров на дорогах Транссиба не проводилось, на библиотечные должности принимались железнодорожные служащие, зачастую совмещавшие обязанности заведующих библиотек со своей основной служебной деятельностью, в чём был основной недостаток работы библиотек. Во втором параграфе **«Особенности организации и развития библиотечного дела на отдельно взятых дорогах»** на основании отчётов и каталогов железнодорожных библиотек Сибири и Дальнего Востока, материалов периодической печати и других источников даётся характеристика и анализ деятельности библиотек Сибирской, Забайкальской, Китайской Восточной железных дорог и Уссурийской линии.

Третий параграф **«Значение важных совещательных мероприятий и съездов в деятельности библиотек»** раскрывает типы и виды библиотек, большая часть которых была представлена участникам Первого Всероссийского библиотечного съезда, ставшего в конечном итоге

судьбоносным в истории библиотечного дела Транссиба. Отмечено, что в дни железнодорожных забастовок 1905 г., съездами служащих и рабочих выдвигались, наряду с экономическими, требования и просветительные: расширение станционных библиотек; организация чтений, лекций и курсов по разным вопросам науки и литературы, что свидетельствует о большой востребованности библиотек среди железнодорожников. Раскрывается значение Первого Всероссийского библиотечного съезда 1911 г., который, по сути, явился толчком к положительным сдвигам в библиотечном деле МПС.

В **Заключении** подведены итоги исследовательской работы, изложены основные положения, сформулированы выводы. Диссертация представляет собой первую попытку комплексного освещения и анализа становления библиотечного дела на дорогах Транссиба. При этом, впервые выявлены интересные факты и любопытные документы, никогда ранее не рассматривавшиеся и даже не упоминавшиеся в трудах ученых.

Диссертация и автореферат подготовлены с применением современной методологии исследования, привлечением обширной источниковой базы и соответствуют требованиям существующего Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам учёных степеней и присвоения научным работникам учёных званий.

Научная значимость диссертации заключается в том, что впервые в отечественной историографии предпринята попытка комплексного рассмотрения процесса возникновения и становления библиотечного дела на Транссибе, также в научный оборот вводится значительный круг новых архивных документов и ведомственных источников. Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования ее результатов для дальнейшей научной разработки проблемы. Выводы и материалы могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории железнодорожного транспорта, в учебных курсах по истории Сибири; в краеведческой работе, а также для решения современных задач при реформировании железных дорог России.

Личный вклад Татьяны Николаевны Гордиенко в разработку научной проблемы следующий:

– собран материал по теме исследования;

– отобраны и проанализированы архивные материалы;

– выявлены и рассмотрены основные тенденции возникновения и развития библиотечного дела на Транссибирской магистрали (1890-1917);

– проанализированы специфика и условия развития библиотечного дела на сибирских железных дорогах;

– определены даты учреждения центральных библиотек и главные этапы развития библиотечного дела на Транссибе;

– раскрыты особенности и формы организации библиотек;

– установлены типы и виды библиотек, действовавших в досоветский период на Транссибе, их общее количество (240), из них передвижных вагонов-библиотек – 2; передвижных ящиков-библиотек – 15; библиотек-читален при главных железнодорожных мастерских, при дежурных комнатах кондукторских и паровозных бригад – 77; библиотек и читален для служащих и рабочих – 55; школьных библиотек – 81: библиотек специализированных – 10.

– выявлен кадровый состав библиотек, в основном, из служащих железных дорог: учителя железнодорожных школ, конторщики, десятники, табельщики, счетоводы, старшие по аппаратной, телеграфисты и пр.;

– установлено, что к 1917 г. на всех железных дорогах Сибири и Дальнего Востока библиотечное дело стабилизировалось, при этом наиболее успешный период деятельности библиотек пришёлся на 1913 – 1917 гг. (в это время менее благополучные библиотеки Забайкальской железной дороги получили постоянную поддержку от Общества потребителей железной дороги, а в октябре 1917 г. полностью вошли под опеку только что созданного Обществом культурно-просветительского отдела).

В целом диссертация является самостоятельной, законченной, достоверной работой. Ее содержание изложено в логической

последовательности, четким и понятным языком, а оформление полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автореферат диссертации и публикации соискателя в полной мере отражают ее наиболее существенные положения, выводы и рекомендации.

Диссертация не лишена определенных недостатков:

1. Историографический обзор литературы, на наш взгляд, можно было расширить, поскольку в списке источников имеется немало работ, отвечающих рассматриваемой проблеме, но не отражённых в диссертации.

2. Следовало дать более глубокий анализ архивным материалам.

3. В диссертационном исследовании, по нашему мнению, необходимо было расширить сравнительный контекст, приведя больше сопоставлений с другими, региональными библиотеками.

4. Диссертация построена на обширном материале, о чем можно судить по анализу источниковой базы, однако значительная часть документов в тексте исследования автором не использована.

5. Недостаточно чётко показана динамика развития библиотек, хотя автором отмечено отсутствие в архивных документах официальных отчётов по библиотечной деятельности.

Однако эти замечания носят рекомендательный характер и не умаляют достоинств диссертации.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать однозначный вывод, что диссертация Т.Н. Гордиенко является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для современной исторической науки. Автором уже опубликована монография и ряд статей по теме исследования.

Представленное научное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой

степени по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Отзыв подготовлен, к.и.н., доц. В.В. Бабаковым, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории ФГБОУ ВПО Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств «_21_» _марта_ 2014 года, протокол №_7_.

Зав. кафедрой истории ВСГАКиИ
к.и.н., доц. В.В. Бабаков

ФГБОУ ВПО ВСГАКИ
Подпись Бабакова ВВ Заверяю
Начальник общего отдела

ОБЩИЙ ОТДЕЛ