



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФГБОУ ВО «ИГУ»

Кафедра психологии образования и развития личности



УТВЕРЖДАЮ

Директор Педагогического института

А.В. Семиров

11 апреля 2024 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: **44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

Направленность (профиль) подготовки: **Практическая психология личности**

Квалификация выпускника: **магистр**

Форма обучения: **очная**

Согласовано с УМС Педагогического
института

Протокол № 6 от 28 марта 2024 г.

Председатель  М.С. Павлова

Рекомендовано кафедрой психологии
образования и развития личности:

Протокол № 7 от 21 марта 2024 г.

Зав. кафедрой  Л.В. Скорова

Иркутск -2024 г.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Назначение и область применения программы ГИА

Программа государственной итоговой аттестации является компонентом Блоком 3 «Государственная итоговая аттестация» структуры основной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль (направленность) подготовки: Практическая психология личности, составлена в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом, устанавливает процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся.

Государственная итоговая аттестация обучающихся выпускника образовательной организации осуществляется по окончании освоения основной профессиональной образовательной программы бакалавриата в соответствии с утвержденным Положением о государственной итоговой аттестации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский государственный университет» (принято на заседании ученого совета ИГУ 25.08.2017г. Протокол №10).

1.2. Документы, на основании которых разработана Программа ГИА

Программа государственной итоговой аттестации выпускников разработана в соответствии с нормативными документами:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №122 от 22 февраля 2018 г., зарегистрированный в Минюсте России 15 марта 2018 г. № 50364;

– Приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)» (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 544н от 18 октября 2013 г.).

– Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, и программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 29.06.2015г. №636;

– Устав ФГБОУ ВО «ИГУ», утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2018г. №1071;

– Положение о государственной итоговой аттестации в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский государственный университет»;

– Положение о подготовке и защите выпускных квалификационных работ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский государственный университет»;

– Основная профессиональная образовательная программа по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Практическая психология личности.

2. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, определения соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению

профессиональных задач и требованиям федерального государственного образовательного стандарта. На государственной итоговой аттестации по образовательной программе высшего образования 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» оцениваются следующие компетенции:

а) универсальные компетенции (УК):

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

УК-3: Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1: Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-2: Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать их научно-методическое обеспечение.

ОПК-3: Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.

ОПК-4: Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.

ОПК-5: Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.

ОПК-6: Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.

ОПК-7: Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений.

ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

в) профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1: Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований по психологическому сопровождению общего образования

ПК-2: Способен разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты и индивидуальные программы развития на основе психофизиологических и нейропсихологических особенностей обучающихся.

ПК-3: Способен к использованию современных психотехнологий в профессиональной деятельности.

3. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Выявление уровня подготовки выпускников к видам деятельности и решению следующих профессиональных задач:

– организация, прогнозирование и проведение исследовательской и аналитической деятельности по профессиональным задачам в области психологического сопровождения образования и развития личности;

– анализ современных психолого-педагогических технологий, основанный на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде, а также подготовка обзоров, аннотаций, отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, рекомендаций по применению результатов научно-исследовательских работ по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в организациях сферы образования;

– участие в проектировании и реализации программ по созданию психологически комфортной и безопасной образовательной среды;

– проведение психолого-педагогической профилактики, направленной на предупреждение возможных нарушений в развитии личности ребенка, межличностных отношений в семье и с социальным окружением.

4. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Государственная итоговая аттестация выпускника по образовательной программе 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» предусматривает **защиту выпускной квалификационной работы**.

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Темы выпускных квалификационных работ определяются в соответствии с направленностью образовательной магистерской программы.

Цель выпускной квалификационной работы: систематизация теоретических знаний и практических навыков, полученных студентами при изучении дисциплин по образовательной программе, определение степени подготовленности выпускников к самостоятельной работе и выполнению профессиональной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом, а также определение сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, освоенных в процессе реализации всей образовательной программы.

На государственную итоговую аттестацию отводится 9 зачётных единиц (324 часа) – 6 недель в 8 семестре обучения.

Государственный экзамен

Не предусмотрен

5. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ВКР)

5.1. Критерии оценки ВКР

Оценивание универсальных компетенций (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6) осуществляется в ходе промежуточной аттестации с помощью фондов оценочных средств (ФОС).

ОПК-1: Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Программа исследования. 2. Представление и интерпретация диагностических данных.	Процесс планирования и организации психодиагностического исследования, представление, сбор и интерпретация данных организованы в соответствие с профессиональными этическими нормами и требованиями к проведению психодиагностического исследования.

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если работа характеризуется качественной организацией психолого-педагогического исследования, с соблюдением нормативно-правовых актов, профессиональных норм и требований к проведению психодиагностического исследования. Магистрант демонстрирует отличные знания материала.

Оценка «хорошо» ставится, если работа характеризуется качественной организацией психолого-педагогического исследования, с соблюдением нормативно-правовых актов, профессиональных норм и требований к проведению психодиагностического исследования. Магистрант демонстрирует хорошее знание материала. В ответах на вопросы допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если психолого-педагогическое исследование выполнено с частичным нарушением нормативно-правовых актов, профессиональных норм и требований к проведению психодиагностического исследования. Магистрант демонстрирует отличные знания материала.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительно-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Магистрант показывает слабые знания в методах исследования научного предмета, подобранные методики не позволяют глубоко раскрыть предмет работы. Работа выполнена с нарушением нормативно-правовых актов, профессиональных норм и требований к проведению психодиагностического исследования.

ОПК-2: Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать их научно-методическое обеспечение.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Обоснованность используемых в работе методов и средств обучения, техник и приемов развивающей (коррекционной) работы и/или психологической помощи. 2. Представленность в работе педагогических технологий, методов и средств обучения, в том числе инновационных, с учетом возрастного и психофизического развития обучающихся.	Соответствие используемых в работе методов и средств обучения, техник и приемов развивающей (коррекционной) работы и/или психологической помощи цели и задачам ВКР.

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если используемые в работе методы и средства обучения, отвечают критерию инновационности. Приемы развивающей (коррекционной) работы и/или психологической помощи соответствуют целям и задачам ВКР, а также психологическим особенностям респондентов.

Оценка «хорошо» выставляется, если инструментарий соответствует возрастнопсихологическим характеристикам выборки. Используемые в работе методы и средства обучения, отвечают критерию инновационности лишь частично. Имеются недостатки в доказательности приемов развивающей (коррекционной) работы и/или психологической помощи целям и задачам ВКР, а также психологическим особенностям респондентов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в работе подобранные методики не в полной мере соответствуют возрастнопсихологическим особенностям испытуемых, так же, как и приемы развивающей (коррекционной) работы. Отмечается недостаточная самостоятельность студента в процессе выполнения работы. Допускаются неточности в ответах на вопросы. В процессе доклада превышает временной лимит.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если выпускная квалификационная работа не соответствует как содержательно-структурным, так и оформительно-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Магистрант показывает слабые знания в методах исследования научного предмета, подобранные методики не позволяют глубоко раскрыть предмет работы. Не умеет объяснить полученные результаты исследования и обос-

новать выбор методов и средств обучения, представленных в работе, дает неправильные ответы на вопросы.

ОПК-3: Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Коррекционно-развивающая программа. 2. Качество развивающей программы. 3. Использование в развивающей работе современных техник организации межличностного общения.	В ВКР представлена разработанная и реализованная коррекционно-развивающая программа. Приложение содержит полное описание реализованной программы развития.

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если представленная в третьей главе ВКР коррекционно-развивающая программа характеризуется актуальностью выбранного предмета, полнотой описания разработки. Приложение содержит подробное описание использованных в работе упражнений и техник. При ответах на вопросы студент показывает высокое и прочное знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «хорошо» ставится, если представленная в третьей главе ВКР коррекционно-развивающая программа характеризуется актуальностью выбранного предмета, полнотой описания разработки. Приложение содержит подробное описание использованных в работе упражнений. При ответах на вопросы студент показывает знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если представленная в третьей главе ВКР коррекционно-развивающая программа содержит описание разработки. При ответах на вопросы студент допускает неточности, показывает общие знания теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительно-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Выступление магистранта не раскрывает тему исследования, свидетельствует о поверхностном знании психологической теории и практики. Магистрант показывает слабое владение терминологическим аппаратом, не умеет объяснить полученные результаты представленной программы развития. Дает неправильные ответы на вопросы.

ОПК-4 – умение организовывать междисциплинарное и межведомственное взаимодействие специалистов для решения задач в области психолого-педагогической деятельности с целью формирования системы позитивных межличностных отношений, психологического климата и организационной культуры в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Программа исследования. 2. Методы организации сбора данных о выборке исследования.	Процесс сбора данных о выборке исследования осуществлен с использованием современных методов организации сбора (индивидуальной, групповой, массовой) профессионально важной информации, с привлечением (в случае необходимости) данных смежных специалистов в области психолого-педагогической деятельности. В работе содержится обоснование необходимости подобной организации сбора данных.

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если работа характеризуется четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, тщательным описанием выборки иссле-

дования, с привлечением информации смежных специалистов, адекватно используемого диагностического инструментария. Диагностический инструментарий соответствует возрастнопсихологическим характеристикам выборки, целям и задачам исследования.

Оценка «хорошо» ставится, если работа характеризуется четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, описанием выборки исследования, с привлечением информации смежных специалистов, адекватно используемого диагностического инструментария. Диагностический инструментарий соответствует возрастнопсихологическим характеристикам выборки, целям и задачам исследования.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если работа характеризуется четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, тщательным описанием выборки исследования, но отсутствует информация о выборке от смежных специалистов. Используемый диагностический инструментарий не в полной мере соответствует целям и задачам исследования.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительно-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Выступление магистранта не раскрывает тему исследования, свидетельствует о поверхностном знании психологической теории и практики. Магистрант показывает слабое владение терминологическим аппаратом, не умеет объяснить полученные результаты представленной программы исследования, дать характеристику выборки. Дает неправильные ответы на вопросы.

ОПК-5: Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Программа исследования. 2. Психологические методы диагностики. 3. Коррекционная/развивающая программа.	Подобранный диагностический инструментарий соответствует цели, задачам, гипотезе исследования, возрастным особенностям выборки. Реализованная коррекционно-развивающая работа построена на основе адекватной психолого-педагогической диагностики обучающихся.

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если работа характеризуется четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, адекватным подбором и тщательным обоснованием используемого диагностического инструментария. Диагностический инструментарий соответствует возрастнопсихологическим характеристикам выборки. Коррекционно-развивающая работа построена с учетом результатов диагностики.

Оценка «хорошо» ставится, если работа характеризуется понятностью формулировок понятийно-категориального аппарата исследования, обоснованием используемого диагностического инструментария. Диагностический инструментарий соответствует возрастнопсихологическим характеристикам выборки. Коррекционно-развивающая работа построена с учетом результатов диагностики испытуемых.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если работа характеризуется соответствующим понятийно-категориальным аппаратом исследования, описанным диагностическим инструментарием. Коррекционно-развивающая работа частично учитывает результаты диагностики испытуемых.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительно-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Магистрант показывает слабые знания в методах исследования научного предмета, подобранные методики не позволяют глубоко раскрыть предмет работы. Магистрант не умеет объяснить полученные результаты исследования и обосновать выбор методов и средств обучения, профилактических и/или коррекционно-развивающих программ. Дает не-

правильные ответы на вопросы. Работа не содержит элементов математико-статистической доказательности.

ОПК-6: Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Программа исследования. 2. Качество программы исследования. 3. Эффективность программы. 4. Представление результатов исследования.	Разработанная программа исследования содержит описание исследуемого явления, показатели его изучения, критерии анализа каждого показателя; представленные в программе методы и методики соответствуют заявленным показателям/критериям. Качество программы исследования: использованы при составлении программы исследования совокупность качественных и количественных методов в соответствии с темой и целью ВКР. Качественное и количественное представление результатов исследования.

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если работа характеризуется актуальностью выбранной темы, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры, адекватной обработкой эмпирического материала, высокой степенью самостоятельности выполнения, возможностью использования результатов исследования в психолого-педагогической практике, качественным оформлением. При ответах на вопросы студент показывает высокое и прочное знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии, в том числе и в частных методиках, свободно ориентируется в теоретическом и практическом материале исследования, умеет привлекать теоретические знания для интерпретации полученных результатов, подтверждения своих практических выводов.

Оценка «хорошо» ставится, если работа характеризуется актуальностью выбранной темы, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры, адекватной обработкой эмпирического материала, достаточной степенью самостоятельности выполнения, возможностью использования результатов исследования в педагогической практике. Но отмечаются негрубые нарушения в оформлении работы: наличие стилистических погрешностей, недостатки технического оформления и недочеты в оформлении списка литературы. В выступлении отражены основные результаты собственной исследовательской деятельности магистранта. Выступление структурировано и логично. Но в процессе доклада превышает отведенный временной регламент, нечетко формулируются ответы на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если работа характеризуется актуальностью выбранной темы, логичностью структуры исследования, возможностью использования отдельных результатов исследования в педагогической практике. Но при этом отмечаются недостаточная корректность в формулировке понятийно-категориального аппарата исследования, при раскрытии теоретических аспектов проблемы использован не весь возможный арсенал литературных источников, особенно современных, теоретические и практические выводы по результатам исследования носят нечеткий характер, имеются погрешности в обработке эмпирического материала, отмечается недостаточная самостоятельность магистранта в процессе выполнения работы. Также могут иметь место нарушения в оформлении работы: наличие стилистических погрешностей, недостатки технического оформления и недочеты в оформлении списка литературы. В выступлении отражены основные результаты собственной исследовательской деятельности. Допускаются неточности в ответах на вопросы. В про-

цессе доклада превышает временной лимит.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительно-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Выступление магистранта не раскрывает тему исследования, свидетельствует о поверхностном знании психологической теории и практики. Магистрант показывает слабое владение терминологическим аппаратом, не умеет объяснить полученные результаты проведенного исследования. Дает неправильные ответы на вопросы.

ОПК-7: Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Развивающая (коррекционная) программа. 2. Качество развивающей (коррекционной) программы. 3. Эффективность программы.	Направленность разработанной развивающей (коррекционной) программы должна учитывать закономерности психического развития обучающихся (выборки). ВКР содержит оценку эффективности развивающей (коррекционной) программы.

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа характеризуется актуальностью выбранного предмета, его соответствию закономерностям психического развития испытуемых, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры, адекватной оценкой эффективности, высокой степенью самостоятельности выполнения, возможностью использования результатов исследования в психолого-педагогической практике, качественным оформлением. При ответах на вопросы студент показывает высокое и прочное знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «хорошо» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа характеризуется соответствием выбранного предмета закономерностям психического развития испытуемых, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры. В работе представлена оценка эффективности развивающей программы, обоснована возможность использования результатов исследования в психолого-педагогической практике. Работа качественно оформлена. При ответах на вопросы студент показывает хорошие знания основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа, в целом, характеризуется соответствием выбранного предмета закономерностям психического развития испытуемых. В работе слабо представлена оценка эффективности развивающей программы, обоснована возможность использования результатов исследования в психолого-педагогической практике. Работа качественно оформлена. При ответах на вопросы студент показывает удовлетворительные знания основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительно-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Выступление магистранта не раскрывает тему исследования, свидетельствует о поверхностном знании психологической теории и практики. Магистрант показывает слабое владение терминологическим аппаратом, не умеет объяснить полученные результаты проведенного исследования. Дает неправильные ответы на вопросы.

ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Понятийно-категориальная основа исследо-	Работа отличается правильностью формули-

<p>вания 2. Теоретико-методологический аппарат исследований</p>	<p>ровок теоретико-методологического аппарата введения работы. Владение теоретико-методологическим аппаратом исследования и знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии. Соответствие используемых в работе методов и средств исследования цели и задач исследования.</p>
---	--

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа характеризуется актуальностью выбранного предмета, его соответствию закономерностям психического развития испытуемых, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры, адекватной оценкой эффективности, высокой степенью самостоятельности выполнения, возможностью использования результатов исследования в психолого-педагогической практике, качественным оформлением. При ответах на вопросы студент показывает высокое и прочное знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «хорошо» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа характеризуется соответствием выбранного предмета закономерностям психического развития испытуемых, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры. В работе представлена оценка эффективности развивающей программы, обоснована возможность использования результатов исследования в психолого-педагогической практике. Работа качественно оформлена. При ответах на вопросы студент показывает хорошие знания основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа, в целом, характеризуется соответствием выбранного предмета закономерностям психического развития испытуемых. В работе слабо представлена оценка эффективности развивающей программы, обоснована возможность использования результатов исследования в психолого-педагогической практике. Работа качественно оформлена. При ответах на вопросы студент показывает удовлетворительные знания основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительско-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Выступление магистранта не раскрывает тему исследования, свидетельствует о поверхностном знании психологической теории и практики. Магистрант показывает слабое владение терминологическим аппаратом, не умеет объяснить полученные результаты проведенного исследования. Дает неправильные ответы на вопросы.

ПК-1: Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований по психологическому сопровождению общего образования

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
<p>1. Развивающая (коррекционная) программа. 2. Качество развивающей (коррекционной) программы. 3. Эффективность программы. 4. Соответствие диагностического инструментария понятийно-категориальной основе исследования.</p>	<p>Направленность разработанной развивающей (коррекционной) программы должна учитывать закономерности психического развития обучающихся (выборки). Диагностический инструментарий соответствует цели, задачам, гипотезе исследования, возрастным особенностям выборки. ВКР содержит оценку эффективности развивающей (коррекционной) программы.</p>

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа характеризуется актуальностью выбранного предмета, его соответствием закономерностям психического развития испытуемых, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры, адекватной оценкой эффективности, высокой степенью самостоятельности выполнения, возможностью использования результатов исследования в психолого-педагогической практике, качественным оформлением. При ответах на вопросы студент показывает высокое и прочное знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «хорошо» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа характеризуется соответствием выбранного предмета закономерностям психического развития испытуемых, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры. В работе представлена оценка эффективности развивающей программы, обоснована возможность использования результатов исследования в психолого-педагогической практике. Работа качественно оформлена. При ответах на вопросы студент показывает хорошие знания основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа, в целом, характеризуется соответствием выбранного предмета закономерностям психического развития испытуемых. В работе слабо представлена оценка эффективности развивающей программы, обоснована возможность использования результатов исследования в психолого-педагогической практике. Работа качественно оформлена. При ответах на вопросы студент показывает удовлетворительные знания основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительско-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Выступление магистранта не раскрывает тему исследования, свидетельствует о поверхностном знании психологической теории и практики. Магистрант показывает слабое владение терминологическим аппаратом, не умеет объяснить полученные результаты проведенного исследования. Дает неправильные ответы на вопросы.

ПК-2: Способен разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты и индивидуальные программы развития на основе психофизиологических и нейропсихологических особенностей обучающихся.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
1. Развивающая (коррекционная) программа. 2. Качество развивающей (коррекционной) программы. 3. Эффективность программы.	Направленность разработанной развивающей (коррекционной) программы должна учитывать закономерности психического развития обучающихся (выборки). ВКР содержит оценку эффективности развивающей (коррекционной) программы.

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа характеризуется актуальностью выбранного предмета, его соответствием закономерностям психического развития испытуемых, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры, адекватной оценкой эффективности, высокой степенью самостоятельности выполнения, возможностью использования результатов исследования в психолого-педагогической практике, качественным оформлением. При ответах на вопросы студент показывает высокое и прочное знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «хорошо» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа характеризуется соответствием выбранного предмета законо-

мерностям психического развития испытуемых, четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, логичностью структуры. В работе представлена оценка эффективности развивающей программы, обоснована возможность использования результатов исследования в психолого-педагогической практике. Работа качественно оформлена. При ответах на вопросы студент показывает хорошие знания основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если представленная в третьей главе ВКР развивающая (коррекционная) программа, в целом, характеризуется соответствием выбранного предмета закономерностям психического развития испытуемых. В работе слабо представлена оценка эффективности развивающей программы, обоснована возможность использования результатов исследования в психолого-педагогической практике. Работа качественно оформлена. При ответах на вопросы студент показывает удовлетворительные знания основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительско-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Выступление магистранта не раскрывает тему исследования, свидетельствует о поверхностном знании психологической теории и практики. Магистрант показывает слабое владение терминологическим аппаратом, не умеет объяснить полученные результаты проведенного исследования. Дает неправильные ответы на вопросы.

ПК-3: Способен к использованию современных психотехнологий в профессиональной деятельности.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции
<ol style="list-style-type: none"> 1. Адекватность диагностического инструментария возрастным особенностям изучаемой выборки. 2. Полнота представленной интерпретации 3. Программа исследования. 4. Обоснование и описание методов диагностики. 5. Правильность формулировок методологического аппарата исследования. 6. Обоснованность используемых в работе методов и средств обучения, техник и приёмов развивающей (коррекционной) работы и/или психологической помощи. 7. Представленность в работе педагогических технологий, методов и средств обучения, в том числе инновационных, с учетом возрастного и психофизического развития обучающихся. 	<p>Диагностический инструментарий соответствует цели, задачам, гипотезе исследования, возрастным особенностям выборки.</p> <p>Приведённый в тексте портрет личности отражает типичные характеристики исследуемого явления.</p> <p>Проведенная интерпретация результатов исследования отличается полнотой, в ней отражаются типичные характеристики исследуемого явления.</p> <p>Соответствие используемых в работе методов и средств обучения, техник и приёмов развивающей (коррекционной) работы и/или психологической помощи цели и задачам ВКР.</p>

Шкала оценивания компетенции.

Оценка «отлично» ставится, если работа характеризуется четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, адекватным подбором и тщательным обоснованием используемого диагностического инструментария. Диагностический инструментарий соответствует возрастно-психологическим характеристикам выборки. Используются наглядные методы представления данных, представлена подробная и верная интерпретация полученных результатов, базирующаяся на глубоких теоретических знаниях.

Оценка «хорошо» ставится, если работа характеризуется четкостью формулировки понятийно-категориального аппарата исследования, адекватным подбором и обоснованием используемого диагностического инструментария. Диагностический инструментарий соответствует возрастно-психологическим характеристикам выборки. Частично использованы наглядные методы представления данных, имеются погрешности в интерпретации получен-

ных результатов. В процессе доклада превышает отведенный временной регламент, нечетко формулируются ответы на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если работа характеризуется недостаточной корректностью в формулировке понятийно-категориального аппарата исследования. Не в полной мере подобранные методики соответствуют возрастно-психологическим особенностям испытуемых. Теоретические и практические выводы по результатам исследования носят нечеткий характер, имеются ошибки в обработке эмпирического материала и его представлении, отмечается недостаточная самостоятельность магистранта в процессе выполнения работы. Допускаются неточности в ответах на вопросы. В процессе доклада превышает временной лимит.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае несоответствия работы как содержательно-структурным, так и оформительно-техническим требованиям, предъявляемым к выполнению ВКР. Магистрант показывает слабые знания в методах исследования научного предмета, подобранные методики не позволяют глубоко раскрыть предмет работы. Магистрант не умеет объяснить полученные результаты исследования. Дает неправильные ответы на вопросы.

Порядок формирования результирующей оценки итоговой государственной аттестации.

Результирующая оценка выставляется по результатам доклада выпускника, ответов на вопросы комиссии, рассмотрения отзыва руководителя работы и рецензента (при наличии).

Оценка «отлично» выставляется, если теоретическое содержание работы раскрыто полно и всесторонне, четко определены и обоснованы цели, задачи, объект, предмет, методы исследования (обоснован методологический аппарат исследования), продемонстрирована оригинальность решения проблемы исследования, подтверждена достоверность полученных выводов (показана продуманность экспериментальной части исследования, убедительно доказаны основные положения и гипотеза работы), широко использована литература, в том числе современная, представлен глубокий, полный, логически обоснованный доклад, для презентации результатов работы использованы наглядные и иллюстративные материалы, оформление работы соответствует правилам, получены полные ответы на заданные вопросы, работа выполнена в срок, отзыв руководителя работы положительный и т.п., компетенции сформированы на высоком уровне в полном объеме.

Оценка «хорошо» выставляется, если в ВКР содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта, ВКР характеризуется логичным, последовательным изложением, но предложения не вполне обоснованы, при защите выпускник оперировал данными исследования, без особых затруднений отвечал на вопросы, недостаточно самостоятельно представлен анализ фактических материалов, оформление работы соответствует требованиям, отзыв руководителя работы положительный и т.п., компетенции сформированы на базовом уровне в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии, что ВКР носит практический характер, но отличается поверхностным анализом практического опыта по используемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями, при защите выпускник проявил неуверенность, показал слабое знание вопросов темы, иллюстративный материал подготовлен некачественно, работа представлена с нарушением срока, в отзыве руководителя имеются существенные замечания по содержанию работы и методам исследования, и т.п., но компетенции сформированы на базовом уровне в полном объеме.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ВКР не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, не имеет собственных выводов, выпускник не смог ответить на поставленные вопросы, не знает теории исследуемого вопроса, иллюстративный материал к защите не подготовлен, в отзыве руководителя имеется множество критических замечаний, работа не является оригинальной или имеет недопустимый процент заимствований, нет ссылок на используемые источники и т.п., компетенции у выпускника не

сформированы, выпускник не готов к профессиональной деятельности.

5.2. Содержание выпускной квалификационной работы (ВКР), ее соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ОПОП ВО в целом

Коды	Компетенции выпускника вуза как совокупный ожидаемый результат по завершении обучения по ОПОП ВО	
1	2	
УК	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
		Дисциплины, обеспечивающие формирование компетенции*
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	Управление исследовательской и проектной деятельностью Современные школы и направления в психологии Основы практической психологии личности Научные исследования в психологии личности Качественные и количественные методы исследований в психологии Научно-исследовательская работа Педагогическая практика
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.	Управление исследовательской и проектной деятельностью
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели.	Управление исследовательской и проектной деятельностью
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.	Иностранный язык в профессиональной деятельности
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	Теория и практика межкультурной коммуникации
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способности ее совершенствования на основе самооценки.	Управление исследовательской и проектной деятельностью Психология личностного имиджа
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
		<i>Дисциплины, обеспечивающие формирование компетенции*/Ожидаемый результат</i>
ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовы-	<i>Проектирование и организация профессиональной педагогической деятельности</i> Представленное в работе психодиагностическое исследование, процесс сбора и интерпретации дан-

	ми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.	ных осуществлены в соответствии с профессиональными этическими нормами и требованиями к проведению психодиагностического исследования. В процессе защиты магистрант демонстрирует владение нормативными правовыми профессиональными актами и нормативными актами в обосновании актуальности и практической значимости исследования.
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать их научно-методическое обеспечение.	<i>Проектирование и организация профессиональной педагогической деятельности</i> Работа содержит описание исследуемого явления, показатели его изучения, критерии анализа каждого показателя; представленные в программе методы и методики соответствуют заявленным показателям/критериям. В эмпирической части работы содержатся качественное и количественное представление результатов исследования с обоснованием их ценности при реализации основных и дополнительных образовательных программ. В процессе защиты магистрант демонстрирует владение содержанием эмпирической части работы.
ПК-3	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.	<i>Проектирование и организация профессиональной педагогической деятельности</i> <i>Психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности</i> <i>Социокультурная реабилитация и мониторинг развития обучающихся с особыми образовательными потребностями</i> В работе представлено обоснование разработанной и апробированной коррекционной/развивающей/профилактической программы. В приложении содержится полное описание использованных в работе упражнений и техник организации межличностных контактов. В процессе защиты магистрант демонстрирует знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.	<i>Проектирование и организация профессиональной педагогической деятельности</i> В работе содержится описание выборки исследования. В ходе защиты магистрант демонстрирует знание и обоснование использованного диагностического инструментария.
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении.	<i>Проектирование и организация профессиональной педагогической деятельности</i> <i>Психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности</i> <i>Социокультурная реабилитация и мониторинг развития обучающихся с особыми образовательными потребностями</i>

		<p>В работе представлен диагностический инструментарий, соответствующий цели, задачам, гипотезе исследования, возрастным особенностям выборки.</p> <p>В процессе защиты магистрант демонстрирует владение содержанием эмпирической части работы.</p>
ОПК-6	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями.	<p><i>Психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности</i></p> <p><i>Социокультурная реабилитация и мониторинг развития обучающихся с особыми образовательными потребностями</i></p> <p>Работа содержит описание исследуемого явления, показатели его изучения, критерии анализа каждого показателя; представленные в программе методы и методики соответствуют заявленным показателям/критериям.</p> <p>В процессе защиты магистрант демонстрирует знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.</p>
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений.	<p><i>Психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности</i></p> <p><i>Социокультурная реабилитация и мониторинг развития обучающихся с особыми образовательными потребностями</i></p> <p>Представлена характеристика выборки с применением современных методов организации сбора с привлечением (в случае необходимости) данных смежных специалистов в области психолого-педагогической деятельности.</p> <p>В ходе защиты магистрант демонстрирует знание в области коррекционно-развивающей и профилактической деятельности.</p>
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.	<p><i>Психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности</i></p> <p><i>Проектирование и организация профессиональной педагогической деятельности</i></p> <p><i>Научно-исследовательская работа</i></p> <p><i>Педагогическая практика</i></p> <p>Работа отличается правильностью формулировок теоретико-методологического аппарата введения работы.</p> <p>В процессе защиты магистрант демонстрирует владение теоретико-методологическим аппаратом исследования и знание основных теоретических вопросов в области педагогики и психологии.</p> <p>Соответствие используемых в работе методов и средств исследования цели и задачам исследования.</p>
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
		Ожидаемый результат
ПК-1	Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований по психо-	Диагностический инструментарий соответствует цели, задачам, гипотезе исследования, возрастным особенностям выборки.

	логическому сопровождению общего образования.	<p>В работе использованы наглядные методы представления данных, представлена подробная и верная интерпретация полученных результатов.</p> <p>В ходе защиты магистрант демонстрирует владение материалом эмпирической части работы.</p>
ПК-2	Способен разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты и индивидуальные программы развития на основе психофизиологических и нейропсихологических особенностей обучающихся.	<p>Профилактическая и/или коррекционно-развивающая программы соответствуют цели и задачам исследования.</p> <p>Коррекционная/развивающая/ профилактическая программа содержит все необходимые структурные компоненты.</p> <p>В работе доказана её эффективность.</p> <p>В ходе защиты магистрант демонстрирует владение материалом эмпирической и практической главы работы.</p>
ПК-3	Способен к использованию современных психотехнологий в профессиональной деятельности.	<p>Диагностический инструментарий соответствует цели, задачам, гипотезе исследования, возрастным особенностям выборки.</p> <p>Коррекционная/развивающая/ профилактическая работа построена на основе адекватной психолого-педагогической диагностики обучающихся.</p> <p>Коррекционная/развивающая/ профилактическая программа содержит грамотно сформулированные и обоснованные рекомендации по вопросам оптимизации образовательной деятельности.</p> <p>Соответствие используемых в работе методов и средств обучения, техник и приемов развивающей (коррекционной) работы и/или психологической помощи цели и задачам ВКР.</p>
ПК-6		<p>Представленные в работе рекомендации участникам образовательных отношений основываются на современных и оптимальных технологиях представления результатов исследования, соответствуют возрастнo-психологическим особенностям обучающихся.</p>

* Установление степени сформированности осуществляется с помощью ФОС в ходе промежуточной аттестации

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а) основная литература

1. Канке, В. А. История, философия и методология педагогики и психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистров / Канке В.А., Берулава М.Н. - Отв. ред. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 487 с. - (Магистр). - Режим доступа: <http://biblio-online.ru/>. - 5. - ISBN 978-5-9916-3269-0.

2. Корнилова, Т. В. Методологические основы психологии [Текст]: учеб. для вузов : для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. психологии / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов ; МГУ им. М. В. Ломоносова, Психол. фак. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013. - 490 с.; 21 см. - (Бакалавр. Базовый курс). - Библиогр.: с. 449-462. - Указ. имен и предм: с. 463-490. - ISBN 978-5-9916-3015-3 (10 экз.)

3. Колесникова, Г. И. Методология психолого-педагогических исследований [Текст]:

учеб. пособие для вузов по напр.: 190007 Педагог. психология, 090011 Соц. философия, 090005 Соц. психология / Г. И. Колесникова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - 318 с.; 21 см. - (Высшее образование). - Библиогр: с. 298-305. - ISBN 978-5-222-22784-8 (5 экз.)

б) дополнительная литература

1. Асеев В.Г. Магистерская диссертация по психологии: учебно-методическое пособие/ В.Г. Асеев – Иркутск, 2013 – 48 с. (5 экз.)

2. Скорова Л.В. Государственная итоговая аттестация по образовательной программе высшего образования 050400 Психолого-педагогическое образование/ Л.В. Скорова – Иркутск, 2015 – 80 с. (5 экз.)

3. Бусыгина, Н. П. Методология качественных исследований в психологии [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. ВПО 030301 "Психология", 030302 "Клиническая психология" и направл. подгот. ВПО 030300 "Психология! / Н. П. Бусыгина. - ЭВК. - М.: Инфра-М, 2014. - Режим доступа: <https://isu.bibliotech.ru/>. - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-16-006022-4.

4. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст]: учеб. пособие / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова. - М.: Академия, 2008. - 320 с. - ISBN 978-5-7695-3930-5 (35 экз.)

5. Панферов, В. Н. Методологические основы и проблемы психологии [Электронный ресурс]: учебник и практикум / Панферов В.Н., Безгодова С.А. - М.: Издательство Юрайт, 2016. - 265 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - Режим доступа: <http://biblio-online.ru/> - ISBN 978-5-9916-6558-2.

6. Чиркова, Т. И. Методологические основы психологии [Текст]: учеб. пособие / Т. И. Чиркова. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 405 с. - ISBN 978-5-16-006147-4 (3 экз.)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

ОС: windowsxp, Антивирус KasperskyEndpointSecurity 10.1

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

<http://elibrary.ru/> – крупнейший российский информационный портал «РУНЭБ».

<http://diss.rsl.ru/> – Электронная библиотека диссертаций ФБГУ «РГБ»

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

Помещение для групповых и индивидуальных консультаций, проведения итоговой аттестации оборудовано оборудованная специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории (переносная мультимедийная техника: проектор EPSONEB-X8, ноутбук eMashineseME525-902G16MiIntelCeleron.

Помещение для самостоятельной работы: аудитория укомплектована специализированной мебелью, оснащена компьютерной техникой: компьютерами (Системный блок Intel Pentium G3250, 3.20GHz, Монитор ViewSonic VA2249S, Системный блок Intel Celeron CPU 430, 1.81GHz, Монитор LG Flatron W1942SE; доска, стационарный проектор Casio XJ- V1, XGA1024*768) с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Разработчик: доцент Л.В. Скорова

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы