



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Директор Педагогического института
А.В. Семиров
«16 июня 2016 г.



ПРОГРАММА
БЛОК 3 «Научные исследования»

Б3.1. Научно-исследовательской деятельности
Б3.2. Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание
учёной степени кандидата наук

Направление подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):


37.06.01 Психологические науки


Направленность подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):

Педагогическая психология

Квалификация: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Форма обучения: *очная/заочная*

Согласовано с УМС Педагогического
института
Протокол № 12 от 15 июня 2016 г.
Председатель УМС  Павлова М.С.

Рекомендовано кафедрой психологии
образования и развития личности
Протокол № 8 от 25 апреля 2016 г.
Зав. кафедрой  Сорова Л.В.

Иркутск 2016 г.

1. Цель научных исследований

Целью проведения научных исследований является подготовка аспиранта к осуществлению профессиональной деятельности в области научно-исследовательских процессов: развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, закрепление знаний, полученных в рамках теоретического обучения, приобретение требуемых научно-исследовательских профессиональных компетенций, приобретение опыта в исследовании актуальной научной проблемы, составляющей предмет научно-квалификационной работы.

2. Задачи научных исследований

Обучающийся по направлению подготовки кадров высшей квалификации 37.06.01 «Психологические науки» готовится к научно-исследовательской деятельности в области психологии.

При осуществлении НИ аспирант должен быть подготовлен к решению следующих задач:

- выявлению и решению концептуальных (фундаментальных) проблем психологической науки по различным направлениям;

- выявлению и решению прикладных проблем психологической науки.

В соответствии с вышеуказанным, конкретные задачи проведения НИ состоят в:

– формировании комплексного представления о специфике научно-исследовательской деятельности в области психологии;

– подготовке аспиранта к самостоятельной научно-исследовательской деятельности с применением современных методов и инструментов проведения исследований;

– формировании перечня требуемых компетенций;

– формировании знаний и умений по овладению методами и методиками научного познания, исходя из задач конкретного исследования;

– развитию умений разрабатывать модели процессов в области психологии;

– формировании умения определять цель, задачи и составлять план исследования;

– осуществлении сбора материалов по теме исследования;

– формировании умения обрабатывать полученные результаты исследования, анализировать их и осмысливать;

– вовлечении аспиранта в практику научно-исследовательских работ, проводимых на кафедре, в лаборатории, в школе или другом образовательном учреждении и т.п.;

– овладении навыками подготовки академического текста, отчета по результатам научно-исследовательской работы.

3. Место научных исследований в структуре подготовки кадров высшей квалификации по направлению 37.06.01 «Психологические науки».

НИ базируются на освоенных дисциплинах как базовой, так и вариативной части ОПОП подготовки кадров высшей квалификации.

Научные исследования охватывают процесс подготовки аспиранта по всем направлениям профессиональной деятельности и является связующим звеном между теоретической подготовкой к профессиональной деятельности и формированием практического опыта ее осуществления.

Для успешного проведения НИ аспирант должен *обладать компетенциями*, сформированными при изучении базовых дисциплин ОПОП, в т.ч.:

– способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и современных информационно – коммуникационных технологий (ОПК-1);

– способностью использовать научно – обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть методами культурно – исторического и методологического анализа, знаниями современных технологий организации, сбора, обработки данных и их интерпретации (ПК-1);

– способностью к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований (ПК-3);

– способностью к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований (ПК-4);

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, гене-

рированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Научные исследования проводятся параллельно и непосредственно после освоения аспирантом следующих дисциплин учебного плана программы подготовки кадров высшей квалификации по направлению «Психологические науки»: «Методология психологического исследования»; «История и философия науки»; «Теоретическая психология»; «Основы подготовки и оформления диссертаций, монографий, статей», «Современные информационные технологии в науке и образовании».

Проведение научных исследований неразрывно связано с дисциплинами, после освоения которых, аспирант *должен знать* основные результаты новейших исследований по проблемам психологии; основные понятия, методы и инструменты качественного и количественного анализа.

4. Место и время проведения научных исследований.

Научные исследования проводятся в учебных, научных подразделениях и временных творческих коллективах (исследовательских группах, лабораториях) Университета, а также в учреждениях и организациях, деятельность которых соответствует целям и содержанию исследований.

Исследования могут проводиться в тех сторонних организациях или на кафедрах и в лабораториях вуза (других вузов), которые обладают необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

Организацию и непосредственное руководство научными исследованиями аспиранта обеспечивает его научный руководитель.

Продолжительность исследований в соответствии с учебным планом подготовки обучающихся по программе подготовки кадров высшей квалификации по направлению 37.06.01 «Психологические науки» составляет 92 недели.

В зависимости от особенностей индивидуальной подготовки период проведения научных исследований может быть изменен в установленном порядке.

5. Компетенции аспиранта, формируемые в результате проведения научных исследований

В результате проведения НИ аспирант должен совершенствовать следующие компетенции:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– способностью использовать научно – обоснованные методы и технологии в психолого – педагогической деятельности, владеть методами культурно – исторического и методологического анализа, знаниями современных технологий организации, сбора, обработки данных и их интерпретации (ПК-1);

– способностью к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований (ПК-3);

– способностью к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований (ПК-4);

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе

междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

В результате проведения научных исследований аспирант *должен:*

знать:

– основные методы и технологии проведения научных исследований;

– методологию критического анализа научных данных;

– современные требования к теоретическому и эмпирическому исследованию;

– требования к проведению комплексных междисциплинарных исследований;

– методы и технологии продуктивной научной коммуникации;

– требования к организации психологического сопровождения и формулировке психологических рекомендаций по результатам научных исследований;

уметь:

– использовать современные методы научного исследования и информационно – коммуникационные технологии;

– обосновывать гипотезы, научную, теоретическую и практическую значимость исследования;

– организовывать и проводить теоретическое и эмпирическое исследование;

– осуществлять критико-аналитический обзор научной литературы по исследуемой проблеме;

– определять перспективные направления научных исследований;

– готовить научные публикации в соответствии с современными требованиями;

– организовывать и проводить комплексные междисциплинарные исследования

владеть:

– методологией и методами проведения научных исследований;

– навыками самостоятельной исследовательской работы;

– навыками продуктивной научной коммуникации;

– приемами представления результатов научного исследования;

– навыками обработки и интерпретации результатов исследования;

– технологиями организации психологического сопровождения образовательных процессов

6. Объем научных исследований

Всего: 135 ЗЕТ, 4860 ч., из них:

Научно-исследовательская деятельность: – 92 ЗЕТ, 3312 ч.;

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук – 43 ЗЕТ, 1548 ч.

| Вид учебной работы | Всего часов / зачетных единиц очн./заочн | Курсы | | | |
|---------------------------------------|--|-------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Самостоятельная работа (всего) | 135/4860 | | | | |
| В том числе: | | | | | |

| | | | | | |
|--|---------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------|
| <i>Б3.1 Научно-исследовательская деятельность</i> | 92/3312 104/3744 | 1476/41 26/936 | 1836/51 36/1296 | -/ 42//1512 | |
| <i>Другие виды самостоятельной работы</i> | | | | | |
| <i>Б3.2 Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук</i> | 43/1548 31/1116 | | | 43/1548 -/ 31/1116 | -/ 31/1116 |
| Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен) | Диф.зачет | Диф.зачет / Диф.зачет | Диф.зачет / Диф.зачет | Диф.зачет / Диф.зачет | -/ Диф.зачет |
| Общая трудоемкость: часы | 4860 | | | | |
| зачетные единицы | 135 | | | | |

6. Структура и содержание научных исследований

При проведении научных исследований учитывается индивидуальная образовательная траектория, тема исследования, а также вид профессиональной деятельности, избранной аспирантом.

НИ обычно проводятся в форме индивидуальной самостоятельной работы под руководством научного руководителя (возможна как форма без прикрепления к конкретной исследовательской организации, так и с прикреплением к конкретной организации).

НИ включают выполнение аспирантом ряда заданий, направленных на формирование требуемых компетенций и выполнение плана научных исследований (в т.ч. подготовку к итоговой аттестации).

НИ сопровождаются тематическими консультациями, проводимыми руководителем индивидуально с аспирантом. Консультации содержательно упорядочены, оговариваются их сроки, а также материалы, предоставляемые на проверку в рамках каждой консультации.

Таблица 1

Этапы проведения научных исследований и их содержание

| № п.п. | Этап | Виды работ, включая самостоятельную работу обучающихся | Формы текущего контроля | Сроки выполнения и трудоемкость в неделях (для очн/заочн) |
|--------|----------------------|--|---|---|
| 1. | Организационный этап | Закрепление за научным руководителем. Работа с научным руководителем. Определение направления исследования. Первоначальная формулировка темы работы Составление плана научных исследований, графика выполнения научных исследований Обзор литературы по теме исследования. | Заполненный индивидуальный план аспиранта Отчет, содержащий график проведения исследования, краткий обзор литературы по теме выполняемых научных исследований Материалы подготовленной к опубликованию статьи, содержащей основные положения, обосновывающие актуальность темы научных исследований | 1 курс, 27 1/3 /1 курс, 17 1/3 Отчет для заочной ф/о до 30.10 |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 2. | <p>Основной</p> <p><i>Планирование работы</i></p> <p><i>Проведение работы</i></p> | <p>Обсуждение гипотезы, которая ставится перед исследованием.</p> <p>Уточнение темы, методологии и методик проведения исследования.</p> <p>Изучение основных теоретико-методологических аспектов рассматриваемой исследовательской проблемы.</p> <p>Сбор и обработка эмпирических данных. Анализ полученных исследовательских результатов.</p> <p>Подготовка статьи для публикации</p> <p>Подготовка и оформление отчета о проведенных научных исследованиях</p> | <p>Заполненный индивидуальный план аспиранта</p> <p>Отчет, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развернутый план и программу проведения научных исследований; - данные, полученные в результате проводимых научных исследований; - публикации, выполненные автором по результатам проведенных научных исследований (в сроки промежуточной аттестации за уч.год) | <p>2 курс, 34/ 2 курс, 24, 3 курс, 14</p> |
| 3. | <p>Заключительный</p> | <p>Изучение контингента в соответствии с темой исследования</p> <p>Проверка доказанности выдвинутых гипотез.</p> <p>Подготовка и оформление отчета о научных исследованиях. Публичная защита отчета</p> | <p>Заполненный индивидуальный план аспиранта</p> <p>Публикации</p> <p>Подготовка научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации)</p> <p>Итоговый отчет по результатам всех этапов проведенных научных исследований, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснование теоретической значимости исследования; - выработанные предложения по продолжению (окончанию) исследования; - публикации по результатам проведенных научных исследований | <p>3 курс, 282 2/3 /3 курс, 14, 4 курс 20 2/3</p> <p>4 курс 32 недели (4.1 – 4.2) Отчет до 15.09</p> |

8. Формы промежуточной аттестации (по итогам проведенных исследований)

По итогам Научных исследований аспирант ежегодно предоставляет отчет, который рассматривается на кафедре во время проведения промежуточной аттестации, в сроки, определенные КУГ по направленности «Педагогическая психология».

Аттестация по итогам НИ проводится на основании публичной защиты оформленного отчета и отзыва научного руководителя (Приложение 3). Результаты Научных исследований оцениваются дифференцированным зачетом.

По результатам проведенных НИ аспиранты представляют к печати подготовленные ими статьи, разделы в монографиях, главы научно-квалификационной работы.

Отчеты о проведении исследований представляются в письменном виде на проверку науч-

ному руководителю в течение 7 дней после завершения соответствующего этапа. Для получения положительной оценки аспирант должен полностью выполнить программу исследований, своевременно оформить все виды необходимых документов и пройти публичную защиту отчета.

Непредставление отчета, как и получение неудовлетворительной оценки по итогам Научных исследований является невыполнением программы обучения, считается академической задолженностью, которую необходимо ликвидировать для получения допуска к прохождению итоговой аттестации.

10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

1) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 1 года обучения)

| Оценочное средство | Критерии | Показатели оценивания | | | |
|---|---|---|--|---|--|
| | | «Неудовлетворительно» | «Удовлетворительно» | «Хорошо» | «Отлично» |
| 1. План научно-квалификационной работы | Логичность Соответствие теме исследования Соответствие цели и задачам исследования | План не логичен, не соответствует теме исследования. | План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты. Имеются отдельные недочеты | Логика исследования соблюдена в плане работы. План полностью соответствует теме исследования. | Разработан четкий, логичный план изложения. План полностью соответствует теме исследования. |
| 2. Составление библиографии | Полнота и разнообразие представленных источников Правила технического оформления | В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники. Библиография составлена без учета требований ГОСТ | Библиография недостаточно полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, присутствуют отдельные замечания. В целом, библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками | В целом, Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания. Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ | Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников. Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ |
| 3. Проведение критико - аналитического обзора литературы по теме исследования | Глубина и системность анализа, логичность выводов, выявление и формулирование теоретических проблем | Обзор не соответствует требованиям аналитичности и критичности, не реализован системный подход к работе с научной литературой, выводы не соответствуют поставленным | Обзор научной литературы не достаточно полон. Сопоставлены основные позиции по решаемой проблеме. Данные теоретического обзора недостаточно систематизирова- | Критико - аналитический обзор научной литературы полон, соответствует критерию системности. В выводах отсутствует научная новизна. | Осуществлен полный, системный критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования, выводы соответствуют поставленным зада- |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | | задачам | ны. Выводы безотносительны к гипотезам исследования | | чам, характеризуются научной новизной и теретической значимостью. |
| 4. Написание введения к исследовательской работе, определение актуальности научной проблемы, уточнение предмета исследования, формулирование теоретических гипотез, цели и задач научного исследования | Соответствие требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Обоснованность и научная новизна основных гипотетически предположений. | Формулировка основных разделов введения к научной работе не соответствует современным требованиям, положения не убедительны и не актуальны. | Разделы введения в целом отражают логику дедуктивно-номологической модели, присутствуют неточности и несогласованности в формулировке предмета, цели, задач и гипотез исследования. | Введение в целом соответствует логике дедуктивно-номологической модели. Положения логичны. В формулировке гипотетических предположений и цели исследования не достаточно представлена новизна исследования. | Разделы введения отражают логику современного научного исследования, эвристичны, логичны и соответствуют требованию научной новизны. |

2) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 2 года обучения)

| Оценочное средство | Критерии | Показатели оценивания | | | |
|---|--|--|--|---|---|
| | | «Неудовлетворительно» | «Удовлетворительно» | «Хорошо» | «Отлично» |
| 1. Определение исследовательских гипотез, планирование эмпирического исследования, обоснование базы, методов и методик его проведения. | Обоснованность исследовательских гипотезы выбранных методов исследования, логичность и последовательность изложения материала | Исследовательские гипотезы не соответствуют теоретическим, база и методы исследования определены некорректно | Исследовательские гипотезы сформулированы некорректно, обоснование базы и методов исследования не достаточно убедительно. | Полно и логично аргументирован выбор азы и методов эмпирического исследования, исследовательские гипотезы не в полной мере соответствуют решаемым исследовательским задачам | Исследовательские гипотезы опираются на результаты теоретического исследования и эвристичны, выбор методов исследования убедительно обоснован |
| 2. Проведение пилотажного эмпирического исследования и анализ его результатов | Соответствие основным требованиям к проведению эмпирического исследования, логичность и глубина анализа его результатов, убедительность выводов | Проведение исследования не соответствует основным методологическим требованиям, анализ результатов некорректен, выводы неубедительны | Исследование проведено с нарушением требований к эмпирическому исследованию, анализ результатов неполон, выводы недостаточно убедительны | Исследование проведено в полном соответствии с требованиями, анализ результатов недостаточно критичен, выводы логичны, но неполны. | Планирование, проведение и анализ результатов пилотажного исследования полностью соответствуют современным требованиям к эмпирическому исследова- |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|-----------------------------|
| | | | | | нию, выводы аргументированы |
|--|--|--|--|--|-----------------------------|

3) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 3 года обучения)

| Оценочное средство | Критерии | Показатели оценивания | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| | | «Неудовлетворительно» | «Удовлетворительно» | «Хорошо» | «Отлично» |
| 1. Проведение основной части эмпирического исследования | Соответствие плана, выборки и методов исследования основным требованиям валидности, надежности и репрезентативности. Исследование проведено в соответствии с современными требованиями, обеспечивающими достоверность результатов. | Нарушены основные требования к проведению исследования, выборка нерепрезентативна, методы невалидны и ненадежны. | Планирование исследования в целом соответствует достижению поставленной цели. Проведенное исследование не соответствует плану, нарушены требования к валидности исследования. | Планирование и проведение исследования соответствует достижению поставленных целей. План исследования реализован полностью. При этом не все требования к валидности исследования выполнены. | План исследования и его реализация соответствуют решаемым задачам, полностью отвечают современным требованиям к проведению эмпирического исследования, его валидности и достоверности полученных результатов. |
| 2. Обработка данных эмпирического исследования, проверка статистически гипотез | Корректность постановки и проверки статистических гипотез. Логичность и убедительность представления результатов статистической обработки данных. | Статистические гипотезы некорректны, использованные методы статистической обработки данных не соответствуют характеру диагностических показателей и решаемым задачам. | Использованные статистические методы в целом соответствуют решаемым задачам. Методы не достаточны для проверки исходных гипотетических суждений. Результаты статистической обработки представлены недостаточно аргументированно. | Статистические гипотезы соответствуют исследовательским. Метода обработки данных применены корректно и отражают тип шкал и распределения. Результаты статистической обработки представлены не полно, не осуществлена их аналитическая интерпретация. | Статистические гипотезы адекватны целям исследования. Методы анализа данных соответствуют их типу измерительных шкал и характеру распределения. Результаты статистической обработки данных описаны последовательно и аргументированно. |
| 3. Анализ результатов научного исследования | Соответствие анализа результатов исследования критериям логичности, системности и критичности. Последовательность и аргументированность выводов, их соответствие цели и гипотезам исследова- | Результаты исследования описаны, но не проанализированы. На основе представленных данных нельзя сформулировать суждения о достоверности | Анали результатов исследования не соответствует критериям системности, логичности и критичности. Суждения о достоверности исходных ги- | Анализ результатов научного исследования в основном соответствует предъявляемым требованиям. Недостаточная критичность при интерпретации | Анализ результатов исследования выполнен в соответствии с требованиями логичности, аргументированности, критичности. |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| | дования. Анализ является основой обоснования суждений о достоверности исходных гипотез. | исходных гипотетических предположений. | потез не обоснованы аналитическим материалом и неубедительны. | результатов не позволяет считать выводы исследования убедительными. | Выводы соответствуют цели и задачам исследования. На основе анализа результатов исследования обоснована достоверность исходных гипотез. |
|--|---|--|---|---|---|

4) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 4 года обучения)

| Оценочное средство | Критерии | Показатели оценивания | | | |
|--|---|--|---|---|---|
| | | «Неудовлетворительно» | «Удовлетворительно» | «Хорошо» | «Отлично» |
| Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | Соответствие подготовленного материала требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Убедительность обоснования научной новизны, теоретической и практической значимости представленного исследования. Корректность ведения научной дискуссии. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории | Доклад не отражает результаты исследования, не соответствует требованиям представления научных данных. | Подготовленный доклад в основном отражает результаты проведенного исследования и общую логику представления результатов научного исследования. Не обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Суждения о достоверности гипотез недостаточно аргументированы. | Доклад представлен логично и наглядно. Применение презентационных материалов корректно. Суждения о верифицированности гипотез аргументированы. Не полностью обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Ответы на вопросы недостаточно убедительны. | Подготовленный доклад полностью соответствует требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Представленный материал характеризуется оригинальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Представление логично, наглядно, аргументированно. Выводы достоверны. |

Оценка «отлично» выставляется за научно-исследовательскую практику, в которой:

Разработан четкий, логичный план изложения.

Во введении всесторонне обоснована актуальность избранной темы.

В теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке. Полнота и четкость основных теоретических понятий, используемых в работе.

Теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, самостоятельностью,

умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу.

Обобщен педагогический и исследовательский опыт по избранной теме, выявлены его сильные и слабые стороны.

На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам. Показана хорошая осведомленность аспиранта в современных исследовательских методиках, используется комплекс методов.

Подробно и тщательно освещена экспериментальная, опытная работа. Дан качественный и количественный анализ полученных материалов. Установлены причинно-следственные связи между полученными данными.

Изложение опытной работы иллюстрируется графиками, схемами, выдержками из протоколов и пр.

В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит аспирант в теорию и практику изучаемой проблемы. обосновываются конкретные рекомендации для работы, определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

Работа безукоризненно оформлена (орфография, стиль изложения аккуратность и стандарты оформления).

Все этапы работы выполнены в срок.

По материалам работы сделаны сообщения на научной конференции, круглом столе, опубликована статья в соавторстве с руководителем и т. п.

Оценка «хорошо»

Разработан примерный план изложения научного исследования.

Обоснована актуальность избранной темы.

В теоретической части работы дан неполный анализ научной и научно-методической литературы по теме, выявлены не все методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы. Не достаточно чётко представлены основные теоретические понятия, используемые в работе.

Не достаточно проанализированы разные подходы и точки зрения к научной проблеме. Не достаточно ярко и убедительно представлена собственная позиция по отношению к изучаемому вопросу.

На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам.

Не достаточно чётко и убедительно представлена программа эксперимента. Не установлены причинно-следственные связи между полученными данными.

Заключение нуждается в доработке. Не чётко сформулированы выводы по главам. Не определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

По материалам работы сделаны сообщения на научных конференциях. Опубликовано не достаточное количество научно-методических статей.

Оценка «удовлетворительно»

Не представлен чёткий план научного исследования.

Актуальность избранной темы обоснована односторонне.

Дан неполный анализ научной и научно-методической литературы по теме, выявлены не все методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы. Основные теоретические понятия представлены в работе не системно.

Не достаточно проанализированы разные подходы и точки зрения к научной проблеме. Не выявляется собственная позиция по отношению к изучаемому вопросу.

Гипотеза, цели и задачи исследования нуждаются в доработке.

Не достаточно чётко и убедительно представлена программа эксперимента. Не установлены причинно-следственные связи между полученными данными.

В заключении сформулированы общие выводы, отдельные педагогические рекомендации.

Не чётко сформулированы выводы по главам и по работе в целом.

По материалам работы сделаны сообщения на одной научной конференции. Опубликовано не достаточное количество научно-методических статей.

«Неудовлетворительно» оценивается научно-исследовательская практика, в которой:

Не разработан общий план изложения научного исследования. Библиография ограничена.

Актуальность темы раскрыта не достаточно, теоретический анализ не представлен, аспирант не сумел отразить собственной позиции по отношению к материалам современных психолого-педагогических исследований, ряд суждений отличается поверхностностью, слабой аргументацией.

Передовой опыт работы представлен описательно, аспирант испытывает трудности в анализе практики с позиции теории.

Задачи опытно-экспериментальной работы сформулированы не конкретно. Методы исследования не соответствуют поставленным задачам. Анализ опытной работы дан описательно, мало примеров, выписок из протоколов, но дать последовательную оценку проделанной работы с позиции теории аспирант затрудняется.

Не представлено заключение и библиография.

Оформление работы не соответствует требованиям. Работа представлена не в срок.

Аспирант отчитывается с докладом о выполнении плана НИР за отчетный период на заседании кафедры. Результаты аттестации по НИР фиксируются в индивидуальном плане и в зачетной книжке аспиранта.

11. Таблица соответствия компетенций, критериев оценки их освоения и оценочных средств

| компетенции | Расшифровка компетенции | Показатель формирования компетенции | Оценочное средство |
|-------------|--|--|--|
| УК-1 | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Может осуществить корректный критико-аналитический обзор научной литературы, сопоставить и обобщить научные подходы к решению научной проблемы, в том числе реализованные в разных научных дисциплинах. Способен сформулировать теоретические гипотезы на основе анализа научной литературы по теме исследования | Критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования Составление плана научного исследования Доклад Научная статья |
| УК-2 | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и | Может выявлять актуальные научные проблемы в процессе анализа научной литературы, формулировать гипотезы исследования, составлять исследовательские алгоритмы. Способность определять научную новизну и значимость исследования. Способность представлять результаты ис- | Критико-аналитический обзор научной литературы Доклад Научная статья |

| | | | |
|--------------|--|---|--|
| | философии науки | следования в форме научных докладов и статей. | |
| УК-3 | готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Способен к научной коммуникации в письменной и устной форме. Способность к обобщению и систематизации научных данных, полученными разными исследователями. | Научная статья Участие в международной научно - практической конференции |
| УК-4 | готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Готов к научной коммуникации в письменной и устной форме. | Научная статья Участие в научной, научно - практической конференции |
| УК-5 | способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Может проводить критический анализ литературных источников и полученных в процессе проводимого исследования научных данных | План научного исследования Критико-аналитический обзор научной литературы Аналитический отчет |
| ОПК-1 | способностью самостоятельно осуществлять исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и современных информационно – коммуникационных технологий | Может осуществлять критический анализ данных, подбирать адекватные целям исследования методы и методики. Способность использовать методы математической статистики для обработки данных эмпирического исследования. Способность доступно и наглядно представить результаты научного исследования. | Критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования Доклад о результатах научного исследования Аналитический отчет Научная статья Выступление на научной конференции |
| ПК-1 | способностью использовать научно – обоснованные методы и технологии в психолого – педагогической деятельности, владеть методами культурно – исторического и мето- | Может критически оценивать методы и технологии психолого-педагогической деятельности, отбирать их с позиции соответствия основным положениям психологической науки. Способен организовать сбор, обработку и ин- | Доклад о результатах научного исследования Научная статья Выступление на научной конференции |

| | | | |
|-------------|--|---|--|
| | дологического анализа, знаниями современных технологий организации, сбора, обработки данных и их интерпретации | терпретацию научных данных. | |
| ПК-3 | способностью к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований | может систематизировать и обобщить данные научного исследования, представить и в соответствии с современными требованиями (дедуктивно - номологической моделью) | Научный доклад по результатам исследования Научная статья |
| ПК-4 | способностью к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований | Может обосновать важность внедрения результатов исследования, организовать процесс практического применения полученных в процессе исследования заключений. | Написание научной статьи Написание ВКР Участие в научно-практической конференции |

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение научных исследований

а) Основная литература

1. Колесникова Г.И.. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для вузов по напр.: 190007 Педагог. психология, 090011 Соц. философия, 090005 Соц. психология / Г. И. Колесникова. - Ростов н/Д : Феникс, 2015. (7 экз.)

2. Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию: практ. пособие / С. Д. Резник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфра-М, 2011. - 246 с. (5 экз.)

б) Дополнительная литература

1. Ануфриев А. Ф. Научное исследование: курсовые, дипломные и диссертационные работы / А.Ф. Ануфриев; Московс.гос.открытый пед.ун-т им.М.А.Шолохова,Фак.психологии. - М.: Ось-89, 2002. - 112 с.(1 экз.)

2. Волков Ю.Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление: практическое пособие / Ю. Г. Волков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М : Инфра-М, 2011. - 171 с. (1 экз.)

3. Коржув А. В. Научное исследование по педагогике: теория, методология, практика: учеб. пособие / А. В. Коржув, В. А. Попков. - М.: Академ. проект : Трикта, 2008. - 287 с. (2 экз)

4. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление / И.Н. Кузнецов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и К', 2008. - 457 с. (1 экз)

5. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей / Б.А. Райзберг. - 3-е изд., доп. - М. : Инфра-М, 2006. - 430 с. (3 экз.)

в) Программное обеспечение: ОС Windows XP (Номер Лицензии Microsoft 43037074), Антивирус Kaspersky Endpoint Security 10.1 (Форус Контракт №04-114-16 от 14 ноября 2016 г. КЕС Счет №РСЦЗ-000147 и АКТ от 23 ноября 2016 г. Лиц. №1В08161103014721370444)

г) Интернет ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы (при наличии)

1. <http://www.biblioclub.ru> – Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - обеспечивает доступ к наиболее востребованным материалам - первоисточникам,

учебной, научной и художественной литературе ведущих издательств, содержит справочники, словари, энциклопедии.

2. <http://www.krugosvet.ru/> – Онлайн Энциклопедия «Кругосвет» – 215 000 статей по темам: Экономика и право, Психология и педагогика, Социология, Философия, Религия, Государство и политика и др.

3. <http://www.elibrary.ru/> – Научная электронная библиотека – содержит более 12 миллионов научных публикаций, представлено 1594 российских журналов, из них в открытом доступе – 744.

4. <http://www.ebiblioteka.ru/> – Универсальные базы данных изданий России и стран СНГ – содержат полные тексты статей из журналов по вопросам экономики и финансов, издания по общественным и гуманитарным наукам, официальные издания органов государственной власти РФ, Вестники Московского государственного университета и т.д..

5. <http://sci-lib.com/> - Большая научная библиотека.

6. www.rsl.ru – сайт Российской государственной библиотеки. Через сайт можно получить соответствующие ссылки на требуемые учебники, монографии, диссертации и статьи.


12. Материально-техническое обеспечение научных исследований

Минимально необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя: лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном), помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью), библиотеку (имеющую рабочие места для студентов, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет), компьютерные классы.

При использовании электронных изданий вуз обеспечивает каждого аспиранта во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 897 от 30 июля 2014 г.

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

| Дата, номер протокола | Внесенные обновления | Подпись зав. кафедрой |
|----------------------------|--|---|
| 30.08.2018 г., протокол №1 | - Внесены изменения по ЭБС (см. сайт НИБ ИГУ) - Дополнено программное обеспечение (см. сайт ЦНИТ ИГУ) |  |
| | | |

Приложение 1

Утверждаю

Руководитель программы

Ф.И.О. _____

подпись

«__» _____ 20__ г.

**Индивидуальный план работы
в период проведения научных исследований**

аспиранта _____
Ф.И.О.

Время проведения НИ с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

| № | Виды деятельности | Сроки выполнения | Отметка о выполнении | Комментарии Руководителя |
|---|-------------------|------------------|----------------------|--------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Задание выдал _____
Ф.И.О. руководителя

Подпись

Задание получил _____
Ф.И.О. аспиранта

Подпись

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ОТЧЕТА О НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Кафедра психологии образования и развития личности

Направление: 37.06.01 «Психологические науки»

Направленность: «Педагогическая психология»

ОТЧЕТ

о проведенных научных исследованиях

аспиранта _____

Ф.И.О.

Руководитель _____

должность, Ф.И.О.

Иркутск, 20__

Отзыв руководителя научных исследований

Аспиранта _____

(Ф.И.О.)

Направление: 37.06.01 «Психологические науки»

Направленность: «Педагогическая психология»

| № | Критерии оценки | Оценочная шкала | | | | |
|----|---|-----------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Профессиональные знания | | | | | |
| 2. | Количество использованных литературных источников при проведении реферативного обзора | | | | | |
| 3. | Мотивация и интерес к исследовательской деятельности | | | | | |
| 4. | Степень ответственности и самостоятельности | | | | | |
| 5. | Качество методических разработок | | | | | |
| 6. | Качество публичного выступления и презентации результатов исследования | | | | | |
| 7. | Полнота выполнения заданий | | | | | |
| 8. | Творческий подход к выполнению заданий | | | | | |
| 9. | Качество отчетной документации | | | | | |
| 10 | Своевременность выполнения заданий | | | | | |

Общая оценка за научные исследования _____

Комментарии и пожелания _____

Руководитель _____
должность, Ф.И.О.

Подпись

« ____ » _____ 20__ г.