



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра социальной педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ

Директор

А.В. Семиров

17 апреля 2024 г.



Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины **ФТД.01 Передовые образовательные практики**

Направление подготовки **44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

Квалификация (степень) выпускника - **Магистр**

Форма обучения **очная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ

Рекомендовано кафедрой:

Протокол № 6 от «28» марта 2024 г.

Протокол № 8 от «13» марта 2024 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Зав. кафедрой _____ И.В. Федосова

Иркутск 2024 г.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ:

Целью освоения дисциплины «Передовые образовательные практики» является формирование профессиональной готовности будущих магистров к реализации целостного педагогического процесса на основе знания и умения использовать в практической деятельности его инновационную составляющую.

Задачи дисциплины:

1. дать представление о передовых образовательных практиках, их классификациях и критериях определения в педагогической науке;
2. мотивировать будущих специалистов на освоение инновационных педагогических технологий, подходов, обеспечивающих качество образовательного процесса;
3. формировать у обучающихся установки на внедрение в предстоящую профессиональную деятельность достижений передовой образовательной практики;
4. способствовать распространению лучших образовательных практик в различных социокультурных условиях;
5. развивать инновационный стиль профессионального мышления у будущего специалиста в области образования.

II. Место дисциплины в структуре ОПОП:

2.1. Учебная дисциплина относится к части ОПОП «Факультативы».

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами:

- Теория и практика межкультурной коммуникации.
- Проектирование и организация профессиональной педагогической деятельности.
- Научно-исследовательская работа.

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной:

- Педагогическая практика.
- Преддипломная практика.

III. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

| Компетенция | Индикаторы компетенций | Результаты обучения |
|--|--|---|
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | ИДК -ук6.1 Определяет приоритеты профессионального развития, способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям | Знать: способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям Уметь: определять приоритеты собственного профессионального развития |
| | ИДК-ук6.2 Оценивает рынок труда и | Знать: предложения современного рынка |

| | | |
|---|--|---|
| | предложения рынка образовательных услуг с целью реализации приоритетов профессиональной деятельности и профессионального развития | образовательных услуг Уметь: оценивать рынок труда и предложения рынка образовательных услуг с целью реализации приоритетов профессиональной деятельности и профессионального развития |
| ОПК-6. Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями | ИДК опк6.1: проектирует оптимальные психолого-педагогические технологии обучения и воспитания обучающихся в соответствии с их возрастными и психофизическими особенностями | Знать: психолого-педагогические технологии обучения и воспитания обучающихся, возрастные и психофизические особенности обучающихся Уметь: проектировать оптимальные психолого-педагогические технологии обучения и воспитания обучающихся в соответствии с их возрастными и психофизическими особенностями |
| | ИДК опк6.2: проектирует и использует эффективные инклюзивные технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями | Знать: эффективные инклюзивные технологии, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями Уметь: проектировать и использовать эффективные инклюзивные технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями |

IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

обучающих игр, технологии мобильного образования / обучения, технология «все в сеть», технология «умная среда», технология «точка бога», когнитивные технологии (обмен информацией по принципу «нервная система – компьютер – сеть»; нано- и биотехнологии).

4.3. Перечень разделов/тем дисциплины (модуля)

| № п/п | Наименование раздела/темы | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся, практическую подготовку (при наличии) и трудоемкость (в часах) | | | | Оценочные средства | Формируемые компетенции (индикаторы) | Всего (в часах) |
|--|---|---|-------------------|-----------------|-----|---|---|--------------------|
| | | Лекции | Практ. занятия | Лаб. занятия | СРС | | | |
| Раздел 1. Актуализация инновационных образовательных практик на современном этапе развития непрерывного образования | | | | | | | | |
| 1. | Тема 1. Инновационная сущность образовательной деятельности. Образовательные практики: содержание, классификации. | 2 | - | - | 6 | тест, устный опрос | ИДК -ук6.1 ИДК-ук6.2 ИДК ОПК6.1 ИДК ОПК6.2 | 8 |
| 2. | Тема 2. Теоретико-методологические основы инновационной образовательной практики. | 2 | - | - | 6 | аннотационно-реферативное сообщение по выбранному источнику | ИДК -ук6.1 ИДК-ук6.2 ИДК ОПК6.1 ИДК ОПК6.2 | 8 |
| 3. | Тема 3. Передовые (образцово эффективные) образовательные практики: критерии выделения, направления развития. | 2 | 2 | - | 7 | тематический глоссарий, реферат | ИДК -ук6.1 ИДК-ук6.2 ИДК ОПК6.1 ИДК ОПК6.2 | 11 |
| Раздел 2. Механизмы трансляции и внедрения передовых образовательных практик | | | | | | | | |
| 4. | Тема 1. Распространение практик, способствующих инновационному моделированию обучающей и научно-исследовательской среды | 2 | 2 | - | 7 | эссе, доклад | ИДК -ук6.1 ИДК-ук6.2 ИДК ОПК6.1 | 11 |

| | | | | | | | | |
|----|---|----|----|---|----|--|---|----|
| | образовательной организации. | | | | | | ИДК ОПК6.2 | |
| 5. | Тема 2. Включение практик «погружения», обеспечивающих контекстный тип обучения. | 2 | 2 | - | 7 | тематический глоссарий | ИДК -ук6.1 ИДК-ук6.2 ИДК ОПК6.1 ИДК ОПК6.2 | 11 |
| 6. | Тема 3. Трансляция практик, отличающихся ориентированностью на личностное развитие обучающихся. | - | 2 | - | 7 | аннотационно-реферативное сообщение с элементами презентации | ИДК -ук6.1 ИДК-ук6.2 ИДК ОПК6.1 ИДК ОПК6.2 | 9 |
| 7. | Тема 4. Внедрение передовых информационно-коммуникационных образовательных практик. | - | 2 | - | 7 | научная статья | ИДК -ук6.1 ИДК-ук6.2 ИДК ОПК6.1 ИДК ОПК6.2 | 9 |
| | ИТОГО (в часах) | 10 | 10 | - | 47 | | | 67 |

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Методические указания по организации и выполнению заданий самостоятельной работы обучающихся представлены в следующих учебных пособиях:

1. Федосова И.В. Формирование ключевых компетентностей у будущих специалистов в условиях профессионального обучения [Электронный ресурс] / И. В. Федосова. - ЭВК. - Иркутск: Изд-во ВСГАО, 2010. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.

2. Федосова И.В., Кибальник А.В. Методики и технологии работы социального педагога [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. - ЭВК. - Иркутск: Изд-во «Иркут», 2016. – 120 с. - Режим доступа: "ЭЧЗ Библиотех".

3. Федосова И.В., Кибальник А.В. Методики и технологии работы социального педагога: теория и практика [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. - ЭВК. - Иркутск: Изд-во «Иркут», 2017. – 104 с. - Режим доступа: "ЭЧЗ Библиотех".

4. Федосова И.В. Организация и содержание научно-исследовательской работы обучающихся по программам магистратуры: учебно-методическое пособие/И.В. Федосова, Т.Ф. Ушева. - Иркутск: Изд-во «Иркут», 2019. - 96 с. - Режим доступа: "ЭЧЗ Библиотех".

5. Федосова И.В., Ушева Т.Ф., Костин А.К. Научно-исследовательская работа магистранта: теория и практика: Учебно-методическое пособие / И.В. Федосова, Т.Ф. Ушева, А.К. Костин. – Иркутск: Издательство «Иркут», 2021. – 111 с. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.

4.5. Примерная тематика курсовых работ (проектов) - не предусмотрено

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):

а) основная литература

1. Горелов Н.А. Методология научных исследований: учеб. для бакалавриата и магистратуры : учеб. для студ. вузов / Н. А. Горелов, Д. В. Круглов ; Санкт-Петербургский гос. экон. ун-т. - М. : Юрайт, 2015. - 290 с. - (Бакалавр. Магистр). - ISBN 978-5-9916-4786-1 - всего 15 экз +
2. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. – 2-е изд., стер. - М. : Академия, 2011. - 192 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 978-5-7695-8074-1 – 20 экз.+
3. Социально-педагогическое сопровождение личности в фундаментальных и прикладных исследованиях: коллективная монография / Научн. ред. О.А. Лапина. – Иркутск: Изд-во «Иркут», 2018. – 188 с. - всего 76 экз. +
4. Федосова И.В. Формирование ключевых компетентностей у будущих специалистов в условиях профессионального обучения [Электронный ресурс]. - ЭВК. - Иркутск: Изд-во ВСГАО, 2010. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.+
5. Федосова И.В., Кибальник А.В. Социально-педагогическая работа с семьями разного типа: Учебно-методическое пособие/И.В. Федосова, А.В. Кибальник. – Иркутск: Издательство «Иркут», 2020. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.+

б) периодические издания:

1. Федосова И.В. Авторский курс «Передовые образовательные практики» в личностно-профессиональной подготовке будущего педагога// Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: Материалы XX Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. –С.194-198.

2. Федосова И.В., Буртонова И.Б. Научные подходы к определению готовности к социально-педагогической деятельности// Сопровождение личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, в истории и современности: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию Иркутского Педагогического института (г.Иркутск, 8 ноября 2019 г.). – Иркутск: Изд-во «Иркут», 2019. - С.299-308.
3. Федосова И.В., Шинкарева С.А. Научные подходы к определению понятия «профессиональная деформация личности педагога»// Комплексное сопровождение личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: теория и практика: коллективная монография. – Иркутск: Изд-во «Иркут», 2019. – С. 64-82.
4. Федосова И.В. Условия профилактики профессиональной деформации личности педагога// Повышение профессионального мастерства педагогических работников в России: вызовы времени, тенденции и перспективы развития: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной 110-летию Иркутского Педагогического института (г. Иркутск, 17 мая 2019 г.). - Часть 2. – Иркутск: Изд-во «Иркут», 2019. – С.41-50.

в) список авторских методических разработок:

1. Федосова И.В. Формирование ключевых компетентностей у будущих специалистов в условиях профессионального обучения [Электронный ресурс] / И. В. Федосова. - ЭВК. - Иркутск : Изд-во ВСГАО, 2010. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.
2. Федосова И.В., Кибальник А.В. Методики и технологии работы социального педагога [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. - ЭВК. - Иркутск: Изд-во «Иркут», 2016. – 120 с. - Режим доступа: "ЭЧЗ Библиотех".
3. Федосова И.В., Кибальник А.В. Методики и технологии работы социального педагога: теория и практика [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. - ЭВК. - Иркутск: Изд-во «Иркут», 2017. – 104 с. - Режим доступа: "ЭЧЗ Библиотех".
4. Федосова И.В. Организация и содержание научно-исследовательской работы обучающихся по программам магистратуры: учебно-методическое пособие/И.В. Федосова, Т.Ф. Ушева. - Иркутск: Изд-во «Иркут», 2019. - 96 с. - Режим доступа: "ЭЧЗ Библиотех".
5. Федосова И.В., Ушева Т.Ф., Костин А.К. Научно-исследовательская работа магистранта: теория и практика: Учебно-методическое пособие / И.В. Федосова, Т.Ф. Ушева, А.К. Костин. – Иркутск: Издательство «Иркут», 2021. – 111 с. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- ЭКБСОН
- УИС РОССИЯ
- справочно-правовая система «ГАРАНТ»
- справочно-правовая система «Консультант Плюс»
- Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» (НЭБ)

Научно-образовательные ресурсы открытого доступа в сети Интернет:

Система федеральных образовательных порталов

http://www.edu.ru/db/portal/sites/portal_page.htm

Российский общеобразовательный портал <http://www.school.edu.ru/>

Портал поддержки ЕГЭ <http://ege.edu.ru/PortalWeb/index.jsp>

Министерство образования и науки РФ <http://mon.gov.ru>

Учеба: обр.портал – <http://www.uceba.com/index.htm>
 ИКТ в образовании <http://ict.edu.ru/lib/>
 Исследователь.ru <http://www.researcher.ru/>
 Вестник образования <http://www.vestnik.edu.ru/>
 Сайт Учительской газеты <http://www.ug.ru/>
 Образование: исследовано в мире <http://www.oim.ru/>
 Образовательные технологии и общество <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html>
 Педагогический энциклопедический словарь <http://dictionary.fio.ru/>
 Онлайн-словари портала Грамота.ру http://slovari.gramota.ru/portal_sl.html
 ГНПБ им. Ушинского <http://gnpbu.ru>
 РГБ <http://www.rsl.ru>
 РНБ <http://www.nlr.ru>
 ПОУНБ <http://www.pskovlib.ru>
 Российские библиотечные ресурсы: http://courses.urc.ac.ru/guest/litterat/libraries_r.html
<http://www.maindir.gov.ru/Lib/>
 Библиотека Администрации Президента Российской Федерации
<http://www.libfl.ru/>
 Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино
http://www.libfl.ras.ru/ushin/ushin_r.html
 Государственная публичная историческая библиотека России
<http://info.spsl.nsc.ru/>

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Помещения и оборудование

Занятия по дисциплине «Передовые образовательные практики» проходят в специальных помещениях:

- учебных аудиториях для проведения занятий лекционного типа, оборудованных специализированной мебелью на 30 рабочих мест и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: используется переносная мультимедийная техника;
- учебных аудиториях для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованных специализированной мебелью на 30 рабочих мест и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: используется переносная мультимедийная техника;
- а также в помещениях для самостоятельной работы, оборудованных специализированной мебелью и компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде университета.

Оборудование:

| Групповые аудитории (Учебный корпус № 10, 664011, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 8) | |
|--|--|
| 8 | Доска поворотная ДП-12 (з). Используется переносная мультимедийная техника: проектор EPSON EB-X8, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron) |
| 11 | Интерактивный учебный комплекс SMART Technologies SMART Board 685ix / UX60. |
| 28 | Используется переносная мультимедийная техника: проектор View Sonik PJD |

| | |
|-----|--|
| | 6353, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron) |
| 29 | Используется переносная мультимедийная техника. проектор Viewsonic PJD5234, ноутбук HP 610 |
| 30 | Используется переносная мультимедийная техника: проектор EPSON EB-X8, ноутбуке Mashines eME525-902G16Mi Intel Celeron) |
| 33 | Компьютер Celeron-2,8(256). Принтер HP LJ-3052. Обогреватель масляный VIS TRG-9GP. Компьютер Celeron-2800. Ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron 900/2G/160/Intel GMA. 4500/DVDRW/WiFi/Cam/VHB/15,6". Телевизор GVC AV 1407. Моноблок АЮ IRU T2105 21,5"FHD P.МФУ лазерный формат A4Lexmark MX 410 de. |
| 102 | Используется переносная мультимедийная техника: проектор ViewSonic PJD5133, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron 900/2G/160/Intel GMA 4500/DVDRW/WiFi/Cam/VHB/15,6" |
| 105 | Используется переносная мультимедийная техника: проектор ViewSonic PJD5133, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron 900/2G/160/Intel GMA 4500/DVDRW/WiFi/Cam/VHB/15,6" |
| 201 | Компьютер INTEL Core 2 DUO E6550 Conroe – 28 шт; Коммутатор 16 port Comrex PS2216 Fast E-net Perfect – 2 шт |
| 203 | Используется переносная мультимедийная техника. проектор Viewsonic PJD5234, ноутбук HP 610 |
| 204 | Используется переносная мультимедийная техника. проектор Viewsonic PJD5234, ноутбук HP 610 |
| 208 | Используется переносная мультимедийная техника: проектор View Sonik PJD 6353, ноутбук eMachines eME525-902G16Mi Intel Celeron) |

| | |
|--|---|
| Учебные и специализированные кабинеты (Учебный корпус № 10, 664011, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 8) | |
| 201 | Компьютер INTEL Core 2 DUO E6550 Conroe – 28 шт; Коммутатор 16 port Comrex PS2216 Fast E-net Perfect – 2 шт |
| 5ф/п | Мультимедиа-проектор, компьютер |

Технические средства обучения:

- по всем темам дисциплины «Передовые образовательные практики» разработаны электронные презентации для проведения практических занятий;
- используется составленная фильмотека по отдельным темам учебного курса;
- имеется комплект видеороликов для наглядного представления вопросов при изучении ряда тем учебной дисциплины.

6.2. Лицензионное и программное обеспечение

Ежегодно обновляемое ПО:

- Microsoft Office XP Professional Win 32 Russian Academic OPEN No Level
- Kaspersky Стандартный Certified Media Pack Russian Edition, Media Pack
- Браузер Mozilla Firefox 50.0
- Архиватор 7zip 18.06

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В образовательном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий (деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги, групповые дискуссии, мозговой штурм, решение кейсов, педагогическая мастерская, практические занятия на базе образовательной организации), развивающие у обучающихся навыки командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и формирующие компетенции.

Наименование тем занятий с использованием образовательных технологий

| № | Раздел | Вид занятия | Форма / Методы интерактивного обучения | Кол-во часов |
|-------------|---|-------------------------|---|--------------|
| 1 | Раздел 1. Актуализация инновационных образовательных практик на современном этапе развития непрерывного образования | Лекции Практ. занят. | Обзорная лекция. Бинарная лекция. Лекция-диалог. Занятие с элементами тренинга. Мастер-класс. Деловая игра. Социально-педагогический тренинг. Ролевая игра. Круглый стол. Панельная дискуссия. Мозговой штурм. | 27 |
| 2 | Раздел 2. Механизмы трансляции и внедрения передовых образовательных практик | Лекции Практ. занят. | Проблемная лекция. Лекция-визуализация. Обзорная лекция. Занятие с элементами тренинга. Мастер-класс. Деловая игра. Социально-педагогический тренинг. Ролевая игра. Круглый стол. Панельная дискуссия. Мозговой штурм. Решение кейсов. Педагогическая мастерская. | 40 |
| Итого часов | | | | 67 |

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости

Оценочные средства, используемые в процессе изучения дисциплины (**текущий контроль**): тест, реферат, эссе, тематический глоссарий, аннотационно-реферативное сообщение по выбранному источнику, доклад, презентация, результаты исследовательской работы, научная статья.

Демонстрационный вариант входного теста

| № раздела и темы дисциплины | Оценочные средства |
|-----------------------------|--------------------|
| Раздел 1. Тема 1. | Тест |

1. Наука о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах этого процесса называется

- а) методология
- б) диалектика
- в) философия
- г) педагогика

2. В переводе с какого языка термин “методология” означает “учение о методе” или “теория метода”?

- а) греческого
- б) латинского
- в) персидского
- г) немецкого

3. Сколько уровней выделяют в структуре методологического знания?

- а) 4
- б) 3
- в) 2

4. Сколько функций в методологии педагогики?

- а) 2
- б) 3
- в) 4

5. О какой категории идет речь «...наиболее общим образом определяется как сфера человеческой деятельности, функцией которой являются выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности»

- а) наука
- б) философия
- в) синергетика
- г) гносеология

6. Какой из пунктов содержит «правильный» перечень методологических категорий, выступающих в качестве основных компонентов любого психолого-педагогического исследования?

- а) проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость для науки и практики, защищаемые положения;
- б) введение, проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость для науки и практики, защищаемые положения;
- в) введение, проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость для науки и практики, защищаемые положения, заключение;
- г) проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость для науки и практики, защищаемые положения, заключение.

7. Познавательный процесс, который включает в себя несколько способов – это

- а) метод
- б) анализ
- в) дедукция
- г) индукция

8. Система или элемент педагогической системы, позволяющие эффективнее решать поставленные задачи - это

- а) педагогическое новшество
- б) педагогическая инновация

- в) новое в педагогике
- г) прогрессивное в педагогике

9. Является ли проблема

- а) отражением знания
- б) отражением незнания или не понимания
- в) отражением возможных «точек роста» научного или практического знания
- г) выражением субъективного состояния исследователя (озадаченности, удивления)

10. Что более эффективно стимулирует исследовательский поиск педагога?

- а) достижение успеха
- б) возникшие трудности, которые удалось преодолеть
- в) неудачи
- г) оказанная помощь

11. Изучение каждого элемента или стороны явления как части целого, расчленение изучаемого предмета или явления на составные элементы, выделение в нем отдельных сторон происходит при

- а) анализе
- б) синтезе
- в) обобщении
- г) абстрагировании

12. Мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире это –

- а) идеализация
- б) моделирование
- в) аналогия

13. Переход в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего; процесс перехода от некоторых данных предложений к их следствиям (заключениям)

- а) дедукция
- б) абстрагирование
- в) обобщение
- г) индукция

14. Какая группа методов «лишняя» в приведенной классификации методов психолого-педагогического исследования?

- а) теоретические методы
- б) всеобщие методы
- в) общенаучные логические методы
- г) частнонаучные методы

15. Выберите верную классификацию методов научного познания

- а) философские методы (общенаучные логические методы, частнонаучные методы, дисциплинарные методы, междисциплинарные методы) б) теоретические методы (всеобщие методы, общенаучные логические методы, частнонаучные методы)
- в) философские методы (частнонаучные методы, дисциплинарные методы, междисциплинарные методы)
- г) философские методы (общенаучные логические методы, частнонаучные методы, междисциплинарные методы)

16. На какие три основные группы (по характеру и содержанию) разделяются исследования в области педагогики?

- а) эмпирические
- б) прикладные
- в) разработки
- г) фундаментальные

17. Какой шкалы не существует?

- а) шкала подобий
- б) шкала отношений
- в) шкала наименований
- г) шкала рангов
- д) шкала интервалов

18. Какая шкала самая «мощная»?

- а) шкала отношений
- б) шкала наименований
- в) шкала рангов
- г) шкала интервалов

19. Одним из основных методов психологии и педагогики, который предполагает получение информации об изучаемом явлении в логической форме, как от исследуемой личности, так и от членов изучаемой группы является

- а) беседа
- б) интервью
- в) опрос
- г) анкетирование

20. Знания об основных параметрах исследуемых фактов, о функциональных связях между этими параметрами, о поведении объектов есть

- а) эмпирические
- б) теоретические
- в) фундаментальные
- г) прикладные

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ГЛОССАРИЯ

| № раздела и темы дисциплины | Оценочные средства |
|------------------------------------|--|
| Раздел 1. Тема 1. | Глоссарий по теме «Инновационная сущность психолого-педагогической деятельности в образовании» |

Глоссарий – словарь, раскрывающий смысл используемых терминов (дескрипторов). Дескриптор – наиболее существенное понятие в виде слов или словосочетаний, обладающее семантической устойчивостью и контрастностью, основной носитель учебной информации в информационной модели обучения. Это может быть базовое понятие, умение, навык, порция учебного материала. Здесь необходимо отметить следующее. Изначально глоссарий понимается как собрание глосс - непонятных слов и выражений. Такое понимание позволяет развести ведение глоссария и словаря, как сходных, но не однозначных видов учебных заданий. Например, глоссарий можно составлять по заранее заданным преподавателем терминам и понятиям. Тогда ведение словаря можно рассматривать как более свободное учебное задание.

Критерии оценки глоссария

| | |
|---------------------------------------|---|
| Содержательный аспект | Правильность, полнота, точность определений. |
| Техническое исполнение | Соблюдены стандартные технические требования к печатным работам |
| Корректность использования источников | Наличие ссылок на источники, из которых берутся определения |

Рекомендации:

1. Глоссарий пишется по основным дидактическим единицам курса.

2. Глоссарий является обязательным домашним заданием.
 3. Глоссарий пишется от руки.
 4. В глоссарии должны присутствовать ссылки на литературные источники, оформленные в соответствии с ГОСТ 7.9.
- Максимальная оценка за глоссарий – 10 баллов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТА

| № раздела и темы дисциплины | Оценочные средства |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Раздел 2. Тема 1. | Реферат на одну из предложенных тем |

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,
- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Виды рефератов

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| По полноте изложения | Информативные (рефераты-конспекты). |
| | Индикативные (рефераты-резюме). |
| По количеству реферируемых источников | Монографические. |
| | Обзорные. |

Структура реферата:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Реферат оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

| Критерии | Показатели |
|-----------------------------------|---|
| 1. Новизна реферированного текста | - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в |

| | |
|--|---|
| Макс. - 5 баллов | формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. |
| 2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 5 баллов | - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. |
| 3. Обоснованность выбора источников Макс. – 5 баллов | - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). |
| 4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 5 баллов | - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев. |
| 5. Грамотность Макс. - 5 баллов | - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль. |

Оценивание реферата

Реферат оценивается по балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

20 - 25 баллов – «отлично»;

11 -20 баллов – «хорошо»;

10 - 6 баллов – «удовлетворительно»;

5 и менее баллов– «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ НАПИСАНИЯ ЭССЕ

| № раздела и темы дисциплины | Оценочные средства |
|-----------------------------|---|
| Раздел 2. Тема 3. | Аргументированное эссе на одну из предложенных тем (на выбор) |

Аргументированное эссе - это вид исследовательской работы, предполагающий сопоставление и рассмотрение различных идей по определённой проблеме, с целью формирования чёткой и обоснованной позиции. Как правило, аргументированное эссе состоит из 4-х частей и подготовительной работы.

Подготовительная часть - это «невидимая работа за кулисами». Зачастую хорошо проведённая подготовка определит масштаб вашей работы, придаст ей глубину и размах. В конечном счёте, вы должны решить:

- Какую информацию включать;
- На какие авторитеты ссылаться;

- Что цитировать;
- Как объяснять и интерпретировать данные;
- Какую методологию выбрать.

Введение

Цель вводной части - привлечь внимание читателя и ориентировать его на тему. Хотя не существует формулы написания успешного введения, обычно используются следующие элементы:

Вводные утверждения:

- Знакомят с темой и дают её краткую предысторию;
- Обозначают ограничения и центры внимания;
- Задают тон работе.

Характерные приёмы:

Привлекающие внимание высказывание или вопрос, интересная цитата, поразительные статистические данные - всё, чем вы можете заставить читателя читать дальше.

Тезисное утверждение:

Это обычно последнее предложение вводной части. Это пункт или положение, которое вы аргументируете. Определите:

- Какие стороны вы будете защищать;
- В каком объёме вы можете аргументировать.

Презентация довода

После того, как Вы подготовили почву для дискуссии во вводной части и изложили позицию, которую намерены принять, основная часть эссе становится ареной для приведения ваших доводов. Наиболее распространённым способом является высказывание утверждения (заявление) и затем предоставление фактов в качестве поддержки. Возможно, начать с обзора фактов и примеров (для поддержки), а затем сделать из этого вывод (заявление).

Приведенный образец из эссе Махатмы Ганди о ненасилии является примером «заявление-поддержка»:

«Я обнаружил, что жизнь существует среди разрушения и, следовательно, должен существовать закон более высокий, чем закон разрушения (*заявление*). Только при таком законе общество будет построено верно и разумно, и жизнь будет стоить того, чтобы прожить её. И если это - закон жизни, то мы должны применять его в каждодневной жизни. Где бы ни возникла ссора, ни противостоял вам оппонент, покоряйте его любовью. Я, как мог, применил это в своей жизни. Это не означает, что все мои проблемы решены. Но я обнаружил, что этот закон любви действует так, как никогда не действовал закон разрушения. В Индии мы наблюдали наглядную демонстрацию действия этого закона в самом широком масштабе» (*поддержка*).

Ожидание возражений

Существует ряд разумных оснований для признания противоречия:

- Ваши доводы будут более убедительными, если вы рассмотрите противоположные точки зрения и дадите им критический анализ.
- Практика учитывать возражения совершенствует навыки критического мышления

Методика рассмотрения возражения

- Указать слабые места в поддержке, на которых базируется противоположное заявление.
- Сделать уступки противоположному мнению и предложить компромиссное решение.

Следующий пример из эссе о ненасилии иллюстрирует, как противоположный аргумент может служить для укрепления собственной позиции.

«Я не утверждаю, исходя из этого, что ненасилием обязательно прониклись все триста миллионов человек, но я утверждаю, что оно проникло глубже, чем любая другая идея, и, причём за невероятно короткие сроки. Мы не все были одинаковыми приверженцами ненасилия, и для подавляющего большинства ненасилие было вопросом политики (*уступка и момент согласия*). Но, тем не менее, я хочу, чтобы вы поняли, что страна сделала феноменальный шаг вперёд, хранящая идею ненасилия».

Вывод

Вывод должен убедить, что, то, что вы думаете, является разумной и обоснованной позицией.

Важно иметь в виду, что именно вывод часто запоминается читателю лучше всего, и это последнее, что читает читатель перед тем, как решить, надёжен ли ваш аргумент.

Общие свойства вывода:

Синтез аргумента.

- Сформулируйте и суммируйте главные пункты вашего аргумента.
- Покажите, как совмещаются поставленные вопросы с доказательствами и примерами.
- Избегайте дословных повторений.

Повторное формулирование тезиса

- Заново сформулируйте и подчеркните значение вашего тезиса.
- Повторное дословное формулирование тезиса.
- Перефразирование тезиса.

Заключительные утверждения - сигнализируют о завершении эссе

- Обсудите будущее вашего предмета - это подчеркнёт важность вашего эссе.
- Покажите практические стороны ваших идей - это даст читателю возможность поразмыслить.
- Вспомните вводные утверждения - это придаст форму цикличности вашей работе.
- Поставьте вопросы перед читателем - это поможет взглянуть на тему с новой точки зрения.

Зачет по данному виду работы дифференцированный: от 1 до 5 баллов. «0» баллов – работа не зачтена.

Критерии оценки аргументированного эссе

| Балл | Содержание оценки |
|-------------|--|
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> • Текст отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку зрения и формирует непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый и четко структурированный, посвященный строго заданной выбранной темой проблематике. • Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика соответствует заданной тематике и поставленной автором задаче. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Текст отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку зрения и формирует непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте НЕ ДОСТАТОЧНО продемонстрировано владение предметом |

| | |
|---|--|
| | <p>исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Текст завершённый, посвящённый заданной выбранной темой проблематике. • Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика соответствует заданной тематике и поставленной автором задаче. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Текст НЕ ЧЕТКО отражает позицию автора по конкретной теме. Автор высказывает свою точку не подтверждая её аргументами. • В тексте НЕ ДОСТАТОЧНО продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый. • Стилизовое решение, структурная организация не в полной мере соответствует требованиям. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Автор НЕ высказывает свою точку зрения и НЕ подтверждает её системой аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте НЕ продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. • Текст завершённый. |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Текст НЕ отражает позицию автора по конкретной теме. Автор НЕ высказывает свою точку зрения и НЕ подтверждает её системой аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. • В тексте НЕ продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией. • Текст НЕ четко структурирован. • Присутствуют стилистические и орфографические ошибки. |
| 0 | Работа не представлена. |

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ УСТНОГО СООБЩЕНИЯ – ДОКЛАДА

| № раздела и темы дисциплины | Оценочные средства |
|-----------------------------|--|
| Раздел 1. Тема 3. | Доклад «Передовые (образцово эффективные) образовательные практики (пример)» |
| Раздел 2. Тема 2. | Доклад «Передовые образовательные практики погружения» |

Критерии оценки устного сообщения - доклада:

1. Опора на научные источники информации.
2. Сообщение в устной форме, доклад не зачитывается, а рассказывается.
3. Четкость и структурированность изложения.
4. Наличие иллюстративных материалов (раздаточные материалы, презентации).
5. Приветствуется наличие текста доклада или вспомогательных материалов (ксерокопии источников, конспект, информация на электронных носителях, проч.)
6. Наличие вопроса-задания к теоретическому докладу.

7. Список литературы, использованной при подготовке доклада должен включать 3-5 литературных источников, в том числе литературу, не указанную в УМК и быть оформлен в соответствии с ГОСТ 7.9.

Максимальная оценка за доклад – 5/10 баллов.

Различают устный и письменный доклад (по содержанию близкий к реферату).

Доклад — вид самостоятельной научно-исследовательской работы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Этапы работы над докладом:

- Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 — 10 источников).
- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений.
- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль. Академический стиль — это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова

Общая структура такого доклада может быть следующей:

1. Формулировка темы исследования (причем она должна быть не только актуальной, но и оригинальной, интересной по содержанию).
2. Актуальность исследования (чем интересно направление исследований, в чем заключается его важность, какие ученые работали в этой области, каким вопросам в данной теме уделялось недостаточное внимание, почему учащимся выбрана именно эта тема).
3. Цель работы (в общих чертах соответствует формулировке темы исследования и может уточнять ее).
4. Задачи исследования (конкретизируют цель работы, «раскладывая» ее на составляющие).
5. Гипотеза (научно обоснованное предположение о возможных результатах исследовательской работы. Формулируются в том случае, если работа носит экспериментальный характер).
6. Методика проведения исследования (подробное описание всех действий, связанных с получением результатов).
7. Результаты исследования. Краткое изложение новой информации, которую получил исследователь в процессе наблюдения или эксперимента. При изложении результатов желательно давать четкое и немногословное истолкование новым фактам. Полезно привести основные количественные показатели и продемонстрировать их на используемых в процессе доклада графиках и диаграммах.

8. Выводы исследования. Умозаключения, сформулированные в обобщенной, конспективной форме. Они кратко характеризуют основные полученные результаты и выявленные тенденции. Выводы желательно пронумеровать: обычно их не более 4 или 5.

Требования к оформлению письменного доклада такие же, как и при написании реферата:

- Титульный лист
- Оглавление (в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
- Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы)
- Основная часть (каждый раздел ее доказательно раскрывает исследуемый вопрос)
- Заключение (подводятся итоги или делается обобщенный вывод по теме доклада)
- Список литературы. Правила составления списка используемой литературы смотри в памятке «Как написать реферат».

Несколько советов о том, **как блестяще выступить перед аудиторией**.

- Продолжительность выступления обычно не превышает 10-15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное.
- В докладе должно быть кратко отражено основное содержание всех глав и разделов исследовательской работы.
- Заучите значение всех терминов, которые употребляются в докладе.
- Не бойтесь аудитории — ваши слушатели дружески настроены.
- Выступайте в полной готовности — владейте темой настолько хорошо, насколько это возможно.
- Сохраняйте уверенный вид — это действует на аудиторию и преподавателей.
- Делайте паузы так часто, как считаете нужным.
- Не торопитесь и не растягивайте слова. Скорость вашей речи должна быть примерно 120 слов в минуту.
- Подумайте, какие вопросы вам могут задать слушатели, и заранее сформулируйте ответы.
- Если вам нужно время, чтобы собраться с мыслями, то, наличие заранее подготовленных карт, схем, диаграммы, фотографии и т.д. поможет вам выиграть драгоценное время для формулировки ответа, а иногда и даст готовый ответ.

При соблюдении этих правил у вас должен получиться интересный доклад, который несомненно будет высоко оценен преподавателем.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ АННОТАЦИОННО-РЕФЕРАТИВНОГО СООБЩЕНИЯ

| № раздела и темы дисциплины | Оценочные средства |
|------------------------------------|---|
| Раздел 2. Тема 4. | Аннотационно-реферативное сообщение по теме «Пример внедрения передовых информационно-коммуникационных образовательных практик» |

Подготовка аннотационно-реферативного сообщения по итогам анализа научной, научно-методической, учебной (в т.ч. периодической) литературы, раскрывающей опыт реализации социально-педагогических моделей работы с разными категориями обучающихся.

Аннотация - это независимый от статьи источник информации. Ее пишут после завершения работы над основным текстом статьи. Она включает характеристику основной темы, проблемы, объекта, цели работы и ее результаты. В ней указывают, что нового несет в себе данный документ в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Рекомендуемый объем – 2-3 предложения на русском и английском языках.

Аннотация выполняет следующие функции:

- ✓ позволяет определить основное содержание статьи, его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту публикации;
- ✓ предоставляет информацию о статье и устраняет необходимость чтения ее полного текста в случае, если статья представляет для читателя второстепенный интерес;
- ✓ используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотации должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие моменты:

1. Вступительное слово о теме исследования.
2. Цель научного исследования.
3. Описание научной и практической значимости работы.
4. Описание методологии исследования.
5. Основные результаты, выводы исследовательской работы.
6. Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
7. Практическое значение итогов работы.
8. Объем аннотации - приблизительно 100-250 слов.

В аннотации не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в аннотацию), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок.

Памятка «Как аннотировать текст»

Аннотация – наикратчайшее изложение читателем самого общего содержания произведения (книги, статьи, фрагмента текста) «своими словами». В результате аннотирования получается «сжатый» текст, составленный на основе текста-оригинала. При построении аннотации широко используются языковые и оценочные клише («в тексте излагается», «текст посвящен», «в книге рассматривается важная проблема», «автор уделяет особое внимание», «в заключение приводятся интересные выводы» и т.п.). Среди других характерных особенностей текста аннотации – преимущественное использование простых предложений, преобладание неопределенно-личных и безличных форм, насыщенность терминологической лексикой, широкое использование пассивных конструкций.

Последовательность работы над аннотацией может быть следующей:

1. Прочтение текста.
2. Выделение в прочитанном тексте основных смысловых частей (абзацев или совокупности абзацев, раскрывающих заключенные в тексте подтемы).
3. Выделение (подчеркивание, выписывание) в каждой смысловой части «ключевых фрагментов» (слов, выражений и целых предложений).

4. Компрессия (сжатие) выделенных фрагментов посредством обобщения выделенного содержания и его перефразирования (упрощения структуры сложных предложений, подбора слов-синонимов и пр.)

5. Составление логической схемы текста аннотации.

6. Построение текста аннотации (в письменной или устной форме) в соответствии с логической схемой и с использованием клишированных оборотов.

Требования к презентации

- ✓ Если Вы докладчик - презентации рекомендуется делать в формате 16:9 для правильного отображения в залах на экранах и в онлайн-трансляции.
- ✓ Тема доклада должна соответствовать предметной области исследования.
- ✓ Время на доклад — от 10 до 30 минут.
- ✓ Тезисы доклада должны быть содержательными, соответствовать теме и самому докладу.
- ✓ Объем тезисов — не менее 300 знаков и не более 800 знаков.
- ✓ Название доклада и текст тезисов должны быть написаны на русском литературном языке. Термины на английском языке можно использовать по необходимости.
- ✓ Докладчик обязан уложиться в согласованное с ведущим (модератором) время. Ведущий лишает слова докладчиков, нарушающих регламент.
- Презентации разрабатываются в основном в формате PowerPoint и представляются заранее.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Разработка презентации оценивается по 25-балльной шкале (от 5 до 25 баллов в зависимости от качества презентации).

25 БАЛЛОВ – презентация включает не менее 7 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные), орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

20 БАЛЛОВ – презентация включает не менее 7 слайдов основной части. В презентации полностью и глубоко раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы, четко определена структура ресурса, отсутствуют фактические (содержательные) ошибки, однако присутствуют незначительные орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

15 БАЛЛОВ – презентация включает не менее 7 слайдов основной части. В презентации полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, оформленный согласно общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

10 БАЛЛОВ – презентация включает менее 7 слайдов основной части. В презентации не полностью раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; четко определена структура ресурса; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки (не более трех). Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые,

шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

5 БАЛЛОВ – презентация включает менее 7 слайдов основной части. В презентации не раскрыто наполнение (содержание) представляемой темы; не четко определена структура ресурса; имеются фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Представлен перечень источников, однако оформление не соответствует общепринятым требованиям. Цветовые, шрифтовые решения, расположение текстов и схем в слайдах не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.

Форма промежуточного контроля – зачет.

Задание для зачета

На зачет обучающиеся представляют материалы научной статьи с описанием и анализом передовых образовательных практик (теоретический обзор какого-либо опыта или описание передовой образовательной практики, внедренной самим обучающимся в своей организации). Статья должна быть подготовлена для публикации в конкретный источник (сборник материалов конференции, научный журнал и т.п.).

Методические рекомендации по написанию научной статьи

ВВЕДЕНИЕ

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографии, статьи и тезисы докладов. Монография – это научный труд, в котором с наибольшей полнотой исследуется определённая тема, поэтому монографии пишутся редко. Тезисы докладов – это краткие публикации, как правило, содержащие 1-2 страницы, вследствие чего они не позволяют в должной мере ни отразить результаты, ни обсудить их и не представляют большого интереса для научного мира. Во многих случаях, например, при написании заявки на поддержку исследований тезисы докладов вообще не учитываются как публикации. Наибольший интерес представляют научные статьи, которые включают в себя как рецензируемые статьи (перед опубликованием статья проходит рецензирование) и нерецензируемые статьи, так и труды (или материалы) конференций.

Всякая научная статья должна содержать краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и объективное обсуждение его значения. Отчет должен содержать достаточное количество данных и ссылок на опубликованные источники информации, чтобы коллегам можно было оценить и самим проверить работу. Написать хорошую статью – значит достичь этих целей.

Чтобы написать хорошую статью необходимо соблюдать стандарты построения общего плана научной публикации и требования научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями. Основные черты научного стиля: логичность, однозначность, объективность.

ОСНОВНАЯ СТРУКТУРА СОДЕРЖАНИЯ СТАТЬИ

В статье следует сжато и четко изложить современное состояние вопроса, цель работы, методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Статья, как правило, включает в себя:

- аннотацию;
- введение;
- методы исследований;
- основные результаты и их обсуждение;
- заключение (выводы);
- список цитированных источников.

Обычно статья включает также "Реферат" и "Ключевые слова", а в конце статьи также могут приводиться слова благодарности.

Название (заглавие) – очень важный элемент статьи. По названию судят обо всей работе. Поэтому заглавие статьи должно полностью отражать ее содержание. Правильнее будет, если Вы начнете работу над названием после написания статьи, когда поймали саму суть статьи, ее основную идею. Некоторые авторы предпочитают поработать над названием статьи в начале своей работы, но такое подвластно только опытным исследователям. В любом случае помните, что удачное название работы – это уже полдела.

Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о содержании работы. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление от хорошей статьи.

Во **Введении** должна быть обоснована актуальность рассматриваемого вопроса (что Вы рассматриваете и зачем?) и новизна работы, если позволяет объем статьи можно конкретизировать цель и задачи исследований, а также следует привести известные способы решения вопроса и их недостатки.

Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса). Это способность ее результатов быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач.

Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов других авторов.

Цели и задачи исследований. Важно, чтобы при выборе темы четко осознавать те цели и задачи, которые автор ставит перед своей работой. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, которой, собственно говоря, и посвящается само исследование. Формулировка цели исследования - следующий элемент разработки программы. Дабы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: “что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?” Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, новая программа или учебный план, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т.д. Очевидно, что цель любой работы, как правило, начинается с глаголов:

- выяснить...
- выявить...
- сформировать...
- обосновать...
- проверить...
- определить...
- создать...
- построить...

Задачи – это, как правило, конкретизированные или более частные цели. Цель, подобно вееру, разветвляется в комплексе взаимосвязанных задач. Например, если цель

исследования – разработать методику оптимальной организации учебно-воспитательного процесса в условиях пятидневной недели, то эта цель может предполагать следующие задачи:

- определить и обосновать оптимальную для каждой студенческой группы продолжительность занятий;
- осуществить корректировку учебных программ в связи с общим сокращением учебного времени;
- освоить с преподавателями методику интенсификации обучения в условиях 90, 85- и 80-минутного занятия;
- выявить динамику перегрузов студентов, занимающихся в режиме пятидневной учебной недели, а также динамику характеристик здоровья и др.

Основная часть, включает само исследование, его результаты, практические рекомендации. От самостоятельного исследователя требуется умение: пользоваться имеющимися средствами для проведения исследования или создавать свои, новые средства; разобраться в полученных результатах и понять, что нового и полезного дало исследование.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, автор обязан описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Если это не сделано, то достоверность представленных результатов сомнительна. Чтение такой статьи становится бессмысленной тратой времени.

Важнейшим элементом работы над статьей является представление результатов работы и их физическое объяснение. Необходимо представить результаты в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

Большинство авторов избегают упоминать об экспериментах с отрицательным результатом. Между тем, такие эксперименты, особенно в области технологии, иногда поучительнее экспериментов с положительным исходом. Технология – это наука, в которой, в отличие от математики, бывает так, что минус плюс минус дают плюс. Например, технологический процесс имеет два существенных недостатка, но, тем не менее, обеспечивает необходимое качество продукции. Если устранить только один недостаток, то, как правило, процесс даст сбой и возникнет брак в производстве.

В статье о каком-либо технологическом процессе автору следует рассмотреть виды брака и методы его устранения. Технолог вырастает в специалиста высокой квалификации, если он исследует причины возникновения брака в производстве и разрабатывает методы его устранения.

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний.

Выводы (вместо заключения) обычно пишутся, если статья основана на экспериментальных данных и является результатом многолетнего труда. Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов, полученных в итоге нескольких лет работы над темой. Выводы должны иметь характер тезисов. Их нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны показывать, что получено, а аннотация – что сделано.

Список литературы – это перечень книг, журналов, статей с указанием основных данных (место и год выхода, издательство и др.).

Ссылки в статье на литературные источники можно оформить тремя способами: 1) выразить в круглых скобках внутри самого текста (это может быть газетный или журнальный материал); 2) опустить в нижнюю часть страницы с полными выходными данными; 3) указать в квадратных скобках номер источника и страницу из алфавитного

списка литературы. В целом, литературное оформление материалов исследования следует рассматривать весьма ответственным делом.

Библиографическое описание документов, включенных в список использованной литературы, составляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Развернутая методика библиографического описания изложена в «Правилах составления библиографического описания». М.: Книга, 1986. Ч. 1. Последовательность формирования списка может быть различной:

- по алфавиту фамилий авторов или названий документов;
- по мере появления сносок;
- по значимости документов (нормативные акты, документальные источники, монографии, статьи, другая литература);
- по хронологии издания документов и т.п.

Основные элементы библиографического описания приводятся в следующей последовательности: фамилия автора и его инициалы, название книги без кавычек, место издания, название издательства, год издания, номер (номера) страницы.

Примеры библиографического описания источника:

1. Закон РФ № 3266-1 «Об образовании» от 10 июля 1992 г.
2. Вербицкий, А.А. О структуре и содержании диссертационных исследований / А.А. Вербицкий // Педагогика. – 1994. – № 3. – С. 71-78.
3. Коньков, А.А. Руководство по организации научно-исследовательской работы студентов. Учебное пособие /А.А. Коньков. – М.: МИИ ВТ, 1988. – 48 с.
4. Постановление Правительства РС(Я) от 02.12.95 г. № 521 «Об особых мерах государственной поддержки ведения традиционных отраслей, жизнеобеспечения и социальной защиты сельского населения арктических улусов».

ЭТО ТОЖЕ ВАЖНО

Правила цитирования

Цитата является точной, дословной выдержкой из какого-либо текста, включенного в собственный текст. Цитаты, как правило, приводятся только для подтверждения аргументов или описаний автора. При цитировании наибольшего внимания заслуживает современная литература и первоисточники. Вторичную литературу следует цитировать как можно экономнее, например, для того, чтобы оспорить некоторые выводы авторов.

Изложение материала статьи

Необходимо представлять своего читателя и заранее знать, кому адресована статья. Автор должен так написать о том, что неизвестно другим, чтобы это неизвестное стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Автору оригинальной работы следует разъяснить читателю ее наиболее трудные места. Если же она является развитием уже известных работ (и не только самого автора), то нет смысла затруднять читателя их пересказом, а лучше адресовать его к первоисточникам. Важно показать авторское отношение к публикуемому материалу, особенно сейчас, в связи широким использованием Интернета. Необходимы анализ и обобщение, а также критическое отношение автора к имеющимся в его распоряжении материалам.

Главным в изложении, как отмечал еще А. С. Пушкин, являются точность и краткость. «Словам должно быть тесно, а мыслям просторно» (Н. А. Некрасов). Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен

статье общий ход мыслей автора. Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими.

Терминология

Автор должен стремиться быть однозначно понятым. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

- употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;
- не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении

Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки.

Язык изложения

Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым. Многие серьезные научные труды написаны так интересно, что читаются, как хороший детективный роман.

Необходимо безжалостно истреблять в тексте лишние слова: «в целях» вместо «для», «редакция просит читателей присылать свои замечания» (слово «свои» — лишнее), «весь технологический процесс в целом» и т. д. Следует также устранять всякие «загадочные» термины. Следует также избегать ненужной возвратной формы глаголов. Ее нужно применять, только когда речь идет о самопроизвольно протекающих процессах. Например, нужно сказать: «применяют метод вакуумного напыления», а не «применяется метод вакуумного напыления». Это позволяет различать «деталь нагревается» от «деталь нагревают», что устраняет неясности.

Как писать?

Начинающему автору необходимо свыкнуться с мыслью, что подлинная работа над статьей начинается сразу после написания первого варианта. Надо безжалостно вычеркивать все лишнее, подбирать правильные выражения мыслей, убирать все непонятное и имеющее двойной смысл. Но и трех-четырёх переделок текста может оказаться мало.

Многие авторы придерживаются следующего способа написания научной статьи. Сначала нужно записать все, что приходит в голову в данный момент. Пусть это будет написано плохо, здесь важнее свежесть впечатления. После этого черновик кладут в стол и на некоторое время забывают о нем. И только затем начинается авторское редактирование: переделывание, вычеркивание, вставление нового материала. И так несколько раз. Эта работа заканчивается не тогда, когда в статью уже нечего добавить, а когда из нее уже нельзя ничего выбросить. «С маху» не пишет ни один серьезный исследователь. Все испытывают трудности при изложении.

Для того чтобы подчеркнуть направление вашей мысли при написании статьи и сделать более наглядной его **логическую структуру**, вы можете использовать различные вводные слова и фразы:

Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих...

Кроме того

Наконец

Затем

Вновь

Далее

Более того
Вместе с тем
В добавление к вышесказанному
В уточнение к вышесказанному
Также
В то же время
В целом
Подводя итоги
В заключение
Однако не следует злоупотреблять вводными фразами начинать с них каждое предложение.

Техническая сторона оформления статьи

Правильно оформленная работа облегчает восприятие Вашей статьи. Есть некоторые правила, которых надо соблюдать:

- после заголовка (подзаголовка), располагаемого посередине строки, точка не ставится. Также не допускается подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовка;
- страницы нумеруются в нарастающем порядке;
- правила сокращения слов и словосочетаний. Применение сокращенных словосочетаний регламентируется ГОСТ 7.12-93 «Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании». Кроме того, имеются общепринятые правила сокращения слов и выражений, применяемые при написании курсовых работ, рефератов, диссертаций, статей. При этом используются следующие способы:

1. Пишут лишь первые буквы слова (например, "гл." - глава, "св." - святой, "ст." - статья).
2. Оставляют лишь первую букву слова (например, век - "в.", год - "г.").
3. Оставляют только часть слова без окончания и суффикса (например, "абз." - абзац, "сов." - советский).
4. Пропускают сразу несколько букв в середине слова, а вместо них ставят дефис (например, университет - "ун-т", издательство - "изд-во").

Нужно быть внимательным при использовании и таких трех видов сокращений, как буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова, условные географические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов.

Такими аббревиатурами удобно пользоваться, так как они состояются из общеизвестных словообразований (например, "ВУЗ", "профсоюз"). Если необходимо обозначить свой сложный термин такой аббревиатурой, то в этом случае ее следует указывать сразу же после данного сложного термина. Например, "средства массовой информации (СМИ)". Далее этой аббревиатурой можно пользоваться без расшифровки.

При написании научных работ необходимо соблюдать общепринятые графические сокращения по начальным буквам слов или по частям таких слов: "и т.д." (и так далее), "и т.п." (и тому подобное), "и др." (и другое), "т.е." (то есть), "и пр." (и прочее), "вв." (века), "гг." (годы), "н.э." (нашей эры), "обл." (область), "гр." (гражданин), "доц." (доцент), "акад." (академик). При сносках и ссылках на источники употребляются такие сокращения, как "ст.ст." (статьи), "см." (смотри), "ср." (сравни), "напр." (например), "т.т." (тома).

Следует иметь также ввиду, что внутри самих предложений такие слова, как "и другие", "и тому подобное", "и прочее" не принято сокращать. Не допускаются сокращения слов

"так называемый" (т.н.), "так как" (т.к.), "например" (напр.), "около" (ок.), "формула" (ф-ла).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной работы. Поэтому, наряду с совершенствованием в исследовательской работе, необходимо постоянно учиться писать статьи. Подведем итог. Так как же работать над статьей?

Определитесь, готовы ли вы приступить к написанию статьи и можно ли ее публиковать в открытой печати.

- Составьте подробный план построения статьи.
- Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги, патенты и др.) и проанализируйте ее.

- Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.
- Поработайте над названием статьи.
- В основной части статьи опишите методику экспериментов, полученные результаты и дайте их физическое объяснение.
- Составьте список литературы.
- Сделайте выводы.
- Напишите аннотацию.
- Проведите авторское редактирование.
- Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.

Примерный перечень вопросов к зачёту

1. Актуализация инновационных образовательных практик на современном этапе развития непрерывного образования. Показать на примерах.
2. Инновационная сущность образовательной деятельности.
3. Образовательные практики: содержание, классификации.
4. Теоретико-методологические основы инновационной образовательной практики.
5. Передовые (образцово эффективные) образовательные практики: критерии выделения, направления развития.
6. Механизмы трансляции и внедрения передовых образовательных практик.
7. Распространение практик, способствующих инновационному моделированию обучающей и научно-исследовательской среды образовательной организации. Обзор.
8. Модульные технологии как практика, способствующая инновационному моделированию обучающей и научно-исследовательской среды образовательной организации.
9. Тьюторское сопровождение обучающихся как практика, способствующая инновационному моделированию обучающей и научно-исследовательской среды образовательной организации.
10. Образовательная навигация как практика, способствующая инновационному моделированию обучающей и научно-исследовательской среды образовательной организации.
11. Включение в образовательную среду практик «погружения», обеспечивающих контекстный тип обучения. Обзор.
12. Имитационно-деятельностные игры как практика «погружения», обеспечивающая контекстный тип обучения.

13. Кейсы как практика «погружения», обеспечивающая контекстный тип обучения.
14. «Полевые» исследования и разработки как практика «погружения», обеспечивающая контекстный тип обучения.
15. Трансляция практик, отличающихся ориентированностью на личностное развитие обучающихся. Обзор.
16. Тренинговые технологии (тренажеры) личностного развития как практики, ориентированные на личностное развитие обучающихся.
17. Учет социотипа и генотипа, возрастного и гендерного факторов обучающихся как практики, ориентированные на личностное развитие обучающихся.
18. Внедрение передовых информационно-коммуникационных образовательных практик. Обзор.
19. Технологии дистанционного образования с широким использованием Интернета (E-learning).
20. Передовые информационно-коммуникационные образовательные технологии: экранные технологии, интерактивные доски, парты, планшеты с выходом в глобальные информационные сети, технологии виртуализации образования через открытые университеты, технологии цифрового портфолио, технологии коллективных обучающих игр, технологии мобильного образования / обучения, технология «все в сеть», технология «умная среда», технология «точка бога», когнитивные технологии (обмен информацией по принципу «нервная система – компьютер – сеть»; нано- и биотехнологии.

Условия выставления зачета

Зачет **выставляется**, если обучающийся выполнил все задания самостоятельной работы (СРС), которые предлагались в течение семестра; подготовил статью для публикации; успешно прошел итоговое собеседование по вопросам к зачету (уровни «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»).

Зачет **не выставляется** при отсутствии выполненных заданий СРС в течение семестра (более 50%), подготовленной статьи и проявлении уровня «неудовлетворительно» при собеседовании на зачете.

Уровень «отлично»: обучающийся свободно владеет теоретическими понятиями дисциплины; проявляет системность знаний учебного материала и способность устанавливать связи между теоретическими понятиями; умеет делать перенос теоретических знаний в практическую область применения; способен интегрировать знания в области смежных проблем психолого-педагогической науки и на этой основе находить решение нестандартным педагогическим ситуациям; умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой; понимает значение приобретенных знаний для будущей профессии, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Уровень «хорошо»: обучающийся владеет теоретическими знаниями, достаточно свободно оперирует ими; успешно выполняет предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе; показывает систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности; осуществляет частичный перенос теоретических знаний в прикладную область; проявляет незначительные нарушения в установлении взаимосвязи между теоретическими понятиями; решение нестандартных педагогических ситуаций осуществляется не всегда с помощью интеграции знаний.

Уровень «удовлетворительно»: обучающийся обнаруживает знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии; справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; знаком с основной литературой, рекомендованной программой; допускает погрешности в ответе в ходе итоговой аттестации, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Уровень «неудовлетворительно»: обучающийся проявляет отрывочные знания, не осуществляет перенос теоретических знаний в практику; отсутствует интеграция знаний.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от «22» февраля 2018 г. №127 (зарегистрирован в Минюсте России «15» марта 2018 г. № 50312).

Разработчик: Федосова И.В., к.п.н., доцент

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.