



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

Институт социальных наук
Кафедра социальной философии и социологии



УТВЕРЖДАЮ

Директор Института

Журавлева И. А.

«19» марта 2025 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины (модуля) ФТД.01 Экспертиза государственных и ведомственных программ

Направление подготовки 39.03.01 Социология

Направленность (профиль) подготовки Социологические исследования в организационно-управленческой деятельности

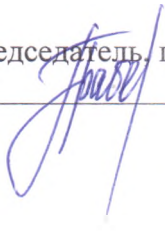
Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения очная, заочная (с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий)

Согласовано с УМК ИСН ИГУ

Протокол № 7 от «19» марта 2025 г.

Председатель, проф.

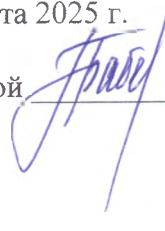
 Грабельных Т. И.

Рекомендовано кафедрой:

Протокол № 7

От «12» марта 2025 г.

Зав. кафедрой

 Грабельных Т. И.

Иркутск 2025 г.

Содержание

1. Цели и задачи дисциплины (модуля).....	3
2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП	3
3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля)	3
4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	4
5. Содержание дисциплины (модуля).....	5
5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).....	5
5.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами (модулями)	6
5.3. Разделы и темы дисциплины (модуля) и виды занятий.....	6
6. Перечень семинарских, практических занятий, лабораторных работ, план самостоятельной работы студентов, методические указания по организации самостоятельной работы студентов.....	6
6.1. План самостоятельной работы студентов	7
6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.....	8
7. Примерная тематика курсовых работ (проектов).....	13
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля).....	13
а) основная литература.....	13
б) дополнительная литература.....	13
в) программное обеспечение	14
г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы	14
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)	15
10. Образовательные технологии.....	16
11. Оценочные средства (ОС).....	16

1. Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

Целями освоения дисциплины являются:

- апробация системы знаний и представлений о статусе эксперта, особенностях проведения экспертизы государственных и ведомственных программ;
- развитие умений и навыков в анализе и оценке результативности и последствий социальной и экономической политики в аспекте программно-целевого обеспечения;
- погружение в современные исследовательские и экспертные практики по проведению экспертизы социальных целевых программ в рамках региональной политики.

Задачи дисциплины:

- участие в осуществлении экспертной, аналитической, информационной и консалтинговой деятельности в органах власти и управления, органах местного самоуправления, административно-управленческих и специализированных подразделениях организаций, учреждений, предприятий различных форм собственности на этапах разработки и реализации государственных и ведомственных программ;
- обоснование необходимости экспертного сопровождения управленческих решений в аспекте программно-целевого обеспечения;
- анализ механизмов и технологий проведения экспертизы государственных и ведомственных программ;
- участие в экспертном сопровождении программ стратегического развития на уровне региона.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Данный курс относится к факультативным дисциплинам и предназначен для углубленного изучения студентами методологии экспертно-аналитического сопровождения управленческих решений в разрезе актуальнейших проблем современного общества и развития экспертного сообщества. Факультатив по дисциплине ФТД.01 Экспертиза государственных и ведомственных программ опирается на усвоенные студентами знания при изучении таких дисциплин как: Б1.О.19 Методология и методы социологического исследования, Б1.В.02 Обработка и анализ социологических данных с использованием специализированного программного обеспечения, Б1.В.03 Практикум по обработке и анализу социологических данных, Б1.В.04 Практикум по методологии и методам социологических исследований, Б1.В.10 Экспертно-аналитическая деятельность.

3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):

Процесс изучения факультатива по дисциплине направлен на формирование следующих компетенций:

- *способен использовать знание методов и теорий социальных и гуманитарных наук в аналитической работе, консультировании и экспертизе в рамках социально-технологической деятельности (ПК-3);*
- *способен разрабатывать основанные на результатах проведенных исследований предложения и рекомендации по решению социальных проблем, по согласованию интересов социальных групп и общностей (ПК-5);*
- *способен обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и практических рекомендаций (ПК-10).*

В результате изучения факультатива по дисциплине студент должен:

Знать:

- основные научные парадигмы и концепции, существующие в мировой социологии и отражающие структуру и тенденции развития экспертного знания и экспертных сообществ;
- особенности организации и проведения экспертиз государственных и ведомственных программ;
- систему методов экспертной оценки и уметь их использовать применительно к государственным и ведомственным программам;

- структуру и логику разработки экспертного заключения по государственным и ведомственным программам и уметь его подготовить.

Уметь:

- выражать и обосновывать свою позицию по вопросам вынесения экспертной оценки по государственным и ведомственным программам;
 - показывать умение применять полученные знания в анализе социальных процессов;
 - обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций в рамках государственных и ведомственных программ.

Владеть:

- основами теоретического анализа и навыками исследовательской и экспертной работы в различных сферах;
 - современными методами сбора, обработки и анализа информации в рамках подготовки государственных и ведомственных программ;
 - навыками использования знаний методов и теорий социальных и гуманитарных наук в аналитической работе, консультировании и экспертизе в рамках производственно-прикладной деятельности при программно-целевом подходе;
 - навыками проведения экспертиз государственных и ведомственных программ.

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Очная форма обучения:

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры			
		7			
Аудиторные занятия (всего)	18/0,5	18/0,5			
В том числе:	-	-			
Лекции	-	-			
Практические занятия (ПЗ)	18/0,5	18/0,5			
Самостоятельная работа (всего)	10/0,3	10/0,3			
В том числе:	-	-			
Коллоквиум (Кл), творческие работы (ТР)	4/0,1	4/0,1			
Профильные работы (программы социологического исследования, социологический инструментарий, аналитические материалы/отчеты/справки, информационные базы данных, презентационные материалы, научные работы в формате статей и тезисов докладов, практические/методические рекомендации и др. (ПР))	6/0,2	6/0,2			
Вид промежуточной аттестации (зачет)	зачет	зачет			
Контактная работа (всего)	26/0,7	26/0,7			
Общая трудоемкость часы зачетные единицы	36	36			
	1	1			

Заочная форма обучения:

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры			
		7			
Аудиторные занятия (всего)	4/0,1	4/0,1			
В том числе:	-	-			

Лекции	-	-			
Практические занятия (ПЗ)	4/0,1	4/0,1			
Самостоятельная работа (всего)	27/0,8	27/0,8			
В том числе:	-	-			
Коллоквиум (Кл), творческие работы (ТР)	7/0,2	7/0,2			
Профильные работы (программы социологического исследования, социологический инструментарий, аналитические материалы/отчеты/справки, информационные базы данных, презентационные материалы, научные работы в формате статей и тезисов докладов, практические/методические рекомендации и др. (ПР))	20/0,6	20/0,6			
Контроль	2/0,1	2/0,1			
Вид промежуточной аттестации (зачет)	зачет	зачет			
Контактная работа (всего)	6/0,1	6/0,1			
Общая трудоемкость	часы	36	36		
	зачетные единицы	1	1		

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля)

Раздел 1. Программно-целевое обеспечение мероприятий в рамках современной государственной политики

Программно-целевой подход и программно-целевое обеспечение управленческих решений. Программно-целевая технология в управленческой деятельности. Теория и практика проведения экспертиз в деятельности управленческих структур. Экспертная деятельность в государственной сфере: цели, основные направления и проблемы. Институт внешней и внутренней экспертизы при подготовке и проведении целевой экспертизы государственных и ведомственных программ: повышение его роли и статуса в современных условиях. Система критериев экспертной оценки проектов государственных и ведомственных программ и особенности процедуры проведения их экспертизы.

Социальная ответственность эксперта. Понятие «научного контроля» в проведении экспертизы государственных и ведомственных программ.

Раздел 2. Специфика организации и проведения экспертизы государственных социальных программ

Элементы и этапы экспертного сопровождения и экспертного обеспечения государственных программ. Общий и рабочий планы организации и проведения экспертиз государственных программ, их назначение и содержание. Особенности использования социологического инструментария при проведении экспертиз государственных программ в различных видах деятельности.

Сферы экспертной деятельности и профилизация эксперта при программно-целевом обеспечении. Проблемы подготовки аналитических отчетов по экспертному сопровождению программ стратегического развития разных уровней. Динамика моделей экспертных интерпретаций в условиях модернизации. Сфера применения результатов экспертиз социально ориентированных программ и проектов.

Раздел 3. Специфика организации и проведения экспертизы ведомственных социальных программ

Элементы и этапы экспертного сопровождения и экспертного обеспечения ведомственных программ. Общий и рабочий планы организации и проведения экспертиз ведомственных программ, их назначение и содержание. Особенности использования

социологического инструментария при проведении экспертиз ведомственных программ в различных видах деятельности.

Сферы экспертной деятельности и профилизация эксперта при программно-целевом обеспечении ведомственного характера. Проблемы подготовки аналитических отчетов по экспертному сопровождению ведомственных программ. Динамика моделей экспертных интерпретаций в условиях модернизации. Сфера применения результатов экспертиз социально ориентированных программ и проектов.

5.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами (модулями)

Не предусмотрены.

5.3. Разделы и темы дисциплины (модуля) и виды занятий

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела (темы)	Виды занятий в часах					
		Лекц.	Практ. зан.	Семина.	Лаб. зан.	СРС	Всего
1.	Раздел 1. Программно-целевое обеспечение мероприятий в рамках современной государственной политики	-	6			4	10
2.	Раздел 2. Специфика организации и проведения экспертизы государственных социальных программ	-	6			3	9
3.	Раздел 3. Специфика организации и проведения экспертизы ведомственных социальных программ	-	6			3	9
	Всего	-	18			10	28

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела (темы)	Виды занятий в часах					
		Лекц.	Практ. зан.	Семина.	Лаб. зан.	СРС	Всего
1.	Раздел 1. Программно-целевое обеспечение мероприятий в рамках современной государственной политики	-	1			7	8
2.	Раздел 2. Специфика организации и проведения экспертизы государственных социальных программ	-	2			10	12
3.	Раздел 3. Специфика организации и проведения экспертизы ведомственных социальных программ	-	1			10	11
	Всего	-	4			27	31

6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины (модуля)	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Трудоемкость (час.) очно/заочно	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1.	Раздел 1.	Программно-целевое обеспечение мероприятий в рамках современной государственной политики.	6/1	Банк информационных данных для проведения экспертизы, системы экспертной оценки, участие в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня, аналитический доклад (ПР).	ПК-3, ПК-5, ПК-10.
2.	Раздел 2.	Специфика организации и проведения экспертизы государственных социальных программ.	6/2	Банк информационных данных для проведения экспертизы, системы экспертной оценки, участие в экспертных опросах и проведении	ПК-3, ПК-5, ПК-10.

				экспертиз разного уровня, аналитические отчеты и авторские экспертные заключения (ПР). Коллоквиум (Кл).	
3.	Раздел 3.	Специфика организации и проведения экспертизы ведомственных социальных программ.	6/1	Банк информационных данных для проведения экспертизы, системы экспертной оценки, участие в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня, аналитические отчеты и авторские экспертные заключения (ПР). Устный опрос (УО).	ПК-3, ПК-5, ПК-10.

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Количество часов очно/заочно
1-5	Раздел 1. Программно-целевое обеспечение мероприятий в рамках современной государственной политики	1. Банк информационных данных для проведения экспертизы, системы экспертной оценки, участие в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня, аналитический доклад (ПР)	Создание банка информационных данных для проведения экспертизы, разработка бланка экспертной оценки, участие в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня, обзор экспертиз, подготовка аналитического доклада	Основная (1-2) и дополнительная (1-6) литература, специализированные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, интернет ресурсы по направлению подготовки	4/8
6-11	Раздел 2. Специфика организации и проведения экспертизы государственных социальных программ	2. Банк информационных данных для проведения экспертизы, системы экспертной оценки, участие в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня, аналитические отчеты и авторские экспертные заключения (ПР)	Создание банка информационных данных для проведения экспертизы, разработка бланка экспертной оценки, участие в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня, обзор экспертиз, подготовка программных документов и аналитических отчетов, авторских экспертных заключений	Основная (1-2) и дополнительная (1-6) литература, специализированные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, интернет ресурсы по направлению подготовки	3/10
12-17	Раздел 3. Специфика организации и проведения экспертизы ведомственных социальных программ	3. Банк информационных данных для проведения экспертизы, системы экспертной оценки, участие в	Создание банка информационных данных для проведения экспертизы, разработка бланка экспертной оценки,	Основная (1-2) и дополнительная (1-6) литература, специализированные базы данных, информационно-справочные и	3/10

	программ	экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня, аналитические отчеты и авторские экспертные заключения (ПР)	участие в экспертных опросах и проведении экспертиз разного уровня, обзор экспертиз, подготовка программных документов и аналитических отчетов, авторских экспертных заключений	поисковые системы, интернет ресурсы по направлению подготовки	
--	----------	---	---	---	--

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Основное требование к выполнению профильных социологических работ – обеспечение полноты, объективности и достоверности данных.

Требование к выполнению творческих работ – самостоятельность в формировании авторского подхода, критическое освоение исследовательских практик, конструктивный подход к осмыслению и анализу социальных проблем. Умение выстраивать современную интерпретативную модель знания.

Методические рекомендации по разработке структуры и содержания программы социологического исследования

Критерии оценивания: наличие стратегии; логичность; соответствие требованиям к структуре и содержанию программы; соответствие теме, цели и задачам исследования.

Показатели оценивания: структура и содержание программы разработаны на высоком профессиональном уровне; программа полностью соответствует теме исследования.

Соответствие требованиям к структуре и содержанию программы социологического исследования:

1. *Методологическая часть:* обоснование проблемы исследования, степень научной разработанности проблемы, объект исследования, предмет, цель, задачи исследования, основная гипотеза, теоретическая интерпретация понятий, эмпирическая интерпретация понятий, теоретико-методологическая база, научная новизна результатов исследования, научно-практическое значение результатов исследования.

2. *Методическая часть:*

а) общая характеристика методов и методик исследования: комплексный подход с обозначением общенаучных и собственно социологических методов;

б) методы сбора информации и используемые методики (техники, процедуры), эмпирическая база – их выбор, обоснование, описание с обязательным обоснованием методики разработки выборки. Последовательность описания методов и методик: статистический анализ; анализ документальных источников; вторичный анализ материалов социологического исследования; количественные и качественные методы, используемые лично автором или с участием автора, с точки зрения значимости результатов;

в) методы обработки эмпирических данных, их выбор и описание с учетом программных продуктов, их возможностей;

г) методы анализа данных в социологии, их выбор и описание (типологический анализ, причинный анализ, факторный анализ, стратегии ранжирования данных и проч.);

- организационный план исследования;

- основные области применения результатов исследования;

- апробация результатов исследования (перечень публикаций по теме исследования, участие в научно-практических мероприятиях).

Методические рекомендации по разработке социологического инструментария по теме исследования

Критерии оценивания: владение навыком выбора и применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности; владение навыком разработки инструментария социологического исследования (качественные и количественные методы).

Показатели оценивания: стабильно проявляемые навыки успешного применения социологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности; стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария социологического исследования.

Соответствие требованиям к выбору методов социологического исследования:

1. Соответствие метода предмету исследования.
2. Комплексное использование методов социологического исследования.
3. Эффективность применения методов социологического исследования.
4. Обоснование научной новизны результатов исследования, полученных посредством использования социологических методов.
5. Практическая применимость результатов исследования и представление их профессиональному сообществу и общественности.

Методические рекомендации по подготовке и оформлению аналитического отчета (аналитических материалов) по теме исследовательского проекта

Критерии оценивания: соответствие программе социологического исследования; уровень оформления результатов исследования.

Показатели оценивания: эмпирическая часть исследования выполнена в полном соответствии со стратегией и сформированным планом исследования; высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления социальной информации полностью сформирован.

Соответствие требованиям к форме и содержанию аналитического отчета (аналитических материалов):

1. Общие сведения о проведенном исследовании (паспорт исследования).
2. Методы и методика исследования.
3. Характеристика используемых методов и портрета респондента.
4. Основные выводы и результаты исследования (общий и дифференцированный анализ, оформленный в табличной, графической и текстовой формах).
5. Заключение.

При использовании комплекса методов проводится сравнительный анализ результатов исследования и формулируется общее заключение в текстовой форме с обязательным представлением практических рекомендаций.

Методические рекомендации по проведению статистического анализа специализированных источников в рамках исследовательского проекта

1. Выбор статистических источников по исследуемой проблеме в соответствии с данными официальной статистики федерального и регионального уровней (Росстат, Иркутскстат, Минюст и др.).

2. Выбор статистических источников в соответствии с современными данными мировой и национальной статистики по теме исследовательского проекта (данные должны быть актуальны для данного периода с точки зрения временного фактора). Допускается использование шкалы измерений за десятилетний, пятилетний и трехлетний периоды. Обязательно должно быть обоснование точки отсчета. Как правило, при проведении статистического анализа активно используется метода сравнительного анализа.

3. Требование обеспечения полноты и достоверности статистических данных, в том числе обоснование противоречивых подходов в системе государственной статистики

(например, данные на сайте Иркутскстата и Минюста по НКО расходятся, требуется понимание принципов формирования данных по данным структурам и истолкование в аспекте исследуемой проблемы).

4. Требование системного представления статистических данных с учетом использования табличного метода, наглядное представление данных в графической форме. Профессионализм социолога проявляется в умении типологизировать и классифицировать данные по определенному признаку;

5. Статистические данные должны быть актуальными и объективными в решении исследовательской задачи и работать на общую цель (стратегию) исследования.

6. Статистический анализ предполагает получение «выводного» знания. Оформление результатов и выводов осуществляется на заключительном этапе в формате резюме.

7. Список статистических источников должен соответствовать требованиям их оформления согласно данным библиографического описания (ГОСТ 2008).

Методические рекомендации по проведению анализа документальных источников в рамках исследовательского проекта

1. Выбор документальных источников по исследуемой проблеме в соответствии с официальными документальными источниками разного уровня, в том числе федерального и регионального (законы, указы, постановления, стратегии, концепции, программы, уставы, модели, распоряжения, приказы и др.).

2. Выбор документальных источников, актуальных для изучения и анализа современных социальных процессов по теме исследовательского проекта (данные должны быть актуальны для рассматриваемого периода с точки зрения временного фактора). Допускается использование шкалы измерений за десятилетний, пятилетний и трехлетний периоды. Обязательно должно быть обоснование точки отсчета. Как правило, при проведении анализа документальных источников активно используется метод сравнительного анализа.

3. Требование обеспечения полноты и достоверности данных по документальным источникам.

4. Требование системного представления данных документальных источников с учетом использования табличного метода. Профессионализм социолога проявляется в умении систематизировать данные по определенному признаку и обосновать необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, или разработки нового документа. У социолога должен быть сформирован навык проведения экспертизы нормативного документа.

5. Документальные источники должны быть актуальными и объективными в решении исследовательской задачи и работать на общую цель (стратегию) исследования.

6. Анализ документальных источников предполагает получение «выводного» знания.

7. Список нормативно-правовых источников должен соответствовать требованиям их оформления согласно данным библиографического описания (ГОСТ 2008).

Методические рекомендации по проведению вторичного анализа материалов социологического исследования (сбор, обработка и анализ вторичной информации) по теме исследования

Критерии оценивания: актуальность темы по результатам собранной информации о проведенных исследованиях; достоверность собранных данных по результатам проведенных исследований; релевантность собранной информации (соответствие теме и задачам исследования) в рамках проведенного исследования; умение правильно выбрать метод обработки и анализа собранной научной информации по результатам проведенных исследований по теме исследовательского проекта.

Показатели оценивания: собранная информация по результатам проведенных исследований по теме исследовательского проекта представляет высокую актуальность и имеет научную новизну; собранные данные достоверны; собранная информация в полной мере релевантна; бакалавр умеет правильно выбрать метод обработки и анализа собранной научной информации по теме исследовательского проекта.

Соответствие требованиям к форме и содержанию вторичного анализа материалов социологического исследования:

1. Соответствие материалов социологических исследований теме авторского исследовательского проекта.

2. Полнота паспорта проведенного исследования (время и место проведения исследования, тема и цель исследования, автор / организация, ответственная за проведение исследования, характеристика выборки исследования с учетом статистической погрешности).

3. Полнота и достоверность данных проведенных исследований, подлежащих вторичному анализу.

4. Корреляция данных, полученных лично автором, с результатами и выводами уже проведенных исследований.

5. Сравнительный анализ первичной и вторичной информации по итогам проведенных исследований по теме исследовательского проекта.

6. Корректность использования результатов и выводов проведенных исследований в авторской работе.

Методические рекомендации по проведению системно-структурного анализа экспертизы (экспертных материалов, экспертных заключений, методик и процедур проведения экспертизы)

1. Актуализация вопроса о проведении экспертизы (-из) в отдельной сфере деятельности (по объекту и предмету экспертизы, срокам проведения экспертизы).

2. Методология проведения экспертизы (-из), в том числе, подготовки итогов экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей области (научные принципы: своевременности, нормативности, объективности, достоверности и др.; современные подходы, используемые методы).

3. Нормативно-правовые основы проведения экспертизы (-из) (в том числе, обзор положений о порядке проведения экспертизы).

4. Определение и анализ целевых индикаторов по предмету экспертизы.

5. Анализ структуры и содержания экспертизы (в том числе, процедуры ее проведения, базовых параметров, требований и критериев, предъявляемых к ее содержанию).

6. Анализ и обоснование методического инструментария (специальных методик, схем расчетов, формул, индикаторов экспертной оценки), формат проведения экспертизы.

7. Определение областей применения экспертного знания и характера экспертной деятельности.

8. Результаты проведения экспертиз и их последствия.

9. Результаты системно-структурного анализа экспертизы.

Методические рекомендации по подготовке доклада на научном семинаре или научно-практической конференции по теме исследования

Критерии оценивания: содержание доклада; техническое оформление доклада (мультимедийная презентация); коммуникативная компетентность докладчика.

Показатели оценивания: доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне; презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет в полной мере донести содержание доклада; бакалавр демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований.

Соответствие требованиям к форме и содержанию доклада на научном семинаре или научно-практической конференции:

1. Актуальность темы исследования, четкая постановка проблемы.
2. Степень научной разработанности проблемы. Вклад автора в изучении проблемы.
3. Анализ и оценка методологии, методов и методик исследования проблемы. Обоснование авторской позиции.
4. Представление результатов и выводов исследования. Определение их научной новизны.
5. Научно-практическое значение результатов исследования.
6. Мультимедийная презентация доклада на научном семинаре.

Методические рекомендации по подготовке статьи по итогам доклада на научном семинаре / научно-практической конференции

Критерии оценивания: соответствие содержания статьи теме исследовательского проекта; научная новизна статьи; соблюдение правил оформления и авторского права.

Показатели оценивания: содержание статьи в полной мере соответствует концептуальным наработкам и выводам исследовательского проекта; статья обладает новизной результатов и выводов, предложений и рекомендаций, личный вклад бакалавра в решение научной проблемы четко прослеживается; статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; не корректные заимствования отсутствуют.

Соответствие требованиям к форме и содержанию статьи по итогам доклада на научном семинаре / научно-практической конференции:

1. Содержание и оформление статьи в соответствии с предъявляемыми требованиями к рукописи со стороны издательства.
2. Работа носит самостоятельный характер, прослеживается оригинальный вклад автора.
3. Основные результаты и выводы отличаются концептуальностью и научной новизной, имеют научно-практическое значение.

Методика проведения устного опроса

Устный опрос рассматривается в учебной практике как вид контроля и метод оценивания формируемых компетенций. Он выполняется в рамках самых разных форм контроля: собеседование, коллоквиум, зачет, экзамен по дисциплине, итоговый государственный экзамен. Особенности и преимущества устного опроса: позволяет оценить знания и кругозор студента; формирует умение логически построить ответ; развивает владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Функции устного опроса: воспитательная, обучающая, мотивирующая и др. Воспитательная функция устного опроса имеет ряд важных аспектов: нравственный («честная сдача экзамена»), дисциплинирующий (систематизация материала при ответе), дидактический (лучшее запоминание материала при интеллектуальной концентрации), эмоциональный (радость от успешного прохождения собеседования). Обучающая функция устного опроса, главным образом, состоит в выявлении деталей, которые по каким-либо причинам оказались недостаточно осмысленными и учтенными студентом в ходе учебных занятий и при подготовке к экзамену (зачету). Что касается мотивирующей функции устного опроса, то она непосредственно включает стимулирование учебной деятельности студента (грамотно организованное собеседование, коллоквиум или экзамен могут стимулировать учебную деятельность студента, его участие в научной работе и проч.).

Методика проведения коллоквиума

Коллоквиум (от лат. colloquium – разговор, беседа) – специально организованная беседа преподавателя со студентами, которая служит формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. В рамках коллоквиума на обсуждение выносятся наиболее актуальные темы и проблемные вопросы, представляющие научный и практический интерес.

Методика подготовки презентационных материалов по результатам исследования

Одной из видов работ, представленных на контроль, является презентация основных выводов и результатов исследования. Основные критерии: систематизация и полнота представленной информации на слайдах; четкость формулировок, отражающих основные выводы и результаты исследования; наглядное отображение и представление данных; стиль и дизайн оформления презентации. Объем презентационных материалов для доклада на 7 мин. – не более 15 слайдов.

7. Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы/проекты учебным планом не предусмотрены.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) **а) литература**

1. Грабельных Т. И. Экспертно-аналитическая деятельность [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Т. И. Грабельных. - ЭБК. - Иркутск : Оттиск, 2014. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ. - ISBN 978-5-9906204-3-8+

2. Пузанова Ж. В. Практикум по курсу "Методология и методика социологических исследований" : учеб. пособие / Ж. В. Пузанова, И. В. Троцук, М. И. Витковская ; ред. Ж. В. Пузанова. - М. : Высш. образование и Наука, 2007. - 271 с. ; 21 см. - (Социология). - Библиогр.: с. 255-270. - ISBN 978-5-94084-032-9 (20 экз.) +

3. Грабельных, Т.И. Место и роль экспертов в разработке инновационного развития региона [Текст] / Т. И. Грабельных // Модернизация и конструирование стратегий регионального и городского развития = Modernization and construction of regional and municipal development strategies : сб. науч. тр. - Иркутск, 2011. - С. 27-38 (4 экз.)+

4. О состоянии гражданского общества в Иркутской области : доклад Общественной палаты Иркутской области. - Иркутск : [б. и.], 2009 - . - 23 см. 2008 год. - 2009. - 212 с. : цв. ил. (9 экз.)+

5. Экспертные институты в XXI веке: принципы, технологии, культура : сборник научных трудов / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных]. – Иркутск : Издательство ИГУ, 2022. – 1 электронный оптический диск (CD-ROM). – Заглавие с этикетки диска. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ., <https://doi.org/978-5-9624-2048-6.2022.1-411>, ISBN 978-5-9624-2048-6

6. Экспертные институты в XXI веке: цивилизационные и цифровые концепции меняющегося мира : сборник научных трудов / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных]. – Иркутск : Издательство ИГУ, 2023. – 1 электронный оптический диск (CD-ROM). – Заглавие с этикетки диска. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ., <https://doi.org/978-5-9624-2165-0.2023.1-706>, ISBN 978-5-9624-2165-0.

б) программное обеспечение

Программное обеспечение: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition; кол-во 2502; сублицензионный договор №03-К-1129 от 25.11.2021; 2 года. Libreoffice (ежегодно обновляемое ПО); условия использования по ссылке: <http://www.libreoffice.org/about-us/licenses/>; бессрочно; программа, обеспечивающая воспроизведение видео VLC Player; Google Chrome (ежегодно обновляемое ПО); условия использования по ссылке: https://www.google.ru/chrome/browser/privacy/eula_text.html;

бессрочно; Adobe Reader DC 2019.008.20071 (ежегодно обновляемое ПО); условия использования по ссылке: https://www.images2.adobe.com/www.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf; бессрочно; 7zip (ежегодно обновляемое ПО); условия использования по ссылке: <https://www.7zip.org/license.txt>; бессрочно; программа для статистической обработки данных SPSS Statistics 17.0 (SPSS Base Statistics; кол-во 16; сублицензионный договор №2008/12-ИГУ-1 от 11.12.2008 г. бессрочно; IBM SPSS Custom Tables; кол-во 7; лицензионный договор №20091028-1 от 28.10.2009 г.; бессрочно; IBM SPSS Custom Tables; кол-во 7; сублицензионный договор №АЛ120503-1 от 03.05.2012 г.; бессрочно); IBM SPSS Statistics 22 (IBM SPSS Statistics Base Campus Edition, IBM SPSS Custom Tables; кол-во 15; лицензионный договор №20161219-2 от 26.12.2016 г.; бессрочно).

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

ЭБС «Издательство Лань»

1. ООО «Издательство Лань». Контракт № 274/22 от 28.10.2022 г.
2. ООО «Издательство Лань». Договор № СЭБ НВ от 30.09.2020 г.
3. ООО «Издательство Лань» Информационное письмо № 1258 от 30.11.2022 г.

ЭБС «Национальный цифровой ресурс «Руконт»

4. ООО ЦКБ «Бибком». Контракт № 91 от 25.10.2019 г.
5. ООО ЦКБ «Бибком». Контракт № 98 от 13.11.2020 г.
6. ООО ЦКБ «Бибком». Контракт № 04-Е-0343 от 12.11.2021 г.
7. ООО ЦКБ «Бибком». Контракт № 286/22 от 08.11.2022 г.

ЭБС «Айбукс.ru/ibooks.ru»

8. ООО «Айбукс». Контракт № 96 от 31.10.2019 г.
9. ООО «Айбукс». Контракт № 99 от 13.11.2020 г.
10. ООО «Айбукс». Контракт № 04-Е-0344 от 12.11.2021 г.
11. ООО «Айбукс». Договор № 0640/22 от 08.07.2022 г.
12. ООО «Айбукс». Контракт № 275/22 от 08.11.2022 г.

ЭБС ЭЧЗ «Библиотех»

13. ООО «Библиотех». Государственный контракт № 019 от 22.02.2011 г.

Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт»

14. ООО «Электронное издательство Юрайт». Контракт № 250/22 от 14.09.2022 г.

Научные ресурсы. Электронная библиотека диссертаций РГБ

15. ФБГУ «РГБ». Контракт № 10 от 15.03.2019 г.

Научная электронная библиотека «ELIBRARY.RU»

16. ООО «НЭБ». Контракт № 334/22 от 05.12.2022 г.

Учебные, учебно-методические, научные и экспертные материалы по профилю подготовки, преимущественно, опубликованные или используемые на правах рукописи. Материалы периодической печати. Образцы научных и социальных экспертиз, в том числе, государственных и ведомственных программ и инновационных проектов, которые могут выступить в качестве иллюстрации для студентов при подготовке к занятиям.

Интернет-источники

1. Официальный сайт социологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. - URL: <http://www.socio.msu.ru>, свободный.
2. Официальный сайт факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета. - URL: <https://soc.spbu.ru/>, свободный.
3. Официальный сайт факультета социологии Национального исследовательского университета Высшая школа экономики. - URL: <https://social.hse.ru/>, свободный.
4. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации– URL: <http://www.fa.ru/Pages/Home.aspx/>, свободный.

5. Официальный сайт Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. - URL: <https://urfu.ru/ru/>, свободный.
6. Официальный сайт учреждения Российской академии наук Институт социологии РАН. - URL: <http://www.isras.ru>, свободный.
7. Институт социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. – URL: <https://испи.рф/>, свободный
8. Официальный сайт ВЦИОМ (Всероссийский Центр изучения общественного мнения). - URL: <http://www.wciom.ru>, свободный.
9. Официальный сайт ФОМ (Фонд «Общественное мнение»). - URL: <http://www.fom.ru>, свободный.
10. Официальный сайт ЦИРКОН – исследовательская группа. - URL: <http://www.zircon.ru>, свободный.
11. Официальный сайт Левада-Центр (Аналитический центр Юрия Левады). - URL: <http://www.levada.ru>, свободный.
12. Исследовательский холдинг РОМИР (Российское общественное мнение и исследование рынка). - URL: <http://www.romir.ru>, свободный.
13. Официальный сайт Единого архива экономических и социологических данных. - URL: <http://sophist.hse.ru>, свободный.
14. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. - URL: <http://www.gks.ru>, свободный.
15. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области. - URL: <http://irkutskstat.gks.ru>, свободный.
16. Министерство здравоохранения Российской Федерации. – URL: <https://minzdrav.gov.ru/ru>, свободный.
17. Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://www.economy.gov.ru/>, свободный.
18. Министерство экономического развития Иркутской области. – URL: https://irkobl.ru/sites/economy/national_projects/, свободный.
19. АНО «Центр Реализации Национальных Проектов» Российской Федерации . – URL: <https://www.crnprf.ru/>, свободный.
20. Счетная палата Российской Федерации . – URL: <https://ach.gov.ru/audit-national/>, свободный.
21. Общественная палата Российской Федерации . – URL: <https://www.oprf.ru/>, свободный.
22. Официальный сайт Сибирского федерального округа. - URL: <http://www.sibfo.ru>, свободный.
23. Официальный портал Иркутской области. - URL: <http://www.irkobl.ru>, свободный.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для организации учебно-воспитательного процесса по данной дисциплине в рамках ОПОП ВО по направлению подготовки 39.03.01 Социология Университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической работы обучающихся, предусмотренных учебным планом, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Материально-техническое обеспечение включает:

Специальные помещения:

- Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа на 30 рабочих мест, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, стулья, интерактивная доска, переносная доска); оборудованием для презентации учебного

материала по дисциплине «Экспертиза государственных и ведомственных программ»: мобильный мультимедиа проектор Aser X1160PZ, интерактивная доска TraceBofrid TB680, ноутбук 15.6"Samsung RV508, колонки; наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины «Экспертиза государственных и ведомственных программ», с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

- Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, для самостоятельной работы на 18 рабочих мест, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, стулья); оборудованием для презентации учебного материала по дисциплине «Экспертиза государственных и ведомственных программ»: Системный блок Chronos, системный блок Intel Core i3-2120, монитор LG FLATRON E2242, Монитор BenQ Q7C3 (FP757), принтер лазерный Xerox Phaser 3124, сканер Canon CanoScan Li De 110 (A4 2400*4800dpi CIS 48bit USB2.0), мультимедиа проектор Epson EMP-S52, колонки; наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины «Экспертиза государственных и ведомственных программ», с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

- Лаборатория для проведения индивидуальных занятий, ознакомления и работы с научно-методическими материалами по организации и проведению социологических исследований, специализированными информационными базами данных, осуществления контрольных процедур по результатам самостоятельной работы на 5 рабочих мест, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, стулья); оборудованием для представления информации по результатам текущей, промежуточной и итоговой аттестации, для презентации учебного материала по дисциплине «Экспертиза государственных и ведомственных программ»: системный блок Intel Original LGA775 Celeron E3300, системный блок Intel Core i3-2120 (2 шт.), монитор 17"Samsyng 743N silver 5ms, монитор LG FLATRON E2242 (2 шт.), принтер Canon MF 4018 MFP, принтер лазерный HP "LaserJet Pro 400 M401a" A4 1200x1200dpi (USB2.0), колонки; наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины «Экспертиза государственных и ведомственных программ», с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

- Компьютерный класс (учебная аудитория) для организации самостоятельной работы на 16 рабочих мест, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (компьютерные столы, стулья, переносная доска), компьютерами (Системные блоки: (Athlon x2 245, ОЗУ 4Gb) – 1 шт., (i3-2120, ОЗУ 8Gb) – 2 шт., (Celeron G1840, ОЗУ 8Gb) – 2 шт., (Celeron G4900, ОЗУ 8Gb) – 4 шт., (Core 2 Duo E8600, ОЗУ 2Гб) – 1 шт., (Core 2 Duo E8400, ОЗУ 3Гб) – 1 шт., (Celeron G3930, ОЗУ 8Gb) – 2 шт., (Celeron G1840, ОЗУ 8Gb) – 1 шт., (i5-2500, ОЗУ 8Гб) – 1 шт., (Celeron G3930, ОЗУ 16Gb) – 1 шт. Монитор LG Flatron E2242C – 12 шт., Монитор Монитор Samsung 943N – 1 шт., Монитор LG Flatron L1752TR – 1 шт., Монитор Acer AL1717 – 1 шт., Монитор Samsung 720N – 1 шт.) с неограниченным подключением к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации; демонстрационным оборудованием для представления учебной информации большой аудитории: мобильный проектор Aser X1323WHP, переносной экран, колонки; наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины «Экспертиза государственных и ведомственных программ».

10. Образовательные технологии

Использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий - деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, профессиональные и иные тренинги в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов предусмотрены встречи с ведущими экспертами регионального сообщества, представителями государственных и бизнес-структур, общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов. Проведение социологических исследований. Защита исследовательских проектов и экспертных заключений с презентацией.

1. Оценочные средства (ОС)

Оценочные средства представлены в фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по факультативу «Экспертиза государственных и ведомственных программ».

Нормативно-методическое обеспечение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине, в целом по ОПОП ВО, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. №636.

Текущая и промежуточная аттестации служат основным средством обеспечения в учебном процессе обратной связи между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы бакалавров и совершенствования методики преподавания учебной дисциплины. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины (модуля). Промежуточная аттестация обучающихся – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине (модулю). Промежуточная аттестация, как правило, осуществляется в конце семестра. Текущая и промежуточная аттестации позволяют оценить совокупность знаний и умений, а также степень сформированности определенных компетенций. Формы текущего и промежуточного контроля определяются учебным планом и внутренним локальным актом ФГБОУ ВО «ИГУ».

Показатели и критерии оценки для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по факультативу «Экспертиза государственных и ведомственных программ»

№ задания	Компетенция	Признаки проявления	Показатели	Критерии оценки	Результат освоения
1	ПК-3, ПК-5, ПК-10	Повышенный (максимально выраженные характеристики сформированности компетенции для выпускника вуза) – «отлично»	Знает в полной мере: -базовые понятия и их взаимосвязь в системе категорий науки; -содержание и направленность процесса (-ов), его закономерности и тенденции на разных уровнях; -принципы и методы принятия организационно-управленческих решений, специфику их экспертного и аналитического сопровождения; -методологию, методы и методики проведения научного исследования. Умеет в полной мере: -обосновывать выбор и реализовывать технологии; -использовать различные системы доказательств; -формировать информационные базы; -проводить аудит эффективности решений. Владеет в полной мере: -навыками исследовательской, экспертно-аналитической и управленческой деятельности; -приемами анализа и оценки причин, факторов и предпосылок; -информационными, коммуникационными и техническими средствами.	«отлично»	освоена в полной мере
		Базовый (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для выпускника вуза) – «хорошо»	Знает в достаточной мере: -базовые понятия и их взаимосвязь в системе категорий науки; -содержание и направленность процесса (-ов), его закономерности и тенденции на разных уровнях; -принципы и методы принятия организационно-управленческих решений, специфику их экспертного и аналитического сопровождения; -методологию, методы и методики проведения научного исследования.	«хорошо»	освоена в достаточной мере

			Умеет в достаточной мере: -обосновывать выбор и реализовывать технологии; -использовать различные системы доказательств; -формировать информационные базы; - проводить аудит эффективности решений. Владеет в достаточной мере: -навыками исследовательской, экспертно-аналитической и управленческой деятельности; -приемами анализа и оценки причин, факторов и предпосылок; - информационными, коммуникационными и техническими средствами.		
		Пороговый (обязательный для всех выпускников вуза по завершении освоения ОПОП ВО) – «удовлетворительно»	Знает частично: -базовые понятия и их взаимосвязь в системе категорий науки; -содержание и направленность процесса (-ов), его закономерности и тенденции на разных уровнях; -принципы и методы принятия организационно-управленческих решений, специфику их экспертного и аналитического сопровождения; -методологию, методы и методики проведения научного исследования. Умеет частично: -обосновывать выбор и реализовывать технологии; -использовать различные системы доказательств; -формировать информационные базы; - проводить аудит эффективности решений. Владеет частично: -навыками исследовательской, экспертно-аналитической и управленческой деятельности; -приемами анализа и оценки причин, факторов и предпосылок; - информационными, коммуникационными и техническими средствами.	«удовлетворительно»	освоена частично

		До-пороговый (компетенция проявлена на «неудовлетворительно»)	Не знает: -базовые понятия и их взаимосвязь в системе категорий науки; -содержание и направленность процесса (-ов), его закономерности и тенденции на разных уровнях; -принципы и методы принятия организационно-управленческих решений, специфику их экспертного и аналитического сопровождения; -методологию, методы и методики проведения научного исследования. Не умеет: -обосновывать выбор и реализовывать технологии; -использовать различные системы доказательств; -формировать информационные базы; -проводить аудит эффективности решений. Не владеет: -навыками исследовательской, экспертно-аналитической и управленческой деятельности; -приемами анализа и оценки причин, факторов и предпосылок; -информационными, коммуникационными и техническими средствами.	«не удовлетворительно»	не освоена
--	--	---	--	------------------------	------------

11.1. Оценочные средства для входного контроля

Входной контроль в форме собеседования и контрольных заданий по методологии социологических исследований, современным социологическим теориям, научным подходам, применяемым в экспертно-аналитической деятельности и особенностям научного познания:

1. Место и роль социологии в современном научном междисциплинарном пространстве и профессиональной деятельности экспертно-аналитического профиля.
2. Природа социального научного и экспертного знания.
3. Идеалы и критерии научности социального знания.
4. Критерии проведения научной экспертизы.
5. Парадигмальная модель научности знания Т. Куна и ее гносеологические основания.
6. Гуманитарный идеал научного знания и экспертного знания.
7. Современные представления о специфике социального гуманитарного знания.
8. Понятие парадигмы и ее место в научном познании.
9. Система и структура социального научного знания и его основные элементы.
10. Система и структура экспертного научного знания и его основные элементы (парадигмальный или метатеоретический аспект).
11. Уровни и этапы социального научного знания: основания для их выделения.
12. Уровни и этапы экспертного научного знания: основания для их выделения.
13. Научная проблема как элемент социального научного знания и исходная форма его систематизации.
14. Понятие научного факта. Типология фактов. Факты в проведении экспертизы.
15. Понятие научного закона: законы природы и законы науки.
16. Научная теория как высшая форма систематизации знания. Специфика социальной теории. Понятие социологической теории.
17. Теоретическая модель как элемент внутренней организации теории.
18. Теоретическая модель как элемент внутренней организации научной экспертизы.
19. Проблема соизмеримости старых и новых теорий.
20. Основные познавательные функции науки и социологической науки.
21. Основные методологические функции науки и социологической науки.
22. Основные экспертные функции науки и социологической науки.
23. Научное описание и его общая характеристика. Экспертное описание.
24. Научное объяснение как основная познавательная функция науки. Экспертное объяснение.
25. Модели описания и модели объяснения в социальном познании.
26. Модели описания и модели объяснения в организации и проведении экспертиз.
27. Объяснение и понимание.
28. Объяснение и понимание при проведении экспертизы. Требование объективности.
29. Проблема субъектности при проведении социальной и научной экспертизы, ее методологическая непротиворечивость и объективность.
30. Методологические принципы научной интерпретации социальных фактов.
31. Методология научного исследования.
32. Рациональные приемы научного исследования.
33. Эмпирические методы научного познания.
34. Эксперимент как основной метод научного исследования
35. Гипотеза как основной метод построения и развития научного знания.
36. Теоретико-методологические основы социологического исследования: специфика формирования при проведении экспертных опросов.
37. Виды социологических исследований.
38. Виды экспертных опросов.
39. Современные концепции развития науки и социальных наук.

40. Проблемы развития социального научного знания.
41. Проблемы развития экспертного знания.
42. Современная наука как социальный институт.
43. Научное сообщество и экспертное сообщество.
44. Нормы и ценности научного сообщества.
45. Нормы и ценности экспертного сообщества.
46. Современная концепция развития науки в России и особенности ее реализации.
47. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания.
48. Социальная ответственность эксперта.
49. Этика науки и ответственность ученого.

1.2. Оценочные средства текущего контроля

К формам *текущего контроля* по направлению подготовки 39.03.01 Социология относятся: коллоквиум; исследовательские и инновационные проекты и иные творческие работы, программы и технические задания исследований и социологический инструментарий; отчеты студентов по исследовательским проектам; проверка информационных баз данных, таблиц, расчетных и графических работ и др. В матрице соответствия компетенций, формирующих их составных частей ОПОП ВО и оценочных средств, в рамках текущей аттестации (по дисциплине/модулю) представлены следующие виды процедур:

- Кл – коллоквиум, в том числе организация и участие в дискуссионных площадках и круглых столах разного уровня;
- ТР – творческие работы (гlossарий, аналитические доклады, инновационные проекты, социальные проекты и др.);
- ПР – профильные работы (программы социологического исследования, социологический инструментарий, аналитические материалы/отчеты/справки, информационные базы данных, презентационные материалы, обзоры по результатам вторичного анализа материалов социологических исследований, научные работы в формате статей и тезисов докладов, практические/методические рекомендации и др.);
- УО – устный опрос.

В соответствии с ними к формам промежуточного контроля относятся: зачет по дисциплине (модулю), защита научного отчета и др. В матрице соответствия компетенций, формирующих их составных частей ОПОП ВО и оценочных средств, в рамках промежуточного контроля (по дисциплине/модулю) представлены следующие виды процедур:

- З – зачет (по дисциплине/модулю).

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП ВО разработаны фонды оценочных средств (ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) или практике, которые включены в структуру соответствующей рабочей программы дисциплины (модуля).

В целом, структура фонда оценочных средств включает:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Тематика аналитических докладов:

1. Методология экспертных опросов при программно-целевом обеспечении

управленческих решений.

2. Современные экспертные практики при разработке и реализации государственных и ведомственных программ.

3. Социальная экспертиза и общественный контроль при разработке и реализации государственных и ведомственных программ.

4. Роль и функции экспертов в проведении общественного контроля.

5. Научное и экспертное знание на этапах реализации государственных и ведомственных программ.

6. Модель экспертного знания при программно-целевом обеспечении.

7. Стратегия социологического исследования и экспертного сопровождения управленческих решений.

8. Особенности использования социологического инструментария при проведении экспертиз в различных видах деятельности при программно-целевом обеспечении.

9. Построение оригинальных гипотез в экспертном исследовании.

10. Современные методы экспертной оценки и проблемы их использования в программно-целевых технологиях.

11. Формирование информационных банков данных по организации и проведению экспертизы.

12. Требования к проведению научной и социальной экспертизы при разработке и реализации государственных и ведомственных программ.

13. Система критериев экспертной оценки и особенности ее формирования в экспертно-аналитической деятельности.

14. Экспертное сопровождение социально-экономических решений.

15. Экспертное сопровождение разработки управленческих решений.

16. Внешняя и внутренняя экспертиза в процессе разработки государственных социально-ориентированных программ.

17. Элементы и этапы экспертного сопровождения и экспертного обеспечения.

18. Культура экспертной деятельности.

19. Необходимость ответственного, принципиального отношения экспертов к своей деятельности.

20. Как часто эксперты дают экспертные заключения, для каких органов власти и социальных структур?

21. Публичность заявлений представителей разных экспертных групп в средствах массовой информации при программно-целевом обеспечении.

22. Приоритетная сфера экспертной деятельности в регионе и основные направления ее развития.

23. Многоуровневый и многоаспектный характер институционализации экспертной деятельности в регионе. Практика функционирования института внутренней экспертизы и привлечение внешних экспертов.

24. Экспертное обслуживание текущих задач, проектов программ и социальных проектов в условиях долгосрочного социально-экономического развития России.

25. Основные направления развития экспертной деятельности в регионе.

Перечень заданий для самостоятельной работы:

1. Программно-целевой подход и программно-целевое обеспечение управленческих решений (описание, анализ, обобщение, применимость в отдельной сфере деятельности).

2. Программно-целевая технология в управленческой деятельности: место и роль.

3. Экспертная деятельность в государственной сфере: цели, основные направления и проблемы.

4. Институт внешней и внутренней экспертизы при подготовке и проведении целевой экспертизы государственных и ведомственных программ: повышение его роли и статуса в современных условиях.

5. Система критериев экспертной оценки проектов государственных и ведомственных программ и особенности процедуры проведения их экспертизы: целеполагание и практическая применимость.

6. Социальная ответственность эксперта на этапах разработки и реализации государственных и ведомственных программ.

7. Понятие «научного контроля» в проведении экспертизы государственных и ведомственных программ.

8. Общий и рабочий планы организации и проведения экспертиз государственных программ, их назначение и содержание (разработка для отдельных программ).

9. Особенности использования социологического инструментария при проведении экспертиз государственных и ведомственных программ в различных видах деятельности.

10. Проблемы подготовки аналитических отчетов по экспертному сопровождению программ стратегического развития разных уровней: анализ и интерпретация.

11. Сферы применения результатов экспертиз социально ориентированных программ и проектов.

Промежуточный контроль качества и степени усвоения знаний проводится в виде работ, оговоренных выше. Также практикуется экспресс-опрос и др.

Рубежный контроль знаний по всему курсу осуществляется в форме зачета. На индивидуальных и групповых консультациях студенты получают дополнительную информацию по всем вопросам, вызывающим затруднения, а также совместно с преподавателем осуществляют подбор необходимой литературы для самостоятельного изучения.

11.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме зачета)

При оценке каждого вида учебной работы по дисциплине используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся основана на оценке каждого вида учебной работы по дисциплине в рейтинговых баллах.

Количество баллов, полученных обучающимся по дисциплине в течение семестра (включая баллы за зачет), переводится в академическую оценку, которая фиксируется в зачетной книжке в соответствии со следующей таблицей:

Баллы, полученные обучающимся по дисциплине в течение семестра	Академическая оценка	
60...70 баллов	«удовлетворительно»	«зачтено»
71...85 баллов	«хорошо»	
86...100 баллов	«отлично»	

Если количество баллов, которое наберет обучающийся в течение семестра, будет недостаточным для получения им положительной академической оценки по дисциплине, преподаватель вправе потребовать от обучающегося выполнения дополнительных заданий для получения большего количества баллов. Решение о возможности и форме выполнения обучающимся дополнительных заданий для получения большего количества баллов принимается преподавателем.

Перечень вопросов к зачету:

1. Программно-целевой подход и программно-целевое обеспечение управленческих решений.
2. Программно-целевая технология в управленческой деятельности.

3. Теория и практика проведения экспертиз в деятельности управленческих структур.
4. Цели, основные направления и проблемы экспертной деятельности в государственной сфере.
5. Институт внешней и внутренней экспертизы при подготовке и проведении целевой экспертизы государственных и ведомственных программ: повышение его роли и статуса в современных условиях.
6. Система критериев экспертной оценки проектов государственных и ведомственных программ и особенности процедуры проведения их экспертизы.
7. Социальная ответственность эксперта. Понятие «научного контроля» в проведении экспертизы государственных и ведомственных программ.
8. Элементы и этапы экспертного сопровождения и экспертного обеспечения государственных и ведомственных программ.
9. Общий и рабочий планы организации и проведения экспертиз государственных и ведомственных программ, их назначение и содержание.
10. Особенности использования социологического инструментария при проведении экспертиз государственных и ведомственных программ в различных видах деятельности.
11. Сферы экспертной деятельности и профилизация эксперта при программно-целевом обеспечении.
12. Проблемы подготовки аналитических отчетов по экспертному сопровождению программ стратегического развития разных уровней.
13. Динамика моделей экспертных интерпретаций в условиях модернизации.
14. Сфера применения результатов экспертиз социально ориентированных программ и проектов.
15. Элементы и этапы экспертного сопровождения и экспертного обеспечения ведомственных программ.
16. Общий и рабочий планы организации и проведения экспертиз ведомственных программ, их назначение и содержание.
17. Особенности использования социологического инструментария при проведении экспертиз ведомственных программ в различных видах деятельности.
18. Сферы экспертной деятельности и профилизация эксперта при программно-целевом обеспечении ведомственного характера.
19. Проблемы подготовки аналитических отчетов по экспертному сопровождению ведомственных программ.
20. Динамика моделей экспертных интерпретаций в условиях модернизации.
21. Сфера применения результатов экспертиз социально ориентированных программ и проектов.

Сведения о переутверждении «Рабочей программы дисциплины» на очередной учебный год и регистрации изменений:

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата, подпись зав. кафедрой)	Внесенные изменения	Номера листов		
			заменен- ных	новых	аннулиро- ванных

Разработчик:

Грабельных Т. И. – заведующая кафедрой социальной философии и социологии ИСН
ФГБОУ ВО «ИГУ», доктор социологических наук, профессор.

Программа рассмотрена и рекомендована кафедрой социальной философии и социологии
(протокол № 7 от «12» марта 2025 г.)

Зав. кафедрой, профессор

Т. И. Грабельных

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного
письменного разрешения кафедры – разработчика программы.