



**Министерство высшего образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Б1.В.ДВ.04.02**
**Проблемы уголовно-правовой регламентации обстоятельств, исключающих
преступность деяния**
направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**
Магистерская программа **Правоприменительная деятельность в уголовном
судопроизводстве**

Иркутск, 2026

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«22» апреля 2026 г. Протокол № 6,

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись, печать

Разработчик Л.А. Петрякова преподаватель



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Проблемы уголовно-правовой регламентации обстоятельств, исключающих преступность деяния**

код – **Б1.В.ДВ.04.02**

направление подготовки – **40.04.01 «Юриспруденция»**

Магистерская программа Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01.**

1. **Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 1 семестр 2):**

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-3 Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Базовый уровень: Знает действующее уголовное законодательство Российской Федерации, регламентирующее обстоятельства исключающие преступность деяния. Владеет навыками уголовно-правового анализа обстоятельств исключающих преступность деяния. Повышенный уровень: Обладает глубокими теоретическими знаниями об обстоятельствах исключающих преступность деяния, а также законодательство иных отраслей права, обращение к которому необходимо для правильной квалификации указанных деяний; систему и виды обстоятельств исключающих преступность деяния. Владеет навыками определения критериев превышения пределов обстоятельств исключающих преступность деяния.
ПК-3 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Базовый уровень: Знает содержание и значение условий правомерности различных обстоятельств, исключающих преступность деяния; правила квалификации при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния. Владеет навыками разрешения юридических ситуаций с использованием знаний об институте обстоятельств, исключающих преступность деяния. Повышенный уровень: Способен правильно квалифицировать действия лица при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния. Владеет навыками составления юридических документов с обоснованием своей позиции по конкретной ситуации применения ОИПД.

2. **В результате освоения дисциплины обучающийся должен:**

Знать: систему и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния; условия правомерности причинения вреда при обстоятельствах, исключающих преступность деяния; судебную практику применения обстоятельств, исключающих преступность деяния; зарубежное законодательство об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. О содержании и значениях условий правомерности различных обстоятельств, исключающих преступность деяния; правила квалификации при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Уметь: осуществлять сбор нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации норм об ОИПД; анализировать юридические нормы об ОИПД и правовые отношения, возникающие при применении норм об ОИПД; решать задачи с применением уголовно-правовых норм об ОИПД. Оперировать основными понятиями категорий обстоятельств, исключающих преступность деяния; аргументировать и обосновывать принятые решения; квалифицировать деяния при нарушении условий правомерности ОИПД, а так же при соблюдении этих условий, анализировать правоприменительный зарубежный опыт,

Владеть: Навыками разрешения юридических ситуаций с использованием знаний об институте обстоятельств, исключающих преступность деяния; навыками составления юридических документов с обоснованием своей позиции по конкретной ситуации применения ОИПД. Владеть приемами сравнительного правоведения, имплементировать зарубежный опыт в отечественную практику с учетом специфики зарубежных и отечественных правовых инструментов.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие, социально-правовая природа, виды.	ПК-2, ПК-3	Знает систему и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния; условия правомерности причинения	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>я вреда при обстоятельстве, исключая преступность деяния; судебную практику применены обстоятельство, исключая преступность деяния;</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»:</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оцен ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельст вует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала.</p> <p>Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам.</p> <p>Оцен ка «удовлетвор ительно»: Оцен ка «удовлетвор</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно-понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустивше му принципиал ьные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 2. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в истории отечественного уголовного законодательства.</p>	<p>ПК-2, ПК-3</p>	<p>знает основные этапы истории развития ОИПД, способен дифференц</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля</p>		

		<p>ировать ОИПД на виды в зависимост и от различных критериев.</p>	<p>с использован ием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетвор ительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетв орительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ; знание концептуально-понятийного аппарата</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы</p>	
--	--	--	--	--

			<p>преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>«удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 3. Зарубежное уголовное законодательство об	ПК-2, ПК-3	знает зарубежное законодате	Критерии оценки знаний		

<p>обстоятельствах, исключающих преступность деяния.</p>		<p>льство об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. владеть приемами сравнительного правоведения, имплементировать зарубежный опыт в отечественную практику с учетом специфики зарубежных и отечественных правовых инструментов.</p>	<p>студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ; знан</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ых ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: повседневные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустивше му принципиал ьные ошибки при изложении</p>		
--	--	--	---	--	--

			материала.		
Тема 4. Проблема совершенствования уголовно-правовой регламентации необходимой обороны	ПК-2, ПК-3	знает содержание и значение условий правомерности различных обстоятельств, исключая преступность деяния; правила квалификации при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключая преступность деяния. способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации различных видов ОИПД.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если		

			<p>студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>сравнению с учебной литературой ; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">повседневные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего		
--	--	--	---	--	--

			<p>обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустивше</p>		
--	--	--	---	--	--

			му принципиал ьные ошибки при изложении материала.		
Тема 5. Проблема совершенствования уголовно-правовой регламентации причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.	ПК-2, ПК-3	знает содержание и значение условий правомерности различных обстоятельств, исключая преступность деяния; правила квалификации при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключая преступность деяния. способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации различных видов ОИПД.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетв		

			<p>орительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточ ного контроля с использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оцен</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам. Оцен ка «удовлетвор ительно»: Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст</p>	
--	--	--	---	--

			<p>вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного</p>	
--	--	--	--	--

			материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Проблема совершенствования уголовно-правовой регламентации крайней необходимости	ПК-2, ПК-3	знает содержание и значение условий правомерности различных обстоятельств, исключая преступность деяния; правила квалификации при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключая преступность деяния. способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно		

		<p>квалификации различных видов ОИПД.</p>	<p>ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глуб</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>окие знания программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и		
--	--	--	---	--	--

			<p>аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически</p>	
--	--	--	--	--

			<p>четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 7. Физическое или психическое принуждение</p>	<p>ПК-2, ПК-3</p>	<p>знает содержание и значение условий правомерности различных обстоятельств, исключая преступность деяния; правила квалификации при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключая преступность деяния. способен давать квалифицированное экспертное заключение по</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно»</p>		

		<p>проблемам, касающимся особенностей квалификаций различных видов ОИПД.</p>	<p>выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично»</p>	
--	--	--	---	--

			<p>не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также 		
--	--	--	---	--	--

			<p>содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">повторные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и		
--	--	--	--	--	--

			<p>терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценки «зачтено»: Оценки «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетв</p>	
--	--	--	---	--

			орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 8. Проблема совершенствования уголовно-правовой регламентации обоснованного риска	ПК-2, ПК-3	знает содержание и значение условий правомерности различных обстоятельств, исключая преступность деяния; правила квалификации при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключая преступность деяния. способен давать	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до		

		<p>квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации различных видов ОИПД.</p>	<p>80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>«отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать</p>	
--	--	--	--	--

			<p>теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании 		
--	--	--	---	--	--

			<p>рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: основные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затру</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно»</p>	
--	--	--	--	--

			и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 9. Исполнение приказа или распоряжения	ПК-2, ПК-3	знает содержание и значение условий правомерности различных обстоятельств, исключая преступность деяния; правила квалификации при нарушении различных условий правомерности обстоятельств, исключая	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется		

		<p>щих преступность деяния. способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации различных видов ОИПД.</p>	<p>я, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать</p>	
--	--	--	---	--

			<p>основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих</p>		
--	--	--	---	--	--

			критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустивше му принципиал ьные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	--	--	--

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации
(вопросы для зачета)**

1. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Их виды. Социальная и юридическая природа.
2. Понятие необходимой обороны. Социальная и юридическая природа необходимой обороны.
3. Условия правомерности необходимой обороны, характеризующие общественно-опасное посягательство и защиту.
4. Мнимая оборона, провокация необходимой обороны. Особенности ответственности при мнимой обороне.
5. Превышение пределов необходимой обороны. Уголовная ответственность за превышение пределов необходимой обороны.
6. Социальная и юридическая природа правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
7. Сущность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Отграничение уголовно-правового задержания от уголовно-процессуального и

административного задержания.

8. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Объективные и субъективные признаки правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

9. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

10. Нарушение других условий правомерности задержания.

11. Уголовно-правовая ответственность за вред, причиненный при несоблюдении условий правомерного задержания.

12. Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.

13. Понятие крайней необходимости. Социальная и юридическая природа крайней необходимости.

14. Условия правомерности крайней необходимости.

15. Понятие превышения пределов крайней необходимости. Ответственность за превышение пределов крайней необходимости.

16. Ответственность за причинение вреда при нарушении условий правомерности крайней необходимости.

17. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

18. Понятие физического и психического принуждения. Виды физического и психического принуждения.

19. Условия правомерности причинения вреда при физическом или психическом принуждении.

20. Особенности уголовной ответственности при физическом и психическом принуждении.

21. Соотношение физического или психического принуждения с крайней необходимостью.

22. Понятие обоснованного риска.

23. Условия правомерности обоснованного риска.

24. Понятие необоснованного риска. Уголовная ответственность за причинение вреда при необоснованном риске.

25. Исполнение приказа или распоряжения. Условия правомерности причинения вреда при исполнении приказа или распоряжения. Субъект исполнения приказа или распоряжения.

26. Ответственность за совершение преступления во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:

Причинение посягающему вреда по неосторожности при отражении его общественно опасного посягательства влечет ли уголовную ответственность.

а) Да

б) Нет

Правильный ответ: б.

Образец решения тестового задания №2:

Состояние необходимой обороны имеет место, когда защита последовала непосредственно за актом оконченого посягательства, при этом обороняющемуся не был ясен момент его окончания.

а) Да

б) Нет

Правильный ответ: а.

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие, социально-правовая природа, виды.	ПК-2, ПК-3	Тестовые задания	
Тема 2. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в истории отечественного уголовного законодательства	ПК-2, ПК-3	Тестовые задания	
Тема 3. Зарубежное уголовное законодательство об обстоятельствах, исключающих преступность деяния	ПК-2, ПК-3	Тестовые задания	
Тема 4. Проблема совершенствования уголовно-правовой регламентации необходимой обороны	ПК-2, ПК-3	Задачи	
Тема 5. Проблема совершенствования уголовно-правовой регламентации причинения вреда при задержании лица, совершившего	ПК-2, ПК-3	Задачи	

преступление			
Тема 6. Проблема совершенствования уголовно-правовой регламентации крайней необходимости	ПК-2, ПК-3	Задачи	
Тема 7. Физическое или психическое принуждение	ПК-2, ПК-3	Контрольные вопросы	
Тема 8. Проблема совершенствования уголовно-правовой регламентации обоснованного риска.	ПК-2, ПК-3	Контрольные вопросы	
Тема 9. Исполнение приказа или распоряжения	ПК-2, ПК-3	Контрольные вопросы	

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Знает систему обстоятельств исключаяющих преступность деяния, условия правомерности причинения вреда при обстоятельствах, исключаяющих преступность деяния; судебную практику применения обстоятельств, исключаяющих преступность деяния; зарубежное законодательство об обстоятельствах, исключаяющих преступность деяния.	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие – будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:

Задача. Возвращаясь ночью домой, Кубрак шел по безлюдной улице. Навстречу приближались трое подвыпивших мужчин, которые, поравнявшись с ним, преградили дорогу и потребовали отдать деньги и замшевую куртку. Когда завладеть имуществом им не удалось, каждый из них нанес по несколько ударов кулаком по различным частям тела Кубрака. Кубрак, вырвавшись, пробежал метров 100-150, свернул за угол дома, взял в руки деревянный кол от забора, валявшийся неподалеку, и стал ждать преследователей. Когда из-за угла дома вышли трое мужчин, Кубрак, ошибочно приняв их за своих преследователей, стал наносить удары колом, причинив каждому вред здоровью средней тяжести. Оцените действия Кубрака с точки зрения учения о необходимой обороне.

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	Оценка «отлично» выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную

			<p>учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; <i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не</p>
--	--	--	---

			более 10 процентов всех заданий.
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой
------	----------------------	----------------	-----------------------

