



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

Юридический институт
Кафедра судебного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю) Б1.В.ДВ.02.02 Обжалование в уголовном
процессе

направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

направленность (профиль) Правоприменительная деятельность в уголовном
судопроизводстве

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения: очная, заочная

Иркутск, 2025

Разработан в соответствии с ФГОС ВО,

утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция»,
с учетом требований профессионального (-ых) стандарта «Следователь-криминалист»,
утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 марта 2015 г. № 183н

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«23» апреля 2025 г. Протокол № 6,

Зам. председателя УМК:
Владислав Викторович Яковлев,

зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе



подпись, печать

Разработчик:
Койсин Александр Анатольевич,

Старший преподаватель кафедры судебного права ЮИ ИГУ



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.В.ДВ.02.02 Обжалование в уголовном процессе**

направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

направленность (профиль) **Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**

Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс и наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-1 Способен организовывать и осуществлять криминалистическую деятельность, связанную с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений	<u>Базовый уровень:</u> Знать: - основные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; - законодательство РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права; - общие положения уголовно-процессуального законодательства, определяющего порядок составления, подачи и рассмотрения жалоб в уголовном судопроизводстве. Уметь: - оперировать юридическими понятиями и категориями; - применять нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок применения криминалистических знаний в рамках уголовного процесса; - осуществлять толкование норм уголовно-процессуального права; - анализировать, толковать и правильно применять уголовно-процессуальные правовые нормы, касающиеся порядка обжалования актов в уголовном судопроизводстве; - оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере уголовно-процессуального права; Владеть: - навыками работы с законодательными актами, регламентирующими применения криминалистических знаний; - навыками работы с правовыми актами, применяемыми при обжаловании актов в уголовном судопроизводстве; - навыками правильного применения норм уголовно-процессуального права в ходе обжалования актов в уголовном судопроизводстве;
ПК-3 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	
ПК-4 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере уголовного	<u>Повышенный уровень:</u> Знать: - правовые категории и международные стандарты, связанные с обжалованием актов в уголовном судопроизводстве.

права и уголовного судопроизводства .	Уметь: - использовать полученные знания в целях защиты прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве; - пользоваться современными информационными технологиями для поиска и обработки правовой информации; - давать квалифицированные консультации по вопросам обжалования и защиты прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. Владеть: - навыками подготовки и подачи жадоб по защите прав личности в уголовном судопроизводстве
--	--

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:

- основные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права;
- законодательство РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права;
- общие положения уголовно-процессуального законодательства, определяющего порядок составления, подачи и рассмотрения жалоб в уголовном судопроизводстве;

Уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- применять нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок применения криминалистических знаний в рамках уголовного процесса.
- осуществлять толкование норм уголовно-процессуального права;
- анализировать, толковать и правильно применять уголовно-процессуальные правовые нормы, касающиеся порядка обжалования актов в уголовном судопроизводстве;
- оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере уголовно-процессуального права;

Владеть:

- навыками работы с законодательными актами, регламентирующими применения криминалистических знаний.
- навыками работы с правовыми актами, применяемыми при обжаловании актов в уголовном судопроизводстве;
- навыками правильного применения норм уголовно-процессуального права в ходе обжалования актов в уголовном судопроизводстве.

Программа оценивания контролируемой компетенции:

Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов:

№ п/п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Контролируемые компетенции/ индикаторы
1	Зачет	Тема 1-5	ПК-1, ПК-3, ПК-4

Показатели и критерии оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Зачет

Компетенция (шифр в соответствии с ФГОС ВО)	Показатели	Содержание задания	Признаки проявления		Критерии оценки	Оценка степени сформированности компетенции в соответствии с требованиями к результатам освоения дисциплины
ПК-1, ПК-3, ПК-4	Знать: - основные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; - законодательство РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права; - правоприменительную практику в области использования криминалистических знаний. - общие положения уголовно-	1. Вопрос из перечня вопросов для зачета	Повышенный (максимально выраженные характеристики сформированности компетенции)	Знает в полной мере. Умеет в полной мере. Владеет в полной мере.	зачтено	Освоена в полной мере
			Базовый (превышенные минимальных нормативов сформированности компетенции)	Знает в достаточной мере. Умеет в достаточной мере. Владеет в достаточной мере.		Освоена в достаточной мере
			Пороговый (обязательный, минимальная степень сформированности компетенции)	Знает частично Умеет частично. Владеет частично.		Освоена частично
			Допороговый	Не знает Не умеет	Не зачтено	Не освоена

процессуального законодательства, определяющего порядок составления, подачи и рассмотрения жалоб в уголовном судопроизводстве; Уметь: - оперировать юридическими понятиями и категориями; - применять нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок применения криминалистических знаний в рамках уголовного процесса. - осуществлять толкование норм уголовно-процессуального права; - анализировать, толковать и правильно применять уголовно-процессуальные правовые нормы, касающиеся порядка обжалования актов в уголовном судопроизводстве; - оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере уголовно-процессуального права; Владеть: - навыками работы с законодательными актами, регламентирующими применения криминалистических знаний. - навыками работы с правовыми актами, применяемыми при обжаловании актов в уголовном судопроизводстве;		(компетенция не сформирована)	Не владеет		
	2. Вопрос из перечня вопросов для зачета	Повышенный (максимально выраженные характеристики сформированности компетенции)	Знает в полной мере. Умеет в полной мере. Владеет в полной мере.	зачтено	Освоена в полной мере
		Базовый (превышенные минимальных нормативов сформированности компетенции)	Знает в достаточной мере. Умеет в достаточной мере. Владеет в достаточной мере.		Освоена в достаточной мере
		Пороговый (обязательный, минимальная степень сформированности компетенции)	Знает частично. Умеет частично. Владеет частично.		Освоена частично
		До-пороговый (компетенция не сформирована)	Не знает. Не умеет. Не владеет.	Не зачтено	Не освоена

	- навыками правильного применения норм уголовно-процессуального права в ходе обжалования актов в уголовном судопроизводстве.					
--	--	--	--	--	--	--

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Вопросы для зачета:

1. Право на обжалование судебных решений как форма реализации права на судебную защиту.
2. Субъекты обжалования судебных решений.
3. Понятие и значение права на обжалование приговора в апелляционном, кассационном надзорном порядке.
4. Формы и виды обжалования судебных актов.
5. Основные черты апелляционного производства.
6. Основные черты кассационного и надзорного производства.
7. Сроки на подачу жалобы или представления. Восстановление сроков.
8. Субъекты подачи жалобы на действия (бездействия) должностных лиц на досудебных стадиях процесса.
9. Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа.
10. Судебный порядок рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.
11. Требования, предъявляемые к жалобам, подаваемым в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ.
12. Процессуальная сущность апелляционных оснований для обжалования.
13. Проблема устранения процессуальных нарушений, допущенных судом первой инстанции в суде апелляционной инстанции.
14. Основания к отмене и изменению решения в апелляционном порядке.
15. Субъекты, имеющих право подать жалобу или представление в апелляционную инстанцию.
16. Процедуры устранения недостатков поданных апелляционных жалоб. Разумность срока для устранения недостатков жалобы.
17. Критерии приемлемости апелляционной жалобы.
18. Соотношение объема первоначальной и дополнительной жалоб.
19. Требования и структура апелляционной жалобы (представления).
20. Тактические аспекты участия в суде апелляционной инстанции.
21. Процедура и особенности исследования доказательств в суде апелляционной инстанции.
22. Вопросы вынесения решений по итогам рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
23. Процессуальная сущность кассационных и надзорных оснований жалобы.
24. Отличия кассационных и надзорных оснований жалобы.
25. Основания к отмене решения в кассационном и надзорном порядке.
26. Субъекты, имеющих право подать кассационную и надзорную жалобу.
27. Проблемы процедуры устранения недостатков поданных жалоб.
28. Критерии приемлемости кассационной и надзорных жалоб.
29. Предмет и пределы кассационного пересмотра.
30. Процедура пересмотра кассационной инстанцией судебных актов.
31. Особенности составления и подачи надзорной жалобы.
32. Порядок рассмотрения дела судом надзорной инстанции.

33. Основания и порядок подачи жалобы в Конституционный суд РФ.
34. Субъекты подачи жалоб. Особенности составления и подачи жалобы.
35. Критерии приемлемости жалобы.
36. Тактические аспекты участия заявителей в Конституционном суде РФ.
37. Порядок рассмотрения жалоб Конституционным судом РФ.
38. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения жалоб.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ № 1

Дисциплина Обжалование в уголовном процессе

1. Отличия кассационных и надзорных оснований жалобы. (ЗНАТЬ)*
.....
2. Судебный порядок рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ. (УМЕТЬ)*
.....

Педагогический работник _____ А. А. Койсин
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Е. А. Таюрская
(подпись)

«___» _____ 2025 г.

Критерии оценки: в соответствии с показателями и критериями оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (зачет).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

Задания для кейс-задачи

В кассационной жалобе Попов указал, что не доверяет адвокату Н., с которым у него было заключено соглашение на ведение дела в кассационной инстанции, в связи с чем он просил судебную коллегия рассмотреть дело отложить, предоставив ему возможность заключить соглашение с другим адвокатом. Судебная коллегия, обсудив ходатайство, оставила его без удовлетворения, дело рассмотрела с участием адвоката Н., с которым к тому времени соглашение заключил отец Попова.

ЗАДАНИЕ: 1. Оцените действия суда кассационной инстанции.

Педагогический работник _____ А. А. Койсин
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Е. А. Таюрская
(подпись)

«_____» _____ 2025 г.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту в соответствии с показателями и критериями оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (зачет).
- оценка «не зачтено» выставляется студенту в соответствии с показателями и критериями оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (зачет).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

Вопросы для собеседования

1. Формы и виды обжалования судебных актов.
2. В чем специфика деятельности защитника (представителя) по защите прав личности при обжаловании решений судов в вышестоящие инстанции при подаче апелляционных, кассационных и надзорных жалоб.
3. Вопросы вынесения решений по итогам рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

Педагогический работник _____ А. А. Койсин
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Е. А. Таюрская
(подпись)

«_____» _____ 2025 г.

Критерии оценки: выставляется студенту в соответствии с показателями и критериями оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.

3. Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Обжалование в уголовном процессе»

Примерные тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «Обжалование в уголовном процессе»

Тест контроля качества усвоения дисциплины (образец):

1. *Обязан ли подсудимый доказывать свою невиновность?*

- 1) обязан во всех случаях
- 2) обязан, если судебное разбирательство проводится с участием прокурора;
- 3) обязан, если судебное разбирательство проводится без участия защитника;
- 4) не обязан.

2. *Может ли быть допрошен в качестве свидетеля защитник обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи выполнением обязанностей защитника?*

- 1) да, если на это будет соглашение обвиняемого;
- 2) да, если дело имеет общественный резонанс;
- 3) да, если на это будет согласие защитника;
- 4) нет.

3. *Может ли быть допрошен в качестве свидетеля супруг родственник обвиняемого, если он не выразил желания быть допрошенным?*

- 1) нет;
- 2) да, на общих основаниях;
- 3) да, если дело относится к категории особо тяжких преступлений;
- 4) да, если следователь сочтет это необходимым.

4. *В какой срок прокурор должен рассмотреть жалобу на действие, например, следователя, поданную от участников уголовного судопроизводства?*

- 1) немедленно;
- 2) в течение 3 суток;
- 3) в течение 5 суток;
- 4) в течение 7 суток.

5. *Право на защиту определяется как:*

- 1) совокупность прав обвиняемого и подозреваемого
- 2) обязанность обеспечения прав обвиняемого и подозреваемого
- 3) право лица на юридическую помощь и лично защищать свои права и интересы
- 4) право иметь представителя.

6. *Из принципа презумпции невиновности следует -*

1) обязанность доказывания возлагается на обвиняемого
2) обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность

3) до вступления приговора в законную силу обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти

4) недоказанная виновность означает доказанную невиновность.

Пример заданий для проведения практических работ:

1 Обвиняемый Бутаков обратился в суд с жалобой на следователя Иванова, который при проведении следственных действий обращался к нему на «ты» и не называл по имени-отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.

Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства соответствии с УПК РФ?

2 При производстве предварительного расследования следователь Фомкин отказал обвиняемому Перминову и его защитнику в ознакомлении с протоколами следственных действий, проведенных с участием Перминова, а также с протоколами следственных действий, при производстве которых Перминов не мог присутствовать по уважительным причинам.

Следователь Фомкин разъяснил, что знакомиться с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник имеют право только после окончания предварительного расследования.

Прав ли следователь Фомкин? Какие принципы уголовного процесса нарушены?

3 Расследуя дело по обвинению Букина в совершении кражи имущества из квартиры, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви. Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Букина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъяс принадлежащие Букину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Букину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий? Составьте проект такого документа.

4 Председатель суда, являясь единственным судьей данного района, рассмотрел уголовное дело по обвинению Усольцева и вынес обвинительный приговор. По апелляционной жалобе осужденного приговор был отменен, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

Вправе ли этот же судья повторно рассмотреть данное дело в суде первой инстанции?

5 Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил. Руководитель следственного органа отменил постановление следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое руководителем следственного органа решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией руководителя следственного органа?

Пример заданий для контрольных работ:

1. Подготовить развернутое схематическое изображение видов обжалования и таблицу движения дела по различным судебным инстанциям; изучить литературу по указанной теме и судебную практику.

2. Покажите взаимосвязь и взаимозависимость:

а) принципов презумпции невиновности, состязательности и обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту;

б) принципов свободы оценки доказательств и законности производства по уголовному делу.

3. Проанализировать положения ст. УПК РФ, регламентирующих общие производства в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

Изучить правовые позиции ВС РФ, регламентирующие вопросы предмета, субъектов производства в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

Темы рефератов, докладов, сообщений и эссе

1. Понятие пересмотра в порядке апелляционного, кассационного или надзорного производства.
2. Объекты и субъекты апелляционного, кассационного или надзорного производства.
3. Суд, рассматривающий дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.
4. Порядок апелляционного, кассационного или надзорного обжалования.
5. Процессуальный порядок рассмотрения вопроса о возбуждении апелляционного, кассационного или надзорного производства.
6. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении апелляционного, кассационного или надзорного производства.
7. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.
8. Порядок рассмотрения дела в заседании суда апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.
9. Решения, принимаемые судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.
10. Отличия производства в суде надзорной инстанции от производства в суде кассационной инстанции.
11. Субъекты, обладающие правом на принесение апелляционной, кассационной или надзорной жалобы (представления). Сроки их реализации.
12. Основания для отмены судебного акта в порядке апелляционного, кассационного или надзорного производства.

Подготовка и проведение диспут-игры

1 Темы диспутов:

1. Какие принципы уголовного судопроизводства закреплены в Конституции РФ, есть ли их сущностное отличие от остальных принципов?
2. Действует ли принцип презумпции невиновности после вступления приговора в законную силу, при пересмотре уголовного дела в кассационном порядке и в порядке надзора?
3. Как соотносится положение закона о признании лица виновным только судом с возможностью прекращения уголовного дела на предварительном следствии по нереабилитирующим основаниям (п. 3, 4, 6, 8-10 ч. 1 ст. 5 и ст. 6-9 УПК РФ)?
4. Какое значение имеет гласность судебного разбирательства для реализации назначения уголовного судопроизводства?
5. Нуждается ли система принципов уголовного процесса в совершенствовании, и если да, то в чем оно должно заключаться?
6. Принцип объективной истины не является принципом состязательного уголовного процесса.
7. Принцип состязательности не распространяется на все стадии уголовного процесса.

2. На практическом занятии по материалам, предоставленным преподавателем будет проведена ролевая игра по написанию и рассмотрению жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Под руководством преподавателя отрабатываются навыки выбора правовой позиции по делу. Необходимо назвать обнаруженные при изучении дела нарушения, свидетельствующие о незаконности, необоснованности и несправедливости приговора, обосновав их наличие ссылками на конкретные листы дела. В результате дискуссии должны быть определены допущенные по делу нарушения закона, являющиеся основанием к отмене или изменению приговора.

Для уяснения студентами методики проведения адвокатом беседы с клиентом в целях определения его отношения к приговору может быть проведена деловая игра.

Изучить и проанализировать материалы уголовного дела по обвинению N,

представленные студентам в виде адвокатского досье, а также необходимое законодательство, судебные решения, монографии и др. на предмет определения оснований для обжалования приговора.

Студентам следует сделать из досье выписки, необходимые для обоснования и отстаивания при обсуждении избранной ими позиции.

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Оценочные средства	Формируемые компетенции / индикаторы
1	2	3	5	6
1.	1	Формы обжалования судебных решений по уголовным делам	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1, ПК-3, ПК-4
2.	2	Обжалование действий и решений суда и должностных лиц на досудебных стадиях процесса	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1, ПК-3, ПК-4
3.	3	Обжалование действий и решений суда в апелляционной стадии	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1, ПК-3, ПК-4
4.	4	Обжалование действий и решений суда в кассационной и надзорной стадии	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1, ПК-3, ПК-4
5.	5	Особенности подачи и рассмотрения жалоб в Конституционный суд РФ	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1, ПК-3, ПК-4

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:

знание материала по теме;

знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала;

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «не зачтено»:

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства текущего контроля:

В виде тестов

1. Юридические гарантии неприкосновенности частной собственности:

а) право наследования

б) частная собственность закрепляется как элемент правового статуса человека и гражданина, как одно из его конституционных прав

в) предусматривается исключительно судебный порядок лишения права собственности

г) частная собственность выступает как важная характеристика экономической свободы

2. Закон не имеет обратной силы, если ...:

а) отягчает ответственность

б) устраняет ответственность

в) устанавливает ответственность

г) смягчает ответственность

3. Отметьте признаки, которые характеризуют деятельность по защите права:

а) наличие строго определенной законодательством процессуальной формы;

б) субъектный признак (деятельность по защите осуществляется строго уполномоченными государством субъектами);

в) результат защиты обладает свойством исполнимости (может быть приведен в исполнение в принудительном порядке);

г) императивный метод регулирования правоотношений, возникающих в связи с осуществлением защиты права.

4. Основные права и свободы человека:

а) неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения;

б) предоставляются государством;

в) связаны с обладанием гражданства;

г) все перечисленное.

5. Назовите первый документ, регламентирующий вопросы прав человека:

а) Устав Организации Объединённых Наций;

б) Статут Лиги Наций;

в) Всеобщая декларация прав человека;

г) Все варианты ответов верны.

Ключ: 1. А, В; 2. А, В; 3. А, Б, В; 4. А; 5. А.

1) Несовершеннолетние Тузеев, Лысенко и Коломиец согласно ст. 51 УПК РФ обеспечены защитниками, в присутствии которых они были допрошены в качестве обвиняемых. Последующие допросы обвиняемого Тузеева также проводились с участием защитника. В то же время дополнительные допросы обвиняемых Коломийца и Лысенко производились в отсутствие их защитников. В материалах дела нет данных о том, что адвокаты, защищавшие интересы Коломийца и Лысенко, были извещены следственными органами о предстоящих допросах обвиняемых. Из материалов дела видно, что органы следствия признавали необходимость присутствия защитников на дополнительных допросах обвиняемых, о чем свидетельствует участие защитника при дополнительных допросах обвиняемого Тузеева.

1. Имеются ли процессуальные нарушения в данной ситуации?

2. Изменится ли ситуация, если известно, что защитники были извещены о дополнительных допросах по телефону?

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине «Обжалование в уголовном процессе» размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета Educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины «Обжалование в уголовном процессе» на Образовательном портале Educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	Оценка «отлично» выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную

		литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка</i> «хорошо» выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; <i>Оценка</i> «удовлетворительно» выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; <i>Оценка</i> «неудовлетворительно» выставляется: а) когда число
--	--	--

			ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; <i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление; <i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление
4.	Деловая игра	Тема игры	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.

			Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
5.	Диспут	Тематика диспута	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
6.	Тренинг	Тематика тренинга	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуется с затруднением. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал

			наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..
Промежуточная аттестация			
1	зачет	Вопросы для зачета	Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой. Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

1. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства	Знает: - основные положения отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; - законодательство РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права;	Понимает и квалифицированно применяет, и толкует нормативно-правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности / Отсутствие системных знаний и навыков по защите прав и свобод лиц в рамках обжалования в сфере уголовного судопроизводства	Зачтено / незачтено

		- общие положения уголовно-процессуального законодательства, определяющего порядок составления, подачи и рассмотрения жалоб в уголовном судопроизводстве; Умеет: - оперировать юридическими понятиями и категориями; - применять нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок применения криминалистических знаний в рамках уголовного процесса. - осуществлять толкование норм уголовно-процессуального права; - анализировать, толковать и правильно применять уголовно-процессуальные правовые нормы, касающиеся порядка обжалования актов в уголовном судопроизводстве; - оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере уголовно-процессуального права; Владет: - навыками работы с законодательными актами, регламентирующими применения криминалистических знаний. - навыками работы с правовыми актами,		
--	--	---	--	--

		применяемыми при обжаловании актов в уголовном судопроизводстве; - навыками правильного применения норм уголовно- процессуального права в ходе обжалования актов в уголовном судопроизводстве.		
--	--	---	--	--