Министерство высшего образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

Факультет (институт) **Юридический институт**
Кафедра **Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Б1.В.ДВ.01.01**
Квалификация служебных преступлений
направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**
Направленность (профиль) **Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**

Иркутск
2025

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобрен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ «23» апреля 2025 г. Протокол № 6,

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев, к.ю.н.
ФИО, должность, ученая степень, звание *подпись, печать*

Разработчик доцент кафедры уголовного права Р.А. Забавко к. ю. н.,
ФИО, должность, ученая степень, звание *подпись, печать*

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине **Квалификация служебных преступлений**
код **– Б1.В.ДВ.01.01**
направление подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»
Магистерская программа Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве
наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

1. **Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины** (курс 2 семестр 1):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО)	**Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины**
ПК-1 Способен организовывать и осуществлять криминалистическую деятельность, связанную с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений	**Базовый уровень:** Знает основные положения криминалистической методики расследования служебных преступлений, способен производить следственные и иные процессуальные действия при расследовании служебных преступлений. **Повышенный уровень:** В совершенстве знает криминалистическую методику расследования служебных преступлений, способен в совершенстве применять положения норм материального и процессуального права при организации расследования и раскрытия служебных преступлений.
ПК-2 Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**Базовый уровень:** Способен правильно понимать содержание и смысл нормативных-правовых актов с целью квалификации преступлений, использовать содержащиеся в них нормы для определения основания и пределов ответственности за совершение служебных преступлений. Может использовать материалы судебно-следственной практики, владеет навыками их анализа. **Повышенный уровень:** Способен в совершенстве анализировать нормативные правовые акты, правоприменительные акты в целях ее применения для квалификации служебных преступлений, знает содержание обязательных признаков преступлений, предусмотренных главами 23, 30 УК РФ, а также преступлений, в которых лицо, обладающее служебными полномочиями, выступает обязательным признаком основного или квалифицированного состава. Может использовать материалы судебно-следственной практики с целью квалификации конкретных служебных преступлений. В совершенстве владеет навыками анализа нормативного правового материала.
ПК-5 Способен правильно квалифицировать преступления,	**Базовый уровень:** Способен применять нормы действующего УК РФ не только для квалификации конкретных составов служебных преступлений, но и для отграничения от смежных составов преступлений. Умеет толковать нормы УК РФ и иные, связанные с ним нормативные правовые акты. Может

толковать и применять нормы уголовного права для решения вопросов об уголовной ответственности и наказании	использовать материалы следственно-судебной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ с целью правильного толкования и применения уголовного закона. Владеет навыками анализа нормативного правового материала. **Повышенный уровень:** Способен критически оценивать применяемые нормы УК РФ, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного закона и практики его применения в части противодействия служебным преступлениям. С учетом направлений современной уголовной политики, применяет навыки установления смысла и содержания уголовного закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений. Может устанавливать межотраслевые связи различных преступлений.

2. **В результате освоения дисциплины обучающийся должен:**

Знать: признаки составов служебных преступлений, основные проблемы их квалификации, практику применения норм глав 23, 30 УК РФ, а также норм, устанавливающих ответственность за совершение преступлений, в которых лицо, обладающее служебными полномочиями, выступает обязательным признаком основного или квалифицированного состава.

Уметь: правильно применять уголовный закон и разъяснять его относительно вопросов квалификации и юридического анализа служебных преступлений.

Владеть: - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

3. **Программа оценивания контролируемой компетенции:**

Тема или раздел дисциплины	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС[2]	
				ТК[3]	ПА[4]
Тема 1. Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы в	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

коммерческих и иных организациях		их признаки, систему, содержание обязательных и факультативных признаков составов преступлений, нормативные правовые акты, имеющие значение для квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, умеет отграничивать их от иных смежных составов преступлений, владеет навыками решения практических проблем, связанных с их квалификацией	студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать		

			основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-		

			понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 2. Квалификация отдельных видов служебных преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Знает содержание обязательных и факультативных признаков служебных преступлений, умеет их анализировать на практике, владеет навыками их разграничения с иными составами преступлений	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий;	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия		

			активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний		

			которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 3. Понятие и характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает признаки преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, их систему, умеет отграничивать их от иных преступлений	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе;		

			о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:		

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Квалификация злоупотребления и превышения должностными полномочиями	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает признаки злоупотребления и превышения должностных полномочий, нормативные правовые акты, регламентирующие основы государственной службы, умеет определять признаки конкретных составов злоупотребления и превышения должностных полномочий	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала,	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом		

			семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		

Тема 5. Квалификация взяточничества.	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает понятие и виды взяточничества, обязательные и факультативные признаки составов получения и дачи взятки, посредничества во взяточничестве, практику квалификации взяточничества, умеет выявлять признаки конкретных коррупционных преступлений, владеет навыками их квалфиикации	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно»		

			ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Квалификация служебного подлога	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает понятие служебного подлога, его обязательные и факультативные признаки, нормативные правовые акты, связанные с	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		осуществлением деятельности, в рамках которой возможен служебный подлог, практику квалификации служебного подлога, умеет правильно выявлять основание уголовной ответственности за служебный подлог, отграничивать его от смежных преступлений	Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса;		

			увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;		

			стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 7. Квалификация халатности	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает обязательные признаки состава халатности, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность должностных лиц, в рамках которой они должны проявлять необходимые внимательность и осмотрительность, практику реализации	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется,	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		уголовной ответственности и за халатность, умеет отграничивать халатность от иных преступлений	если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных		

			ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п.		

			«оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 8. Квалификация отдельных видов должностных преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Знает признаки, которыми обладают служебные и преступления, практику их квалификации по совокупности с иными преступлениям и, при неоконченной преступной деятельности, умеет правильно определять наличие признаков, характерных для служебных преступлений	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе;		

			о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:		

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации
(вопросы для зачета)

1. 1. История развития уголовного законодательства об ответственности за служебные преступления.
2. История развития уголовного законодательства об ответственности за взяточничество.
3. Интересы службы в коммерческих и иных организациях, как объект уголовно-правовой охраны (глава 23 УК РФ).
4. Интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления, как объект уголовно-правовой охраны (глава 30 УК РФ).
5. Понятие и виды служебных преступлений.
6. Понятие и признаки «управленца».
7. Понятие и признаки должностного лица.
8. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления полномочиями.
9. Уголовно-правовая характеристика получения коммерческого подкупа.
10. Уголовно-правовая характеристика дачи коммерческого подкупа.
11. Уголовно-правовая характеристика примечание к ст. 204 УК РФ, как основания освобождения от уголовной ответственности.
12. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями.
13. Понятие и признаки лица, занимающего государственную должность Российской Федерации, как субъекта должностных преступлений.
14. Понятие и признаки лица, занимающего государственную должность субъекта Российской Федерации, как субъекта должностных преступлений.
15. Понятие и признаки главы органа местного самоуправления, как субъекта должностных преступлений.
16. Понятие и признаки использования должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы и отграничение от использования должностным положением.
17. Уголовно-правовая характеристика существенного нарушение правоохраняемых интересов или причинения существенного вреда, как общественно-опасных последствий служебных преступлений.
18. Уголовно-правовая характеристика тяжких последствий, как общественно-опасных последствий служебных преступлений.
19. Критерии отграничения злоупотребления должностными полномочиями из корыстных побуждений от присвоения и растраты с использованием служебного положения.
20. Понятие и признаки корыстного мотива и мотива иной личной заинтересованности, как обязательного признака субъективной стороны ст. 285 УК РФ.
21. Уголовно-правовая характеристика нецелевого расходования бюджетных средств.

22. Уголовно-правовая характеристика нецелевого расходования средств государственных внебюджетных фондов.
23. Уголовно-правовая характеристика превышения должностных полномочий.
24. Критерии отграничения злоупотребления должностными полномочиями от превышения должностными полномочиями.
25. Типичные формы превышения должностными полномочиями.
26. Уголовно-правовая характеристика неисполнения сотрудником органа внутренних дел приказа.
27. Уголовно-правовая характеристика присвоения полномочий должностного лица.
28. Критерии отграничения присвоения полномочий должностного лица от превышения должностными полномочиями в форме совершения должностным лицом таких действий, которые входят в служебные полномочия другого должностного лица этого или другого ведомства.
29. Уголовно-правовая характеристика незаконного участия в предпринимательской деятельности.
30. Критерии отграничения незаконного участия в предпринимательской деятельности от незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ).
31. Уголовно-правовая характеристика получения взятки.
32. Критерии отграничения получения взятки от получения коммерческого подкупа.
33. Уголовно-правовая характеристика посредничества во взяточничестве.
34. Примечание к ст. 291-1 УК РФ, как основание освобождения от уголовной ответственности.
35. Уголовно-правовая характеристика дачи взятки.
36. Критерии отграничения дачи взятки от дачи коммерческого подкупа.
37. Примечание к ст. 291 УК РФ, как основание освобождения от уголовной ответственности.
38. Мнимое посредничество во взяточничестве.
39. Критерии отграничения получения взятки от мошенничества с использованием служебного положения (ст. 159 УК РФ).
40. Критерии отграничения получения подарка государственным или муниципальным служащим в связи с осуществлением служебной деятельности в гражданско-правовом смысле (п. 3 ст. 575 ГК РФ) от получения взятки.
41. Размер взятки и его влияние на квалификацию.
42. Критерии отграничения получения взятки за законные действия от получения взятки за незаконные действия.
43. Уголовно-правовая характеристика вымогательства взятки и отграничение данного квалифицированного состава от вымогательства (ст.163 УК РФ).
44. Уголовно-правовая характеристика мелкого взяточничества (ст. 291-2 УК РФ).
45. Уголовно-правовая характеристика служебного подлога.
46. Критерии отграничения служебного подлога от подделки официального документа (ч. 1 ст. 327 УК РФ).
47. Понятие и признаки официального документа, как предмета ст. 292 УК РФ и его отграничение от иного важного личного документа, как предмета ч. 2 ст. 325 УК РФ.
48. Уголовно-правовая характеристика ст. 292-1 УК РФ.
49. Уголовно-правовая характеристика халатности.
50. Критерии отграничения халатности от злоупотреблениями должностными полномочиями.
51. Соотношение и критерии отграничения служебных преступлений (главы 23, 30 УК РФ) от общеуголовных преступлений, совершаемых «управленцами» или должностными лицами.

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:
Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если:

а) заберет ее обратно

б) имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица

в) будет задержано в момент передачи взятки

г) расскажет об этом своим друзьям, не работающим в правоохранительных органах

Правильный ответ: б.

Образец решения тестового задания №2:

Субъективная сторона ч. 1 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» характеризуется:

а) только умышленной формой вины

б) только неосторожной формой вины:

в) как умышленной, так и неосторожной формой вины

Правильный ответ: а.

1. **Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине**

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 2. Квалификация отдельных видов служебных преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 3. Понятие и характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	

Тема 4. Квалификация злоупотребления и превышения должностными полномочиями	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 5. Квалификация взяточничества.	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 6. Квалификация служебного подлога	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Контрольные вопросы	
Тема 7. Квалификация халатности	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Контрольные вопросы	
Тема 8. Квалификация отдельных видов должностных преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	

2. **Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	**Показатели**	**Критерии**	**Соответствие/ несоответствие**	**Экзамен**
Компетенции сформированы полностью	Знает понятие и систему служебных преступлений, признаки конкретных служебных преступлений, практику их применения	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений Соответствие – см. критерии	Выставляется положительная оценка за экзамен

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:

Задача 1. Определите особенности квалификации мошенничества, совершенного с использованием служебного положения, совершенного должностным лицом, действовавшим в пределах своих служебных полномочий

Задача 2. Приведите примеры из правоприменительной практики, в которых содержатся конкретные случаи, по которым разграничиваются взяточничество и подарок

В ВИДЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ:

Деловая игра 1. Необходимо разбить группу на две подгруппы и проанализировать ситуацию с правовой оценкой получения и дачи взятки в условиях проведения оперативно-розыскного мероприятия по заданной фабуле.

Деловая игра 2. Необходимо разбить группу на две подгруппы и проанализировать ситуацию с правовой оценкой содеянного при наличии признаков злоупотребления полномочиями по заданной фабуле.

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (https://educa.isu.ru). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	*Оценка «отлично»* выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко

			анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; *Оценка «хорошо»* выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; *Оценка «удовлетворительно»* выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; *Оценка «неудовлетворительно»* выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	*Оценка «отлично»* – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение

			обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; *Оценка «хорошо»* – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление; *Оценка «удовлетворительно»* – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; *Оценка «неудовлетворительно»* – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление
4.	Деловая игра	Тема игры	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	**Оценка «зачтено»:** Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности:

			самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой. **Оценка «не зачтено»:** Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.