

**Министерство высшего образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт  
Кафедра Уголовного права**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **Б1.В.ДВ.01.01**  
**Квалификация служебных преступлений**  
направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**  
Направленность (профиль) **Правоприменительная деятельность в уголовном  
судопроизводстве**

**Иркутск  
2024**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом  
Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«8» апреля 2024 г. Протокол № 8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев, к.ю.н.  
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

Разработчик доцент кафедры уголовного права Р.А. Забавко к. ю. н.,  
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
 по учебной дисциплине **Квалификация служебных преступлений**  
 код – **Б1.В.ДВ.01.01**  
 направление подготовки – **40.04.01 «Юриспруденция»**  
**Магистерская программа Правоприменительная деятельность в уголовном**  
**судопроизводстве**  
 наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

1. **Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 1):**

<b>Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))</b>	<b>Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины</b>
<p style="text-align: center;"><b>ПК-1</b></p> <p>Способен организовывать и осуществлять криминалистическую деятельность, связанную с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений</p>	<p><b>Базовый уровень:</b> Знает основные положения криминалистической методики расследования служебных преступлений, способен производить следственные и иные процессуальные действия при расследовании служебных преступлений.</p> <p><b>Повышенный уровень:</b> В совершенстве знает криминалистическую методику расследования служебных преступлений, способен в совершенстве применять положения норм материального и процессуального права при организации расследования и раскрытия служебных преступлений.</p>
<p style="text-align: center;"><b>ПК-2</b></p> <p>Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p><b>Базовый уровень:</b> Способен правильно понимать содержание и смысл нормативных-правовых актов с целью квалификации преступлений, использовать содержащиеся в них нормы для определения основания и пределов ответственности за совершение служебных преступлений. Может использовать материалы судебно-следственной практики, владеет навыками их анализа.</p> <p><b>Повышенный уровень:</b> Способен в совершенстве анализировать нормативные правовые акты, правоприменительные акты в целях ее применения для квалификации служебных преступлений, знает содержание обязательных признаков преступлений, предусмотренных главами 23, 30 УК РФ, а также преступлений, в которых лицо, обладающее служебными полномочиями, выступает обязательным признаком основного или квалифицированного состава. Может использовать материалы судебно-следственной практики с целью квалификации конкретных служебных преступлений. В совершенстве владеет навыками анализа нормативного правового материала.</p>
<p style="text-align: center;"><b>ПК-5</b></p> <p>Способен правильно</p>	<p><b>Базовый уровень:</b> Способен применять нормы действующего УК РФ не только для квалификации конкретных составов служебных преступлений, но и для ограничения от смежных</p>

квалифицировать преступления, толковать и применять нормы уголовного права для решения вопросов об уголовной ответственности и наказании	составов преступлений. Умеет толковать нормы УК РФ и иные, связанные с ним нормативные правовые акты. Может использовать материалы следственно-судебной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ с целью правильного толкования и применения уголовного закона. Владеет навыками анализа нормативного правового материала. <b>Повышенный уровень:</b> Способен критически оценивать применяемые нормы УК РФ, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного закона и практики его применения в части противодействия служебным преступлениям. С учетом направлений современной уголовной политики, применяет навыки установления смысла и содержания уголовного закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений. Может устанавливать межотраслевые связи различных преступлений.
--	--

## 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** признаки составов служебных преступлений, основные проблемы их квалификации, практику применения норм глав 23, 30 УК РФ, а также норм, устанавливающих ответственность за совершение преступлений, в которых лицо, обладающее служебными полномочиями, выступает обязательным признаком основного или квалифицированного состава.

**Уметь:** правильно применять уголовный закон и разъяснять его относительно вопросов квалификации и юридического анализа служебных преступлений.

**Владеть:** - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

## 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
Тема 1. Понятие и общая характеристика преступлений против	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает понятие преступлений против интересов службы в коммерческих	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично»	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

<p>интересов службы в коммерческих и иных организациях</p>		<p>и иных организациях, их признаки, систему, содержание обязательных и факультативны х признаков составов преступлений, нормативные правовые акты, имеющие значение для квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, умеет ограничивать их от иных смежных составов преступлений, владеет навыками решения практических проблем, связанных с их квалификацией</p>	<p>выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-</p>	
--	--	--	--

			<p>понятийного аппарата и терминологии курса;  стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:  Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:  Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 2. Квалификация отдельных видов служебных преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Знает содержание обязательных и факультативных признаков служебных преступлений, умеет их анализировать на практике, владеет навыками их разграничения с иными составами преступлений	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;  Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;  Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			<p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</li> <li>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</li> <li>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</li> <li>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</li> <li>увязывать теорию с практикой.</li> </ul> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия</p>	
--	--	--	--	--

		<p>активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень</p>		
--	--	---	--	--

			<p>знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 3. Понятие и характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления</p>	<p>ПК-1, ПК-2, ПК-5</p>	<p>знает признаки преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, их систему, умеет отграничивать их от иных преступлений</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний</p>	<p>Контрольные вопросы</p>	<p>Вопросы для зачета</p>

			<p>студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании</p>	
--	--	--	--	--

			<p>материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и</p>	
--	--	--	---	--

			«не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Квалификация злоупотребления и превышения должностными полномочиями	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает признаки злоупотребления и превышения должностных полномочий, нормативные правовые акты, регламентирующие основы государственной службы, умеет определять признаки конкретных составов злоупотребления и превышения должностных полномочий	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях</p>		
--	--	---	--	--

		<p>пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	---	--	--

<p>Тема 5. Квалификация взяточничества.</p>	<p>ПК-1, ПК-2, ПК-5</p>	<p>знает понятие и виды взяточничества , обязательные и факультативны е признаки составов получения и дачи взятки, посредничества во взяточничестве , практику квалификации взяточничества , умеет выявлять признаки конкретных коррупционны х преступлений, владеет навыками их квалфиикации</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание</p>	<p>Контро льные вопрос ы</p>	<p>Вопр осы для зачет а</p>
---	---------------------------------	---	--	--	---

			<p>монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>	
--	--	--	---	--

			<p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 6. Квалификация служебного подлога	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает понятие служебного подлога, его обязательные и факультативные признаки, нормативные правовые акты, связанные с осуществление	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо»</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>м деятельности, в рамках которой возможен служебный подлог, практику квалификации служебного подлога, умеет правильно выявлять основание уголовной ответственности и за служебный подлог, отграничивать его от смежных преступлений</p>	<p>выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 7. Квалификация халатности	ПК-1, ПК-2, ПК-5	знает обязательные признаки состава халатности, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность должностных лиц, в рамках которой они должны проявлять необходимые внимательность и осмотрительность, практику реализации уголовной	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>ответственность и за халатность, умеет отграничивать халатность от иных преступлений</p>	<p>менее, чем на 50 % заданий;  Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.  Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:  Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:  глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;  знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;  знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:  самостоятельно критически оценивать основные положения курса;  увязывать теорию с практикой.  Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в П. П.</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>«оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 8. Квалификация отдельных видов должностных преступлений</p>	<p>ПК-1, ПК-2, ПК-5</p>	<p>Знает признаки, которыми обладают служебные и преступления, практику их квалификации по совокупности с иными преступлениями, при неоконченной преступной деятельности, умеет правильно определять наличие признаков, характерных для служебных преступлений</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и</p>	<p>Контрольные вопросы</p>	<p>Вопросы для зачета</p>

			<p>экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:  Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:  глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;  знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;  знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:  самостоятельно критически оценивать основные положения курса;  увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:  Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:  о полном знании материала по программе;  о знании рекомендованной литературы,  а также содержит в</p>	
--	--	--	---	--

		<p>целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему</p>		
--	--	--	--	--

			существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	---	--	--

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации  
(вопросы для зачета)**

1. 1. История развития уголовного законодательства об ответственности за служебные преступления.
2. История развития уголовного законодательства об ответственности за взяточничество.
3. Интересы службы в коммерческих и иных организациях, как объект уголовно-правовой охраны (глава 23 УК РФ).
4. Интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления, как объект уголовно-правовой охраны (глава 30 УК РФ).
5. Понятие и виды служебных преступлений.
6. Понятие и признаки «управленца».
7. Понятие и признаки должностного лица.
8. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления полномочиями.
9. Уголовно-правовая характеристика получения коммерческого подкупа.
10. Уголовно-правовая характеристика дачи коммерческого подкупа.
11. Уголовно-правовая характеристика примечание к ст. 204 УК РФ, как основания освобождения от уголовной ответственности.
12. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями.
13. Понятие и признаки лица, занимающего государственную должность Российской Федерации, как субъекта должностных преступлений.
14. Понятие и признаки лица, занимающего государственную должность субъекта Российской Федерации, как субъекта должностных преступлений.
15. Понятие и признаки главы органа местного самоуправления, как субъекта должностных преступлений.
16. Понятие и признаки использования должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы и отграничение от использования должностным положением.
17. Уголовно-правовая характеристика существенного нарушение правоохраняемых интересов или причинения существенного вреда, как общественно-опасных последствий служебных преступлений.
18. Уголовно-правовая характеристика тяжких последствий, как общественно-опасных последствий служебных преступлений.
19. Критерии отграничения злоупотребления должностными полномочиями из корыстных побуждений от присвоения и растраты с использованием служебного положения.
20. Понятие и признаки корыстного мотива и мотива иной личной заинтересованности, как обязательного признака субъективной стороны ст. 285 УК РФ.
21. Уголовно-правовая характеристика нецелевого расходования бюджетных средств.
22. Уголовно-правовая характеристика нецелевого расходования средств государственных внебюджетных фондов.
23. Уголовно-правовая характеристика превышения должностных полномочий.
24. Критерии отграничения злоупотребления должностными полномочиями от превышения должностными полномочиями.

25. Типичные формы превышения должностными полномочиями.
26. Уголовно-правовая характеристика неисполнения сотрудником органа внутренних дел приказа.
27. Уголовно-правовая характеристика присвоения полномочий должностного лица.
28. Критерии отграничения присвоения полномочий должностного лица от превышения должностными полномочиями в форме совершения должностным лицом таких действий, которые входят в служебные полномочия другого должностного лица этого или другого ведомства.
29. Уголовно-правовая характеристика незаконного участия в предпринимательской деятельности.
30. Критерии отграничения незаконного участия в предпринимательской деятельности от незаконного предпринимательства (ст. 171 УК РФ).
31. Уголовно-правовая характеристика получения взятки.
32. Критерии отграничения получения взятки от получения коммерческого подкупа.
33. Уголовно-правовая характеристика посредничества во взяточничестве.
34. Примечание к ст. 291-1 УК РФ, как основание освобождения от уголовной ответственности.
35. Уголовно-правовая характеристика дачи взятки.
36. Критерии отграничения дачи взятки от дачи коммерческого подкупа.
37. Примечание к ст. 291 УК РФ, как основание освобождения от уголовной ответственности.
38. Мнимое посредничество во взяточничестве.
39. Критерии отграничения получения взятки от мошенничества с использованием служебного положения (ст. 159 УК РФ).
40. Критерии отграничения получения подарка государственным или муниципальным служащим в связи с осуществлением служебной деятельности в гражданско-правовом смысле (п. 3 ст. 575 ГК РФ) от получения взятки.
41. Размер взятки и его влияние на квалификацию.
42. Критерии отграничения получения взятки за законные действия от получения взятки за незаконные действия.
43. Уголовно-правовая характеристика вымогательства взятки и отграничение данного квалифицированного состава от вымогательства (ст. 163 УК РФ).
44. Уголовно-правовая характеристика мелкого взяточничества (ст. 291-2 УК РФ).
45. Уголовно-правовая характеристика служебного подлога.
46. Критерии отграничения служебного подлога от подделки официального документа (ч. 1 ст. 327 УК РФ).
47. Понятие и признаки официального документа, как предмета ст. 292 УК РФ и его отграничение от иного важного личного документа, как предмета ч. 2 ст. 325 УК РФ.
48. Уголовно-правовая характеристика ст. 292-1 УК РФ.
49. Уголовно-правовая характеристика халатности.
50. Критерии отграничения халатности от злоупотреблениями должностными полномочиями.
51. Соотношение и критерии отграничения служебных преступлений (главы 23, 30 УК РФ) от общеуголовных преступлений, совершаемых «управленцами» или должностными лицами.

### **Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов**

#### **Образец решения тестового задания № 1:**

Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если:

- а) заберет ее обратно

- б) имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица
- в) будет задержано в момент передачи взятки
- г) расскажет об этом своим друзьям, не работающим в правоохранительных органах

**Правильный ответ: б.**

**Образец решения тестового задания №2:**

Субъективная сторона ч. 1 ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» характеризуется:

- а) только умышленной формой вины
- б) только неосторожной формой вины:
- в) как умышленной, так и неосторожной формой вины

**Правильный ответ: а.**

**1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине**

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Понятие и общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 2. Квалификация отдельных видов служебных преступлений	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 3. Понятие и характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 4. Квалификация злоупотребления и превышения должностными полномочиями	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	

Тема Квалификация взяточничества.	5.	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема Квалификация служебного подлога	6.	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Контрольные вопросы	
Тема Квалификация халатности	7.	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Контрольные вопросы	
Тема Квалификация отдельных видов должностных преступлений	8.	ПК-1, ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	

**2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Экза мен
Компетенции сформированы полностью	Знает понятие и систему служебных преступлений, признаки конкретных служебных преступлений, практику их применения	В полном объеме – соответствует повышенном у уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений Соответствие – см. критерии	Выста вляе тс я поло ж и т ель н ая о ц е н к а з а э к з а м е н

**Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:**

**В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:**

- Задача 1. Определите особенности квалификации мошенничества, совершенного с использованием служебного положения, совершенного должностным лицом, действовавшим в пределах своих служебных полномочий
- Задача 2. Приведите примеры из правоприменительной практики, в которых содержатся конкретные случаи, по которым разграничиваются взяточничество и подарок

**В ВИДЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ:**

Деловая игра 1. Необходимо разбить группу на две подгруппы и проанализировать ситуацию с правовой оценкой получения и дачи взятки в условиях проведения оперативно-розыскного мероприятия по заданной фабуле.

Деловая игра 2. Необходимо разбить группу на две подгруппы и проанализировать ситуацию с правовой оценкой содеянного при наличии признаков злоупотребления полномочиями по заданной фабуле.

**Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.**

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b>			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;

			<p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – сту-</p>

			дент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление
4.	Деловая игра	Тема игры	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
<b>Промежуточная аттестация</b>			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p><b>Оценка «зачтено»:</b>  Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:  знание материала по теме;  знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала;  а также свидетельствует о способности:  самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;  увязывать теорию с практикой.</p> <p><b>Оценка «не зачтено»:</b>  Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>