



**Министерство высшего образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Правовое регулирование ответственности за экологические правонарушения

Б1.В.12

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правоприменительная деятельность в уголовном
судопроизводстве**

**Иркутск
2026**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«22» апреля 2026 г. Протокол № 6,

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев, к.ю.н.
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

Разработчик доцент кафедры уголовного права Р.А. Забавко к. ю. н.,
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Правовое регулирование ответственности за экологические правонарушения**

код – **Б1.В.12**

направление подготовки – **40.04.01 «Юриспруденция»**

Магистерская программа Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01.**

1. **Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 2):**

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-2 Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Базовый уровень: Способен правильно понимать содержание и смысл нормативных-правовых актов с целью квалификации преступлений, использовать содержащиеся в них нормы для определения основания и пределов ответственности за совершение экологических преступлений. Может использовать материалы судебно-следственной практики, владеет навыками их анализа. Повышенный уровень: Способен в совершенстве анализировать нормативные правовые акты, правоприменительные акты в целях ее применения для квалификации экологических преступлений, знает содержание обязательных признаков преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ. Может использовать материалы судебно-следственной практики с целью квалификации конкретных экологических преступлений. В совершенстве владеет навыками анализа нормативного правового материала.
ПК-5 Способен правильно квалифицировать преступления, толковать и применять нормы уголовного права для решения вопросов об уголовной ответственности и наказании	Базовый уровень: Способен применять нормы действующего УК РФ не только для квалификации конкретных составов экологических преступлений, но и для отграничения от смежных составов преступлений. Умеет толковать нормы УК РФ и иные, связанные с ним нормативные правовые акты. Может использовать материалы следственно-судебной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ с целью правильного толкования и применения уголовного закона. Владеет навыками анализа нормативного правового материала. Повышенный уровень: Способен критически оценивать применяемые нормы УК РФ, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного закона и практики его применения в части противодействия экологическим преступлениям. С учетом направлений современной уголовной политики, применяет навыки установления смысла и содержания уголовного закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений. Может устанавливать межотраслевые связи различных преступлений.

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: обязательные признаки составов экологических преступлений, основные проблемы их квалификации, основные правовые позиции Верховного Суда РФ по вопросам квалификации экологических преступлений.

Уметь: правильно применять уголовный закон и разъяснять его относительно вопросов квалификации и юридического анализа экологических преступлений.

Владеть: - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Общая характеристика и виды ответственности за экологические правонарушения	ПК-2, ПК-5	знает понятие, виды экологических правонарушений, умеет разграничивать экологические преступления и административные правонарушения в области охраны окружающей среды, владеет навыками определения обязательных признаков составов экологических правонарушений	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			<p>промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании</p>	
--	--	--	---	--

			<p>рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и</p>	
--	--	--	--	--

			«не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 2. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с нарушением правил обращения с отходами, экологически опасными объектами и технологиями	ПК-2, ПК-5	Знает содержание обязательных и факультативных признаков экологических правонарушений, связанных с нарушением правил обращения с отходами, экологически опасными объектами и технологиями, умеет отграничивать их от иных экологических правонарушений, владеет навыками их выявления по признакам фактически содеянного	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			<p>сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным</p>	
--	--	--	---	--

			<p>причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 3. Ответственность за экологические	ПК-2, ПК-5	Знает содержание обязательных и факультативны	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием	Контрольные вопросы	Вопросы для зачет

<p>правонарушения, связанные с загрязнением окружающей природной среды</p>		<p>х признаков экологических правонарушений, связанных с загрязнением окружающей среды, умеет отграничивать их от иных экологических правонарушений, владеет навыками их выявления по признакам фактически содеянного</p>	<p>тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p>	<p>а</p>
--	--	---	---	----------

			<p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p>	
--	--	--	--	--

			<p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 4. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с нарушением правил охраны водных биологических ресурсов	ПК-2, ПК-5	Знает содержание обязательных и факультативных признаков экологических правонарушений, связанных с нарушением правил охраны водных биологических ресурсов, умеет отграничивать их от иных экологических	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>правонарушений, владеет навыками их выявления по признакам фактически содеянного</p>	<p>студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено»</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 5. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с нарушением правил охраны диких животных</p>	<p>ПК-2, ПК-5</p>	<p>Знает содержание обязательных и факультативных признаков экологических правонарушений, связанных с нарушением правил охраны диких животных, умеет отграничивать их от иных экологических правонарушений, владеет навыками их выявления по признакам фактически содеянного</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p>	<p>Контрольные вопросы</p>	<p>Вопросы для зачета</p>

			<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p>	
--	--	--	--	--

			<p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и</p>		
--	--	--	--	--	--

			«не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с незаконными охотой, добычей и оборотом особо охраняемых водных биологических ресурсов и диких животных	ПК-2, ПК-5	Знает содержание обязательных и факультативных признаков экологических правонарушений, связанных с незаконными охотой, добычей и оборотом особо охраняемых водных биологических ресурсов и диких животных, умеет отграничивать их от иных экологических правонарушений, владеет навыками их выявления по признакам фактически содеянного	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			<p>программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях</p>	
--	--	--	---	--

			<p>пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>			
Тема	7.	ПК-2,	Знает	Критерии оценки знаний	Контроль	Вопрос

<p>Ответственность за экологические правонарушения, связанные с нарушением правил лесопользования</p>	<p>ПК-5</p>	<p>содержание обязательных и факультативных признаков экологических правонарушений, связанных с нарушением правил лесопользования, умеет отграничивать их от иных экологических правонарушений, владеет навыками их выявления по признакам фактически содеянного</p>	<p>студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p>	<p>льные вопросы</p>	<p>осы для зачета</p>
---	-------------	--	--	----------------------	-----------------------

			<p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 8. Предупреждение экологических правонарушений	ПК-2, ПК-5	Знает нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность по предупреждению экологических преступлений, умеет определять их детерминанты,	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>владеет навыками разработки программ профилактики экологических правонарушений</p>	<p>«удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>	
--	--	---	--

			<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации
(вопросы для зачета)**

1. 1. Понятие и признаки экологических преступлений
2. Особенности квалификации нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ
3. Особенности квалификации нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов
4. Особенности квалификации нарушения правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами
5. Особенности квалификации нарушения ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений
6. Особенности квалификации загрязнения вод
7. Особенности квалификации загрязнения атмосферы
8. Особенности квалификации загрязнения морской среды
9. Особенности квалификации нарушения законодательства российской федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне российской федерации
10. Особенности квалификации порча земли
11. Особенности квалификации нарушение правил охраны и использования недр
12. Особенности квалификации незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов
13. Особенности квалификации нарушения правил охраны водных биологических ресурсов
14. Особенности квалификации незаконной охоты
15. Особенности квалификации незаконных добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в

красную книгу российской федерации и (или) охраняемым международными договорами российской федерации

16. Особенности квалификации уничтожени\ критических местообитаний для организмов, занесенных в красную книгу российской федерации

17. Особенности квалификации незаконной рубки лесных насаждений

18. Особенности квалификации уничтожения или повреждени\ лесных насаждений

19. Особенности квалификации нарушения режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:

Укажите предмет преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ «Незаконная охота»:

- а) дикие звери;
- б) дикие птицы;
- в) одичавшие домашние животные, находящиеся в лесу;
- г) рыбы;
- д) дикие звери и птицы в зоопарке;
- е) охотничьи ресурсы;

Правильный ответ: е.

Образец решения тестового задания №2:

Укажите субъекта преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ «Загрязнение вод»:

- а) только лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации;
- б) только должностные лица и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации;
- в) физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (без дополнительных признаков);
- г) только лица, использующие свое служебное положение;

Правильный ответ: в.

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Общая характеристика и виды ответственности за экологические правонарушения	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	

Тема 2. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с нарушением правил обращения с отходами, экологически опасными объектами и технологиями	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 3. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с загрязнением окружающей природной среды	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 4. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с нарушением правил охраны водных биологических ресурсов	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 5. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с нарушением правил охраны диких животных	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 6. Ответственность за экологические правонарушения, связанные с незаконными охотой, добычей и оборотом особо охраняемых водных биологических ресурсов и диких животных	ПК-2, ПК-5	Контрольные вопросы	
Тема 7. Ответственность за экологические правонарушения,	ПК-2, ПК-5	Контрольные вопросы	

связанные с нарушением правил лесопользования			
Тема 8. Предупреждение экологических правонарушений	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Экзамен
Компетенции сформированы полностью	Знает систему уголовного права и уголовного законодательства, историю оформления уголовного права как отрасли, понятие, принципы и цели законодательной техники в уголовном праве	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие – будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений Соответствие – см. критерии	Выставляется положительная оценка за экзамен

Перечень тем для выполнения курсовой работы

1. Понятие, признаки и система экологических правонарушений
2. Понятие и признаки экологических преступлений
3. Ответственность за нарушение правил обращения с экологически опасными отходами
4. Ответственность за загрязнение окружающей среды
5. Ответственность за нарушение правил пользования экологически опасными объектами и токсинами
6. Ответственность за нарушение правил добычи недр
7. Ответственность за нарушение добычи (вылова) водных биологических ресурсов
8. Ответственность за незаконную охоту
9. Ответственность за добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов
10. Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений
11. Ответственность за нарушение правил лесопользования
12. Ответственность за нарушение правил пользования особо охраняемыми объектами
13. Предупреждение добычи (вылова) водных биологических ресурсов
14. Предупреждение незаконной охоты
15. Предупреждение добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов
16. Предупреждение незаконной рубки лесных насаждений

17. Предупреждение нарушения правил лесопользования
18. Предупреждение нарушения правил пользования особо охраняемыми объектами

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:

- Задача 1. Составьте таблицу с указанием видов экологических правонарушений и критериями их разграничения
- Задача 2. Предложите и обоснуйте декриминализацию какого-либо состава экологических преступлений
- Задача 3. Составьте таблицу изменений и дополнений, внесенных в Главу 26 УК РФ

В ВИДЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ:

- Деловая игра 1. Необходимо разбить группу на две подгруппы дать задания соответственно «перенос ст. 191¹ и 226¹ УК РФ в Главу 26 УК РФ: за и против».
- Деловая игра 2. Необходимо разбить группу на две подгруппы (обвинение и защита) и проанализировать ситуацию с правовой оценкой содеянного при наличии признаков состава экологического преступления по заданной фабуле.

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще

			<p>оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; <i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к</p>
--	--	--	---

			выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	Тема игры	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:</p>

			<p>знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	--