



**Министерство высшего образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Б1.В.11**
**Преступления против собственности: проблемы теории и
правоприменительной практики**
направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**
Магистерская программа **Правоприменительная деятельность в уголовном
судопроизводстве**

**Иркутск
2026**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«22» апреля 2026 г. Протокол № 6,

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись, печать

Разработчик Р.В. Кравцов, к. ю. н., доцент



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Преступления против собственности: проблемы теории и правоприменительной практики**

код – **Б1.В.11**

направление подготовки – **40.04.01 «Юриспруденция»**

Магистерская программа Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01.**

1. **Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 1):**

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-2 Способен квалифицированно толковать нормативно-правовые акты с целью правильной квалификации преступлений, назначения и исполнения наказаний	Базовый уровень: Знает основные приемы и методы разработки нормативных правовых актов. Владеет навыками разработки нормативных правовых актов Повышенный уровень: Обладает глубокими теоретическими знаниями в области разработки нормативных правовых актов. Обладает навыками антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, применяемых при их разработке
ПК-5 Способен правильно квалифицировать преступления, применять нормы уголовного права для решения вопросов об уголовной ответственности и наказании	Базовый уровень: Способен применять нормы действующего УК РФ не только для квалификации конкретных составов преступлений, но и для отграничения от смежных составов преступлений. Умеет толковать нормы УК РФ и иные, связанные с ним нормативные правовые акты. Может использовать материалы следственно-судебной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ с целью правильного толкования и применения уголовного закона. Владеет навыками анализа нормативного правового материала. Повышенный уровень: Способен критически оценивать применяемые нормы УК РФ, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного закона и практики его применения. С учетом направлений современной уголовной политики, применяет навыки установления смысла и содержания уголовного закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений. Может устанавливать межотраслевые связи различных преступлений.

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: историю развития отечественного и зарубежного законодательства о преступлениях против собственности, систему преступлений против собственности, отдельные составы преступлений против собственности.

Уметь: правильно применять уголовный закон и разъяснять его относительно вопросов квалификации и юридического анализа преступлений против собственности, а также смежных с ними преступлений.

Владеть: культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности в России и значение уголовно-правовой охраны собственности в современных условиях. Криминологическая характеристика преступлений против собственности.	ПК-2, ПК-5	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу и восприятию информации, в том числе, касающуюся сферы уголовно-правовой охраны собственности, способен ставить цели – противодействовать преступности в сфере собственности и достигать этих целей; знает	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 %	Контрольные вопросы	Вопросы для экзамена

		<p>основные этапы истории развития преступлений против собственности</p>	<p>заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»:</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля.</p> <p>Оцен ка «хорошо»: Оцен ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельст вует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендов</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>использован и ем научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не</p>		
--	--	--	---	--	--

			зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 2. Понятие, система и общая характеристика преступлений против собственности. Место преступлений против собственности в системе преступлений против экономики и их уголовно-правовое значение.	ПК-2, ПК-5	знает понятие и общую характеристику преступлений против собственности, способен дифференцировать преступления против собственности на виды в зависимости от различных критериев	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если		

			<p>студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности самостоятельно критически оценивать основные</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в П. П. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p>		
--	--	--	--	--	--

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 3. Теоретические проблемы определения признаков хищения. Формы и виды хищения чужого имущества: проблемы установления.	ПК-2, ПК-5	знает основные теоретические проблемы определения и основных признаков хищения, способен устанавливать формы и виды хищения	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 %		

			<p>заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>само стоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увяз ывать теорию с практикой.</p> <p>Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля.</p> <p>Оцен ка «хорошо»:</p> <p>Оцен ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельст</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>вует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала.</p> <p>Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам.</p> <p>Оцен ка «удовлетвор ительно»:</p> <p>Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка</p>		
--	--	--	---	--	--

			хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустивше му принципиал ьные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Уголовно- правовая характеристика хищений, не связанных с насилием: кража, мошенничество, присвоение или растрата чужого имущества, ненасильственный грабеж.	ПК-2, ПК-5	знает основные проблемы квалифика ции хищений, не связанных с насилием, способен правильно разграничи вать хищения, не	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется		

		<p>связанные с насилием, между собой</p>	<p>я, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>при проведении текущего и промежуточ ного контроля с использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо»</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ым в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 5. Ответственность за разбой и насильственный грабеж.	ПК-2, ПК-5	способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием		

		<p>ей квалифика ции разбоя и насильстве нного грабежа, правильно разграничи вая их между собой</p>	<p>тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетвор ительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетв орительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 %</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточ ного контроля с использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оцен</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ка «хорошо»: Оцен</p> <p>ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельст вует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен</p> <p>ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам. Оцен</p> <p>ка «удовлетвор ительно»: Оцен</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценка ка «зачтено»:</p> <p>Оценка ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустивше му принципиал ьные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 6. Корыстные преступления против собственности, не являющиеся хищением:	ПК-2, ПК-5	способен давать квалифицированное экспертное заключение	Критерии оценки знаний студентов при проведении		

<p>вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.</p>		<p>е по проблемам, касающимся особенностей квалификации различных видов корыстных преступлений против собственности, не являющихся хищением</p>	<p>текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>я, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ьные вопросы преподавате ля. Оцен ка «хорошо»: Оцен ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельст вует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Оцен ка «удовлетвор ительно»: Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 7.	ПК-2, ПК-5	способен	Критерии		

<p>Некорыстные преступления против собственности: неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленные и неосторожные уничтожение или повреждение чужого имущества.</p>		<p>давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации некорыстных преступлений против собственности</p>	<p>оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценка</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>«зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустивше му принципиал ьные</p>		
--	--	--	--	--	--

			ошибки при изложении материала.		
Тема 8. Проблемы назначения наказания за преступления против собственности.	ПК-2, ПК-5	знает основные проблемы назначения наказания за преступления против собственности, способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам назначения наказания за преступления против собственности	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено»		

			<p>выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. <p>Оценка «хорошо» не ставится</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">повседневные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности <p>и</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе,</p>		
--	--	--	--	--	--

			а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 9. Уголовная ответственность за преступления против собственности в зарубежных странах.	ПК-2, ПК-5	знает современные законодательные тенденции в уголовно-правовой охране собственности зарубежом, способен дать основную характеристику преступлений против собственности зарубежом, а также сформулировать рекомендации по совершенствованию отечественного уголовного законодательства с точки зрения сравнительно-правового аспекта	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;		

			<p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глубокое знание программного</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение		
--	--	--	---	--	--

			<p>материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам. Оцен ка «удовлетвор ительно»: Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а</p>	
--	--	--	---	--

			<p>также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы</p>		
--	--	--	---	--	--

			в знании основного материала по программе, а также допустивше му принципиал ьные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	--	--	--

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации
(вопросы для экзамена)**

1. Примерные вопросы для экзамена:

- 1) Криминологическая характеристика преступлений против собственности.
- 2) Право собственности как объект преступлений против собственности.
- 3) Проблемы определения объекта преступлений против собственности.
- 4) Актуальные проблемы определения предмета преступлений против собственности.
- 5) Понятие хищения чужого имущества: научно-практическая дискуссия.
- 6) Виды хищений. Различия хищения чужого имущества по способу его совершения.
- 7) Актуальные проблемы квалификации кражи.
- 8) Актуальные проблемы квалификации мошенничества и способов его совершения.
Виды мошенничества.
- 9) Проблемы разграничения обмана и злоупотребления доверием при мошенничестве.
- 10) Актуальные проблемы квалификации присвоения и растраты как форм хищения чужого имущества.
- 11) Актуальные проблемы квалификации грабежа.
- 12) Актуальные проблемы квалификации разбоя.
- 13) Актуальные проблемы квалификации вымогательства.
- 14) Проблемы разграничения грабежа и разбоя.
- 15) Проблемы разграничения разбоя и вымогательства.
- 16) Актуальные проблемы квалификации хищения предметов, имеющих особую ценность.
- 17) Актуальные проблемы квалификации причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
- 18) Актуальные проблемы квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

- 19) Проблемы квалификации разграничения кражи транспортного средства и его угона.
 - 20) Актуальные проблемы квалификации умышленного и неосторожного уничтожения или повреждения имущества.
 - 21) Понятие жилого помещения, хранилища, как квалифицирующий признак хищения чужого имущества.
 - 22) Влияние размера причиненного ущерба на квалификацию посягательства на собственность.
 - 23) Преступления против собственности, совершенные с применением насилия.
 - 24) Ненасильственные посягательства на собственность.
- Зарубежный опыт в сфере борьбы с преступлениями против собственности.

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:

К предмету преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ (кража), не относится:

- а) денежные средства
- б) автомобиль
- в) жилой дом
- г) ювелирные украшения

Правильный ответ: в

Образец решения тестового задания №2:

Действия уличной гадалки, которая берёт у потерпевшей золотое кольцо для использования в процедуре предсказания будущего, и путём незаметных манипуляций обращает его в своё владение, расцениваются как:

- а) хищение путём мошенничества (ст. 159 УК РФ)
- б) причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)
- в) хищение путём кражи (ст. 158 УК РФ)
- г) хищение путём грабежа (ст. 161 УК РФ)

Правильный ответ: в

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам

дисциплины на Образовательном портале edusa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 2	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 3	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 4	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 5	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 6	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 7	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 8	ПК-2, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 9	ПК-2, ПК-5	Контрольные вопросы	

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Экзамен
Компетенции сформированы полностью	Знает систему преступлений против собственности, содержание судебной практики по делам о преступлениях против собственности, способен давать правильную уголовно-правовую характеристику преступлениям против собственности и разграничивать их между собой и со смежными преступлениями	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений Соответствие – см. критерии	Выставляется экзамен

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:

Семенов в раздевалке спортивного клуба под скамейкой нашел банковскую карту на имя Иванова. Через час после тренировки он расплатился этой картой в супермаркете за продукты питания на сумму 900 руб. На следующий день он дважды заправил свой автомобиль бензином, каждый раз на сумму 950 руб.

Квалифицируйте содеянное.

В ВИДЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ:

Учебная группа разбивается на три подгруппы (суд, сторона обвинения, сторона защиты). Каждой из подгрупп выдается фабула, содержащая в себе описание совершенного преступления, которое содержит признаки двух смежных преступлений против собственности (например, присвоения и растраты, присвоения и мошенничества, кражи и мошенничества и т.п.). По истечении 30 минут подгруппа стороны обвинения и стороны защиты представляет перед подгруппой суда свои аргументы (каждой группе отводится по 10 минут). После чего группа суда представляет свою позицию, принимая, либо не принимая аргументы стороны обвинения, либо защиты (10 минут). Рефлексия (20 минут)

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или

			<p>допустил не более одного недочета; <i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; <i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; <i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются</p>

			<p>сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	Тема игры	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Экзамен	Вопросы для экзамена	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p>

			<p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	---