



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Б1.В.10**

Преступления против общественной безопасности и безопасности государства

Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль) **Магистерская программа Правоприменительная
деятельность в уголовном судопроизводстве**

**Иркутск
2024**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«10» апреля 2024 г. Протокол №8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись, печать

Разработчик С.А. Аверинская к. ю. н., доцент



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Преступления против общественной безопасности и безопасности государства**

код – **Б1.В.10**

направление подготовки – **40.04.01 «Юриспруденция»**

Магистерская программа Теория и практика применения норм уголовного права
наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

1. **Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 1):**

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-1 Способен организовывать и осуществлять криминалистическую деятельность, связанную с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений	Базовый уровень: Знать порядок организации и осуществления криминалистической деятельности и следственных и иных процессуальных действий. Повышенный уровень: Уметь организовывать и осуществлять криминалистическую деятельность. Владеть навыками реализации криминалистической деятельности, связанной с проведением следственных и иных процессуальных действий.
ПК-2 Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства	Базовый уровень: Знать действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, основные проблемы и практику их применения; специальную уголовно-правовую и уголовно-процессуальную терминологию; юридические типы научного познания, применяемы при уголовно-правовых и уголовно-процессуальных исследованиях; методологию юриспруденции как самостоятельной отрасли научного познания; различные стили и образцы уголовно-правового и уголовно-процессуального познания; процессы формирования и развития идей сравнительного уголовного права, в том числе в системе юридического (в частности уголовно-правового и уголовно-процессуального образования).

<p>а, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Повышенный уровень: Уметь применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы. Владеть методикой квалификации преступлений, разграничения их между собой, отграничения их от смежных правонарушений.</p>
<p>ПК-5 Способен правильно квалифицировать преступления, толковать и применять нормы уголовного права для решения вопросов об уголовной ответственности и наказании</p>	<p>Базовый уровень: Знать действующее уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за преступления против личности, международное уголовное законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за преступления против личности, а также правоприменительную практику.</p> <p>Повышенный уровень: Уметь анализировать судебно-следственную практику в части квалификации и назначения уголовного наказания за преступления против личности, использовать соответствующие разъяснения Пленума ВС РФ; юридически грамотно излагать выводы по изученным вопросам, высказывать собственную точку зрения, опираясь на мнения как российских, так и зарубежных ученых. Владеть навыками анализа правоприменительной практики в части квалификации и назначения уголовного наказания за преступления против жизни и здоровья, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, преступления против свободы, чести и достоинства, а также преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.</p>

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: понятие, принципы, аспекты и виды толкования нормативных правовых актов с целью правильной квалификации преступлений в сфере терроризма и экстремизма; понятие, принципы, аспекты и виды квалификации преступлений в сфере терроризма и экстремизма; правила и алгоритмы квалификации данных преступлений, основы и правила юридического анализа правоприменительной практики, научной информации, методы сравнения отечественного и зарубежного законодательства в области уголовной ответственности за преступления террористической и экстремистской направленности.

Уметь: правильно разъяснять положения, касающиеся вопросов квалифицированного толкования норм в сфере террористической и экстремистской деятельности с целью отграничения преступлений от правонарушений; юридически грамотно мотивировать свою позицию; находить необходимую правовую информацию по вопросам толкования нормативных правовых актов с целью правильной квалификации преступлений в сфере террористической и экстремистской деятельности и правильно ее использовать; правильно применять уголовный и административный законы и разъяснять их положения, касающиеся вопросов квалификации деяний в сфере террористической и экстремистской деятельности; проверять правильность применения закона, определяющего преступления в сфере экстремистской направленности, юридически грамотно мотивировать свою позицию; находить необходимую правовую информацию по вопросам квалификации, наступления уголовной ответственности и порядка назначения наказания за преступления террористической и экстремистской деятельности; находить необходимую правовую теоретическую и научную информацию по вопросам уголовного права и правильно ее использовать, анализировать и сравнивать зарубежное и отечественное уголовное законодательство, связанное с противодействием преступности в области уголовной ответственности за преступления террористической и экстремистской направленности.

Владеть: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач; способностью к обобщению, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач в области квалификации и противодействия террористическим и экстремистским проявлениям; способностью к анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач, направленных на противодействие преступности в области уголовной ответственности за преступления террористической и экстремистской направленности и определения мер ее предупреждения.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Понятие террористической и экстремистской деятельности, их основные виды.	ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5	владеет дефинициями террористической и экстремистской деятельности, может обозначить и раскрыть их основные виды, способен ставить цели – противодействовать преступности в сфере терроризма и экстремизма и достигать этих целей.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			<p>студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого</p>	
--	--	--	--	--

			<p>содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематиче</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ских пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стре</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>мнение логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 2. Уголовно-правовая характеристика террористического акта (ст. 205 УК РФ).</p>	<p>ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5</p>	<p>знает основы уголовно-правовой характеристики террористического акта (ст. 205 УК РФ), способен дифференцировать преступление-террористический акт в зависимости от различных критериев.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетвор</p>		

			<p>ительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично»</p>	
--	--	--	---	--

			<p>не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, <p>а также</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>повседневные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научнопонятийного аппарата и</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>терминологии курса; стреление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценки «зачтено»: Оценки «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетв</p>	
--	--	--	--	--

			орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 3. Уголовно-правовая характеристика захвата заложника (ст. 206 УК РФ).	ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5	знает основные этапы юридического анализа захвата заложника, способен отграничить его от смежных составов преступления.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80		

			<p>% заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оцен</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать с теорию с практикой.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля.</p> <p>Оцен ка «хорошо»: Оцен ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельст вует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендов анной</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам. Оцен ка «удовлетвор ительно»: Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован</p>	
--	--	--	---	--

			<p>ием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценки «зачтено»:</p> <p>Оценки «зачтено» ставятся на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в П. П. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p>		
--	--	--	--	--	--

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Уголовно-правовая характеристика иных преступлений террористической направленности (ст. 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 205.6, 208, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 360, 361. УК РФ).	ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5	знает основные этапы юридического анализа различных видов преступлений террористической направленности, способен отграничивать от смежных составов преступлений.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент		

			<p>решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оцен</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>бывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о</p>	
--	--	--	---	--

			<p>знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам. Оцен ка «удовлетвор ительно»: Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса;</p>	
--	--	--	---	--

			<p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетв</p>		
--	--	--	---	--	--

			орительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 5. Уголовно-правовая характеристика возбуждения ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст.282 УК РФ)	ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5	способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации возбуждения ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства, способен отграничивать от администрат	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо»		

		ивного правонарушения.	<p>выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно»</p> <p>выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>и «незачтено»</p> <p>выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено»</p> <p>выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов</p>		
--	--	------------------------	--	--	--

			<p>для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой ; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в П. П. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p>		
--	--	--	--	--	--

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Уголовно-правовая характеристика иных преступлений экстремистской направленности (п. «е» ч. 2 ст. 112, п. "б" ч. 2 ст. 115, п. "з" ч. 2 ст. 117, п. "б" ч. 1 ст. 213, ст. 280, 280.1, 282.1, 282.2, 282.3, 357 УК РФ).	ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5	способен давать квалифицированное экспертное заключение по проблемам, касающимся особенностей квалификации различных видов преступлений экстремистской направленности, знает	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 %		

		<p>правила административной преюдиции, способен отграничить от административных правонарушений.</p>	<p>заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно</p>	
--	--	--	--	--

			<p>критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: основные знания важнейших</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности и последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в П. П. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка</p>	
--	--	--	---	--

			отлично» настоящих критериев. Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено»: Оцен ки «неудовлетв орительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенн ые пробелы в знании основного материала по программе, а также допустивше му принципиал ьные ошибки при изложении материала.		
Тема Криминологическая характеристика профилактика преступлений террористической экстремистской направленности. Зарубежный опыт.	7. и и	ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5	Знает особенност и структуры, динамики, состояния террористич еской и экстремистск ой направленно сти, способен определять эффективны е меры противодей ствия преступлен	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент	

		<p>иям террористич еской и экстремистск ой направленно сти</p>	<p>правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетвор ительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетв орительно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточ</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ного контроля с использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способность</p>	
--	--	--	--	--

			<p>и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля. Оцен ка «хорошо»: Оцен ка «хорошо» ставится студенту, ответ которого</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>пове</p>	
--	--	--	--	--

			<p> рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установленн ым в п. п. «оценка удовлетвор ительно», </p>	
--	--	--	--	--

			<p>«оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации
(вопросы для зачета)**

1. Понятие террористической деятельности и её основные виды.
2. Понятие экстремистской деятельности и её основные виды.
3. Террористический акт (ч. 1 ст. 205 УК РФ).
4. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта (ч. 2 и ч. 3 ст. 205 УК РФ).
5. Захват заложника (ч. 1 ст. 206 УК РФ) и его отличие от похищения человека.
6. Уголовно-правовая характеристика преступлений террористического характера, предусмотренных статьями 205.1 – 205.5 УК РФ.
7. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ).
8. Бандитизм (ст. 209 УК РФ).
9. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ).
10. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст.

- 278 УК РФ). Вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ).
11. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ). Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ).
 12. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ).
 13. Организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ).
 14. Организация деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ).
 15. Финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ).
 17. Убийство, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ).
 16. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ).
 17. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ).
 18. Истязание, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «з» ч. 2 ст. 117 УК РФ).
 19. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, совершенная по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ч. 2 ст. 119 УК РФ).
 20. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ч. 4 ст. 150 УК РФ).
 21. Предупреждение преступлений террористической направленности.
 22. Предупреждение преступлений экстремистской направленности.
 23. Недостатки уголовно-правового регулирования ответственности за преступления экстремистской направленности в УК РФ.
 24. Раскройте содержание иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека при совершении террористического акта.
 25. Раскройте содержание причинения значительного имущественного ущерба при совершении террористического акта, как оно соотносится при совершении хищения в значительном размере?
 26. Раскройте содержание наступления иных тяжких последствий при совершении террористического акта.
 27. Раскройте содержание цели- дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений.
 28. Какое влияние на совершение террористических преступлений в России имеет правильная редакция норм Особенной части УК РФ.
 29. Каковы пути снижения экстремистской преступности в современной России, роль в этом уголовного законодательства.
 30. Крайняя форма экстремизма.

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:

Обязательным признаком террористического акта (ст. 205 УК РФ), отличающим данный состав преступления от иных преступлений является:

- А. цель -дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений;*
- Б. совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека;
- В. причинение значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий;
- Г. использование в террористическом акте ядерных материалов и радиоактивных веществ;

Ответ: А. цель дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1).

Образец решения тестового задания №2:

Совершение взрыва, поджога или иных действий подобного характера влечет уголовную ответственность по ст. 205 УК РФ (террористический акт) в тех случаях, когда указанные действия:

- А. совершены с незаконным изготовлением взрывчатых веществ, незаконным изготовлением, переделкой или ремонтом взрывных устройств;
- Б. создавали опасность гибели человека и имели устрашающий население характер;
- В. повлекли причинение тяжкого вреда здоровью одному человеку, средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам, дезорганизации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;
- Г. имели устрашающий население характер и создавали опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий;*

Ответ: Г. имели устрашающий население характер и создавали опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных

тяжких последствий (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1).

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Понятие террористической и экстремистской деятельности, основные виды.	ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5	Дискуссия	Необходимо изучить общую уголовно-правовую характеристику преступлений террористической и экстремистской направленности. Определить терроризм как социальное явление, его влияние на социально-политическую обстановку в России. 1. Основные проявления экстремизма в России последних лет. Причины и условия российского терроризма и экстремизма. Соотношение понятий «терроризм» и «террористический акт». Подобрать к ним судебные решения, произвести их анализ, изучить обзоры судов в рамках темы.
Тема 4. Уголовно-правовая характеристика иных преступлений террористической направленности (ст.ст 2. 205.1 – 205.5, 207, 277 Уголовного кодекса РФ).	ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5	Мозговой штурм	Необходимо изучить уголовно-правовую характеристику преступлений, предусмотренных ст. ст. 205.1 – 205.5, 207, 277 УК РФ. Подобрать к ним судебные решения, произвести их анализ, изучить обзоры судов в рамках темы. Научиться выстраивать квалификационные алгоритмы. Содействие террористической деятельности. Публичные призывы к

			<p>осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности. Организация террористического сообщества или участие в нем. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации. Несообщение о преступлении.</p>
<p>Тема 6. Уголовно-правовая характеристика иных преступлений экстремистской направленности (п. «е» ч. 2 ст. 112, п. "б" ч. 2 ст. 115, п. "з" ч. 2 ст. 117, п. "б" ч. 1 ст. 213, ст. 280, 280.1, 282.1, 282.2, 282.3, 357 УК РФ).</p>	<p>ПК-1 ИДК ПК1 ПК-2 ИДК ПК2 ПК-5 ИДК ПК5</p>	<p>Юридический батл</p>	<p>Необходимо изучить уголовно-правовую характеристику преступлений, предусмотренных ст. ст. п. «е» ч. 2 ст. 112, п. "б" ч. 2 ст. 115, п. "з" ч. 2 ст. 117, п. "б" ч. 1 ст. 213, ст. 280, 280.1, 282.1, 282.2, 282.3, 357 УК РФ .</p> <p>Развернуто ответить и раскрыть содержание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля. Причинение вреда здоровью человека по экстремистским мотивам. 2. Убийство по экстремистским мотивам. 3. Крайняя форма экстремизма. 4. Понятие преступлений экстремистской направленности. 5. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

			<p>6. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.</p> <p>7. Возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства.</p> <p>8. Организация экстремистского сообщества.</p> <p>9. Организация деятельности экстремистской организации.</p> <p>10. Специальные меры предупреждения терроризма и экстремизма, осуществляемого с помощью глобальной сети Интернет.</p>
--	--	--	---

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	понятие, принципы, аспекты и виды толкования нормативных правовых актов с целью правильной квалификации преступлений в сфере терроризма и экстремизма; понятие, принципы, аспекты и виды квалификации преступлений в сфере терроризма и экстремизма; правила и алгоритмы квалификации данных преступлений, основы и правила юридического	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие – будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

	<p>анализа правоприменительной практики, научной информации, методы сравнения отечественного и зарубежного законодательства в области уголовной ответственности за преступления террористической и экстремистской направленности.</p>			
--	--	--	--	--

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:

Задача 1. Составьте норму уголовного закона в области терроризма и экстремизма с применением различных приемов и способов законодательной техники (по указанию преподавателя)

В ВИДЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ:

Необходимо разбить группу на две подгруппы и проанализировать ситуацию с неодобрением проекта уголовного закона Советом Федерации ФС РФ.

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p>

			<p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	Тема игры	<p><i>Оценка «отлично»</i> ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей по-</p>

			зиции.
Промежуточная аттестация			
1	Экзамен	Вопросы для экзамена	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, <p>а также свидетельствует о способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; <p>затруднения с использованием</p>

			<p>научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	--

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой