



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Иркутский государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

Юридический институт  
Кафедра судебного права

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Наименование дисциплины (модуля) **Б1.В.09 Особенности доказывания по уголовным делам**

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

направленность **Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом  
Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«22» апреля 2026 г. Протокол № 6,

Зам. председателя УМК ЮИ ИГУ  
к. ю. н., доцент кафедры административного права ЮИ ИГУ

Яковлев В.В. \_\_\_\_\_



*подпись, печать*

Разработчик:

Митюкова Марина Александровна,

Старший преподаватель кафедры судебного права ЮИ ИГУ



*подпись*

по учебной дисциплине  
**Особенности доказывания по уголовным делам**

код **Б1.В.09**

направление **40.04.01 Юриспруденция**,  
Магистерская программа **Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40. 04. 01.**

**Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:**

<b>Компетенция</b>	<b>Индикаторы компетенций</b>	<b>Результаты обучения</b>
ПК-2 - способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	ИДК ПК-2 Знает и понимает нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, способен реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий основополагающих правовых дисциплин;</li><li>- положения нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность субъектов по обеспечению законности и правопорядка;</li><li>- содержание элементов процесса доказывания;</li><li>- процессуальное положение должностных лиц органов предварительного расследования, прокуратуры, суда в ходе уголовно-процессуального доказывания;</li><li>- содержание и стадии к уголовного процесса доказывания;</li><li>- основные правовые механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина</li></ul> <b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- правильно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам;</li><li>- обоснованно применять правовую норму к конкретным ситуациям;</li><li>- принимать решения в точном соответствии с законами;</li><li>- анализировать и толковать нормы</li></ul>

		<p>права с точки зрения законности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- давать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка, уважения к праву и закону;</li> <li>- правильно составлять и оформлять соответствующую юридическую документацию;</li> <li>- осуществлять контроль за деятельностью третьих лиц в части соблюдения ими требований действующего законодательства</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками работы с законодательными и другими уголовно-процессуальными нормативными актами;</li> <li>- навыками проведения следственных и иных процессуальных действий в ходе расследования преступлений.</li> </ul>
--	--	---

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен:**

**Знать:**

- основные положения, сущность и содержание основных понятий и категорий основополагающих правовых дисциплин;
- положения нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность субъектов по обеспечению законности и правопорядка;
- содержание элементов процесса доказывания;
- процессуальное положение должностных лиц органов предварительного расследования, прокуратуры, суда в ходе уголовно-процессуального доказывания;
- содержание и стадии к уголовного процесса доказывания;
- основные правовые механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина

**Уметь:**

- правильно давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам;
- обоснованно применять правовую норму к конкретным ситуациям;

- принимать решения в точном соответствии с законами;
- анализировать и толковать нормы права с точки зрения законности;
- давать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка, уважения к праву и закону;
- правильно составлять и оформлять соответствующую юридическую документацию;
- осуществлять контроль за деятельностью третьих лиц в части соблюдения ими требований действующего законодательства

**Владеть:**

- навыками работы с законодательными и другими уголовно-процессуальными нормативными актами;
- навыками проведения следственных и иных процессуальных действий в ходе расследования преступлений.

**3. Программа оценивания контролируемой компетенции:**

**Критерии 1 (К1): Оценка знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий**

- Оценка «зачтено» / «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 85 до 100 % заданий;
- Оценка «зачтено» / «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 65 до 85 % заданий;
- Оценка «зачтено» / «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 55 до 66 % заданий;
- Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 55 % заданий.
- Оценка «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее чем на 55 % заданий

**Критерий 2 (К2): Оценка знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса.**

1. Оценка «зачтено» / «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:
  - глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
  - знание концептуально-понятийного аппарата;
  - знание монографической литературы по разделам и темам курса,
 а также свидетельствует о способности:
  - самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
  - увязывать теорию с практикой.
2. Оценка «зачтено» / «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
  - о полном знании материала по программе;
  - о знании рекомендованной литературы,
  - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
3. Оценка «зачтено» / «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
  - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
  - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

- стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Критерий 3 (КЗ): Оценка знаний студентов при проведении промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета**

1. Оценка «зачтено» соответствует «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» ставится и ставится на зачете, студенту ответ которого соответствует условиям, изложенных в критерии 2.

2. Оценка «не зачтено»:

Оценка «не зачтено» соответствует оценке «не удовлетворительно» и ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
1. Процессуальное значение доказательственной системы. Теория доказательств	ПК – 2	Умение ориентироваться в уголовно-процессуальном законодательстве, толковать уголовно-процессуальные нормы, регулирующие доказывание по уголовным делам.. Проверять правильность применения уголовного-процессуального закона в области доказательственной системы права, обладать навыками законодательной техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий	Зачет (вопросы для зачета)

		<p>постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>	<p>удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично».</p> <p>Оценки «не зачтено»:</p> <p>Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>2. Предмет и пределы доказывания</p>	<p>ПК – 2</p>	<p>Способен влиять на соблюдение уголовно-процессуального законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовно-процессуального законодательства. Должен уметь перечислять основные положения уголовно-процессуального права в области доказывания. Уметь отличать предмет доказывания от состава преступления. Знать регулятивное значение предмета и пределов доказывания. Давать определение предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Должен умело оперировать уголовно-процессуальными понятиями и</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует основным требованиям дисциплины. Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий</p>	<p>Зачет (вопросы для зачета)</p>

		категориями. Использовать уголовно-процессуальную терминологию, а также навыки работы с уголовно-процессуальными актами.	материала.		
3. Цель уголовно-процессуального доказывания в условиях правового государства	ПК – 2	<p>Должен знать основные уголовно-процессуальные акты, регулирующие доказывание в уголовном судопроизводстве; знать понятие целей и задач уголовно-процессуального доказывания.</p> <p>Должен знать содержание процессуальной формы как основы правил допустимости доказательств.</p> <p>Уметь осуществлять практический анализ статьи уголовно-процессуального закона</p> <p>Способен анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные отношения; анализировать и толковать нормы уголовно-процессуального права;</p> <p>осуществлять уголовно-процессуальную экспертизу актов следственных органов и судебных решений.</p> <p>Способен определять цели уголовно-процессуального доказывания. В точном соответствии с</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует основным требованиям дисциплины.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий</p>	Зачет (вопросы для зачета)

		законом правильно применять положения уголовно-процессуального закона; правильно соотносить нормы уголовно-процессуального права между собой. Способен составлять соответствующие процессуальные документы.			
4. Субъекты доказывания	ПК – 2	<p>Понимать необходимость уголовно-процессуального регулирования процесса доказывания. Понимать и правильно толковать необходимость процессуального принуждения, соотношение его с нормами, касающимися прав и свобод человека и гражданина, уметь применять их базовые положения в повседневной деятельности. Знать основные понятия уголовного процесса, касающихся процесса доказывания и его значения в уголовном судопроизводстве. Анализировать конкретные ситуации и определять необходимость применения норм уголовно-процессуального права, определять особенности прав защиты прав человека (потерпевшего и обвиняемого).</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует основным требованиям дисциплины. Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий</p>	Зачет (вопросы для зачета)
5. Средства	ПК – 2	Понимает цели и	Критерии оценки	Задания	Зачет

<p>уголовно-процессуального доказывания, их виды и соотношение</p>	<p>ПК – 2</p>	<p>задачи уголовно-процессуального регулирования, в том числе в сфере уголовно-процессуального доказывания. Способен анализировать и выявлять систему средств уголовно-процессуального доказывания. Понимать и правильно толковать содержание уголовно-процессуального доказывания, соотношение его с научным познанием. Знать основные понятия уголовно-процессуальной теории, касающихся сведений о фактах и фактов объективной действительности. Анализировать конкретные ситуации и определять способы их установления и средства доказывания, определять особенности защиты прав человека (потерпевшего и обвиняемого).</p>	<p>знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует основным требованиям дисциплины. Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>	<p>для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий</p>	<p>(вопросы для зачета)</p>
<p>6. Уголовно-процессуальное доказывание. Методологические основы доказывания</p>	<p>ПК – 2</p>	<p>Понимает цели и задачи уголовно-процессуального доказывания. Способен анализировать и выявлять систему задач по эффективному расследованию преступных деяний. Может и умеет предложить способы и методы установления обстоятельств уголовного дела,</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий</p>	<p>Зачет (вопросы для зачета)</p>

		<p>увязав их с отраслевыми принципами уголовно-процессуального регулирования. Знать основные положения теории уголовного процесса и положения законодательства, касающиеся собирания, проверки и оценки доказательств. Уметь отличать критерии оценки доказательств.</p>	<p>с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует основным требованиям дисциплины. Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>7. Особенности отдельных видов средств доказывания</p>	<p>ПК – 2</p>	<p>Знать и отличать друг от друга виды доказательств в уголовном судопроизводстве. Должен знать основные уголовно-процессуальные акты, регулирующие правоотношения, регулирующие отдельные виды доказательств. Уметь ориентироваться в различных нормативных актах. Знать положения теории уголовного процесса, касающиеся института отдельных видов доказательств, уметь отличать друг от друга пограничные виды доказательств.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует основным требованиям дисциплины. Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий</p>	<p>Зачет (вопросы для зачета)</p>

			материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
8. Особенности доказывания в различных стадиях уголовного судопроизводства	ПК – 2	Способен раскрывать понятие судебного решения, основные уголовно-процессуальные акты, регулирующие уголовно-правовые отношения, касающиеся института доказывания на различных этапах уголовного судопроизводства, целей, признаков. Определять действующие уголовно-процессуальные нормы, сопоставлять юридические факты с нормами уголовно-процессуального права, применять различные способы толкования норм уголовно-процессуального права при разрешении конкретных ситуаций. Умеет осуществлять уголовно-процессуального анализ норм закона, осуществлять общую правовую квалификацию, относя различные виды социально-значимого и правового поведения людей по различным отраслям права. Знает базовый теоретический материал по правовому предмету.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует основным требованиям дисциплины. Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий	Зачет (вопросы для зачета)

<p>9. Особенности доказывания по отдельным категориям уголовных дел</p>	<p>ПК-2</p>	<p>Способен знать и отличать друг от друга способы доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Должен знать основные уголовно-процессуальные акты, регулирующие правоотношения, регулирующие отдельные виды судопроизводств. Уметь ориентироваться в различных нормативных актах. Знать положения теории уголовного процесса, касающиеся института особенностей доказывания по отдельным категориям уголовных дел, уметь отличать друг от друга способы доказывания в зависимости от обстоятельств уголовного дела.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета: Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует основным требованиям дисциплины. Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>	<p>Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам . Фонд тестовых заданий</p>	<p>Зачет (вопросы для зачета)</p>
---	-------------	--	--	---	-----------------------------------

<sup>1</sup> Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

<sup>2</sup> ОС – оценочное средство

<sup>3</sup> ТК – текущий контроль

<sup>4</sup> ПА – промежуточная аттестация

### **Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

#### **Зачетно-экзаменационные материалы:**

##### **Вопросы для зачета:**

1. Теория доказательств в уголовном процессе: понятие, предмет, методы изучения, система теории доказательств.
2. Понятие и система доказательственного права в уголовном процессе, соотношение доказательственного права и теории доказательств.

3. Формальная теория доказательств.
4. Теория доказательств по внутреннему убеждению.
5. Англосаксонская теория доказательств.
6. Использование законов логики в уголовно-процессуальном доказывании.
7. Особенности судебного-следственного познания, соотношение доказывания и познания в уголовном судопроизводстве.
8. Цели доказывания, соотношение целей доказывания и целей уголовного процесса.
9. Доказывание с точки зрения достижения истины.
10. Понятие, содержание, возможность достижения истины в уголовном процессе в соответствии с УПК РФ.
11. Соотношение понятий «истина», «достоверность», «обоснованность».
12. Объект и предмет доказывания по уголовным делам, практическое значение выделения объекта и предмета доказывания уголовного дела.
13. Реальные и идеальные объекты доказывания. по уголовным делам Непосредственные и опосредованные объекты доказывания.
14. Совокупность обстоятельств, выступающих предметом доказывания по уголовному делу, их характеристика.
15. Проблема «главного факта». Констатация общеизвестного факта.
16. Понятие и значение доказательственных фактов.
17. Общеизвестные факты и презумпции в уголовном процессе.
18. Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса.
19. Предмет доказывания по делам несовершеннолетних.
20. Предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
21. Предмет доказывания при решении вопроса о заключении под стражу и других вопросов в рамках судебного контроля за правомерностью деятельности органов уголовного преследования.
22. Особенности предмета доказывания при сокращенном дознании.
23. Пределы доказывания по уголовному делу.
24. Понятие и классификация субъектов доказывания.
25. Характеристика полномочий отдельных субъектов доказывания. Обязанность доказывания.
26. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании.
27. Понятие и значение средств уголовно-процессуального доказывания.
28. Понятие доказательства, гносеологическая и юридическая природа судебных доказательств.
29. Теоретические конструкции «фактические данные» и «сведения о фактах».
30. Содержание доказательства и правило относимости.
31. Форма доказательств и правило допустимости (общее, частное (негативное) правила допустимости).
32. Недопустимые доказательства. Существенная и несущественная ущербность доказательств.
33. Достаточность и достоверность как свойства доказательственной информации.
34. Теория и практика использования необходимых доказательств.
35. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
36. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
37. Основания и практическое значение классификации доказательств.
38. Уровни и этапы доказывания по уголовным делам.
39. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.
40. Уголовно-процессуальное доказывание как единство практической и мыслительной деятельности.

41. Понятие и элементы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
42. Доказывание как процесс ретроспективного познания события преступления.
43. Логические и процессуальные стороны доказывания.
44. Общеизвестные факты. Достоверность и вероятность в доказывании.
45. Понятие и сущность, этапы собирания доказательств.
46. Способы собирания доказательств, их характеристика.
47. Версии в доказывании.
48. Проверка доказательств: понятие и содержание.
49. Понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.
50. Свободная оценка доказательств – важнейший принцип состязательного уголовного процесса.
51. Проблема параллельного расследования и возможность составления частных протоколов.
52. Проблема легализации материалов, полученных стороной защиты, их доказательственное значение.
53. Проблемы доказывания в сокращенном дознании и при применении досудебного соглашения о сотрудничестве.
54. Показания обвиняемого (подозреваемого) как средства доказывания.
55. Особенности исследования и оценки показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет.
56. Особенности исследования и оценки показаний потерпевшего.
57. Вещественные доказательства: понятие, виды, особенности процессуальной формы, специфика исследования и оценки.
58. Документы как средства доказывания, их виды.
59. Заключение эксперта как средство доказывания.
60. Экспертиза единоличная и комиссионная, дополнительная и повторная.
61. Особенности исследования и оценки заключения эксперта. Значение вероятных заключений эксперта.
62. Проблема использования и оценки заключения эксперта, подготовленного с использованием электронно-вычислительной техники.
63. Протоколы следственных и судебных действий: оценка формы и содержания. Приложения к протоколам, их доказательственное значение.
64. Иные документы, особенности их оценки.
65. Способы и средства познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела.
66. Доказывание в стадии предварительного расследования.
67. Исследование достаточности доказательств для назначения судебного заседания. Оценка доказательств на стадии назначения судебного заседания.
68. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
69. Значение для доказывания состязательности, непосредственности, устности и непрерывности судебного разбирательства.
70. Доказывание, осуществляемое судом при постановлении приговора. Обоснованность и мотивированность приговора.
71. Особенности доказывания при проверке законности и обоснованности приговора судами вышестоящих инстанций.
72. Ревизионный порядок пересмотра приговоров.
73. Представление новых материалов в кассационную и надзорную инстанции.
74. Доказывание при возобновлении уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам.
75. Доказывание в стадии исполнения приговора.
76. Особенности доказывания в суде присяжных.

77. Распределение бремени доказывания при рассмотрении дел частного обвинения мировым судьей.
78. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.
79. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
80. Собираение доказательств в отношении отдельных категорий лиц.
81. Особенности доказывания при организации международного сотрудничества по уголовным делам.



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего  
образования**

**«Иркутский государственный  
университет»**

**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Юридический институт**

**БИЛЕТ № 1**

**«Особенности доказывания по уголовным делам»**

**Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция**

1. Проблема «главного факта». Констатация общеизвестного факта.  
.....
2. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.  
.....
3. Задача .....  
.....

Педагогический работник \_\_\_\_\_ Митюкова М.А.  
(подпись)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Таюрская Е.А.  
(подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г.



## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего  
образования**

**«Иркутский государственный  
университет»**

**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Юридический институт**

### Задания для кейс-задачи

#### Задание: решить задачу

12 июня 2020 г. около 17 часов Графов и Тимонин подошли к несовершеннолетним Галкину и Костенко. Графов потребовал от них отдать имеющиеся наличные деньги и телефоны, иначе он расправится с ними, применив газовый пистолет. Однако подростки реальность угрозы не восприняли и Графову не подчинились. Тогда Графов их насильственно обыскал, в то время как Тимонин угрожал им расправой.

Из кармана Галкина Графов достал 550 руб., а у Костенко забрал 1700 руб. и смартфон и положил все себе в карман. После этого Графов и Тимонин попытались скрыться, но были задержаны сотрудниками полиции. В отношении них было возбуждено уголовное дело по п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В процессе расследования несовершеннолетний Галкин, 20 декабря 2004 года рождения, и Костенко, 15 мая 2004 года рождения, были признаны потерпевшими и допрошены. Допрос производился в кабинете следователя.

Допрос Костенко проводился без участия каких-либо третьих лиц и продолжался с 13 час. 20 мин. до 16 час. 00 мин. без перерыва. Галкин был допрошен в тот же день с участием его матери, с 17 до 18 часов.

Защитник Графова заявил ходатайство об исключении протоколов допросов Галкина и Костенко из числа доказательств как недопустимых.

Педагогический работник \_\_\_\_\_ Митюкова М.А.  
(подпись)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Таюрская Е.А.  
(подпись)

### **Критерии оценки на зачете:**

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки принимающий учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено» соответствует оценкам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и выставляется при условии, если ответ студента соответствует критериям, установленным для данных оценок

#### **Оценка «отлично»:**

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

#### **Оценка «хорошо»:**

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

#### **Оценка «удовлетворительно»:**

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

#### **Оценка «незачтено»:**

Оценка «незачтено» соответствует оценке «неудовлетворительно» и выставляется студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов**  
**Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине**  
**«Особенности доказывания по уголовным делам»**

1. Доказательство обладает свойством относимости, если оно:
  - а) опровергает обвинение;
  - б) получено с соблюдением федерального закона;
  - в) представлено обвиняемым;
  - г) нейтрально по отношению к преступлению;
  - д) объективно отражает факты действительности.
  
2. Какое доказательство является допустимым?
  - а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
  - б) показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
  - в) показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
  - г) показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.
  
3. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:
  - а) субъектом, подлежащим отводу;
  - б) из источника, не предусмотренного законом;
  - в) не в результате следственного действия;
  - г) от анонимного источника.
  
4. Связь доказательства с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу, на основании которой оно может быть использовано для установления этих обстоятельств, называется:
  - а) допустимостью доказательства;
  - б) относимостью доказательства;
  - в) содержанием доказательства;
  - г) предметом доказывания.
  
5. Доказательством в уголовном процессе не является:
  - а) предмет, обнаруженный на месте происшествия, но не осмотренный в установленном законом порядке;
  - б) протокол проверки показаний на месте, проведенной без участия понятых;
  - в) показания свидетеля с указанием источника осведомленности;
  - г) характеристика обвиняемого, предоставленная его близкими родственниками.
  
6. В ходе осмотра места происшествия по уголовному делу, возбужденному по факту хищения чужого имущества, следователем была сделана фотография замка со следами взлома. Данная фотография приобщается к материалам уголовного дела в качестве:
  - а) вещественного доказательства;
  - б) иного документа;
  - в) приложения к протоколу осмотра;
  - г) образца для последующего экспертного исследования.

7. При расследовании уголовного дела о недостатке денежных средств в магазине была назначена и проведена документальная ревизия. Акт документальной ревизии является:

- а) вещественным доказательством;
- б) протоколом следственного действия;
- в) иным документом;
- г) самостоятельным средством доказывания.

8. Пределы доказывания представляют собой:

- а) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- б) совокупность связей доказательств с предметом доказывания;
- в) совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии;
- г) совокупность доказательств, исследованным в судебном разбирательстве.

9. Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит:

- а) в особом удостоверительном характере;
- б) в использовании специфических приемов познания;
- в) в стремлении к установлению истины;
- г) в использовании научно-технических средств.

10. Каким признаком определяется допустимость доказательств?

- а) силой доказательств;
- б) свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
- в) соблюдения закона при получении доказательств
- г) содержанием доказательств.

11. В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами?

- а) свидетель отказался подписать протокол допроса;
- б) свидетель заинтересован в исходе дела;
- в) свидетель не может указать источник своей осведомленности;
- г) свидетель не достиг 14 лет.

12. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта?

- а) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- б) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- в) да, если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
- г) да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы.

13. Вещественными доказательствами не будут признаны:

- а) дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля;
- б) пальто потерпевшего со следами его крови;
- в) деньги, полученные обвиняемым от продажи украденного;
- г) видеозапись производственного досмотра автомашины.

14. Доказывание в уголовном процессе:

- а) включает собиание, оценку и проверку доказательств;
- б) осуществляется только органами предварительного расследования;
- в) происходит исключительно на стадии рассмотрения дела судом;
- г) включает в себя построение следственных версий.

15. В процессе собиания доказательств защитник не вправе:

- а) получить от свидетеля предмет, подобранный им на месте происшествия, и передать его следователю;
- б) опросить свидетелей (с их согласия) на месте происшествия для уточнения полученной от них информации;
- в) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения;
- г) запросить характеристику обвиняемого по месту его работы.

16. Какое из перечисленных обстоятельств не включил законодатель в перечень обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего лица?

- а) условия жизни и воспитания;
- б) уровень психического развития и иные особенности личности;
- в) **вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность;**
- г) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

17. Уголовно-процессуальное доказывание использует:

- а) отражение явлений и процессов в неживой (неорганической) природе;
- б) отражение явлений и процессов в живой (органической) природе;
- в) психические формы отражения;
- г) **все ответы правильные.**

18. Свойство доказательств в уголовном процессе, которое заключается в законности источника их происхождения, называется:

- а) допустимостью;
- б) достаточностью;
- в) относимостью;
- г) легитимностью.

19. Предмет доказывания в уголовном процессе:

- а) включает обстоятельства и условия, которые способствовали совершению преступления;
- б) ограничен обстоятельствами, образующими состав преступления;
- в) не распространяется на обстоятельства, которые способны привести к освобождению от наказания;
- г) не распространяется на доказательственные факты.

20. Доказательства в уголовном процессе:

- а) это любые сведения, которыми следователь, дознаватель, прокурор или судья определяет наличие и отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию или имеющих значение для уголовного дела;
- б) это любые сведения, данные подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или свидетелем в ходе допроса по уголовному делу и зафиксированные протоколом;
- б) это любые предметы и документы, которые несут на себе следы преступления или имеют значение для установления истины по делу;
- в) это любые фактические данные, которыми следователь, дознаватель, прокурор или судья определяет наличие и отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию или имеющих значение для уголовного дела.

21. Свидетель в уголовном процессе:

- а) вправе приносить жалобы на действия начальника органа дознания;
- б) всегда является очевидцем преступления;

- в) не может подвергаться приводу;
- г) к моменту допроса должен достигнуть четырнадцатилетнего возраста.

22. В каком случае обязанность доказывания невиновности возлагается на обвиняемого?

- а) по делам частного обвинения;
- б) если сам обвиняемый ходатайствует об этом;
- в) если обвиняемый имеет защитника;
- г) на обвиняемого не возлагается эта обязанность.

23. Проверка доказательств – это:

- а) сопоставление одних доказательств, имеющих в уголовном деле, другим;
- б) соответствие полученных доказательств предъявляемым требованиям;
- в) процессуальное собирание сведений о фактах, имеющих отношение к делу;
- г) закрепление обнаруженных сведений в предусмотренной законом форме.

24. Заключение эксперта – это представленные в письменном виде:

- а) суждение по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, осуществляющим производство по уголовному делу или сторонами;
- б) суждение по вопросам, поставленным перед экспертом сторонами;
- в) содержание исследования и выводы по вопросам, поставленными перед экспертом сторонами;
- г) содержание исследования и выводы по вопросам, поставленными перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами.

25. Вещественные доказательства – предметы

- а) переданные следователю свидетелем, потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым;
- б) изъятые с места преступления
- в) обнаруженные на месте преступления;
- г) служившие орудием преступления или сохранившие на себе следы преступления.

26. В качестве доказательств допускаются:

- а) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности
- б) показания обвиняемого, данные на предварительном следствии в отсутствие защитника, не подтвержденные в суде;
- в) показания специалиста;
- г) результаты оперативно-розыскной деятельности.

27. Достаточность – это:

- а) законность получения доказательств;
- б) соответствие доказательств обстоятельствам, имеющим отношение к делу;
- в) соответствие доказательств реальным обстоятельствам дела;
- г) совокупность доказательств, необходимая для правильного разрешения дела.

28. Фиксация доказательств – это:

- а) процесс обнаружения доказательств, их фотосъемка и упаковка;
- б) изъятие доказательств в соответствии с нормами УПК РФ;
- в) обнаружение и последующее отображение доказательства в протоколе следственного действия в соответствии с нормами УПК РФ;
- г) отражение доказательств в протоколе следственного действия.

29. Свидетель не вправе:

- а) отказаться от показаний, ранее данных против своих близких родственников;
- б) отказаться от прежних показаний вообще;
- в) заявлять отвод следователю, производящему его допрос;
- г) являться на допрос с адвокатом.

30. Эксперт имеет право:

- а) знакомиться со всеми материалами дела;
- б) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;
- в) ходатайствовать о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;
- г) заявлять отвод другим экспертам и специалистам, участвующим в производстве по делу.

31. В комплекс прав эксперта не входит право

- а) отказаться от дачи заключения;
- б) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов;
- в) давать заключения по вопросам, не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы;
- г) приносить жалобы на действия прокурора и суда, ограничивающие его права.

32. В комплекс прав специалиста не входит право

- а) отказаться от участия в производстве по уголовному делу;
- б) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал;
- в) собирать и представлять доказательства;
- г) приносить жалобы на действия следователя, прокурора и суда, ограничивающего его права.

33. Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит:

- а) в стремлении к установлению истины;
- б) в строгой регламентации средств доказывания;
- в) в стремлении убедить оппонента;
- г) в стремлении раскрыть преступление.

34. В качестве доказательств не допускаются:

- а) показания обвиняемого, данные на очной ставке;
- б) показания свидетеля;
- в) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;
- г) протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого.

35. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

- а) по ходатайству прокурора;
- б) по ходатайству защитника;
- в) по собственной инициативе;
- г) во всех этих случаях.

36. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

- а) достаточно для обвинительного приговора;
- б) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;

в) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании;

г) может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

37. Потерпевший может быть допрошен:

а) об обстоятельствах преступления, жертвой которого он является;

б) о взаимоотношениях с обвиняемым;

в) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;

г) все указанные ответы правильные.

38. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

а) да, если экспертиза назначена на стадии предварительного следствия и производится в присутствии следователя;

б) да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании;

в) да, если это дополнительная или повторная экспертиза;

г) не может дать показания ни в одном из приведенных случаев.

39. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

а) до окончания предварительного расследования;

б) до передачи дела в суд;

в) до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела;

г) до окончания исполнения приговора.

40. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:

а) заключение судебной экспертизы;

б) признание обвиняемого;

в) вещественное доказательство;

г) все доказательства формально равнозначны.

41. В число обстоятельств подлежащих доказыванию, может входить:

а) способ совершения преступления;

б) косвенный умысел;

в) возраст потерпевшего;

г) все указанные ответы правильные.

42. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:

а) если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;

б) если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал;

в) если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них;

г) должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.

43. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:

а) возвращены их владельцам;

б) переданы для реализации;

в) уничтожены, если они пришли в негодность;

г) все указанные ответы правильные.

44. По характеру источника, отношению к первоисточнику доказательства подразделяются на:

- а) показания обвиняемого и показания потерпевшего;
- б) устные и письменные;
- в) вещественные и письменные;
- г) первоначальные и производные.

45. Закон не требует обязательного проведения экспертизы:

- а) для установления возраста обвиняемого, подозреваемого и потерпевшего, если это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;
- б) для определения психического или физического состояния потерпевшего в случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания;
- в) для установления половой зрелости несовершеннолетней потерпевшей по делам об изнасиловании;
- г) для установления причин смерти.

46. Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он:

- а) вправе указать на эти обстоятельства в своем заключении;
- б) должен сообщить следователю, чтобы тот задал эксперту дополнительные вопросы;
- в) обязан указать на эти обстоятельства в своем заключении;
- г) должен сообщить об этом руководителю экспертного учреждения.

47. Показания свидетеля, который пояснил: "Я видел, как Тихонов наносил удары ножом Виноградову", относятся:

- а) к прямым производным доказательствам;
- б) к прямым первоначальным доказательствам;
- в) к косвенным первоначальным доказательствам;
- г) к косвенным производным доказательствам.

48. В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:

- а) свидетель отказался подписать протокол допроса;
- б) свидетель заинтересован в исходе дела;
- в) свидетель не может указать источник своей осведомленности;
- г) свидетель не достиг 14 лет.

49. Теория уголовно-процессуального доказывания – это:

- а) совокупность норм, регламентирующих процесс доказывания;
- б) уголовно-процессуальный институт;
- в) система знаний (идей, положений) о сущности и содержании уголовно-процессуального доказывания, его правовом регулировании;
- г) все варианты ответов являются правильными.

50. При рассмотрении судом не подлежат доказыванию по уголовному делу:

- а) общеизвестные факты;
- б) факты, образующие предмет доказывания по уголовному делу;
- в) доказательственные факты;

г) факты, не установленные преюдициально.

**Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины  
«Особенности доказывания по уголовным делам»**

1	а	26	в
2	в	27	г
3	в	28	г
4	б	29	в
5	а	30	в
6	в	31	б
7	в	32	в
8	а	33	б
9	а	34	г
10	в	35	г
11	в	36	г
12	в	37	г
13	г	38	г
14	а	39	в
15	в	40	г
16	в	41	г
17	г	42	г
18	а	43	г
19	а	44	г
20	а	45	в
21	а	46	а
22	г	47	б
23	а	48	в
24	г	49	в
25	г	50	а

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших  
курс «Особенности доказывания по уголовным делам»**

**Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов**

**Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине**

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
1. Процессуальное значение доказательственного права и его система. Теория доказательств	ПК – 2	Вопросы по темам и разделам м. Фонд тестовы	1. Применение положений теории познания для исследования обстоятельств совершенного преступления. 2. Особенности правового регулирования теории доказательств. 3. Проблемы толкования норм

		х заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы	доказательственного права. 4. Философские основы уголовно-процессуального доказывания. 5. Использование законов логики в уголовно-процессуальном доказывании. 6. Различие уголовно-процессуального и криминалистического подхода к доказыванию.
2. Цель уголовно-процессуального доказывания в условиях правового государства	ПК – 2	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы Составление процессуальных актов	1. Понятие, содержание и виды истины как цели познания. 2. Объективная истина как цель доказывания, ее содержание в уголовном судопроизводстве. 3. Истинность установления фактических обстоятельств дела, квалификации деяния, определения наказания и других юридических последствий содеянного. 4. Соотношение понятий «истина», «достоверность», «обоснованность».
3. Предмет и пределы доказывания	ПК-2	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы Составление процессуальных актов	1. Реальные и идеальные объекты доказывания по уголовным делам. 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Проблема «главного факта». 3. Предмет доказывания на различных стадиях уголовного процесса. 4. Пределы доказывания и учение о достаточности доказательств. 5. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела как основание определения пределов доказывания.
4. Субъекты доказывания	ПК – 2	Вопросы по темам и разделам. Фонд	1. Понятие и классификация субъектов доказывания. 2. Характеристика полномочий отдельных субъектов доказывания. 3. Обязанность доказывания. 4. Презумпция невиновности и ее

		тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам Составление процессуальных документов	значение в доказывании. Недопущение переложения обязанности доказывания на подозреваемого и обвиняемого. 5. Участие в доказывании защитников и представителей.
5. Средства уголовно-процессуального доказывания, их виды и соотношение	ПК – 2	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам Составление актов предварительного расследования	1. Понятие доказательств в уголовном процессе, их содержание. 2. Доказательственные (промежуточные) факты, их соотношение с доказательствами. 3. Относимость и допустимость доказательств. информации. 4. Источники и носители доказательственной информации, их допустимость. 5. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. 6. Классификация средств доказывания.
6. Уголовно-процессуальное доказывание. Методологические основы доказывания	ПК – 2	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам Составл	1. Уголовно-процессуальное доказывание как единство практической и мыслительной деятельности. 2. Теория формальных доказательств. 3. Элементы процесса доказывания. 4. Содержание собирания, проверки и оценки доказательств. Версии в доказывании. 5. Способы собирания доказательств. Проверка доказательств как процессуальная и логическая деятельность. 6. Свободная оценка доказательств – важнейший принцип состязательного уголовного процесса.

		ение судебн ых актов.	
7. Особенности отдельных видов средств доказывания	ПК – 2	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий. Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы. Составление процессуальных документов.	1. Показания свидетеля и потерпевшего: особенности формирования и содержания, проверки и оценки. 2. Показания подозреваемого и обвиняемого: понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение. 3. Заключение и показания эксперта и специалиста: особенности формирования, проверки и оценки. 4. Вещественные доказательства, их виды, основания классификации, особенности собирания и оценки. 5. Протоколы следственных и судебных действий: оценка формы и содержания. Приложения к протоколам, их доказательственное значение. 6. Иные документы, особенности их оценки.
8. Особенности доказывания в различных стадиях уголовного судопроизводства	ПК – 2	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий. Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам темы.	1. Способы и средства познания обстоятельств преступления в стадии возбуждения уголовного дела. 2. Особенности доказывания досудебном производстве. 3. Доказывание в стадии судебного разбирательства. 4. Особенности доказывания при проверке законности и обоснованности приговора судами вышестоящих инстанций. 5. Доказывание в стадии исполнения приговора.
9. Особенности доказывания по отдельным категориям уголовных дел	ПК – 2	Вопросы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий. Собеседование или эссе по дискуссионным вопросам.	1. Особенности доказывания в суде присяжных. 2. Распределение бремени доказывания при рассмотрении дел частного обвинения мировым судьей. 3. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. 4. Собираение доказательств в отношении отдельных категорий лиц. 5. Особенности доказывания при организации международного сотрудничества по уголовным делам.

		м темы Составл ение процесс уальны х докуме нтов	
--	--	---	--

### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля**

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

#### **1. В форме опроса по вопросам к теме практического занятия**

Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

#### **2. В форме письменных ответов на поставленные вопросы**

Тематика письменных работ определяется преподавателем исходя из вопросов к изучаемой теме. Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

#### **3. В форме решения ситуационных задач**

*Например,*

Переделкин, проживающей в одной квартире с двоюродным братом Викторовым, на почве ссоры из-за жилья решил совершить его убийство. С этой целью он договорился со своим знакомым Калмыковым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последнего убийства Викторова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долларов США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калмыкову фотографии Викторова и листок с указанием адреса места его работы.

Однако Калмыков отказался от намерения совершить убийство и сообщил о планах Переделкина Викторову.

Викторов обратился в органы внутренних дел. Калмыков был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина.

С этой целью были изготовлены фотографии якобы убитого Викторова, которые Калмыков, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету.

*На основе данной информации, укажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем?*

#### **4. В форме составления процессуальных документов**

Вид составляемого процессуального документа определяется преподавателем исходя из изучаемой темы. Например, необходимо составить решение (приговор) суда по конкретному делу, подробно расписав описательно-мотивировочную часть решения.

#### **5. В форме деловой игры**

Деловая игра по предложенной фабуле:

Например,

Провести процедуру отбора присяжных заседателей из списка. Лицам, занимающимся отбором, продумать стратегию выбора, отвода кандидатов в присяжные.

#### **6. В форме диспутов, дебатов**

Проведение диспута, дебатов осуществляется с привлечением представителей работодателя (судей, адвокатов, прокурорских работников).

Темы диспута, дебатов (например): «В чем состоит процессуальная самостоятельность следователя?»; «Особый порядок принятия судебного решения: за и против»

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине «Особенности доказывания по уголовным делам» размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины «Особенности доказывания по уголовным делам» на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

#### **Процедура оценивания знаний, умений.**

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b>			
1.	Устный опрос	Вопросы к теме	<b>Отлично</b> – активное участие в обсуждении вопросов практического занятия, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы к теме практического занятия, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы. <b>Хорошо</b> – недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, средняя активность на занятии, неполное знание дополнительной литературы.

			<p><b>Удовлетворительно</b> – ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятии, пассивность.</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – полная пассивность на семинарах, неготовность при ответах на вопросы, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.</p>
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><b>Отлично</b> – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><b>Хорошо</b> – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной</p>

			<p>негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><b>Отлично</b> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><b>Хорошо</b> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Составление процессуальных документов	Определение вида процессуального документа для составления	<p><b>Отлично</b> – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, четко выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; подробно и последовательно изложил фактические данные; сослался на все необходимые положения материального и процессуального законодательства</p> <p><b>Хорошо</b> – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, в целом выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; изложил необходимые фактические данные; сослался на основные положения материального и процессуального законодательства. Допустил одну-две неточности при составлении документа</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – обучающийся подготовил проект необходимого процессуального документа, однако не полностью выдержал требования к</p>

			<p>структуре и содержанию документа; не полностью изложил фактические данные либо указал не относящиеся к делу; не сослался на основные положения материального права.</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – студент не представил необходимый документ либо представил его с грубыми нарушениями требований, предъявляемых к структуре и содержанию документа. Полностью отсутствуют ссылки на законодательство</p>
5.	Деловая игра	Тема игры	<p><b>Отлично</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p><b>Хорошо</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p><b>Неудовлетворительно</b> – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
6.	Диспут, дебаты	Тематика диспута	<p><b>Отлично</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p><b>Хорошо</b> - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p><b>Удовлетворительно</b> – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил</p>

			ошибки. <b>Неудовлетворительно</b> – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
<b>Промежуточная аттестация</b>			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<b>Оценка «зачтено»:</b> Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой. <b>Оценка «не зачтено»:</b> Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

#### Дополнение к таблице:

#### Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 85 до 100 % заданий;  
Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 65 до 85 % заданий;  
Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 55 до 65 % заданий;

Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 55 % заданий.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса, а также при собеседовании по дискуссионным вопросам.

1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
- знание концептуально-понятийного аппарата;
- знание монографической литературы по разделам и темам курса,

а также свидетельствует о способности:

- самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
- увязывать теорию с практикой.

2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;
- о знании рекомендованной литературы,

- а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
- поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
  - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
  - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием задач по теме

1. Оценка «отлично» ставится студенту, решение которого содержит:

- глубокий анализ изложенной в задаче ситуации;
- подробные ссылки на действующее законодательство;
- правильную квалификацию произошедшего,

а также свидетельствует о способности:

- самостоятельно критически оценивать обстоятельства произошедшего (объективные обстоятельства);
- применять тактические приемы, направленные на достижение конкретных надзорных целей.

2. Оценка «хорошо» ставится студенту, решение которого свидетельствует:

- об общем анализе описанной в задаче ситуации, без учета возможных частных моментов и вопросов, вытекающих из предложенных условий;
- о знании ключевых нормативно-правовых актов, необходимых для решения ситуации,
- о в целом правильной, но не всегда точной и полной квалификации произошедшего

3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

- поверхностный анализ обстоятельств, изложенных в задаче;
- затруднения с использованием нормативно-правовых актов, ссылки исключительно на УПК РФ;
- стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого:

- содержит неверный анализ описанной ситуации;
- основан на недействующем законодательстве либо вообще не содержит ссылок на необходимые нормативно-правовые акты;
- не содержит квалификации произошедшего.

**Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности и компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Знает задачи и систему доказательственного права, место и	Определение гносеологических основ доказывания по	Понимание задач, принципов, системы процесса	Зачтен о /не зачтен о

	<p>значение доказательственног о права в системе уголовно- процессуального права, его социальную ценность; назвать и объяснить гносеологические основы процесса доказывания, их содержание, значение и взаимодействие; объяснить содержание уголовно- процессуального закона, его основные черты и значение, его место среди источников права, его действие во времени и в пространстве; объяснить понятие и значение толкования уголовно- процессуального закона и его видов; раскрыть взаимосвязь и соотношение процесса доказывания и процесса познания, их соотношение; объяснить понятие, структуру и значение отдельных видов доказательств по уголовному делу; раскрыть особенности производства в отдельных стадиях уголовного процесса. Умеет правильно</p>	<p>уголовным делам. Уяснение системы порядка производства на различных этапах производства по уголовному делу.</p>	<p>доказывания в уголовном судопроизводств е. Способность разъяснить основные положения судопроизводств а. / Отсутствие системных навыков процессуального анализа судопроизводств а.</p>	
--	--	--	--	--

	<p>применять уголовно-процессуальный закон и разъяснять его; проверять правильность применения уголовно-процессуального закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам уголовно-процессуального права; находить необходимую правовую информацию по вопросам уголовно-процессуального права и правильно ее использовать. Владеет информацией о проблемах применения норм процессуального права в сфере доказывания по уголовным делам. Имеет навык судебного представительства. Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации производства по отдельным категориям уголовных дел. Используя различные предметные знания, способен проводить</p>			
--	---	--	--	--

	экспертизу проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства.			
--	--	--	--	--

## Примерный перечень оценочных средств

Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для кейс-задачи
коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
портфолио	собрание работ определенного студента, иллюстрирующее его знания, навыки в какой-либо дисциплине или нескольких дисциплинах. В каком-либо виде деятельности	Структура портфолио и требования к его содержанию
проект	Работы, планы, мероприятия, исследования и другие задачи, направленные на создание уникального социального, учебного или исследовательского продукта (работы, статьи, исследования). Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Проект может быть индивидуальный или групповой	Темы проектов и требования к их выполнению
Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс,	Образец рабочей тетради

	предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала	
Разноуровневые задачи и задания	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
Реферат	<p>Продукт самостоятельной работы студента.</p> <p>Как правило, реферат представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме в письменном виде.</p> <p>Это может быть и форма устного публичного выступления по содержанию книги, научной работы, результатов изучения научной (учебно-исследовательской) проблемы, включающая обзор соответствующих литературных и других источников; форма предоставления результатов документального преобразования информации, то есть процесса аналитико-синтетического изучения документов (текстов) и подготовки вторичной информации, отражающей наиболее существенные элементы содержания этих документов.</p> <p>Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом</p>	Темы рефератов и требования к их структуре и содержанию

	нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Для подготовки реферата студенту предоставляется список тем, список обязательной и дополнительной литературы, требования к оформлению	
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по результатам анализа научных и других источников, решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений и требования к ним
Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной и направленное на выявление знаний	Вопросы по темам и разделам
Творческое задание	творческое задание – это такая форма организации контроля сформированности умений, где наряду с заданными условиями и неизвестными данными, содержится указание обучающимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта. Творческие задания могут быть когнитивными, креативными и организационно-деятельностными. Задание быть представлено как индивидуальное, так и групповое задание	Темы творческих заданий и требования к их выполнению
Тест	Форма контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин. Система стандартизированных заданий по дисциплине, направленных на выявление степени сформированности когнитивного компонента компетенции	Фонд тестовых заданий
Тренажер	Техническое средство, позволяющее диагностировать наличие и степень выраженности умений и владения профессиональными компетенциями обучающимся	Фонд заданий для работы на тренажёре, рекомендации по выполнению работы на тренажере
Эссе	Оценочное средство, направленное на	Тема эссе

	оценку умений обучающегося самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария изучаемой дисциплины и письменно излагать суть исследуемой проблемы; умений делать собственные выводы и представлять авторскую позицию	
Моделирование	Диагностика степени овладения обучающимся способностью создавать заданные ситуации, связанные с реальной профессиональной деятельностью	Описание моделируемых ситуаций
Курсовая работа	<p>Самостоятельная письменная работа, направленная на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. Объем курсовой работы может достигать 10-20 страниц; время, отводимое на ее написание – от 1-2 месяцев до семестра.</p> <p>Может иметь различную творческую направленность. При написании курсовой работы студент должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы.</p> <p>При оценке уровня выполнения курсовой работы, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности могут контролироваться следующие умения, навыки и компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;</li> <li>• умение собирать и систематизировать практический материал;</li> <li>• умение самостоятельно осмыслять проблему на основе существующих методик;</li> <li>• умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;</li> <li>• умение соблюдать форму научного исследования;</li> <li>• умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;</li> <li>• владение современными средствами телекоммуникаций;</li> <li>• способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;</li> <li>• умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса;</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способность создать содержательную презентацию выполненной работы.</li> </ul>	
Отчет по практике	Специфическая форма письменных работ, позволяющая студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебных и производственных практик	План отчета по практике и требования к его содержанию
Электронный практикум	Предъявляемое задание выбирается из базы данных и закрепляется за конкретным студентом. В отличие от тестов, задание, которое предъявляется студенту в рамках практикума, не требует мгновенного выполнения. Системой определяется срок, в течение которого задание должно быть сдано. Результатом выполнения задания должен быть файл, отсылаемый студентом в базу данных. Данный способ контроля может использоваться при организации таких видов учебной работы как курсовой проект (работа), расчетно-графические работы, реферат	Набор заданий
Экзамен	Форма промежуточной аттестации студента, определяемые учебным планом подготовки по направлению	