



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Б1.В.03 Уголовно-правовая охрана личности**

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) подготовки: Правоприменительная деятельность в
уголовном судопроизводстве

**Иркутск
2025**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«23» апреля 2025 г. Протокол № 6

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



Разработчик О.В. Радченко к. ю. н., доцент



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Уголовно-правовая охрана личности в Российской Федерации

код Б1.В.03

направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 1 семестр 2):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-2 Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Базовый уровень: способен составлять соответствующие документы уголовно-правового применения (квалификации преступлений против личности, назначение и исполнение наказания за их совершение). Повышенный уровень: Используя отличные предметные знания, способен выявлять проблемы в толковании раздела VII УК РФ и находить пути их решения. С учетом направлений современной уголовной политики в сфере осуществления охраны личности, применяет навыки установления смысла и содержания уголовного закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений. Может устанавливать межотраслевые связи и имеет навык толкования бланкетных диспозиций статей раздела VII УК РФ, предусматривающий знание смежных отраслей права. Имеет навык производить отграничение преступлений против личности от иных смежных составов преступлений
ПК-3 Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Базовый уровень: Может использовать материалы судебной следственной практики и, прежде всего, содержание постановлений Пленума Верховного суда РФ с целью правильного толкования и применения норм уголовного закона. Владеет навыками анализа нормативного правового материала. Повышенный уровень: Владеет методикой самостоятельного изучения и анализа отечественных и международных уголовно-правовых доктрин в сфере уголовно-правовой охраны личности, исторического процесса становления и развития науки уголовного права России и зарубежных стран. Владеет культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.
ПК-5 Способен правильно квалифицировать преступления, толковать	Базовый уровень: способен правильно квалифицировать преступления против личности, отграничивать их от иных смежных составов преступлений и правонарушений; приводить

и применять нормы уголовного права для решения вопросов об уголовной ответственности и наказании	примеры судебно-следственной практики; юридически грамотно излагать выводы по изученным вопросам. Повышенный уровень: Способен критически оценивать применяемые нормы УК РФ, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного закона и практики его применения. С учетом направлений современной уголовной политики, применяет навыки квалификации преступлений в рамках раздела, посвящённого преступлениям против личности, в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений.
--	---

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: действующее уголовное законодательство, охраняющее интересы личности, основные проблемы и практику его применения; специальную уголовно-правовую терминологию; юридические типы научного познания, применяемы при уголовно-правовых исследованиях; методологию юриспруденции как самостоятельной отрасли научного познания; различные стили и образцы уголовно-правового познания; процессы формирования и развития идей сравнительного уголовного права, в том числе в системе юридического (в частности уголовно-правового образования).

Уметь: применять полученные знания для самостоятельного применения уголовно-правовых норм в процессе юридической деятельности в качестве следователя, адвоката, судьи; для использования в процессе правотворчества, преподавательской и научно-исследовательской работы.

Владеть: Методикой самостоятельного изучения и анализа отечественных и международных уголовно-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития науки уголовного права России и зарубежных стран; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
1. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья человека в России	ПК – 2, ПК – 3, ПК-5	Знать основные положения, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в сфере охраны прав человека. Уметь применить знания о конкуренции уголовно-правовых норм, ее значение для квалификации	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент	Контрольные вопросы	Зачет

		преступлений против личности. Способность выявлять объективные и субъективные признаки конкретных преступлений. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Уметь выявлять дискуссионные вопросы применения особенной части УК РФ на практике.	правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ		
--	--	--	--	--	--

			которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографическо й литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостояте льно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неумажительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских		
--	--	--	--	--	--

			занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неубажительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания		
--	--	--	---	--	--

			важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту,		
--	--	--	---	--	--

			имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
2. Уголовно-правовая охрана свободы, чести и достоинства личности в РФ	ПК –2, ПК – 3, ПК-5	Способен выявлять дискуссионные вопросы применения особенной части УК РФ на практике в целях соблюдения уголовного законодательства различными субъектами права и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений уголовного законодательства. Уметь отличать преступления против свободы чести и достоинства от иных правонарушений. Давать определение состава преступления, уметь различать его виды по различным критериям. Должен умело оперировать уголовно-правовыми понятиями и категориями в сфере преступлений против свободы, чести и достоинства. Использовать уголовно-правовую терминологию, а также навыки работы с уголовно-правовыми актами. Уметь квалифицировать уголовно-наказуемые деяния как	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее,	Задания круглого стола, дискуссия, полемика, диспут, дебаты. Вопросы по темам и разделам. Фонд письменных контрольных заданий	

		совокупность преступлений или единичные преступления.	чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографическо й литературы по курсу,		
--	--	--	--	--	--

			а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в		
--	--	--	--	--	--

			целом правильное, но не всегда точное и аргументирован ное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворител ьно»: Оценка «удовлетворител ьно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхно стные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднен ия с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремлен ие логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.		
--	--	--	---	--	--

			Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
3. Уголовно-правовая охрана половой неприкосновенности и половой свободы	ПК – 2, ПК –3, ПК-5	Должен знать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по обобщению практики применения норм особенной частей уголовного права в	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и	

личности в РФ.		сфере половых преступлений.. Уметь осуществлять уголовно-правовой анализ статьи уголовного закона, посвященного главе 18 УК РФ. Способен анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; анализировать и толковать нормы уголовного права в части квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. В точном соответствии с законом правильно применять положения уголовного закона; правильно соотносить нормы уголовного права между собой. Способен составлять соответствующие документы уголовно-правового применения (квалификации преступлений в соответствии со ст.ст. 131-135 УК РФ).	тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:	раздела м. Фонд реферативных заданий	
-----------------------	--	--	--	--	--

			Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по		
--	--	--	---	--	--

			неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительным»		
--	--	--	--	--	--

			бно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:		
--	--	--	--	--	--

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
4. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ	ПК – 2, ПК – 3, ПК-5	Понимать необходимость уголовно-правового провозглашения интересов личности как высшей ценности в уголовном праве. Понимать и правильно толковать основные принципы уголовно-правового регулирования, касающиеся прав и свобод человека и гражданина, уметь применять их базовые положения в повседневной деятельности. Анализировать конкретные ситуации и квалифицировать деяния по видам преступлений, определять особенности защиты прав человека (потерпевшего и лица, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления). Знать теоретическую	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;	Задания для кейс-задачи. Вопросы по темам и разделам. Фонд письменных контрольных заданий	

		полемику относительно проблем квалификации отдельных составов преступлений.	Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного		
--	--	--	--	--	--

			аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании		
--	--	--	---	--	--

			материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически		
--	--	--	--	--	--

			четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
5.Уголовно-правовая	ПК – 2, ПК – 3,	Знает основные этапы юридического анализа	Критерии оценки знаний		

охрана семьи и несовершеннолетних в РФ	ПК-5	различных видов преступлений против семьи и несовершеннолетних, владеет навыками совершенствования уголовно-правовой охраны и защиты семьи и несовершеннолетних. Владеет особенностями квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним лицам и т.д.	студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и		
---	-------------	---	---	--	--

			промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в		
--	--	--	--	--	--

			случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по		
--	--	--	---	--	--

			неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка		
--	--	--	---	--	--

			отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворит ельно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворит ельно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	---	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (вопросы для зачета)

1. Система преступлений против жизни и здоровья в УК РФ.
2. Теоретические проблемы формулирования доктринального определения убийства в науке российского уголовного права.
3. Современные взгляды на моменты начала и окончания человеческой жизни. Юридический анализ состава «простого» убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ).
4. Проблемы толкования квалифицирующих признаков убийства в науке и судебной практике. Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
5. Юридический анализ «привилегированных» составов убийства (ст.ст. 106,107,108 УК РФ).
6. Иные преступления против жизни (ст. ст. 109,110 УК РФ).
7. Критерии причинения вреда здоровью человека. Классификация вреда здоровью в российском уголовном праве.

- 8.Юридический анализ состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).
- 9.Проблемы разграничения убийства и тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).
- 10.Иные виды причинения вреда здоровью (ст.ст. 112- 115, 118 УК РФ).
11. Побои, нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию и истязание (ст.ст. 116,116.1, 117 УК РФ). Юридический анализ состава угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ).
- 12.Заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией (ст.ст. 121,122 УК РФ).
- 13.Теоретические проблемы установления ответственности за незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК РФ).
- 14.Неоказание помощи больному и оставление в опасности (ст.ст. 124,125 УК РФ).
- 15.Свобода,честь и достоинство личности как объекты посягательств, предусмотренных главой 17 УК РФ.
- 16.Юридический анализ состава похищения человека (ст. 126 УК РФ) и его разграничение с незаконным лишением свободы (ст. 127 УК РФ) и захватом заложника (ст. 206 УК РФ).
- 17.Торговля людьми и использование рабского труда (ст.ст. 127-1 и 127-2 УК РФ).
- 18.Теоретические и практические проблемы применения примечаний к ст. 126 и 127-1).
- 19.Клевета (ст. 128-1 УК РФ).
- 20.Современные тенденции установления уголовной ответственности за преступления против половой свободы и неприкосновенности.
- 21.Юридический анализ состава изнасилования (ст. 131 УК РФ) и его разграничение с иными насильственными действиями сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
- 22.Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ).
- 23.Развратные действия (ст. 135 УК РФ) и проблемы их разграничения с другими преступлениями сексуальной направленности.
- 24.Теоретические проблемы классификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина (глава 19 УК РФ) и разграничения их с правонарушениями.
- 25.Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ).
- 26.Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 138 УК РФ).
- 27.Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ).
- 28.Юридический анализ составов преступлений против избирательной системы (ст.ст. 141, 141-1, 142, 142-1 УК РФ).

29. Нарушение требований охраны труда (ст. 143 УК РФ).
30. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ).
31. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста (ст. 144.1 УК РФ)
32. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ).
33. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145-1 УК РФ). Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ).
34. Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ).
35. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ).
36. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148 УК РФ)
37. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ)
38. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ)
39. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151-1 УК РФ)
40. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151-2 УК РФ)
41. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ)
42. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ)

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:

Если 15-летняя мать совершила убийство своего новорождённого ребёнка, то:

- а) она подлежит ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- б) она подлежит ответственности по ст. 106 УК РФ
- в) она вовсе не подлежит уголовной ответственности из-за отсутствия субъекта соответствующего состава преступления
- г) она подлежит ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство малолетнего)

Правильный ответ: в.

Образец решения тестового задания № 2:

Совершение виновным двух убийств разных жертв с недельным интервалом, при наличии единого умысла квалифицируется:

- а) по совокупности ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 105 УК РФ
- б) только по ч. 1 ст. 105 УК РФ
- в) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство 2 лиц)
- г) по совокупности ч. 1 ст. 105 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство 2 лиц)

Правильный ответ: в.

Под похищением человека (ст. 126 УК РФ) понимается:

- а) незаконный захват лица, перемещение и удержание в определённом месте
- б) незаконное лишение свободы человека путём его обмана или захвата, последующего перемещения и сохранения его местонахождения в тайне
- в) незаконное лишение свободы человека путём его обмана или захвата, последующего перемещения и удержания
- г) незаконный захват человека с сокрытием всех обстоятельств содеянного в тайне

Правильный ответ: а.

Образец решения тестового задания № 3:

В каком варианте наиболее правильно и полно указано доктринальное определение убийства:

- а) общественно опасное, противоправное, умышленное причинение смерти другому человеку.
- б) умышленное противоправное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение
- в) общественно опасное, противоправное, виновное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение
- г) общественно опасное, виновное, противоправное причинение смерти другому человеку.

Правильный ответ: а.

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Уголовно- правовая охрана	ПК-2,ПК-3, ПК-5	Тестовые задания	

жизни и здоровья человека в России			
Тема 2. Уголовно-правовая охрана свободы, чести и достоинства личности в РФ	ПК-2,ПК-3, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 3. Уголовно-правовая охрана половой неприкосновенности и половой свободы личности в РФ	ПК-2,ПК-3, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 4. Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ	ПК-2,ПК-3, ПК-5	Тестовые задания	
Тема 5. Уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних в РФ	ПК-2,ПК-3, ПК-5	Тестовые задания	

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Знает систему уголовного права и уголовного законодательства, историю оформления уголовного права как отрасли, понятие, принципы и цели законодательной техники в уголовном праве	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:

Задача 1. Пятнадцатилетние Шохин и Савельев надели черные маски и, желая над кем-нибудь подшутить, поздно вечером вышли на улицу. Увидев незнакомого им Ковалева с девушкой, они приблизились к ним. Шохин сзади схватил за туловище Ковалева, а Савельев направил на него газовый пистолет и произнес: «Не трепыхайся, будет хуже». Ковалев вырвался и нанес удар ногой в живот Шохину и трижды Савельеву по голове. В результате последнему была причинена черепно-мозговая травма, от которой он, не приходя в сознание, скончался на следующий день. Квалифицируйте действия Ковалева.

Задача 2. Титов, Костин, Борисов и Рудаков встретили Сомову и решили ее изнасиловать. Титов догнал девушку и столкнул ее в овраг. В целях преодоления сопротивления потерпевшей Титов зажал ей рот, сказав, чтобы Костин и Борисов держали Сомову за руки, и изнасиловал ее. Рудаков стоял на страже, чтобы при появлении посторонних лиц предупредить об этом. Затем Сомову поочередно изнасиловали Костин и Борисов. Стоявший на страже Рудаков подал сигнал о приближении постороннего лица и все скрылись с места происшествия. Потерпевшая скончалась там же от механической асфиксии в результате закрытия рукой верхних дыхательных путей.

Задача 3. Панчин на дискотеке обратил внимание, что Лоскутцева употребила слишком много спиртного. Когда она была уже очень сильно пьяна, он предложил проводить ее до дома, а когда они вышли из помещения, Панчин завел Лоскутцеву за здание, где совершил с ней половой акт в естественной форме. При этом Лоскутцева, которая была в состоянии сильного алкогольного опьянения, не понимала, что происходит. После этого Панчин отвел Лоскутцеву до ее дома и оставил там. Через три недели выяснилось, что Панчин заразил Лоскутцеву венерическим заболеванием, о наличии которого у себя он сам на тот момент даже не знал.

Решите вопрос об ответственности Панчина.

Изменилось бы Ваше решение, если бы произошло заражение не венерическим заболеванием, а ВИЧ-инфекцией?

Задача 4. Совершеннолетние Таратайкин и Бирманов решили подшутить над 15-летним Лучкиным. Таратайкин сказал Лучкину, что они примут его в свою компанию, если тот «докажет, что он достоин». Для этого он должен был принести для каждого из них из дома по ювелирному изделию из золота. При этом Таратайкин пояснил, что это не будет являться хищением, так имущество родителей – это и его имущество, и вообще, он еще не подлежит ответственности, так как ему всего 15 лет (оба обстоятельства не соответствуют действительности). Лучкин сначала согласился, но потом, испугавшись ответственности, решил отказаться. Он разыскал во дворе Таратайкина и Бирманова и сказал им, что не будет брать золото у родителей. На это Бирманов пригрозил ему, сказав, что если он «не доведет

обещенное до конца», то он избьет его. Лучкин испугался и принес из дома две золотые цепочки общей стоимостью 63 тыс. руб.

Решите вопрос об ответственности Таратайкина и Бирманова.

Задача 5. Бахметов, отец семилетней Марии, не проживал с ней и ее матерью Труновой (несмотря на наличие общего ребенка, они в брак не вступали). Нотариально удостоверенным соглашением Бахметову предписывалось отдавать 25% своего заработка в качестве средств на содержание ребенка. В год, когда ребенка потребовалось отдавать в школу, мать решила, что ребенок будет учиться в престижной гимназии и запросила с Бахметова дополнительные средства на содержание ребенка (по 20 тыс. руб. в месяц, что составляло еще 20% заработка мужчины). Бахметов согласился, и начал выплачивать средства, однако вскоре узнал, что Мария ходит в обычную школу по месту регистрации. После этого он прекратил перечислять дополнительные 20 тыс. руб. в месяц. Трунова обратилась в суд, который привлек Бахметова к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ. Бахметов и после этого не стал платить дополнительные средства на содержание ребенка.

Подлежит ли Бахметов уголовной ответственности?

Задача 6.

Так, Б., имея намерение совершить разбойные нападения на торговые предприятия с целью завладения имуществом, предложил участвовать в этих преступлениях своим знакомым. П. и другие участники завладели без цели хищения автомобилем потерпевшей А., который они хотели использовать как транспортное средство во время разбойных нападений. При этом П. направил на потерпевшую пистолет и угрожал ей убийством и применением насилия, опасного для жизни и здоровья. Осужденные вывели потерпевшую из машины, связали руки, закрыли рот кляпом и лентой скотч, положили в багажник автомашины и закрыли его, на ключ. Потерпевшая А., находясь в багажнике автомобиля и пытаясь привлечь к себе внимание окружающих, стала стучать по крышке багажника. П., угрожая ей убийством, требовал не кричать и не привлекать к себе внимания. Неправомерно завладев автомашиной А., осужденные выехали в город, но были задержаны работниками полиции.

В ВИДЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ:

Проведение деловой игры осуществляется с разделением учебных групп на представителей правоохранительных органов и правозащитных организаций.

Тема коллоквиума «Судебное усмотрение при квалификации преступлений против жизни и здоровья человека».

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной

			негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; <i>Оценка</i> «удовлетворительно» выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; <i>Оценка</i> «неудовлетворительно» выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; <i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление; <i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление
4.	Деловая игра	Тема игры	<i>Оценка «отлично»</i> ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации,

			предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
--	--	--	--

Промежуточная аттестация

1	Зачет	Вопросы для зачета	Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой. Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.
---	-------	--------------------	--

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой
------	----------------------	----------------	-----------------------
