



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра Уголовного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине **Б1.В.02 Преступления против общественной безопасности и общественного порядка**

Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**
Магистерская программа: **Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**
Квалификация выпускника – **магистр**

Иркутск 2026 г.

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«22» апреля 2026 г. Протокол № 6

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



Разработчик Репецкая А.Л., профессор кафедры уголовного права, д.ю.н., профессор



ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.В.02 Преступления против общественной безопасности и общественного порядка**

Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

Магистерская программа: **Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 1):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-2 Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Базовый уровень: знает нормы материального и процессуального права, способен их применять Повышенный уровень: знает нормы материального и процессуального права, их систему, проблемы правового регулирования общественных отношений, которые связаны с ними, способен их применять как самостоятельно, вместе, так и в комплексе с нормами других отраслей права
ПК-6 Способен квалифицированно проводить научные исследования, анализировать правоприменительную практику, научную информацию, связанные с противодействием преступности, раскрытием и	Базовый уровень: знает основы научно-исследовательской работы, методы и способы ее осуществления Повышенный уровень: способен эффективно осуществлять научное исследование уголовно-правовых и криминологических характеристик преступности и ее отдельных видов, выявлять причины и условия, способствующие совершению преступности, разрабатывать и осуществлять меры предупреждения; владеет навыками теоретического и эмпирического анализа преступности; навыками изложения результатов исследования; методикой подготовки и оформления ВКР

расследованием преступлений	
ПК-7 Способен осуществлять правовое воспитание, а также предупреждение преступлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	Базовый уровень: знает основы воспитательной работы в области предупреждения преступлений, выявлений их детерминант и способен проводить профилактическую работу Повышенный уровень: знаком с криминогенной обстановкой, в совершенстве знает детерминанты различных преступлений, показатели виктимизации, способен эффективно осуществлять деятельность по выявлению, анализу детерминант конкретных видов преступлений, организации социального контроля над ними

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: понятие, принципы, аспекты и виды толкования нормативных правовых актов с целью правильной квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; понятие, принципы, аспекты и виды квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; правила и алгоритмы квалификации данных преступлений, основы и правила юридического анализа правоприменительной практики, научной информации, методы сравнения отечественного и зарубежного законодательства в области уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

Уметь: правильно разъяснять положения, касающиеся вопросов квалифицированного толкования норм в сфере общественной безопасности и общественного порядка с целью отграничения преступлений от правонарушений; юридически грамотно мотивировать свою позицию; находить необходимую правовую информацию по вопросам толкования нормативных правовых актов с целью правильной квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка и правильно ее использовать; правильно применять уголовный и административный законы и разъяснять их положения, касающиеся вопросов квалификации деяний против общественной безопасности и общественного порядка; проверять правильность применения закона, определяющего преступления против общественной безопасности и общественного порядка, юридически грамотно мотивировать свою позицию; находить необходимую правовую информацию по вопросам квалификации, наступления уголовной ответственности и порядка назначения наказания за преступления против общественной безопасности и общественного порядка; находить необходимую правовую теоретическую и научную информацию по вопросам уголовного права и правильно ее использовать, анализировать и сравнивать зарубежное и отечественное уголовное законодательство, связанное с противодействием преступности в области уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

Владеть: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач; способностью к обобщению, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач в области квалификации и противодействия террористическим и экстремистским проявлениям; способностью к анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач, направленных на противодействие преступности в области уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка и определения мер ее предупреждения.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1 Общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-2, ПК-6, ПК-7	Знает: понятие, виды и общую характеристику преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; их место в системе Особенной части уголовного права; объективные и субъективные признаки составов; критерии разграничения с иными посягательствами. Умеет: анализировать нормы уголовного закона, регулирующие ответственность за данные преступления; квалификации	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:	Контрольные вопросы; доклады	Вопросы для зачета

		<p>ровать деяния по признакам общественной безопасности и общественного порядка; отличать смежные составы.</p> <p>Владеет: навыками юридической оценки фактических обстоятельств на предмет наличия состава преступления против общественной безопасности и общественного порядка; навыками работы с судебной практикой и постановлениями Пленума Верховного Суда РФ.</p>	<p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное</p>	
--	--	--	---	--

			<p>изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 2 Преступления, связанные с созданием преступных объединений</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Знает: признаки организации и преступного сообщества (преступной организации), бандитизма, организации и незаконного вооруженного формирования и иных преступных объединений; формы соучастия; особенности субъекта и субъективной стороны; условия освобождения от ответственности. Умеет: квалифицировать действия участников преступных</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту,</p>	<p>Контрольные вопросы; доклады; письменный отчет</p>	<p>Вопросы для зачета; отчет НИР2</p>

		<p>х объединен ий; разграничи вать бандитизм и организац ию преступног о сообщества ; применять нормы о добровольн ом отказе и деятельном раскаянии. Владеет: н авыками составлени я процессуал ьных документо в (постановл ений о квалифика ции); навыками анализа признаков организова нных форм преступной деятельнос ти; приемами толкования ст. 208, 209, 210 УК РФ.</p>	<p>ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно»</p>	
--	--	--	--

			и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 3 Преступления, связанные с нарушением общественного порядка	ПК-2, ПК-6, ПК-7	Знает: составы хулиганства, вандализма, массовых беспорядков; отличие хулиганства от смежных преступлений (умышленное уничтожение имущества, побои); критерии грубого нарушения общественного порядка и применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Умеет: квалифицировать деяния по ст. 212, 213, 214 УК РФ; определять момент	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»:	Контрольные вопросы; доклад; письменный отчет	Вопросы для зачета; отчет НИРЗ

		<p>окончания преступлений; разграничивать административное правонарушение (мелкое хулиганство) и уголовно наказуемое хулиганство.</p> <p>Владеет: навыками оценки общественной опасности деяний, нарушающих общественный порядок; навыками применения разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по делам о хулиганстве.</p>	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы,</p>	
--	--	---	---	--

		<p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка «удовлетворительно», «оценка «хорошо», «оценка «отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p>		
--	--	--	--	--

			Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4 Преступления, связанные с обращением оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых веществ и других опасных предметов	ПК-2, ПК-6, ПК-7	Знает: незаконный оборот оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых веществ; хищение и вымогательство указанных предметов; правила отнесения предметов к оружию; критерии крупного размера; отличие от административных правонарушений. Умеет: квалифицировать преступления по ст. 222, 223, 226 УК РФ; различать незаконное	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и	Контрольные вопросы; доклады; письменный отчет	Вопросы для зачета

		<p>изготовлен ие, ношение, хранение, перевозку; применять примечани я о добровольн ой сдаче оружия. Владеет: н авыками назначения и оценки заключени й экспертиз (баллистич еской, взрывотехн ической); навыками составлени я квалифици рованных характерис тик по делам об обороте оружия и взрывчаты х веществ.</p>	<p>экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании</p>	
--	--	--	--	--

			<p>рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка «удовлетворительно», «оценка «хорошо», «оценка «отлично» настоящих критериев. Оценки</p>		
--	--	--	---	--	--

			«неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 5 Иные преступления против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-2, ПК-6, ПК-7	Знает: иные преступления против общественной безопасности и общественного порядка: пиратство (ст. 227 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ), угон судна воздушного или водного транспорта (ст. 211 УК РФ) и другие; их объективные и субъективные	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля	Контрольные вопросы; доклад; письменный отчет по НИР	Вопросы для зачета; отчет НИР4

		<p>ые признаки. Умеет: ограничивать указанные составы от смежных преступлений (например, пиратство от разбоя); анализировать бланкетные диспозиции (ссылки на правила безопасности, транспортные кодексы). Владеет: навыками квалификации деяний, не охваченных предыдущими темами; навыками применения специальных норм о транспорте, морском праве, общественной безопасности; умением работать с дополнительными нормативными актами.</p>	<p>с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по</p>	
--	--	--	---	--

		<p>программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично»</p>		
--	--	--	--	--

			<p>настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации
(примерные вопросы для зачета)**

Примерные вопросы для зачета:

1. Понятие, виды и общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
2. Объект и объективная сторона преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
3. Субъективная сторона и субъект преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
4. Отличие преступлений против общественной безопасности от административных правонарушений в данной сфере.
5. Понятие и признаки организованной группы, преступного сообщества (преступной организации) по уголовному праву.
6. Организация преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ): объективные и субъективные признаки.
7. Участие в преступном сообществе (преступной организации): формы участия и критерии ответственности.
8. Бандитизм (ст. 209 УК РФ): понятие банды, ее признаки, отличие от иных преступных объединений.
9. Организация незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК РФ) и участие в нем: состав и проблемы квалификации.
10. Освобождение от уголовной ответственности участников преступных объединений (примечания к ст. 208, 210 УК РФ).
11. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ): объективная сторона, субъекты, отличие от хулиганства.
12. Хулиганство (ст. 213 УК РФ): понятие, признаки, отличие от мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ).
13. Квалифицирующие признаки хулиганства: применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия; хулиганство по мотивам ненависти или вражды.
14. Вандализм (ст. 214 УК РФ): состав, отличие от умышленного уничтожения или повреждения имущества.

15. Незаконный оборот оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ (ст. 222 УК РФ): предмет преступления, формы незаконного оборота.
16. Крупный размер незаконного оборота оружия и его значение для квалификации по ст. 222 УК РФ.
17. Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ): отличие от незаконного ношения, хранения, перевозки.
18. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ): способы, квалифицирующие признаки.
19. Ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 225 УК РФ).
20. Добровольная сдача оружия и взрывчатых веществ: правовые последствия (примечания к ст. 222, 223, 228 УК РФ, аналогия).
21. Пиратство (ст. 227 УК РФ): понятие, признаки, отличие от разбоя и иных насильственных преступлений.
22. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ): состав, цели, отграничение от террористического акта.
23. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ): объективная сторона, субъект.
24. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) как преступление против общественной безопасности: дискуссионные вопросы.
25. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст. 215.1 УК РФ): состав и ответственность.
26. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ) и на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ).
27. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ).
28. Нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ): условия ответственности, причинение тяжкого вреда или смерть.
29. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ): соотношение с угоном по ст. 211 УК РФ.
30. Ответственность за создание и участие в экстремистском сообществе (ст. 282.1 УК РФ) и экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ): соотношение с преступлениями против общественной безопасности.
31. Отличие преступлений террористической направленности от преступлений против общественной безопасности.
32. Разграничение составов ст. 205 (террористический акт), ст. 207 (заведомо ложное сообщение) и ст. 213 (хулиганство) при сходных действиях.
33. Проблемы квалификации деяний с использованием взрывных устройств: хулиганство, террористический акт, умышленное уничтожение имущества.
34. Особенности субъективной стороны преступлений против общественной безопасности: умысел, мотивы, цели.
35. Применение постановлений Пленума Верховного Суда РФ при квалификации преступлений против общественной безопасности (обзор основных разъяснений).
36. Влияние добровольного отказа и деятельного раскаяния на ответственность за преступления против общественной безопасности.
37. Соотношение общих и специальных норм в главе 24 УК РФ (преступления против общественной безопасности) и главе 25 (преступления против здоровья населения и общественной нравственности).
38. Критерии разграничения преступлений против общественной безопасности и преступлений против личности (например, убийство из хулиганских побуждений).
39. Проблемы отграничения незаконного оборота оружия от преступлений,

- совершаемых с его применением (разбой, бандитизм).
40. Перспективы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка (анализ судебной практики и доктрины).

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Пример оценочных средств по теме 4 «Преступления, связанные с обращением оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых веществ и других опасных предметов»

I. Тестовые задания (с выбором одного или нескольких правильных ответов)

1. Какой предмет НЕ является оружием для целей ст. 222 УК РФ?

- а) Охотничье гладкоствольное ружье
- б) Газовый пистолет, пригодный для стрельбы
- в) Холодное оружие (финский нож)
- г) Строительный пневматический пистолет (нейзер)

Правильный ответ: г (строительный пневматический пистолет не относится к оружию, если не является конструктивно сходным с боевым или охотничьим).

2. Какие формы незаконного оборота оружия охватываются ст. 222 УК РФ? (несколько вариантов)

- а) Приобретение
- б) Ношение
- в) Использование при совершении преступления
- г) Перевозка
- д) Коллекционирование (при наличии разрешения)

Правильные ответы: а, б, г.

3. Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ) считается оконченным с момента:

- а) Начала действий по изготовлению
- б) Приобретения материалов для изготовления
- в) Получения готового к использованию оружия (его частей)
- г) Первого выстрела из изготовленного оружия

Правильный ответ: в.

4. Хищение оружия, совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ст. 226 УК РФ), квалифицируется как:

- а) Простое хищение по ч. 1 ст. 226
- б) Квалифицированный состав по п. «в» ч. 2 ст. 226
- в) Особо квалифицированный состав по ч. 3 ст. 226
- г) Преступление против государственной власти (ст. 285 УК РФ)

Правильный ответ: б.

5. Добровольная сдача оружия (примечание к ст. 222 УК РФ) – это:

- а) Сдача оружия после задержания по подозрению в незаконном ношении
- б) Сдача оружия по требованию сотрудника полиции

- в) Сдача оружия по собственному желанию при реальной возможности дальнейшего хранения
- г) Сдача оружия в обмен на вознаграждение

Правильный ответ: в.

II. Ситуационные задачи (казусы)

Задача 1.

Гражданин К. нашел в лесу охотничье ружье 12 калибра без маркировки, принес домой, отчистил от ржавчины, хранил в гараже 3 месяца, затем продал своему знакомому В. за 10 000 рублей. Квалифицируйте действия К. и В.

Пример ответа:

Действия К. образуют незаконные приобретение (находка считается приобретением, поскольку он завладел оружием), хранение и сбыт оружия – ч. 1 ст. 222 УК РФ (при отсутствии квалифицирующих признаков). Действия В. – незаконное приобретение оружия (покупка) – ч. 1 ст. 222 УК РФ. Если в действиях К. был умысел на сбыт с самого начала, дополнительной квалификации по ст. 223 не требуется, поскольку он не изготавливал оружие.

Задача 2.

Сотрудник ЧОП Сидоров, имеющий разрешение на хранение и ношение травматического пистолета «Оса», решил его модернизировать: расверлил ствол для возможности стрельбы боевыми патронами. После переделки произвел пробный выстрел во дворе своего дома. Квалифицируйте деяние.

Пример ответа:

Переделка травматического оружия в боевое (пригодное для стрельбы боевыми патронами) является незаконным изготовлением оружия по ст. 223 УК РФ (ч. 1). Пробный выстрел – дополнительная квалификация по ст. 222 (ношение) не требуется, если он охватывается единым умыслом на изготовление. Также возможно усмотреть административное нарушение (стрельба в неположенном месте), но для уголовного права главное – ст. 223 УК РФ.

Задача 3.

Группа лиц по предварительному сговору (А., Б., В.) проникла в тир, откуда похитила пневматическую винтовку калибра 4,5 мм и 500 пульек к ней. Согласно заключению эксперта, энергия выстрела данной винтовки не превышает 3 Дж, дульная скорость – менее 100 м/с. Есть ли в действиях группы состав преступления по ст. 226 УК РФ?

Пример ответа:

Нет, поскольку пневматическое оружие с дульной энергией не более 3 Дж и калибром до 4,5 мм включительно не признается оружием в смысле Федерального закона «Об оружии» (относится к конструктивно сходным изделиям). Соответственно, хищение такого предмета не образует состава по ст. 226 УК РФ. Возможна квалификация как кража (ст. 158 УК РФ), если стоимость винтовки значима.

III. Задание на установление соответствия

Соотнесите деяние (столбец 1) со статьей УК РФ (столбец 2):

Деяние	Статья
--------	--------

1. Незаконное ношение газового пистолета (исправного) А. ст. 223 УК РФ
 2. Переделка сигнального револьвера под стрельбу боевыми патронами Б. ч. 1 ст. 222 УК РФ
 3. Хищение взрывчатого вещества из лаборатории В. ст. 226 УК РФ
 4. Сбыт основных частей огнестрельного оружия Г. ч. 4 ст. 222 УК РФ (если крупный размер) – но для общего случая: ч. 1 ст. 222
 Примечание: правильные ответы – 1-Б, 2-А, 3-В, 4-Б (сбыт частей – ст. 222).

Правильные ответы:

- 1 → Б (ст. 222 УК РФ)
 2 → А (ст. 223 УК РФ)
 3 → В (ст. 226 УК РФ)
 4 → Б (ст. 222 УК РФ)

IV. Задание на дополнение (вписать пропущенное)

1. Предметом преступлений, предусмотренных ст. 222–226 УК РФ, являются: огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, взрывные устройства, _____, а также _____ (холодное оружие – для ст. 222 и 223? – уточнить).

Правильный ответ: взрывчатые вещества; газовое оружие (либо холодное оружие – зависит от диспозиции, но в ст. 222 прямо указаны газовое оружие и холодное оружие). В учебных целях: «взрывчатые вещества, а также газовое и холодное оружие».

2. Добровольная сдача оружия освобождает лицо от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится состава иного преступления, в частности _____ (приведите пример такого иного преступления).

Пример правильного ответа: хищение оружия (ст. 226 УК РФ); либо использование оружия при совершении убийства.

V. Открытый вопрос (краткий развернутый ответ)

Вопрос: В чем отличие незаконного изготовления оружия (ст. 223 УК РФ) от незаконной переделки оружия и от незаконного ремонта оружия? Приведите примеры.

Пример ответа:

Изготовление – создание оружия (включая его основные части) из подручных материалов или деталей, не являвшихся ранее оружием.

Переделка – изменение технических характеристик существующего оружия (например, перестволка, удаление ограничителя длины, рассверливание канала ствола). Переделка приравнена к изготовлению по примечанию к ст. 223 УК РФ.

Ремонт – восстановление свойств поврежденного оружия без изменения его типа и калибра. Ремонт, если он не связан с незаконным изменением характеристик, не влечет уголовной ответственности (при наличии разрешения). Пример: замена приклада на аналогичный – ремонт; установка приклада от боевого автомата на гражданское оружие – переделка (незаконное изготовление).

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания

<p>Общая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Контрольные вопросы. Проверка письменных заданий Доклады</p>	<p>Составить таблицу, отражающую объективные и субъективные признаки преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, с колонками «Объект», «Объективная сторона», «Субъект», «Субъективная сторона» и примерами статей.</p>
<p>Преступления, связанные с созданием преступных объединений</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Контрольные вопросы. Проверка письменных заданий Доклады</p>	<p>Разработать схему (в виде блок-схемы или кластера) разграничения бандитизма (ст. 209 УК РФ), организации преступного сообщества (ст. 210 УК РФ) и организации незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК РФ) по таким критериям, как цели, состав участников, наличие оружия и структура.</p>
<p>Преступления, связанные с нарушением общественного порядка</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Контрольные вопросы. Проверка письменных заданий Доклады</p>	<p>Заполнить таблицу сравнения хулиганства (ст. 213 УК РФ) и вандализма (ст. 214 УК РФ) по элементам состава: объект, действия, мотив, последствия, место совершения, указав не менее трёх отличий.</p>

Преступления, связанные с обращением оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывных устройств, взрывчатых веществ и других опасных предметов	ПК-2, ПК-6, ПК-7	Контрольные вопросы. Проверка письменных заданий Доклады	Построить таблицу видов незаконного оборота оружия (ст. 222 УК РФ) и смежных составов (ст. 223, 226 УК РФ) с графами «Деяние», «Форма действий (приобретение, хранение, сбыт и т.д.)», «Момент окончания», «Примечание о добровольной сдаче».
Иные преступления против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-2, ПК-6, ПК-7	Контрольные вопросы Проверка письменных заданий Доклады	Составить схему классификации иных преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (ст. 125, 207, 211, 215, 227 УК РФ и др.) по двум основаниям: форма вины и способ совершения (насильственный / ненасильственный / связанный с ложной информацией).

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие / несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Знает признаки составов преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, их основную терминологию, связанные с данной группой нормативные правовые акты	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений. Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

	<p>Умеет: определять признаки данных преступлений на практике, соотнося реально содеянное с признаками конструкций соответствующих составов преступлений</p> <p>Владеет: навыками квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка</p>			
--	--	--	--	--

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В виде докладов с презентацией - проблемные вопросы по каждому из изучаемых разделов, например:

1. Общественная безопасность как фикция: критика доктринального подхода к родовому объекту и её значение для квалификации
2. Банда без оружия и сообщество без иерархии: пределы расширительного толкования признаков преступных объединений в практике Верховного Суда РФ
3. Хулиганство в эпоху диджитал: квалификация оскорбительных действий в интернете и виртуальных пространствах как нарушения общественного порядка
4. Игрушечное оружие, которое стреляет: проблема отнесения реплик, страйкбольного оборудования и 3D-печатных моделей к предмету преступлений по ст. 222–226 УК РФ
5. Один звонок — два состава: конкуренция заведомо ложного сообщения об акте терроризма и оставления в опасности при ложных вызовах экстренных служб

В виде письменного задания для текущего контроля

1. Составьте развернутую таблицу «Объективные и субъективные признаки преступлений против общественной безопасности и общественного порядка», включив в нее не менее пяти составов из разных глав УК РФ. Для каждого состава укажите: видовой объект, объективную сторону (характер действий), субъект (общий/специальный, возраст), субъективную сторону (форма вины, мотив, цель). В конце таблицы письменно обоснуйте, какой из перечисленных составов вызывает наибольшие споры в теории уголовного права.

2. Напишите аналитическую справку (объемом 1–1,5 страницы) на тему «Проблемы разграничения организации преступного сообщества (ст. 210 УК РФ) и бандитизма (ст. 209 УК РФ) по признакам вооруженности и структуры». В справке отразите: позицию Пленума Верховного Суда РФ, две различные доктринальные точки зрения и собственную аргументированную позицию.

3. Разработайте схему-классификацию форм хулиганства (ст. 213 УК РФ) по трем основаниям: 1) способ совершения (с применением оружия / без оружия); 2) мотив (политический, идеологический, расовый, национальный, религиозный или иной); 3) тяжесть последствий. Для каждой классификационной группы приведите пример из судебной практики (можно гипотетический) с указанием квалифицирующего признака.

4. Сравните в письменной форме (в виде связного текста) незаконный оборот оружия по ст. 222 УК РФ и хищение оружия по ст. 226 УК РФ. Выделите не менее пяти критериев сравнения: объект, предмет, объективная сторона, момент окончания, субъект, наличие добровольного отказа/деятельного раскаяния. Сделайте вывод о том, возможна ли совокупность этих преступлений.

5. Постройте логико-структурную схему «Виды незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (на основе ст. 222–223 УК РФ). В схеме отобразите: все формы действий (приобретение, передача, хранение, ношение, перевозка, пересылка, сбыт, изготовление, ремонт, переделка), а также укажите для каждой формы момент окончания преступления и особенности добровольной сдачи. Дополните схему примечанием о том, какие предметы не признаются оружием в смысле данных статей.

6. Напишите эссе-рассуждение (объемом 1 страница) на тему «Общественная безопасность как родовый объект: материальное или формальное понятие?». В эссе обязательно используйте: 1) легальное определение из Федерального закона «О безопасности»; 2) доктринальное определение из учебника уголовного права; 3) собственную аргументацию с примерами статей из главы 24 УК РФ, которые, по вашему мнению, не вписываются в традиционное понимание общественной безопасности.

7. Составьте развернутую сравнительную таблицу «Преступления террористической направленности и преступления против общественной безопасности (общая часть)». В левой колонке перечислите признаки (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, цель, последствия), в правой части для каждого признака укажите различия между террористическим актом (ст. 205 УК РФ) и, например, массовыми беспорядками (ст. 212 УК РФ) или заведомо ложным сообщением об акте терроризма (ст. 207 УК РФ).

8. Напишите развернутое аналитическое заключение (объемом 1 страница) на тему «Пиратство (ст. 227 УК РФ) как преступление против общественной безопасности: проблемы квалификации и соотношение с нормами международного морского права». В заключении отразите: а) определение пиратства по Конвенции ООН по морскому праву 1982 года; б) состав пиратства по УК РФ (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона); в) не менее двух отличий пиратства от разбоя (ст. 162 УК РФ) и от угона судна (ст. 211 УК РФ); г) аргументированный ответ на вопрос: почему пиратство, несмотря на его насильственный характер, помещено именно в главу о преступлениях против общественной безопасности, а не против собственности или личности.

9. Разработайте алгоритм квалификации деяний, связанных с незаконным обращением взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222–226 УК РФ) при их применении. Алгоритм оформите в виде последовательных вопросов (не менее 7 шагов) с вариантами ответов и отсылками к конкретным статьям, примечаниям и постановлениям Пленума. Пример первого шага: «Установлен ли предмет как взрывчатое вещество/устройство согласно нормативным актам? Если да – переход к шагу 2, если нет – состав отсутствует».

10. Напишите сравнительный анализ двух подходов к определению момента

окончания преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ (угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава): «подход с момента начала движения» и «подход с момента завладения независимо от движения». Со ссылкой на судебную практику (можно обобщенную) обоснуйте, какой подход является преобладающим. В ответе приведите гипотетический пример, где выбор подхода влияет на квалификацию (вменение покушения или оконченного состава).

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
2.	Письменные работы	Ответ на письменное задание	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если</p>

			<p>студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
2.	Доклады	Вопросы для ответов в устной форме. Анализ презентации доклада.	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент подготовил доклад с презентацией и при ответе на вопросы показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; содержание презентации отражает все аспекты проблемы, содержит статистические</p>

			<p>данные и их анализ; данные представлены по всем необходимым параметрам.</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент подготовил доклад с презентацией и при ответе на вопросы показал хороший уровень знания материала по заданной тематике; практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; презентация в целом отражает содержание доклада, содержит не все необходимые данные, или содержит неточный анализ параметров.</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент подготовил доклад, но не сделал презентацию; при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по исследуемым вопросам.</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется, если студент не подготовил доклад, либо не смог ответить на поставленные вопросы, не имеет представления о теме исследования.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме.</p> <p>Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>