



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра Уголовного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине **Б1.В.02 Научно-исследовательский семинар**

Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**
Магистерская программа: **Правоприменительная деятельность в уголовном
судопроизводстве**
Квалификация выпускника – **магистр**

Иркутск 2024 г.

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«8» апреля 2024 г. Протокол № 8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



Разработчик Репецкая А.Л., профессор кафедры уголовного права, д.ю.н., профессор



ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине **Б1.В.02 Научно-исследовательский семинар**

Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**
Магистерская программа: **Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**
наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

1. **Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 1):**

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-2 Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Базовый уровень: знает нормы материального и процессуального права, способен их применять Повышенный уровень: знает нормы материального и процессуального права, их систему, проблемы правового регулирования общественных отношений, которые связаны с ними, способен их применять как самостоятельно, вместе, так и в комплексе с нормами других отраслей права
ПК-6 Способен квалифицированно проводить научные исследования, анализировать правоприменительную практику, научную информацию, связанные с противодействием преступности, раскрытием и расследованием преступлений	Базовый уровень: знает основы научно-исследовательской работы, методы и способы ее осуществления Повышенный уровень: способен эффективно осуществлять научное исследование уголовно-правовых и криминологических характеристик преступности и ее отдельных видов, выявлять причины и условия, способствующие совершению преступности, разрабатывать и осуществлять меры предупреждения; владеет навыками теоретического и эмпирического анализа преступности; навыками изложения результатов исследования; методикой подготовки и оформления ВКР
ПК-7	Базовый уровень: знает основы воспитательной работы в области

Способен осуществлять правовое воспитание, а также предупреждение преступлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	предупреждения преступлений, выявления их детерминант и способен проводить профилактическую работу Повышенный уровень: знаком с криминогенной обстановкой, в совершенстве знает детерминанты различных преступлений, показатели виктимизации, способен эффективно осуществлять деятельность по выявлению, анализу детерминант конкретных видов преступлений, организации социального контроля над ними
--	--

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: владеть знаниями о методах юридической науки, методологии эмпирических и теоретических исследований, основах теории и методики написания научных работ.

Уметь: работать с научной литературой, нормативно-правовыми актами и правоприменительной практикой в сфере противодействия преступности; решать научно-исследовательские задачи в указанной сфере

Владеть: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками эмпирических и теоретических исследований, написания научных работ по юриспруденции.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Теоретический этап исследования: выбор темы исследования и его обоснование; планирование НИР; поиск и сбор научной информации; ее изучение, обзор; анализ	ПК-2, ПК-6, ПК-7	Знает как выбрать тему исследования и обосновать такой выбор; знает основы планирования НИР; основы поиска и сбора научной информации Умеет: работать с научной литературой, нормативно-правовыми актами и правопримен	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и заданий для составления отчета НИР1 Оценка «зачтено»	Контрольные вопросы; доклады; Письменный отчет	Вопросы для зачета; Отчет НИР1

		<p>ительной практикой в избранной сфере исследования; умеет делать их обзор и анализ.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения научно-исследовательских задач в избранной сфере исследования.</p>	<p>ставится студенту сдавшему отчет НИР1, который оценивается «отлично» если он содержит: тему НИР, выбранную студентом, ее обоснование, план НИР; реферативный и аналитический обзор по выбранной теме.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также ошибок в отчете НИР1.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, отчет которого свидетельствует о знании рекомендова</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>нной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное выполнение вышеперечисленных заданий. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: ставится студенту, отчет которого не содержит ряда заданий, либо выполнение заданий демонстрируют поверхностные знания важнейших разделов программы. Оценки «незачет» и «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании</p>		
--	--	--	--	--	--

			основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, либо в случае, когда отчет не был представлен		
Тема 2. Эмпирический этап исследования: Методологическая схема исследования; его подготовка и проведение	ПК-2, ПК-6, ПК-7	<p>Знает как разработать методологическую схему научного исследования выбранной темы; как подготовить и провести эмпирическое исследование</p> <p>Умеет: разработать методологию и методику исследования, его инструментарий; умеет провести эмпирическое исследование и обобщить его результаты</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации,</p>	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и заданий для составления отчета НИР2 Оценка «зачтено» ставится студенту сдавшему отчет НИР2, который оценивается «отлично» если он содержит: методологическую схему исследования по выбранной студентом теме;	Контрольные вопросы; доклады; письменный отчет	Вопросы для зачета; отчет НИР2

		<p>постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения научно-исследовательских задач в избранной сфере исследования.</p>	<p>разработанную им опросную анкету и анкету для изучения уголовного дела. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя, а также ошибок в отчете НИР2. Оценка «хорошо» ставится студенту, отчет которого свидетельствует: о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>точное выполнение вышеперечисленных заданий. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: ставится студенту, отчет которого не содержит ряда заданий, либо выполнение заданий демонстрируют поверхностные знания важнейших разделов программы. Оценки «незачет» и «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиал</p>		
--	--	--	---	--	--

			ьные ошибки при изложении материала, либо в случае, когда отчет не был представлен		
Тема №3. Апробация результатов исследования: понятие и виды	ПК-2, ПК- 6, ПК-7	Знает: как апробировать полученные результаты исследования Умеет: работать с научной литературой, нормативно- правовыми актами и правопримен ительной практикой в сфере противодейст вия преступности, делать выводы и излагать полученные результаты в виде научных статей и докладов на научных конференциях Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточ ного контроля с использован ием вопросов для для зачета и заданий для составления отчета НИРЗ Оценка «зачтено» ставится студенту сдавшему отчет НИРЗ, который оценивается «отлично» если он содержит: две начных статьи по избранной теме исследовани я Оценка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом	Контрольны е вопросы; доклады; письменный отчет	Вопросы для зачета; отчет НИРЗ

		<p>изложения научного материала и результатов исследования в виде научных статей и докладов на конференциях</p>	<p>семинарских занятий по неуважитель ным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильны х ответов на дополнитель ные вопросы преподавате ля. Оценка «хорошо» ставится студенту, отчет которого свидетельств ует: о знании рекомендова нной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное выполнение вышеперечи сленных заданий. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских занятий по неуважитель ным причинам. Оценка «удовлетвор ительно»:</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>ставится студенту, отчет которого не содержит ряда заданий, либо выполнение заданий демонстрируют поверхностные знания важнейших разделов программы. Оценки «незачет» и «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, либо в случае, когда отчет не был представлен</p>		
<p>Тема 4. Методика работы над рукописью выпускной квалификационной работы магистра</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Знает:. Композиционное построение вкр; как сделать рубрикации текста; приемы</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного</p>	<p>Контрольные вопросы; доклады; письменный отчет</p>	<p>Вопросы для зачета</p>

		<p>изложения научных материалов; стиль изложения научных материалов</p> <p>Умеет: Излагать теоретические и эмпирические материалы правильным научным языком, рубрицировать текст, композиционно его выстраивать</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; Навыками изложения научного материала и его рубрикации в квалификационной работе.</p>	<p>контроля с использованием вопросов для зачета</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программно о материала, а также основного содержания и новаций курса по сравнению с учебной литературой</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично»</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>пропусков студентом семинарских занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии и курса; отсутствием стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценки «не зачтено» «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного</p>		
--	--	--	--	--	--

			материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 5. Оформление выпускной квалификационной работы магистра	ПК-2, ПК-6, ПК-7	<p>Знает.</p> <p>Умеет: работать с научной литературой, нормативно-правовыми актами и правоприменительной практикой в сфере противодействия организованной преступности ; выявлять причины и условия, способствующие совершению организованных преступлений .</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения</p>	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и заданий для составления отчета НИР4 Оценка «зачтено» ставится студенту сдавшему отчет НИР4, который оценивается «отлично» если он содержит: примеры оформления видов текстового материала, ссылок, примеров судебной практики, приложений, библиографического списка, таблиц и др.	Контрольные вопросы; доклады; письменный отчет по НИР	Вопросы для зачета; отчет НИР4

		<p>практических задач в сфере противодействия организованной преступности.</p>	<p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, отчет которого свидетельствует о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное выполнение вышеперечисленных заданий.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>семинарских занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: ставится студенту, отчет которого не содержит ряда заданий, либо выполнение заданий демонстрируют поверхностные знания важнейших разделов программы. Оценки «незачет» и «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала, либо в случае, когда отчет не был представлен</p>		
--	--	--	--	--	--

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (примерные вопросы для зачета)

Примерные вопросы для зачета:

1. Основные значения понятия «наука».
2. Цели и задачи науки и научного познания.
3. Композиция научного знания.
4. Классификация наук.
5. Классификация юридических наук.
6. Научное исследование как форма существования и развития науки.
7. Структурные элементы научного познания (проблема, теория, гипотеза).
8. Понятие и научный термин.
9. Теоретический и эмпирический уровни исследования.
10. Различие фундаментальных и прикладных научных исследований.
11. Этапы научного исследования.
12. Актуальность и новизна научного исследования.
13. Предмет и объект научного исследования.
14. Понятие метода и методологии научного исследования.
15. Философские и общенаучные методы научного исследования.
16. Частные и специальные методы исследования в юридических науках.
17. Выбор темы научного исследования.
18. Планирование научного исследования.
19. Основные источники научной информации.
20. Изучение научной литературы.
21. Изучение юридической практики и ее обобщение.
22. Реферативный и аналитический обзоры научной литературы
23. Написание и оформление научно-исследовательской работы.
24. Особенности подготовки, оформления и защиты магистерской диссертации.
25. РИНЦ, индекс Хирша и другие показатели публикационной активности ученого.
26. Научная этика. Основные принципы этики научного сообщества.
27. Апробация результатов научной работы.
28. Виды апробации исследования
29. Этапы внедрения результатов исследования в практику.
30. Требования, которые предъявляются к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе.
31. Основные требования, предъявляемые к научному докладу.
32. Основные требования, предъявляемые к научной статье.
33. Структура введения выпускной квалификационной работы.
34. Эмпирическое исследование: понятие и виды
35. Методологическая схема исследования: понятие и структура
36. Композиционное построение научной работы
37. Оформление библиографического списка научной литературы
38. Оформление библиографического списка нормативной литературы
39. Оформление библиографического списка судебной практики
40. Оформление примеров судебной практики

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец письменного отчета НИР1:

Например, тема НИР: «Пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в России»

План-график научно-исследовательской работы

№	Название этапа	Продолжительность	Результат
1.	Определение темы	Сентябрь 2024 г.	Тема работы
2.	Определение актуальности выбранной темы, ее разработанности, объекта, предмета, целей и задач	Октябрь 2024 г.	Актуальность, объект, предмет, цель, задачи
3.	Обозначение теоретической и практической значимости исследования, выдвижение гипотез	Октябрь 2024 г.	Гипотезы, теоретическая и практическая значимость
4.	Составление плана работы	Октябрь 2024 г.	План работы
5.	Поиск, сбор информации	Сентябрь 2024 г. – май 2025 г.	Материал для работы
6.	Поиск эмпирического материала	Ноябрь 2024 г.	Судебная практика
7.	Сведение подготовленных материалов в параграфы и главы диссертации в соответствии со структурой работы	Сентябрь 2025 г. – май 2025 г.	Структурированный материал
8.	Отбор литературных источников, включаемых в список литературы, использованной в диссертации, внесение ссылок на источники в текст подготовленных разделов диссертации, составление общего списка источников	Ноябрь 2024 г. – май 2025 г.	Список литературы, сноски
9.	Написание введения к диссертационной работе и заключения	Апрель 2025 г.	Введение и заключение
10.	Представление готовой работы на проверку научному руководителю	Май 2025 г.	Оценка проведенной работы научным руководителем
11.	Доработка	Май 2025 г.	Готовая научная работа

Степень разработанности

Проблемные вопросы назначения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы в разное время рассматривались В.Д. Поповым, А.С. Михлиным, Ложкиной Л.В., Авдеевой Е.В., Боровиковым С.А., Бабаяном С.Л., Зубковой В.И., Поповой Е.Э., Гончаровым Д.Ю., Кудряшовым А.В., Черновой А.А., Сергеевым Д.Н. и многими другими.

Вопросы правовой природы, назначения и исполнения, проблематика данного вида наказания рассматривались многими исследователями, тем не менее, практика применения

пожизненного лишения свободы расширяется, возникают новые прецеденты, на основании которых можно сделать новые выводы и заключения.

Актуальность

Актуальность темы исследования обусловлена в первую очередь необходимостью научного поиска эффективных мер борьбы с особо тяжкими преступлениями, в том числе и путем эффективного исполнения наказаний.

Пожизненное лишение свободы как самостоятельная форма наказания было введено в УК РФ в 1996 году. Основное значение пожизненного лишения свободы устанавливалось в качестве альтернативы для смертной казни. Данное обстоятельство было связано с вступлением России в Совет Европы и подписанием в 1997 году Протокола № 6 к Европейской Конвенции, который предусматривал отмену смертной казни и запрет на ее применение.

С принятием действующих Уголовного кодекса РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ многие вопросы, связанные с исполнением пожизненного лишения свободы, нашли законодательное урегулирование, тем не менее отдельные аспекты организации его исполнения по-прежнему вызывают споры и сомнения.

На протяжении многовековой истории человечества не умолкают споры о допустимости применения такого вида наказания, о целесообразности применения длительных сроков лишения свободы, в том числе и неопределенных. Вопрос о том является ли пожизненное лишение свободы более гуманным по сравнению со смертной казнью также остается спорным.

Многие исследователи уверены, что пожизненное лишение свободы обладает существенным недостатком. Любое наказание должно допускать возможность исправления и освобождения по этой причине осужденного от дальнейшего его отбывания, что становится невозможным с указанным видом наказания. Даже если человек при хорошем поведении смог бы освободиться условно-досрочно через 25 лет, что предусматривает УК РФ в ч. 5 ст. 79, через 10 – 12 лет в условиях колонии лицо полностью теряет все социальные связи, а через 20 лет перестает ориентироваться в мире за пределами мест заключения, соответственно при выходе бывший заключенный будет придерживаться девиантного поведения, к которому приучило его окружение в местах исполнения наказаний.

У осужденных к пожизненному лишению свободы в основном нет никакого стимула на исправление, они понимают, что остаток жизни проведут в заключении. Соответственно, возникает вопрос о необходимости воспитательного воздействия на осужденных к пожизненному лишению свободы.

Эти и многие другие дискуссии ведутся в науке уголовного права по поводу существования в системе уголовных наказаний пожизненного лишения свободы, что собственно и составляет актуальность выбранной темы исследования.

Объект

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, возникающих при назначении и исполнении пожизненного лишения свободы.

Предмет

Предметом, в свою очередь, выступают материальные и уголовно-исполнительные нормы права, применимые при назначении и исполнении уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы.

Цель

Цель – выявить проблемы и особенности, связанные с назначением и исполнением уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы, а также предложить возможные пути решения этих проблем.

Задачи

Для достижения цели необходимо поставить задачи:

- 1) проанализировать пожизненное лишение свободы как вид уголовного наказания в общем и определить основные отличия от других видов наказаний, обозначить место пожизненного лишения свободы в системе уголовных наказаний современной России;
- 2) выявить особенности пожизненного лишения свободы;
- 3) изучить порядок назначения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы и выявить возможные проблемы данного института права;
- 4) дать социально-демографическую характеристику осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

5) проанализировать применение основных средств исправления в отношении осужденных и выявить их эффективность.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость исследования заключается в представлении собственных выводов об актуальных проблемах института пожизненного лишения свободы. Практическая, в свою очередь, состоит в том, что предложенные пути решения могут послужить толчком для размышлений о некоторых изменениях в системе наказаний, а также в механизме исполнения пожизненного лишения свободы.

Гипотезы

Общая:

Предполагается что пожизненное лишение свободы не способствует исправлению осужденного, т.к. у него нет к этому стимула ввиду отсутствия возможности продемонстрировать обществу свою «социальную реабилитацию».

Рабочие:

1) Если человек навсегда лишается прав обычного гражданина и обречен всю оставшуюся жизнь провести в неволе в условиях далеких от положительных, то можно сказать что пожизненное лишение свободы не является более гуманным видом наказания по сравнению со смертной казнью.

2) Так как столкнувшись со строгими условиями содержания при отсутствии перспектив освобождения, многие испытывают сильные чувства подавленности, безысходности, отчаяния, проявляют суицидальные наклонности, направляют ходатайства о применении к ним смертной казни и т.п., то можно предположить о негативном влиянии на психику человека длительной изоляции.

3) При возможном освобождении от указанного вида наказания условно-досрочно, следует ожидать что человек будет придерживаться девиантного поведения из-за обстановки, в которой он находился как минимум 25 лет.

Можно предположить о нецелесообразности расходования государственных средств на содержание осужденных к пожизненному лишению свободы

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Теоретический этап исследования: выбор темы исследования и его обоснование; планирование НИР; поиск и сбор научной информации; ее изучение, обзор; анализ	ПК-2, ПК-6, ПК-7	Контрольные вопросы. Проверка письменных заданий Доклады	Подготовить отчет по НИР1 по избранной теме научного исследования в рамках курсовой работы или ВКР. Доклад по заданию преподавателя

<p>Эмпирический этап исследования: Методологическая схема исследования; его подготовка и проведение</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Контрольные вопросы. Проверка письменных заданий Доклады</p>	<p>Подготовить отчет по НИР2 по избранной теме научного исследования в рамках курсовой работы или ВКР</p>
<p>Апробация результатов исследования</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Контрольные вопросы. Проверка письменных заданий Доклады</p>	<p>Подготовить отчет по НИР3 по избранной теме научного исследования в рамках курсовой работы или ВКР. Доклад по заданию преподавателя</p>
<p>Методика работы над рукописью выпускной квалификационной работы магистранта</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Контрольные вопросы. Проверка письменных заданий Доклады</p>	<p>Доклад по заданию преподавателя</p>
<p>Оформление выпускной квалификационной работы магистранта</p>	<p>ПК-2, ПК-6, ПК-7</p>	<p>Контрольные вопросы Проверка письменных заданий Доклады</p>	<p>Подготовить отчет по НИР4 по избранной теме научного исследования в рамках курсовой работы или ВКР. Доклад по заданию преподавателя</p>

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие / несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	<p>Знает основы научно-исследовательской работы, методы и способы ее осуществления; источники правоприменительной практики и научной информации, связанные с противодействием преступности; отечественный и зарубежный опыт борьбы с ней</p> <p>Умеет: эффективно осуществлять научное исследование уголовно-правовых, криминологических, характеристик преступности и ее отдельных видов, выявлять причины и условия, способствующие совершению преступности, разрабатывать и осуществлять меры предупреждения; осуществлять теоретический и эмпирический анализ преступности; излагать результаты исследования;</p>	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений. Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

	<p>Владеет: методикой подготовки и оформления ВКР; абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками осуществления научно-исследовательской работы.</p>			
--	---	--	--	--

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В виде докладов с презентацией - проблемные вопросы по каждому из изучаемых разделов, например:

1. Соотношение объекта и предмета научного исследования
2. Требования, предъявляемые к актуальности научного исследования.
3. Как связаны между собой цель и задачи научного исследования
4. Что может выступать в качестве результата научного исследования.
5. Библиографический поиск источников научной информации

В виде письменного задания для текущего контроля

Задание для подготовки письменного отчета НИР1:

Изучить основы планирования и организации научно-исследовательской работы. Разработать план научно-исследовательской работы, провести анализ степени разработанности исследуемой проблемы, обосновать ее актуальность, определить объект и предмет исследования, цель и задачи, теоретическую и практическую значимость. Разработать центральную и рабочие гипотезы исследования. Представить первоначальный библиографический список изученных источников; реферативный и аналитический обзоры по избранной теме.

Задание для подготовки письменного отчета НИР2:

Изучить существующие подходы к определению методологии научного исследования, методику исследования правовых и социальных явлений и процессов; разработать методологическую схему применительно к теме собственного исследования. Определить эмпирическую базу исследования. Освоить методы анкетирования и изучения документов. Разработать соответствующие указанным методам опросные

анкеты, вопросники для изучения документов согласно избранной теме исследования. Провести пилотажное исследование. Обобщить его результаты. Составить справку-обобщение результатов исследования. Корректировка методических инструментов .

Задание для подготовки письменного отчета НИР3:

Апробация предварительных результатов НИР, подготовка научного доклада и выступление на конференции или научном семинаре по теме исследования. Написание 2-х научных статей по теме исследования, их оформление, подготовка к публикации, публикация.

Задание для подготовки письменного отчета НИР4:

Представить титульный лист, оглавление. Оформление и предоставление библиографического списка (с видами описания нормативной и специальной литературы, судебной практики); пример приложения, таблицы/диаграммы; примера судебной практики, всех видов цитирования, подстрочных ссылок

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
2.	Письменные работы	Отчет НИР	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень

			<p>знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
2.	Доклады	Вопросы для ответов в устной форме.	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент подготовил доклад с

		Анализ презентации доклада.	<p>презентацией и при ответе на вопросы показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; содержание презентации отражает все аспекты проблемы, содержит статистические данные и их анализ; данные представлены по всем необходимым параметрам.</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент подготовил доклад с презентацией и при ответе на вопросы показал хороший уровень знания материала по заданной тематике; практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; презентация в целом отражает содержание доклада, содержит не все необходимые данные, или содержит неточный анализ параметров.</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент подготовил доклад, но не сделал презентацию; при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по исследуемым вопросам.</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется, если студент не подготовил доклад, либо не смог ответить на поставленные вопросы, не имеет представления о теме исследования.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета; Сводный отчет по НИР	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме. Сводный отчет состоит из четырех промежуточных отчетов, каждый из которых содержит необходимый</p>

			<p>перечень заданий</p> <p>Оценка «не зачтено»:</p> <p>Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала. Сводный отчет представлен, но не содержит необходимых материалов, либо не представлен.</p>
--	--	--	---