



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Факультет (институт) Юридический
Кафедра Уголовного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Б1.В.01 Квалификации правонарушений**

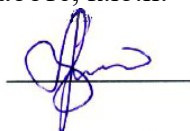
направление подготовки **40. 03. 01. «Юриспруденция»**
направленность (профиль): **Юриспруденция.**

Иркутск, 2025 г.

Одобен УМК Юридического
института ИГУ
«23» апреля 2025 г.
протокол № 6

Разработан в соответствии с ФГОС ВО,
утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ
от 13.08.2020 № 1011

Зам. председателя УМК В.В. Яковлев,
зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе, к.ю.н.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' and 'Y' followed by a horizontal line.

Разработчик Э.В. Георгиевский доцент, к. ю. н., доцент
Кафедры уголовного права ЮИ ИГУ

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'E' and 'G' followed by a horizontal line.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине **Основы квалификации преступлений**
код – **Б1.В.01.**,
направление – **40. 03. 01. «Юриспруденция»**
профиль – **Юриспруденция**

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ПК-9	Базовый уровень: Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению Повышенный уровень: способен правильно применять уголовный, гражданский и административный законы и разъяснять их положения, касающиеся вопросов квалификации деликтов; проверять правильность применения закона, определяющего правонарушения; юридически грамотно мотивировать свою позицию; находить необходимую правовую информацию по вопросам квалификации правонарушений и правильно ее использовать.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен: **Знать:** логико-философские основы квалификации преступления, понятие, принципы, аспекты и виды квалификации преступлений; знать правила квалификации и алгоритмы.

Уметь: правильно применять уголовный закон и разъяснять его; правильно квалифицировать содеянное с точки зрения уголовного права; проверять правильность применения уголовного закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам уголовного права; находить необходимую правовую информацию по вопросам уголовного права и правильно ее использовать.

Владеть: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач.

1. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименовани е ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Понятие, признаки и виды	Знать: Понятие квалификации преступлений, ее место в	Должен давать определение квалификации преступления,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля	тест ы	вопрос ы

правонарушени й в системе российского права	общеправовой квалификации, аспекты квалификации.	перечислять около 10 возможных аспектов восприятия процесса квалификации	с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительн о» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворител ьно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного		
--	---	--	--	--	--

			содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого		
--	--	--	---	--	--

			свидетельствует: - о полном знании материала по программе; - о знании рекомендованной литературы, - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; - стремление логически четко построить ответ, а также		
--	--	--	--	--	--

			свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 2. Понятие квалификации правонарушений, ее значение и основные аспекты восприятия	Знать основные принципы квалификации как общие, так и специальные, общее понятие правил квалификации и их		Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно		

	дифференциацию, этапы квалификации преступлений и этапы юридического анализа. Уметь: осуществлять юридический анализ статьи уголовного закона		решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной	
--	--	--	--	--

			литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятел ьно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании		
--	--	--	---	--	--

			рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка		
--	--	--	---	--	--

			«зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 3. Принципы, виды, правила и этапы квалификации правонарушений	Знать: основные логические и философские законы и категории, основной понятийный аппарат, применяемый в процессе квалификации, уметь осуществлять рассуждения о процессе		Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до		

	квалификации с применением этих законов		80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;		
--	--	--	--	--	--

			знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и		
--	--	--	--	--	--

			аргументированно е изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительн о»: Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхност ные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых		
--	--	--	--	--	--

			соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Логико-философские основы квалификации правонарушений	Знать основные положения уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц как юридической основы процесса квалификации, знать основные элементы и признаки состава преступления	Должен давать понятие уголовного закона, уметь перечислять основные принципы его действия и раскрывать их содержание. Уметь перечислять основные признаки и элементы состава преступления, видеть их значение в структуре уголовного	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно		

		закона.	ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о		
--	--	---------	---	--	--

			способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях		
--	--	--	--	--	--

			пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка		
--	--	--	--	--	--

			хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворител ьно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 5. Юридические основы квалификации правонарушени й	Знать: понятие и виды квалификацион ных ошибок, причины их возникновения и возможные пути устранения	Уметь давать определение квалификационн ых ошибок и перечислять их виды.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительн о» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворител ьно» и «незачтено »выставляется,		

			если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса;		
--	--	--	--	--	--

			увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: - о полном знании материала по программе; - о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным		
--	--	--	--	--	--

			причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворител		
--	--	--	--	--	--

			бно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Понятие и виды квалификационных ошибок. Причины квалификационных ошибок и проблемы их устранения	Знать понятие квалификационного алгоритма и уметь с ними работать	Владеть методикой движения по квалификационному алгоритму	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил		

			более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях		
--	--	--	--	--	--

			систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: - о полном знании материала по программе; - о знании рекомендованной литературы, - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительн		
--	--	--	---	--	--

			о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся		
--	--	--	--	--	--

			студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 7. Квалификационные алгоритмы	Знать систему правил квалификации	Уметь применять конкретные правила квалификации при осуществлении процесса квалификации	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и		

			промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по		
--	--	--	--	--	--

			неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: - о полном знании материала по программе; - о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: - поверхностные знания		
--	--	--	--	--	--

			важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по		
--	--	--	---	--	--

			программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 8. Конкретные правила квалификации правонарушений			Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»:		

			Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы		
--	--	--	--	--	--

			преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительной»: Оценка «удовлетворительной» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление		
--	--	--	--	--	--

			логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 9. Особенности квалификации отдельных видов правонарушений			Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно		

			решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-		
--	--	--	--	--	--

			понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и		
--	--	--	--	--	--

			аргументированно е изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительн о»: Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка		
--	--	--	--	--	--

			удовлетворительно », «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворитель- но» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворитель- но» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	---	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации¹

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов¹

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Понятие, признаки и виды правонарушений в системе российского права	ПК-9	Тестовые задания	1). Под квалификацией преступления понимается: а) разложение статьи уголовного закона на составные элементы и признаки состава

			преступления, осуществляемое в определенном порядке; б) установление и юридическое закрепление точного соответствия (тождества) между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. 2). Квалификацию необходимо понимать в следующих аспектах: а) в контексте общетеоретических представлений о правовом регулировании общественных отношений; б) в контексте одной из основных стадий правоприменения; в) в онтологическом; г) в гносеологическом; д) в аксиологическом; е) в информационном; ж) в управленческом; и) в логическом; к) в психологическом; л) в лингвистическом; м) все ответы правильные.
Тема 2. Понятие квалификации правонарушений, ее значение и основные аспекты восприятия	ПК-9	Тестовые задания	3). Укажите правильную последовательность стадий применения норм права: а) выбор нормы для применения, установление действительных обстоятельств, уяснение подлинности закона, проверка действия нормы закона в пространстве, времени и по кругу лиц, разрешение коллизий и преодоление пробелов в праве, издание акта применения нормы права; б) уяснение подлинности закона, установление действительных обстоятельств, выбор

		нормы для применения, проверка действия нормы закона в пространстве, времени и по кругу лиц, разрешение коллизий и преодоление пробелов в праве, издание акта применения нормы права; в) установление действительных обстоятельств, выбор нормы для применения, уяснение подлинности закона, проверка действия нормы закона в пространстве, времени и по кругу лиц, разрешение коллизий и преодоление пробелов в праве, издание акта применения нормы права. 4). Квалификация бывает следующих видов: а) официальная, доктринальная, обыденная; б) официальная, неофициальная, обычная; в) научная, официальная, необычная. 5). Укажите правильную последовательность осуществления юридического анализа: а) выделение признаков и элементов состава преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона); определение понятия преступления; определение вида состава (формальный, материальный); выделение квалифицирующих (привилегированных) признаков; б) определение понятия преступления, выделение признаков и элементов состава преступления
--	--	--

			(объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона); определение вида состава (формальный, материальный); выделение квалифицирующих (привилегированных) признаков; в) выделение квалифицирующих (привилегированных) признаков; определение понятия преступления, выделение признаков и элементов состава преступления(объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), определение вида состава (формальный, материальный). 6). Какое максимальное количество этапов квалификации преступления можно выделить: а) 3; б) 6; в) 9. 7). Укажите правильную последовательность этапов осуществления квалификации: а) упорядочение фактических данных, выявление групп смежных составов, выявление всех возможных законодательных конструкций, выбор одного состава, проверка подлинности нормы, проверка действия нормы, полный юридический анализ статьи, отождествление признаков нормы с признаками общественно опасного деяния, издание акта о
--	--	--	---

			правоприменении; б) упорядочение фактических данных, выявление всех возможных законодательных конструкций, выявление групп смежных составов, выбор одного состава, проверка действия нормы, проверка подлинности нормы, полный юридический анализ статьи, отождествление признаков нормы с признаками общественно опасного деяния, издание акта о правоприменении; в) упорядочение фактических данных, выявление всех возможных законодательных конструкций, выявление групп смежных составов, выбор одного состава, проверка подлинности нормы, проверка действия нормы, полный юридический анализ статьи, отождествление признаков нормы с признаками общественно опасного деяния, издание акта о правоприменении. 8). Принципы квалификации – это: а) основополагающие идеи, которыми руководствуется правоприменитель при установлении и юридическом закреплении тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. Эти принципы могут быть как закреплены в уголовном законе, так и не сформулированы в нем, но могут вытекать из
--	--	--	---

			содержания норм Конституции РФ, уголовного и уголовно-процессуального права; б) предписания, устанавливающие порядок действий правоприменителя при известных фактических обстоятельствах для выбора при квалификации преступления конкретного пункта, части, статьи УК России. 9). К принципам квалификации относятся: а) вина, законность, равенство всех граждан перед законом, справедливость, гуманизм; б) истинность, точность, полнота, субъективное вменение, толкование всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние; в) полнота, объективное вменение, истинность, точность, толкование всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние.
Тема 3. Принципы, виды, правила и этапы квалификации правонарушений	ПК-9	Тестовые задания	13). В квалификации преступления находят отражение следующие философские законы и категории: а) соотношения общего и особенного; б) соотношения абстрактного и конкретного; в) перехода количественных изменений в качественные; г) отрицания отрицания; д) все ответы правильные. 14). Какие типы задач

		существуют в логике: а) в которых определен результат, но не определены условия; б) в которых не определен результат, но определены условия; в) в которых определены и условия и результат; г) в которых не определены ни условия, ни результат. 15). Какие признаки можно выделить применительно к конкретному преступлению: а) все признаки данного деяния; б) признаки, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела; в) признаки, имеющие уголовно-правовое значение; г) признаки, имеющие значение для уголовно-правовой квалификации; д) все ответы правильные. 16). Формальность логики состоит в том, что она: а) что она абстрагируется от непосредственного содержания тех понятий и суждений, с которыми имеет дело; б) что она сосредотачивается на конкретном признаке и не принимает во внимание все остальные; в) что она обобщает все признаки, не выделяя какие-либо конкретные признаки. 17). Существенные признаки предмета или явления это такие признаки, которые:
--	--	--

			а) которые определяют существо предмета (явления) в целом и без которых данные предмет или явление не могут существовать, именно существенные признаки позволяют выделить то или иное явление (предмет) из круга аналогичных; б) преходящие, второстепенные признаки, которые могут относиться ко всем предметам данного рода, так и характеризовать индивидуальные черты единичного предмета. 18). Несущественные признаки предмета или явления это такие признаки, которые: а) которые определяют существо предмета (явления) в целом и без которых данные предмет или явление не могут существовать, именно существенные признаки позволяют выделить то или иное явление (предмет) из круга аналогичных; б) преходящие, второстепенные признаки, которые могут относиться ко всем предметам данного рода, так и характеризовать индивидуальные черты единичного предмета. 19). Назовите основные (обязательные) правила определения понятий: а) определение должно быть соразмерным; б) нельзя допускать круга в определении, т.е. в нем должна быть исключена тавтология; в) определение должно быть по возможности кратким, четким и ясным;
--	--	--	---

		г) определение не должно быть отрицательным; д) определение не должно содержать логического противоречия; е) все ответы правильные. 20). Сравнение, как логический прием, представляет собой: а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение их в отдельности; б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения; в) это мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства; г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных; д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например, роду. 21). Анализ, как логический прием, представляет собой: а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных
--	--	--

		признаков и рассмотрение их в отдельности; б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения; в) это мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства; г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных; д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например, роду. 22). Синтез, как логический прием, представляет собой: а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение их в отдельности; б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения; в) это мысленное соединение частей
--	--	---

		предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства; г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных; д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например, роду. 23). Обобщение, как логический прием, представляет собой: а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение их в отдельности; б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения; в) это мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства; г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных; д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например,
--	--	---

			роду. 24). Абстрагирование, как логический прием, представляет собой: а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение их в отдельности; б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения; в) это мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства; г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных; д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например, роду. 25). Связи между понятиями могут характеризоваться: а) отношениями тождества; б) отношениями подчинения (субординации); в) отношениями соподчинения (координации); г) отношениями частичного совпадения;
--	--	--	---

			д) отношениями несогласия: противоположными (контрарными) или противоречащими (контрадикторными); е) все ответы правильные. 26). Структура гипотезы включает в себя следующие элементы: а) основание – совокупность фактов или обоснованных утверждений, на которых основывается предположение; б) форма гипотезы – совокупность умозаключений, которые ведут от основания гипотезы к основному предположению; в) предположение – выводы из фактов и утверждений, обосновывающих гипотезу; г) все ответы правильные. 27). Опровержение аргументов может осуществляться следующим образом: а) путем доказательства ложности аргументов; б) установления недостаточности аргументов, при помощи которых обосновывается выдвинутый тезис; в) установлением того, что аргументы сами являются еще недоказанными; г) установлением того, что источник фактов, с помощью которых обосновывается выдвинутый тезис, является недоброкачественным; в) все ответы правильные.
--	--	--	--

		28). Факт это: а) явление или событие, имевшее место в действительности; б) положение, не требующее доказательств; в) истина, выражающая общие, необходимые и повторяющиеся связи между явлениями и процессами. 29). Аксиома это: а) явление или событие, имевшее место в действительности; б) положение, не требующее доказательств; в) истина, выражающая общие, необходимые и повторяющиеся связи между явлениями и процессами. 30). Закон это: а) явление или событие, имевшее место в действительности; б) положение, не требующее доказательств; в) истина, выражающая общие, необходимые и повторяющиеся связи между явлениями и процессами. 31). Правила квалификации это: а) приемы и способы применения уголовного закона, которые предусмотрены в самом уголовном законе, а также в постановлениях Пленумов Верховных Судов, в судебной практике и теории уголовного права; б) предписания, устанавливающие порядок действий правоприменителя при известных фактических обстоятельствах для
--	--	---

			выбора при квалификации преступления конкретного пункта, части, статьи УК России; в) все ответы правильные.
Тема 4. Логико-философские основы квалификации правонарушений	ПК-6 ПК-10	Контрольные вопросы	1) Что такое состав преступления? 2) Перечислите элементы и признаки состава преступления. 3) Назовите принципы действия уголовного закона во времени? Назовите принципы действия уголовного закона в пространстве?
Тема 5. Юридические основы квалификации правонарушений	ПК-6 ПК-10	Тестовые задания	10). Квалификационная ошибка это: а) это неверное установление наличия либо отсутствия состава преступления, а также его соответствия описанию в нормах Общей и Особенной частей УК России; б) деяние правоприменяющего субъекта, нарушающее режим законности, вследствие которого наступают негативные социальные последствия, и признание таковых самим субъектом квалификации, либо вышестоящим органом; в) все ответы правильные. 11). К видам квалификационных ошибок относятся: а) непризнание наличия состава преступления в деяниях, где он имеется; б) признание наличия состава преступления в деяниях, где он отсутствует; в) избыточная; г) недостаточная; д) переполненная.

			12). Причинами квалификационных ошибок являются: а) недостатки правоприменения; б) недочеты законодателя.
Тема 6. Понятие и виды квалификационных ошибок. Причины квалификационных ошибок и проблемы их устранения	ПК-9	Тестовые задания	36). По УК России подлежит квалификации содеянное, если на территории России совершено: а) деяние или наступило последствие, составляющее объективную сторону состава преступления, являющегося материальным; б) хотя бы часть длящегося преступления или преступления продолжаемого; в) только наказуемое приготовление к преступлению или только покушение на преступление; г) часть деяния, осуществляемая в соучастии; д) все ответы правильные. 37). К правилам квалификации малозначительного деяния относятся следующие: а) содеянное должно формально, т.е. чисто внешне содержать признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК; б) содеянное лицом причинило мизерный, а не общественно опасный вред и не создавало угрозы причинения такого вреда; в) с субъективной стороны деяние квалифицируется как малозначительное, если оно совершено с прямым конкретизированным

		умыслом; г) оценка величины причиненного вреда производится по объективным критериям; д) все ответы правильные. 38). Совершенное лицом в возрасте от 14 до 16 лет общественное опасное деяние, содержащее признаки двух преступлений, за одно из которых уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за другое с 14, квалифицируется: а) только по статье Особенной части УК, предусматривающей уголовную ответственность с 16 летнего возраста; б) только по статье Особенной части УК, предусматривающей уголовную ответственность с 14 летнего возраста; в) по обеим статьям Особенной части УК. 39). Действия лица, полагающего, что содеянное им не преступно, тогда как в действительности признается преступлением (юридическая ошибка): а) квалифицируются по статье УК России, предусматривающей ответственность за содеянное, поскольку осознание противоправности не является элементом вины; б) лицо не привлекается к уголовной ответственности в виду незнания уголовного закона. 40). Деяние, посягающее фактически не на тот
--	--	---

		объект, на причинение вреда которому был направлен умысел виновного (фактическая ошибка в объекте): а) квалифицируется как приготовление к преступлению в соответствии с направленностью умысла; б) квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла; в) уголовная ответственность лица исключается из-за ошибки в объекте. 41). Деяние, при совершении которого умысел виновного направлен на причинение вреда нескольким объектам, а фактически посягательство осуществлено только на один из них (фактическая ошибка в объекте): а) квалифицируется как оконченное преступление против всех объектов, на которые было направлено посягательство; б) квалифицируется как оконченное преступление против объекта, которому фактически причинен вред, и покушение на преступление против объектов, которым вред не нанесен. 42). Использование для совершения преступления по ошибке другого, но не менее пригодного средства (фактическая ошибка в средствах): а) на квалификацию преступления не влияет;
--	--	--

		б) изменяет квалификацию в соответствии с качеством средства. 43). Использование для совершения преступления непригодного в данном случае средства, которое виновный считал вполне пригодным (фактическая ошибка в средствах): а) не влечет уголовной ответственности; б) квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью его умысла; в) квалифицируется как приготовление к преступлению в соответствии с направленностью умысла. 44). Использование для совершения преступления непригодного в любом случае средства, которое виновным считал пригодным исключительно в силу своего невежества или суеверия (фактическая ошибка в средствах): а) не влечет уголовной ответственности; б) квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью его умысла; в) квалифицируется как приготовление к преступлению в соответствии с направленностью умысла. 45). Деяние, при котором ущерб по обстоятельствам, не зависящим от виновного, причиняется не
--	--	--

		тому, против которого было направлено преступление (отклонение действия): а) представляет собой только оконченное преступление против того объекта, на которое было направлено посягательство; б) представляет собой совокупность преступлений: покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла и неосторожное деяние против того, на что он направлен не был. 46). Деяние, при совершении которого виновный не был осведомлен о наличии квалифицирующих обстоятельств, фактически существовавших (ошибка в квалифицирующих обстоятельствах): а) представляет собой оконченное преступление с этими обстоятельствами; б) представляет собой оконченное преступление без этих обстоятельств; в) представляет собой покушение на преступление. 47). Действия соучастника, являющегося исполнителем преступления, в совершении которого он принимает одновременно участие в качестве организатора, подстрекателя или пособника: а) квалифицируются по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за данное преступление с
--	--	--

		применением ст. 33; б) квалифицируются по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за данное преступление, без применения ст. 33. 48). Причинение вреда при мнимой обороне не влечет уголовной ответственности, если: а) лицо не предвидело, хотя должно было и могло предвидеть отсутствие реального общественно опасного посягательства; б) лицо, не предвидело и не должно было или не могло предвидеть отсутствие реального общественно опасного посягательства и не превысило пределы необходимой обороны применительно к условиям соответствующего реального посягательства. 49). Когда единичное деяние подпадает одновременно под две нормы, одна из которых является общей, а другая – специальной, т.е. в случае конкуренции общей и специальной нормы: а) применяется общая норма (ч. 3 ст. 17 УК России); б) применяется специальная норма. (ч. 3 ст. 17 УК России); в) обе нормы применяются в совокупности (ч. 3 ст. 17 УК России). 50). Деяние, подпадающее одновременно под признаки двух статей (либо частей одной статьи), когда одной из них предусматриваются
--	--	--

			квалифицированные обстоятельства, а другой – привилегированные: а) квалифицируется по обоим статьям; б) квалифицируется только по статье, содержащей привилегизирующее обстоятельство. 51). Когда деяние предусмотрено двумя или несколькими нормами, одна из которых охватывает содеянное в целом, а другие – его отдельные части, преступление квалифицируется: а) по той норме, которая предусматривает наиболее тяжкое преступление; б) по той норме, которая охватывает с наибольшей полнотой все его фактические признаки. 52). Принцип поглощения в конкуренции квалифицированного и особого квалифицированного состава заключается в том, что: а) менее тяжкий состав поглощает более тяжкий; б) более тяжкий состав поглощает менее тяжкий. 53). В случае, если лицо полагало, что совершает преступление, а на самом деле оно таковым не является (юридическая ошибка): а) уголовной ответственности не наступает; б) лицо привлекается к уголовной ответственности в соответствии с направленностью умысла.
--	--	--	--

		54). Действие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК, но не представляющее общественной опасности в силу малозначительности: а) тем не менее, влечет уголовную ответственность; б) уголовную ответственность не влечет; в) уголовную ответственность не влечет, но не исключает иной вид ответственности. 55). Если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими: а) подлежит уголовной ответственности; б) не подлежит уголовной ответственности. 56). Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает: а) по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, без ссылки на ст. 30; б) по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30.
--	--	---

			57). За приготовление к преступлению уголовная ответственность наступает только в случае: а) преступления небольшой, средней тяжести и тяжкого; б) преступления средней тяжести, тяжкого и особо тяжкого; в) тяжкого и особо тяжкого преступления; г) особо тяжкого преступления. 58). Если подстрекатель, по независящим от него обстоятельствам, не смог склонить к совершению преступления исполнителя: а) он не несет уголовной ответственности; б) он несет уголовную ответственность за оконченное преступление; в) он несет уголовную ответственность за покушение на преступление; г) он несет уголовную ответственность за приготовление к преступлению. 59). Если подстрекатель, организатор или пособник одновременно являются исполнителями преступления: а) ответственность наступает по статье УК, предусматривающей преступление, со ссылкой на ст. 33; б) ответственность наступает по статье УК, предусматривающей преступление, без ссылки на ст. 33.
Тема 7. Квалификационные			

алгоритмы			
Тема 8. Конкретные правила квалификации правонарушений			
Тема 9. Особенности квалификации отдельных видов правонарушений			

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Знает логико-философские основы квалификации преступления, понятие, принципы, аспекты и виды квалификации преступлений; знать правила квалификации и алгоритмы. Умеет правильно применять уголовный закон и разъяснять его; правильно квалифицировать содеянное с точки зрения уголовного права; проверять правильность применения уголовного закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам уголовного права; находить необходимую	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений уголовного законодательства, касающихся понятия целей, видов наказания и основных принципов его назначения и освобождения от него Соответствие – см. критерии	

	правовую информацию по вопросам уголовного права и правильно ее использовать. Владеет абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач.			
--	--	--	--	--

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам **дисциплины** на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

ФОС обновлен 1.03.2023 г.

ФОС обновлен 15.03.2024 г.

ФОС обновлен 25.03. 2025 г.