



**Министерство высшего образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт  
Кафедра Уголовного права**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

**Актуальные проблемы современного уголовного права**

**Б.1.В.01**

направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль) **Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**

**Иркутск  
2024**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом  
Министерства науки и высшего образования РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ

«8» апреля 2024 г. Протокол № 8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев, к.ю.н.  
*ФИО, должность, ученая степень, звание*



*подпись, печать*

Разработчик доцент кафедры уголовного права Э.В. Георгиевский к. ю. н.,  
*ФИО, должность, ученая степень, звание*



*подпись, печать*

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Актуальные проблемы современного уголовного права**  
код – **Б1.В.01**

направление подготовки – **40.04.01 «Юриспруденция»**

**Магистерская программа Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

1. **Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 1 семестр 1):**

<b>Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))</b>	<b>Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины</b>
<b>ПК-2</b> Способен квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере уголовного судопроизводства, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<b>Базовый уровень:</b> Способен толковать юридические события по нормам действующего УК РФ и УПК РФ не только для квалификации конкретных составов преступлений, но и для отграничения от смежных составов преступлений. Умеет толковать нормы УК РФ и иные, связанные с ним нормативные правовые акты. Может использовать материалы следственно-судебной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ с целью правильного толкования и применения уголовного закона. Владеет навыками анализа нормативного правового материала. <b>Повышенный уровень:</b> Способен критически оценивать применяемые нормы УК РФ, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного закона и практики его применения. С учетом направлений современной уголовной политики, применяет навыки установления смысла и содержания уголовного закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя в рассматриваемой сфере отношений. Может устанавливать межотраслевые связи различных преступлений.
<b>ПК-4</b> Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере уголовного права и уголовного судопроизводства	<b>Базовый уровень:</b> Способен в совершенстве определять основные закономерности правоприменительной практики, выявлять тенденции ее развития, анализировать правоприменительный зарубежный опыт противодействия преступности, применять его к квалификации преступлений по УК РФ и УПК РФ и давать соответствующие заключения. <b>Повышенный уровень:</b> Способен в совершенстве анализировать правоприменительную практику, обобщать ее результаты, самостоятельно выявлять тенденции ее развития, на ее основе формулировать рекомендации по квалификации преступлений, анализировать правоприменительный зарубежный опыт, владеть приемами сравнительного правоведения, имплементировать зарубежный опыт в отечественную практику с учетом специфики зарубежных и отечественных правовых инструментов.
<b>ПК-6</b>	<b>Базовый уровень:</b> Способен знать содержание позиций

<p>Способен квалифицированно проводить научные исследования, анализировать правоприменительную практику, научную информацию, связанные с противодействием преступности, раскрытием и расследованием преступлений</p>	<p>Верховного Суда РФ по квалификации отдельных видов преступлений; положения отечественной и зарубежной уголовно-правовой доктрины, основные тенденции развития уголовного права.</p> <p><b>Повышенный уровень:</b> Способен применять на практике уголовный закон, выявлять закономерности формирования правоприменительной практики, сопоставлять отечественное и зарубежное уголовное законодательство, определять проблемы реализации норм уголовного законодательства.</p> <p><b>Владеть:</b> методикой самостоятельного изучения и анализа отечественных и международных уголовно-правовых доктрин, исторического процесса становления и развития науки уголовного права России и зарубежных стран, практики применения отечественного и зарубежного уголовного законодательства; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p>
--	--

## 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** основные проблемы современного уголовного права, тенденции его развития, актуальную правоприменительную практику.

**Уметь:** правильно применять уголовный закон и разъяснять его относительно вопросов квалификации и юридического анализа преступлений.

**Владеть:** - культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

## 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
<p>Тема 1. Актуальные проблемы учения об уголовном праве и правоотношениях</p>	<p>ПК-2, ПК-4, ПК-6</p>	<p>знает действующее уголовное законодательство, основные проблемы и практику его применения; специальную уголовно-</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо»</p>	<p>Контрольные вопросы</p>	<p>Вопросы для зачета</p>

		<p>правовую терминологию; юридические типы научного познания, применяемы при уголовно-правовых исследованиях; методологию юриспруденци и как самостоятельно й отрасли научного познания; различные стили и образцы уголовно-правового познания; процессы формирования и развития идей сравнительного уголовного права, в том числе в системе юридического (в частности уголовно-правового образования).</p>	<p>выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 2. Актуальные проблемы учения об уголовном законе и пределах его действия</p>	<p>ПК-2, ПК-4, ПК-6</p>	<p>знает основные закономерности и конструирования уголовного закона, владеет приемами применения юридической техники</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил</p>	<p>Контрольные вопросы</p>	<p>Вопросы для зачета</p>

			<p>менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на</p>	
--	--	--	--	--

		<p>дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в П. П.</p>		
--	--	--	--	--

			<p>«оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 3. Актуальные проблемы учения о преступлении</p>	<p>ПК-2, ПК-4, ПК-6</p>	<p>знает признаки преступления, умеет их анализировать применительно к отдельным видам преступлений, умеет отграничивать преступления от административных и иных правонарушений, знает критерии малозначительности конкретных преступлений и владеет приемами их применения на практике</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием</p>	<p>Контрольные вопросы</p>	<p>Вопросы для зачета</p>

			<p>вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся</p>		
--	--	--	--	--	--

			студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Актуальные проблемы учения о составе преступления	ПК-2, ПК-4, ПК-6	знает элементы и признаки состава преступления, виды составов преступлений, умеет их выявлять, определять значение для квалификации	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>сравнению с учебной литературой;  знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;  знание монографической литературы по курсу,  а также свидетельствует о способности:  самостоятельно критически оценивать основные положения курса;  увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:  Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:  о полном знании материала по программе;  о знании рекомендованной литературы,  а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным</p>	
--	--	---	--

			<p>причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 5. Актуальные проблемы	ПК-2, ПК-4, ПК-6	знает понятие и виды неоконченного	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля	Контрольные вопросы	Вопросы для

<p>учения об институтах, сопутствующих институту преступления</p>		<p>преступления, владеет приемами определения стадий, умеет разграничивать оконченное и неоконченное преступление, знает понятие добровольного отказа от совершения преступления, критерии его отличия от иных уголовно-правовых категорий</p>	<p>с использованием тестовых заданий:  Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;  Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;  Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;  Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;  Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.  Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:  Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:  глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;  знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;  знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о</p>	<p>бы</p>	<p>зачет а</p>
---	--	--	---	-----------	----------------

			<p>способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного</p>	
--	--	--	---	--

			<p>курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 6. Актуальные проблемы института обстоятельств, исключающих преступность деяния	ПК-2, ПК-4, ПК-6	знает понятие и виды единичного преступления, понятие и формы множественности, знает и способен применять на практике специальные правила квалификации	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>деяний по совокупности и по правилам единого сложного продолжаемого преступления</p>	<p>«удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p>	
--	--	---	--

			<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 7. Актуальные проблемы учения о наказании	ПК-2, ПК-4, ПК-6	знает виды и содержание обстоятельств, исключаяющих преступность деяния, основные проблемы практики его применения	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

			<p>студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:  Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</li> <li>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</li> <li>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</li> <li>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</li> <li>увязывать теорию с практикой.</li> </ul> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:  Оценка «хорошо»</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>о полном знании материала по программе;</li> <li>о знании рекомендованной литературы,</li> </ul> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</li> <li>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</li> <li>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</li> </ul> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

**Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации  
(вопросы для экзамена)**

1. Кризис современного уголовного права России: проявления, истоки, пути выхода;
2. Категории преступлений в уголовном праве России: дискуссионные вопросы;
3. Микроправовой уровень российского уголовного права;
4. Конституция как источник уголовного права. Влияние актов Конституционного суда на развитие российского уголовного права;
5. Принцип справедливости и принцип гуманизма в уголовном праве России: их конкуренция;
6. Макроправовой уровень российского уголовного права;
7. Подотрасли уголовного права: возможности выделения;
8. Материальное и формальное понимание преступления;
9. Преступление и состав преступления: соотношение понятий;
10. Приемы и способы законодательной техники в уголовном праве;
11. Причинно-следственная связь между действием и общественно опасным последствием;
12. Комплекс факультативных признаков состава преступления и их соотношение с признаками основными;
13. Понятие специального субъекта в уголовном праве России. Его понятие и дифференциация;
14. Учение об ошибке в уголовном праве России. Понятие об ошибках и их виды;
15. Виновное и невиновное причинение вреда в уголовном праве России;
16. Проблема разграничения института необходимой обороны и задержания преступника;
17. Конкуренция норм уголовного права;
18. Коллизии в уголовном праве;
19. Пробелы в уголовном праве;
20. Понятие и виды угрозы в уголовном праве. Отграничение угрозы от неоконченного преступления;
21. Уголовное право России и нормы морали: их соотношение;
22. Общепризнанные нормы и принципы международного права как источник национального права;
23. Понятие преступлений с двумя формами вины в уголовном праве России и их виды;
24. Институт невиновного причинения вреда в уголовном праве России. Виды невиновного причинения вреда;
25. Физическое и психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения и обоснованный риск, как обстоятельства, исключающие преступность деяния;

26. Крайняя необходимость в уголовном праве России и ее отличие от необходимой обороны;
27. Понятие и формы применения уголовного закона;
28. Понятие уголовно-правовой квалификации;
29. Понятие и основные этапы юридического анализа статьи уголовного закона;
30. Понятие уголовно-правовой нормы и ее структура. Спорные вопросы.

### **Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов**

#### **Образец решения тестового задания № 1:**

Медицинским критерием невменяемости признается:

- а) недостижение лицом, совершившим общественно опасное деяние, возраст уголовной ответственности;
- б) наличие у лица одной из форм болезненного (патологического) состояния психической деятельности;
- в) вызванная наличием медицинского критерия неспособность лица осознавать характер или значение своих действий либо руководить ими;
- г) болезненное состояние лица, вызванное воздействием медицинских препаратов;

**Правильный ответ: б.**

#### **Образец решения тестового задания №2:**

Обстановка совершения преступления:

- а) это вещи, которым причиняется вред в результате совершения преступления;
- б) определенная территория, участок местности, где совершается преступление;
- в) юридически значимые условия, в которых совершается преступление;
- г) определенная территория, участок местности, обладающий специальным правовым статусом, где совершается преступление;

**Правильный ответ: в.**

### **1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине**

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Актуальные проблемы учения об уголовном праве и правоотношениях	ПК-2, ПК-4, ПК-6	Тестовые задания	
Тема 2. Актуальные проблемы учения об уголовном законе и пределах его действия	ПК-2, ПК-4, ПК-6	Тестовые задания	
Тема 3. Актуальные	ПК-2, ПК-4,	Тестовые	

проблемы учения о преступлении	ПК-6	задания	
Тема 4. Актуальные проблемы учения о составе преступления	ПК-2, ПК-4, ПК-6	Тестовые задания	
Тема 5. Актуальные проблемы учения об институтах, сопутствующих институту преступления	ПК-2, ПК-4, ПК-6	Тестовые задания	
Тема 6. Актуальные проблемы института обстоятельств, исключающих преступность деяния	ПК-2, ПК-4, ПК-6	Контрольные вопросы	
Тема 7. Актуальные проблемы учения о наказании	ПК-2, ПК-4, ПК-6	Контрольные вопросы	

## 2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Экзамен
Компетенции сформированы полностью	Знает систему уголовного права и уголовного законодательства, историю оформления уголовного права как отрасли, понятие, принципы и цели законодательной техники в уголовном праве	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие – будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений Соответствие – см. критерии	Выставляется положительная оценка за экзамен

### Перечень тем для выполнения курсовой работы

1. Актуальные проблемы действия уголовного закона во времени.
2. Проблемы оценки деяния как малозначительного.
3. Категория преступления: уголовно-правовое значение и проблемы изменения.
4. Объект преступления и общественно опасные последствия: проблемы соотношения.
5. Законодательное описание и проблемы установления содержания общественно опасных последствий.
6. Риск в уголовном праве и критерии его обоснованности.

7. Иные меры уголовно-правового характера: понятие, признаки, система.
8. Потенциал имущественных наказаний и современная уголовная политика.
9. Проблемы квалификации преступлений с оценочными признаками.
10. Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом.
11. Корыстная и иная личная заинтересованность: проблемы судебного толкования.
12. Иные низменные побуждения: проблемы судебного толкования.
13. Разграничение норм о находке и тайном хищении чужого имущества.
14. Обман, как способ совершения преступления: проблемы судебного толкования.
15. Уголовно-правовая оценка действий лиц, похищающих денежные суррогаты.
16. Проблемы квалификации преступных посягательств на частную жизнь: теория и судебная практика.
17. Проблемы квалификации преступлений, связанных с хищением электронных денежных средств
18. Единое продолжаемое хищение: проблемы квалификации
19. Проблемы квалификации налоговых преступлений.
20. Преступления, совершаемые с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»): основные этапы криминализации и перспективы развития.
21. Насилие, как конструктивный признак составов преступления: понятие, виды, практика применения.
22. Проблемы, возникающие при уголовно-правовой оценке деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.
23. Проблемы, возникающие при уголовно-правовой оценке некачественного медицинского вмешательства.
24. Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда.

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:**

### **В ВИДЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ:**

- Задача 1. Составьте норму уголовного закона с применением различных приемов и способов законодательной техники (по указанию преподавателя)
- Задача 2. Составьте норму уголовного закона, в которой были бы определены условия правомерности такого обстоятельства, исключающего преступность деяния, как «Выполнение оперативного задания»
- Задача 3. Составьте норму уголовного закона, в которой были бы определены условия правомерности такого обстоятельства, исключающего преступность деяния, как «Участие в спортивном поединке или в спортивной тренировке»

### **В ВИДЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ:**

- Деловая игра 1. Необходимо разбить группу на две подгруппы и проанализировать ситуацию с правовой оценкой обстоятельства, исключающего преступность деяния по заданной фабуле.
- Деловая игра 2. Необходимо разбить группу на две подгруппы и проанализировать ситуацию с правовой оценкой содеянного при наличии признаков множественности по заданной фабуле.

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b>			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p>

			<p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	Тема игры	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование</p>

			<p>своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
<b>Промежуточная аттестация</b>			
1	Экзамен	Вопросы для экзамена	<p>Оценка «отлично» – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Оценка «хорошо» – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>

## **ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ**

**ФОС обновлен 1.03.2023 г.**

**Фос обновлен 15.03.2024 г.**