



## **МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФГБОУ ВО «ИГУ»

Кафедра Уголовного права

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

По дисциплине **Б1.О.06 Юридический анализ правоприменительной практики**  
Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

**Магистерская программа:** Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти. Правовое сопровождение бизнеса. Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

Квалификация выпускника – **магистр**

**Иркутск 2025 г.**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом

Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«23» апреля 2025 г. Протокол № 6,

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



Разработчик Островских Ж.В., доцент кафедры уголовного права, к.ю.н., доцент

## ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.О.06. Юридический анализ правоприменительной практики**

направление подготовки – **40.04.01 «Юриспруденция»**

**Магистерская программа:** Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти. Правовое сопровождение бизнеса. Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

### 1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3):

<b>Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))</b>	<b>Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины</b>
<b>ОПК-1</b> Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	<b>Базовый уровень:</b> способен анализировать нормы действующего законодательства и практику его применения, в том числе в нестандартных ситуациях и предлагать оптимальные варианты их решения. Может использовать материалы правоприменительной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ, с целью правильного толкования и применения норм закона.  <b>Повышенный уровень:</b> Способен критически оценивать применяемые нормы законодательства, в том числе в нестандартных ситуациях правоприменения, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения. Может устанавливать межотраслевые связи различных правонарушений и, используя комплексный подход, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.

### 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** понятие, структуру, функции, типы правоприменительной практики, а также методологию и методику ее исследования.

**Уметь:** анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.

**Владеть:** абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками

анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.

### 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				К <sup>3</sup>	П <sup>4</sup>
Тема 1. Правоприменительная практика: понятие, структура, функции, типы	ОПК-1	<b>Знает:</b> понятие, структуру, функции, типы правоприменительной практики. <b>Умеет:</b> анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать. <b>Владеет:</b> абстрактными	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>мышление м, способность к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально- понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов</p>	
--	--	--	--

		<p>программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при</p>	
--	--	---	--

			изложении материала.		
Тема 2. Правоприменительный акт: понятие, структура, виды, пределы действия	ОПК-1	<p><b>Знает:</b> понятие правоприменительного акта, его структуру, виды, пределы действия.</p> <p><b>Умеет:</b> анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p><b>Владеет:</b> абстрактным мышлением, способностью</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета</p>	контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>         ью к          обобщени          ю, анализу,          синтезу,          воспряти          ю          информаци          и,          постановке          цели и          выбору          путей ее          достижени          я;          навыками          анализа          правоприм          енительной          практики, в          том числе          нестандарт          ных          ситуаций.       </p>	<p>         и экзамена:          Оценка          «отлично»:          Оценка          «отлично» ставится          студенту, ответ          которого содержит:          глубокое          знание          программного          материала, а также          основного          содержания и          новаций          лекционного курса          по сравнению с          учебной          литературой;          знание          концептуально-          понятийного          аппарата всего          курса;          знание          монографической          литературы по          курсу,          а также          свидетельствует о          способности:          самостоятел          ьно критически          оценивать          основные          положения курса;          увязывать          теорию с          практикой.          Оценка          «отлично» не          ставится в случаях          систематических          пропусков          студентом          семинарских и          лекционных          занятий по          неуважительным          причинам,          отсутствия          активного участия          на семинарских       </p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительн о»: Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностн ые знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения</p>	
--	--	--	--

			<p>с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 3.	ОПК-1	<b>Знает:</b>	Критерии		В

<p>Мониторинг правоприменения в РФ</p>		<p>понятие мониторинга правоприменения, его виды, правовые основы и значение.  <b>Умеет:</b> анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.  <b>Владеет:</b> абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу,</p>	<p>оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:  Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;  Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;  Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;  Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;  Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.  Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:  Оценка «отлично»:  Оценка</p>	<p>контрольные вопросы</p>	<p>опросы для зачета</p>
--	--	---	---	----------------------------	--------------------------

		<p>воспринять информацию, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>«отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы,</p> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн о»:</p> <p>Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностн ые знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и</p>	
--	--	--	--	--

			<p>терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 4. Методология и методика эмпирического правового	ОПК-1	<b>Знает:</b> методологию и методику исследования	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля	контрольные вопросы	В опросы для зачета

исследования		<p>ия правоприм енительной практики. <b>Умеет:</b> анализиров ать различные ситуации правоприм енительной практики с точки зрения права и разрабатыв ать возможные варианты их правовой оценки, юридическ и грамотно мотивирова ть свою позицию, находить необходим ую правовую информаци ю и правильно ее использова ть. <b>Владеет:</b> абстрактны м мышление м, способност ью к обобщени ю, анализу, синтезу, восприяти ю информаци и, постановке</p>	<p>с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительн о» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворител ьно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое</p>		
--------------	--	--	---	--	--

		<p>цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>о полном знании материала по программе;</li> <li>о знании рекомендованной литературы,</li> <li>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</li> </ul> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн о»:</p> <p>Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>поверхностн ые знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</li> <li>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</li> <li>стремление логически четко</li> </ul>		
--	--	--	--	--	--

			<p>построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 5. Аналитика статистических данных о правоприменении</p>	ОПК-1	<p><b>Знает:</b> статистические данные о правоприменении, а также методологию и</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка</p>	<p>контрольные вопросы</p>	<p>В опросы для зачета</p>

		<p>методику статистического исследования.</p> <p><b>Умеет:</b> анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p><b>Владеет:</b> абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации,</p>	<p>«отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн о»:</p> <p>Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностн ые знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности</p>	
--	--	--	---	--

			<p>последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 6. Обобщения и обзоры правоприменительной практики	ОПК-1	<b>Знает:</b> обобщения и обзоры правоприменительной практики, а также методологию и методику их проведения	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно</p>	контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p><b>Умеет:</b> анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p><b>Владеет:</b> абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p>	<p>решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного</p>	
--	--	---	---	--

		<p>я;  навыками  анализа  правоприм  енительной  практики, в  том числе  нестандарт  ных  ситуаций.</p>	<p>содержания и  новаций  лекционного курса  по сравнению с  учебной  литературой;  знание  концептуально-  понятийного  аппарата всего  курса;  знание  монографической  литературы по  курсу,  а также  свидетельствует о  способности:  самостоятел  ьно критически  оценивать  основные  положения курса;  увязывать  теорию с  практикой.  Оценка  «отлично» не  ставится в случаях  систематических  пропусков  студентом  семинарских и  лекционных  занятий по  неуважительным  причинам,  отсутствия  активного участия  на семинарских  занятиях, а также  неправильных  ответов на  дополнительные  вопросы  преподавателя.  Оценка  «хорошо»:  Оценка</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>«хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн о»:</p> <p>Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностн ые знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса;</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	--	--	--

## **Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (вопросы для зачета)**

1. Понятие и признаки правоприменительной практики
2. Принципы правоприменительной практики
3. Структура правоприменительной практики
4. Функции правоприменительной практики
5. типы правоприменительной практики
6. Правоприменительный акт: понятие и структура
7. Виды правоприменительных актов
8. Пределы действия правоприменительного акта
9. Методология эмпирического правового исследования
10. Методика эмпирического правового исследования
11. Понятие мониторинга правоприменения
12. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ
13. Виды мониторинг правоприменения в РФ
14. Виды статистических данных о правоприменении
15. Приемы и способы анализа статистических данных о правоприменении
16. Обобщение судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики
17. Обзор судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики

## **Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов**

### **Образец решения тестового задания № 1:**

Формы реализации права:

- А) соблюдение;
- Б) исполнение;
- В) принятие;
- Г) использование;
- Д) применение;
- Г) предписание;

**Правильный ответ: а, б, г, д**

### **Образец решения тестового задания №2:**

Формы применения права:

А) оперативно-исполнительная;

Б) правоохранительная;

Г) судебная.

**Правильный ответ: а,б.**

### 1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Правоприменительная практика: понятие, структура, функции, типы	ОПК-1	Тестовые задания. Контрольные вопросы	1. Понятие и признаки правоприменительной практики 2. Принципы правоприменительной практики 3. Структура правоприменительной практики 4. Функции правоприменительной практики 5. Типы правоприменительной практики
Тема 2. Правоприменительный акт: понятие, структура, виды, пределы действия	ОПК-1	Тестовые задания. Контрольные вопросы	1. Правоприменительный акт: понятие и структура 2. Виды правоприменительных актов 3. Пределы действия правоприменительного акта
Тема 3. Мониторинг правоприменения в РФ	ОПК-1	Тестовые задания. Контрольные вопросы	1. Понятие мониторинга правоприменения 2. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ

			3. Виды мониторинг правоприменения в РФ
Тема 4. Методология методика эмпирического правового исследования	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Методология эмпирического правового исследования 2. Методика эмпирического правового исследования
Тема 5. Аналитика статистических данных правоприменении	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Виды статистических данных о правоприменении 2. Приемы и способы анализа статистических данных о правоприменении
Тема 6. Обобщения обзоры правоприменительной практики	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Обобщение судебной практики как вид юридического анализа право-применительной практики 2. Обзор судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики

**2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений. Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

**Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.**

### **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:**

**В виде коллоквиума – проблемные вопросы:**

1. Понятие и признаки правоприменительной практики
2. Принципы правоприменительной практики
3. Структура правоприменительной практики
4. Функции правоприменительной практики
5. типы правоприменительной практики
6. Правоприменительный акт: понятие и структура
7. Виды правоприменительных актов
8. Пределы действия правоприменительного акта
9. Методология эмпирического правового исследования
10. Методика эмпирического правового исследования

**В виде практического занятия по технологии «Управляемая дискуссия» - поиск решений проблемных вопросов:**

1. Понятие мониторинга правоприменения
2. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ
3. Виды мониторинг правоприменения в РФ

**В виде письменного задание для текущего контроля**

1. Оценочными средствами для входного контроля по дисциплине предусмотрено написание студентами на вводном семинаре эссе на следующую тему: роль правоприменительной практики в механизме правового регулирования в России.

2. Подготовить аналитический обзор статистических данных о правоприменительной практике по выбранной теме исследования (согласовывается с преподавателем).

3. Подготовить аналитический обзор судебной практики по выбранной теме исследования (согласовывается с преподавателем).

**Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.**

## МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b>			
	Тест	Тест	См. п.3
	Коллоквиум	Вопросы для ответов в устной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по исследуемым вопросам;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется, если студент не смог ответить на поставленные вопросы, не имеет представления о теме исследования.</p>

	Управляемая дискуссия	Тематика дискуссий	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике дискуссии, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной</p>

			<p>негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;</p> <p>показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при</p> <p>отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
<b>Промежуточная аттестация</b>			
	Зачет	Вопросы для зачета	<p><i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по заданным вопросам; увязывает теорию с практикой, но имеет несущественные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустил не принципиальные ошибки при изложении материала.</p> <p><i>Оценка «не зачтено»</i> выставляется, если студент не смог ответить на поставленные вопросы, имеет существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустил принципиальные ошибки при изложении материала.</p>

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой
------	----------------------	----------------	-----------------------