



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФГБОУ ВО «ИГУ»

Кафедра Уголовного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине **Б1.О.06 Юридический анализ правоприменительной практики**
Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

Магистерская программа: Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти. Правовое сопровождение бизнеса. Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

Квалификация выпускника – **магистр**

Иркутск 2024 г.

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом

Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

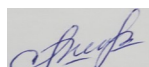
Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«10» апреля 2024 г. Протокол № 8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись, печать



Разработчик Островских Ж.В., доцент кафедры уголовного права, к.ю.н., доцент

ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.О.06. Юридический анализ правоприменительной практики**

направление подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа: Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти. Правовое сопровождение бизнеса. Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Базовый уровень: способен анализировать нормы действующего законодательства и практику его применения, в том числе в нестандартных ситуациях и предлагать оптимальные варианты их решения. Может использовать материалы правоприменительной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ, с целью правильного толкования и применения норм закона. Повышенный уровень: Способен критически оценивать применяемые нормы законодательства, в том числе в нестандартных ситуациях правоприменения, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения. Может устанавливать межотраслевые связи различных правонарушений и, используя комплексный подход, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: понятие, структуру, функции, типы правоприменительной практики, а также методологию и методику ее исследования.

Уметь: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.

Владеть: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками

анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	П А ⁴
Тема 1. Правоприменительная практика: понятие, структура, функции, типы	ОПК-1	Знает: понятие, структуру, функции, типы правоприменительной практики. Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать. Владеет: абстрактным мышлением	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено»	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>м, способность к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;</p> <p>навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>»выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оцен</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 2. Правоприменительный акт: понятие, струк-	ОПК-1	Знает: понятие правоприме-	Критерии оценки знаний	Контрольные вопросы	Вопросы для заче-

<p>тура, виды, пределы действия</p>		<p>нительного акта, его структуру, виды, пределы действия.</p> <p>Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации</p>	<p>студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачте-</p>		та
-------------------------------------	--	--	---	--	----

		<p>и, постановке цели и выбору путей ее достижения;</p> <p>навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>но» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы препода-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>вателя.</p> <p>Оцен ка «хо- рошо»:</p> <p>Оцен ка «хо- рошо» ста- вится сту- денту, ответ которого свидетельст- вует:</p> <p>о полном зна- нии матери- ала по программе;</p> <p>о знании ре- комендо- ванной ли- тературы, а также со- держит в целом пра- вильное, но не всегда точное и аргументи- рованное изложение материала.</p> <p>Оцен ка «хо- рошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинар- ских и лекционных занятий по неуважи- тельным причинам.</p> <p>Оцен ка «удовле- творитель- но»:</p> <p>Оцен</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требовани-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>ям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 3. Мониторинг правоприменения в РФ	ОПК-1	<p>Знает: понятие мониторинга правоприменения, его виды, правовые основы и значение.</p> <p>Умеет: анализиро-</p>	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых зада-	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>вать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа</p>	<p>ний:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ</p>	
--	--	--	--	--

			<p>которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">по-верхност-		
--	--	--	---	--	--

			<p>ные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» на-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>стоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 4. Методология и методика эмпирического правового исследования	ОПК-1	<p>Знает: методологию и методику исследования правоприменительной практики.</p> <p>Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабаты-</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % за-</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>вать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>даний;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>нием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлич- но»: Оцен ка «отлич- но» ставит- ся студенту, ответ кото- рого со- держит: глуб окое знание программ- ного мате- риала, а так- же основ- ного содер- жания и но- ваций лекцион- ного курса по сравне- нию с учеб- ной литера- турой; зна- ние концеп- туально- понятийно- го аппарата всего курса; зна- ние монографи- ческой ли- тературы по курсу, а также свидетельст вует о способно- сти: само- стоятельно критически оценивать основные</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>положения курса; ува- зывать тео- рию с прак- тикой.</p> <p>Оцен ка «отлич- но» не ста- вится в слу- чаях си- стематиче- ских про- пусков сту- дентом семинар- ских и лекционных занятий по неуважи- тельным причинам, отсутствия активного участия на семинар- ских заня- тиях, а так- же непра- вильных от- ветов на до- полнитель- ные вопро- сы препода- вателя.</p> <p>Оцен ка «хо- рошо»:</p> <p>Оцен ка «хо- рошо» ста- вится сту- денту, ответ которого свидетельст- вует:</p> <p>о полном зна- нии матери- ала по программе;</p> <p>о</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>знании ре- комендо- ванной ли- тературы, а также со- держит в целом пра- вильное, но не всегда точное и аргументи- рованное изложение материала.</p> <p>Оцен ка «хо- рошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинар- ских и лекционных занятий по неуважи- тельным причинам.</p> <p>Оцен ка «удовле- творитель- но»:</p> <p>Оцен ка «удовле- творитель- но» ставит- ся студенту, ответ кото- рого со- держит: по- верхност- ные знания важнейших разделов программы и содержа- ния лекци- онного кур- са;</p> <p>затру</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>днения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оцен</p>		
--	--	--	--	--	--

			ки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 5. Аналитика статистических данных о правоприменении	ОПК-1	<p>Знает: статистические данные о правоприменении, а также методологию и методику статистического исследования.</p> <p>Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>% заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлич-</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>но» ставит-ся студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ста-</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>вится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;		
--	--	--	--	--	--

			<p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробле-</p>		
--	--	--	---	--	--

			лы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 6. Обобщения и обзоры правоприменительной практики	ОПК-1	<p>Знает: обобщения и обзоры правоприменительной практики, а также методологию и методику их проведения.</p> <p>Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого со-</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>держит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в слу-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>чаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;затруднения с использованием научно-поня-		
--	--	--	--	--	--

			<p>тийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неу-</p>		
--	--	--	---	--	--

			довлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
--	--	--	--	--	--

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (вопросы для зачета)

1. Понятие и признаки правоприменительной практики
2. Принципы правоприменительной практики
3. Структура правоприменительной практики
4. Функции правоприменительной практики
5. типы правоприменительной практики
6. Правоприменительный акт: понятие и структура
7. Виды правоприменительных актов
8. Пределы действия правоприменительного акта
9. Методология эмпирического правового исследования
10. Методика эмпирического правового исследования
11. Понятие мониторинга правоприменения
12. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ
13. Виды мониторинг правоприменения в РФ
14. Виды статистических данных о правоприменении
15. Приемы и способы анализа статистических данных о правоприменении
16. Обобщение судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики
17. Обзор судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:

Формы реализации права:

- А) соблюдение;
- Б) исполнение;
- В) принятие;
- Г) использование;
- Д) применение;
- Г) предписание;

Правильный ответ: а, б, г, д

Образец решения тестового задания №2:

Формы применения права:

А) оперативно-исполнительная;

Б) правоохранительная;

Г) судебная.

Правильный ответ: а,б.

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескрипто- ра	ОС	Содержание зада- ния
Тема 1. Пра- воприменительная практика: понятие, структура, функции, типы	ОПК-1	Тесто- вые задания. Контроль- ные вопросы	1. Понятие и признаки правопримени- тельной практики 2. Принципы правоприменительной практики 3. Структура правоприменительной практики 4. Функции правоприменительной практики 5. Типы пра- воприменительной прак- тики
Тема 2. Пра- воприменительный акт: понятие, струк- тура, виды, пределы действия	ОПК-1	Тесто- вые задания. Контроль- ные вопросы	1. Правоприме- нительный акт: понятие и структура 2. Виды пра- воприменительных актов 3. Пределы действия правопримени- тельного акта
Тема 3. Мониторинг пра- воприменения в РФ	ОПК-1	Тесто- вые задания. Контроль- ные вопросы	1. Понятие мониторинга правоприме- нения 2. Нормативная правовая основа монито- ринга правоприменения в РФ 3. Виды мони- торинг правоприменения в РФ

Тема 4. Методология и методика эмпирического правового исследования	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Методология эмпирического правового исследования 2. Методика эмпирического правового исследования
Тема 5. Аналитика статистических данных о правоприменении	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Виды статистических данных о правоприменении 2. Приемы и способы анализа статистических данных о правоприменении
Тема 6. Обобщения и обзоры правоприменительной практики	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Обобщение судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики 2. Обзор судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений. Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В виде коллоквиума – проблемные вопросы:

1. Понятие и признаки правоприменительной практики
2. Принципы правоприменительной практики
3. Структура правоприменительной практики
4. Функции правоприменительной практики
5. типы правоприменительной практики
6. Правоприменительный акт: понятие и структура
7. Виды правоприменительных актов
8. Пределы действия правоприменительного акта
9. Методология эмпирического правового исследования
10. Методика эмпирического правового исследования

В виде практического занятия по технологии «Управляемая дискуссия» - поиск решений проблемных вопросов:

1. Понятие мониторинга правоприменения
2. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ
3. Виды мониторинг правоприменения в РФ

В виде письменного задание для текущего контроля

1. Оценочными средствами для входного контроля по дисциплине предусмотрено написание студентами на вводном семинаре эссе на следующую тему: роль правоприменительной практики в механизме правового регулирования в России.

2. Подготовить аналитический обзор статистических данных о правоприменительной практике по выбранной теме исследования (согласовывается с преподавателем).

3. Подготовить аналитический обзор судебной практики по выбранной теме исследования (согласовывается с преподавателем).

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Коллоквиум	Вопросы для ответов в устной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по исследуемым вопросам;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется, если студент не смог ответить на поставленные вопросы, не имеет представления о теме исследования.</p>
3.	Управляемая дискуссия	Тематика дискуссий	Оценка «отлично» ставится студенту, который по-

			<p>казал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике дискуссии, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент:</p>

		<p>представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;</p> <p>показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполне-</p>
--	--	--

			нию работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p><i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по заданным вопросам; увязывает теорию с практикой, но имеет несущественные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустил не принципиальные ошибки при изложении материала.</p> <p><i>Оценка «не зачтено»</i> выставляется, если студент не смог ответить на поставленные вопросы, имеет существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустил принципиальные ошибки при изложении материала.</p>

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата а	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой
-----------	----------------------	-------------------	--------------------------