



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФГБОУ ВО «ИГУ»

Кафедра Уголовного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине **Б1.О.06 Юридический анализ правоприменительной практики**
Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

Магистерская программа: Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти. Правовое сопровождение бизнеса. Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

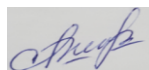
Квалификация выпускника – **магистр**

Иркутск 2024 г.

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«10» апреля 2024 г. Протокол № 8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



Разработчик Островских Ж.В., доцент кафедры уголовного права, к.ю.н., доцент

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.О.06. Юридический анализ правоприменительной практики**

направление подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа: Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти. Правовое сопровождение бизнеса. Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Базовый уровень: способен анализировать нормы действующего законодательства и практику его применения, в том числе в нестандартных ситуациях и предлагать оптимальные варианты их решения. Может использовать материалы правоприменительной практики и, прежде всего, постановлений Пленума Верховного суда РФ, с целью правильного толкования и применения норм закона. Повышенный уровень: Способен критически оценивать применяемые нормы законодательства, в том числе в нестандартных ситуациях правоприменения, выявляя проблемы в их толковании, а также формулируя конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения. Может устанавливать межотраслевые связи различных правонарушений и, используя комплексный подход, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: понятие, структуру, функции, типы правоприменительной практики, а также методологию и методику ее исследования.

Уметь: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.

Владеть: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками

анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерии оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	П А ⁴
Тема 1. Правоприменительная практика: понятие, структура, функции, типы	ОПК-1	Знает: понятие, структуру, функции, типы правоприменительной практики. Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать. Владеет: абстрактным мышлением,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено»	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>способность к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>»выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских заня-</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>тиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p>		
--	--	---	--	--

			<p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 2. Правоприменительный акт: понятие, структура, виды, пределы действия	ОПК-1	Знает: понятие правоприменительного акта, его структуру,	Критерии оценки знаний студентов при проведении те-	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>виды, пределы действия.</p> <p>Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору</p>	<p>кущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической лите-</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>ратуры по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хоро-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>шо» ставит-ся студенту, ответ которого свиде-тельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании ма-териала по программе;о знании ре-комендо-ванной ли-тературы, <p>а также со-держит в целом пра-вильное, но не всегда точное и аргумен-ти-рованное изложение материала.</p> <p>Оцен-ка «хоро-шо» не ста-вится в слу-чаях про-пусков сту-дентом се-минарских и лекцион-ных занятий по неува-жительным причинам.</p> <p>Оцен-ка «удовле-творитель-но»:</p> <p>Оцен-ка «удовле-творитель-но» ставит-ся студенту, ответ кото-рого содер-жит:</p> <p>по-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>верхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным</p> <p>В. П. П. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо»,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>«оценка от-лично» на-стоящих критериев.</p> <p>Оцен ки «неудов-летвори-тельно» и «не зачте-но»:</p> <p>Оцен ки «неудов-летвори-тельно» и «не зачте-но» ставят-ся студенту, имеющему существен-ные пробел-ы в знании основного материала по про-грамме, а также до-пустившему принципи-альные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 3. Мо-ниторинг правоприменения в РФ	ОПК-1	<p>Знает: по-нятие мо-ниторинга правоприменения, его виды, правовые основы и значение.</p> <p>Умеет: анализи-ровать раз-личные си-туации правоприменитель-ной прак-тики с точки зре-</p>	<p>Кри-терии оцен-ки знаний студентов при прове-дении те-кущего кон-троля с ис-пользовани-ем тестовых заданий:</p> <p>Оцен ка «отлич-но» выстав-ляется, если студент правильно решил от 80</p>	Кон-трольные вопросы	В опросы для за-чета

		<p>ния права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с ис-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>пользованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>положения курса;</p> <p>ува- зывать тео- рию с прак- тикой.</p> <p>Оцен ка «отлич- но» не ста- вится в слу- чаях систе- матических пропусков студентом семинар- ских и лек- ционных занятий по неуважи- тельным причинам, отсутствия активного участия на семинар- ских заня- тиях, а так- же непра- вильных ответов на дополни- тельные во- просы пре- подавателя.</p> <p>Оцен ка «хоро- шо»:</p> <p>Оцен ка «хоро- шо» ставит- ся студенту, ответ кото- рого свиде- тельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании ма- териала по программе;о знании ре- комендо-		
--	--	--	--	--	--

			<p>ванной литературы,</p> <p>а</p> <p>также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием науч-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>но- понятийно- го аппарата и термино- логии кур- са;</p> <p>стре- мление ло- гически четко по- строить от- вет, а также свидетель- ствует о возможно- сти после- дующего обучения.</p> <p>Оцен- ка «зачте- но»:</p> <p>Оцен- ка «зачте- но» ставит- ся на зачете студентам, уровень знаний ко- торых соот- ветствует требовани- ям, уста- новленным в п. п. «оценка удовлетво- рительно», «оценка хо- рошо», «оценка от- лично» на- стоящих критериев.</p> <p>Оцен- ки «неудов- летвори- тельно» и «не зачте- но»:</p> <p>Оцен- ки «неудов- летвори-</p>		
--	--	--	---	--	--

			тельно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 4. Методология и методика эмпирического правового исследования	ОПК-1	<p>Знает: методологию и методику исследования правоприменительной практики.</p> <p>Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию,</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовле-</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет:</p> <p>абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;</p> <p>навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>творительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содер-</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>жит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;стремление логически четко построить ответ, а также свидетель-		
--	--	--	--	--	--

		<p>ствуе т о возмо жно- сти после- дующего обучения. Оцен ка «зачте- но»: Оцен ка «зачте- но» ставит- ся на зачете студентам, уровень знаний ко- торых соот- ветствует требовани- ям, уста- новленным в п. п. «оценка удовлетво- рительно», «оценка хо- рошо», «оценка от- лично» на- стоящих критериев. Оцен ки «неудов- летвори- тельно» и «не зачте- но»: Оцен ки «неудов- летвори- тельно» и «не зачте- но» ставят- ся студенту, имеющему существен- ные пробелы в знании основного материала по про- грамме, а также до-</p>		
--	--	---	--	--

			пустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 5. Аналитика статистических данных о правоприменении	ОПК-1	<p>Знает: статистические данные о правоприменении, а также методологию и методику и методику статистического исследования.</p> <p>Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет:</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено»</p>	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>абстрактны м мышление м, способност ью к обобщени ю, анализу, синтезу, восприяти ю информаци и, постановке цели и выбору путей ее достижени я; навыками анализа правоприм енительной практики, в том числе нестандарт ных ситуаций.</p>	<p>»выставля- ется, если студент от- ветил ме- нее, чем на 50 % зада- ний; Оцен ка «зачте- но» выстав- ляется, если студент от- ветил более чем на 50 % заданий. Кри- терии оцен- ки знаний студентов при прове- дении те- кущего и промежу- точного контроля с ис- пользовани- ем вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлич- но»: Оцен ка «отлич- но» ставит- ся студенту, ответ кото- рого содер- жит: глу- бокое зна- ние про- граммного материала, а также ос- новного со- держания и новаций лекционно- го курса по сравнению</p>	
--	--	--	---	--

			<p>с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских заня-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>тиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none">о полном знании материала по программе;о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам,</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 6. Обобщения и обзоры правоприменительной практики	ОПК-1	Знает: обобщения и обзоры правоприменительной практи-	Критерии оценки знаний студентов при проведении те-	Контрольные вопросы	Вопросы для зачета

		<p>тики, а также методологию и методику их проведения.</p> <p>Умеет: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет: абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке</p>	<p>кущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется,</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>цели и выбору путей ее достижения; навыками анализа правоприменительной практики, в том числе нестандартных ситуаций.</p>	<p>ляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийно-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>го аппарата всего курса; знание моно- графиче- ской лите- ратуры по курсу, а также сви- детельству- ет о спо- собности: са- мостоя- тельно кри- тически оценивать основные положения курса; увя- зывать тео- рию с прак- тикой. Оцен ка «отлич- но» не ста- вится в слу- чаях систе- матических пропусков студентом семинар- ских и лек- ционных занятий по неуважи- тельным причинам, отсутствия активного участия на семинар- ских заня- тиях, а так- же непра- вильных ответов на</p>	
--	--	--	---	--

			<p>дополни- тельные во- просы пре- подавателя. Оцен ка «хоро- шо»: Оцен ка «хоро- шо» ставит- ся студенту, ответ кото- рого свиде- тельствует: о полном знании ма- териала по программе; о знании ре- комендо- ванной ли- тературы, а также со- держит в целом пра- вильное, но не всегда точное и аргументи- рованное изложение материала. Оцен ка «хоро- шо» не ста- вится в слу- чаях про- пусков сту- дентом се- минарских и лекцион- ных занятий по неува- жительным причинам. Оцен</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставит-</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>ся на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным</p> <p>в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (вопросы для зачета)

1. Понятие и признаки правоприменительной практики
2. Принципы правоприменительной практики
3. Структура правоприменительной практики
4. Функции правоприменительной практики
5. типы правоприменительной практики
6. Правоприменительный акт: понятие и структура
7. Виды правоприменительных актов
8. Пределы действия правоприменительного акта
9. Методология эмпирического правового исследования
10. Методика эмпирического правового исследования
11. Понятие мониторинга правоприменения
12. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ
13. Виды мониторинг правоприменения в РФ
14. Виды статистических данных о правоприменении
15. Приемы и способы анализа статистических данных о правоприменении
16. Обобщение судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики
17. Обзор судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Образец решения тестового задания № 1:

Формы реализации права:

- А) соблюдение;
- Б) исполнение;
- В) принятие;
- Г) использование;
- Д) применение;
- Г) предписание;

Правильный ответ: а, б, г, д

Образец решения тестового задания №2:

Формы применения права:

А) оперативно-исполнительная;

Б) правоохранительная;

Г) судебная.

Правильный ответ: а,б.

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Правоприменительная практика: понятие, структура, функции, типы	ОПК-1	Тестовые задания. Контрольные вопросы	<ol style="list-style-type: none">1. Понятие и признаки правоприменительной практики2. Принципы правоприменительной практики3. Структура правоприменительной практики4. Функции правоприменительной практики5. Типы правоприменительной практики
Тема 2. Правоприменительный акт: понятие, структура, виды, пределы действия	ОПК-1	Тестовые задания. Контрольные вопросы	<ol style="list-style-type: none">1. Правоприменительный акт: понятие и структура2. Виды правоприменительных актов3. Пределы действия правоприменительного акта
Тема 3. Мониторинг правоприменения в РФ	ОПК-1	Тестовые задания. Контрольные вопросы	<ol style="list-style-type: none">1. Понятие мониторинга правоприменения2. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ3. Виды мониторинга правоприменения в РФ

Тема 4. Методология и методика эмпирического правового исследования	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Методология эмпирического правового исследования 2. Методика эмпирического правового исследования
Тема 5. Аналитика статистических данных о правоприменении	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Виды статистических данных о правоприменении 2. Приемы и способы анализа статистических данных о правоприменении
Тема 6. Обобщения и обзоры правоприменительной практики	ОПК-1	Контрольные вопросы	1. Обобщение судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики 2. Обзор судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции сформированы полностью	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений. Соответствие – см. критерии	Выставляется зачет

Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

В виде коллоквиума – проблемные вопросы:

1. Понятие и признаки правоприменительной практики
2. Принципы правоприменительной практики
3. Структура правоприменительной практики
4. Функции правоприменительной практики
5. типы правоприменительной практики
6. Правоприменительный акт: понятие и структура
7. Виды правоприменительных актов
8. Пределы действия правоприменительного акта
9. Методология эмпирического правового исследования
10. Методика эмпирического правового исследования

В виде практического занятия по технологии «Управляемая дискуссия» - поиск решений проблемных вопросов:

1. Понятие мониторинга правоприменения
2. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ
3. Виды мониторинг правоприменения в РФ

В виде письменного задание для текущего контроля

1. Оценочными средствами для входного контроля по дисциплине предусмотрено написание студентами на вводном семинаре эссе на следующую тему: роль правоприменительной практики в механизме правового регулирования в России.

2. Подготовить аналитический обзор статистических данных о правоприменительной практике по выбранной теме исследования (согласовывается с преподавателем).

3. Подготовить аналитический обзор судебной практики по выбранной теме исследования (согласовывается с преподавателем).

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
	Тест	Тест	См. п.3
	Коллоквиум	Вопросы для ответов в устной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по исследуемым вопросам;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется, если студент не смог ответить на поставленные вопросы, не имеет представления о теме исследования.</p>
	Управляемая дискуссия	Тематика дискуссий	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ста-</p>

			<p>вится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике дискуссии смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике дискуссии, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко</p> <p>анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и</p> <p>оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;</p> <p>показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу;</p> <p>выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не</p>

			<p>более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; <i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
Промежуточная аттестация			
	Зачет	Вопросы для зачета	<p><i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по заданным вопросам; увязывает теорию с практикой, но имеет несущественные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустил не принципиальные ошибки при изложении материала.</p> <p><i>Оценка «не зачтено»</i> выставляется, если студент не смог ответить на поставленные вопросы, имеет существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустил принципиальные ошибки при изложении материала.</p>

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой
------	----------------------	----------------	-----------------------