

#### МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

## «ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФГБОУ ВО «ИГУ» Кафедра **Уголовного права** 

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине **Б1.О.06 Юридический анализ правоприменительной практики** Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»** 

**Магистерская программа:** Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти. Правовое сопровождение бизнеса. Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

Квалификация выпускника – магистр

# Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451

Одобрен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ «10» апреля 2024 г. Протокол № 8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев *ФИО, должность, ученая степень, звание* 

подпись, печать

Разработчик Островских Ж.В., доцент кафедры уголовного права, к.ю.н., доцент *ФИО*, должность, ученая степень, звание подпись

#### ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.О.06.** Юридический анализ правоприменительной практики

#### направление подготовки – 40.04.01 «Юриспруденция»

**Магистерская программа:** Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти. Правовое сопровождение бизнеса. Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – 40.04.01.

# 1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3):

Индекс и	Признаки проявления компетенции/
Наимено	дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования
вание	в процессе освоения дисциплины
компетенции	
(В	
соответствии с	
ФГОС ВО	
(ВПО)	
ОПК-1	Базовый уровень: способен анализировать нормы
Способен	действующего законодательства и практику его применения, в том
анализировать	числе в нестандартных ситуациях и предлагать оптимальные
нестандартные	варианты их решения. Может использовать материалы
ситуации	правоприменительной практики и, прежде всего, постановлений
правопримените	Пленума Верховного суда РФ, с целью правильного толкования и
льной практики	применения норм закона.
и предлагать	
оптимальные	Повышенный уровень: Способен критически оценивать
варианты их	применяемые нормы законодательства, в том числе в нестандартных
решения	ситуациях правоприменения, выявляя проблемы в их толковании, а
	также формулируя конкретные предложения по совершенствованию
	действующего законодательства и практики его применения. Может
	устанавливать межотраслевые связи различных правонарушений и,
	используя комплексный подход, предлагает оптимальные варианты
	решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.

#### 2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** понятие, структуру, функции, типы правоприменительной практики, а также методологию и методику ее исследования.

Уметь: анализировать различные ситуации правоприменительной практики с точки зрения права и разрабатывать возможные варианты их правовой оценки, юридически грамотно мотивировать свою позицию, находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.

**Владеть:** абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками

### 3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или	Форм	Пок	Крит	Наим	енование
раздел	ируемый	азатель	ерий		$\mathrm{OC}^2$
дисциплдины <sup>1</sup>	признак		оценивания	TK <sup>3</sup>	П
	компетенции				$A^4$
Тема 1.	ОПК-1	Знает:	Критерии	Контрольны	Вопросы
Правоприменительн		понятие,	оценки	е вопросы	для
ая практика:		структуру,	знаний	1	зачета
понятие, структура,		функции,	студентов		
функции, типы		типы	при		
		правоприм	проведении		
		енительной	текущего		
		практики.	контроля с		
		Умеет:	использован		
		анализиров	ием		
		ать	тестовых		
		различные	заданий:		
		ситуации	Оцен		
		правоприм	ка		
		енительной	«отлично»		
		практики с	выставляетс		
		точки	я, если		
		зрения	студент		
		права и	правильно		
		разрабатыв	решил от 80		
		ать	до 100 %		
		возможные	заданий;		
		варианты	Оцен		
		ИХ	ка		
		правовой	«хорошо»		
		оценки,	выставляетс		
		юридическ	я, если		
		и грамотно	студент		
		мотивиров	решил		
		ать свою	правильно		
		позицию,	от 60 до 80		
		находить	% заданий;		
		необходим	Оцен		
		ую	ка		
		правовую	«удовлетвор		
		информаци	ительно»		
		ю и	выставляетс		
		правильно	я, если		
		ee	студент		
		использова	решил		
		ть.	правильно		
		Владеет:	ль 50 до 60		
		абстрактны	% заданий;		
		M			

мышление Оцен ка «неудовлетв способност ью орительно» обобщени И ю, анализу, «незачтено синтезу, »выставляет восприяти ся, если студент Ю информаци ответил менее, и, чем % 50 постановке на цели заданий; выбору Оцен путей ee ка достижени «зачтено» я; выставляетс навыками я, если студент анализа правоприм ответил енительной более чем на практики, в 50 том числе заданий. Крит нестандарт ерии оценки ных ситуаций. знаний студентов при проведении текущего и промежуточ ного контроля использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание

программно
го
материала, а
также
основного
содержания
и новаций
лекционног
о курса по
сравнению с
учебной
литературой
;
знан
ие
концептуал
ьно-
понятийног
о аппарата
всего курса;
знан
ие
монографич
еской
литературы
по курсу,
a a
также
свидетельст
вует о способност
и:
само
стоятельно
критически
оценивать
основные
положения
курса;
увяз
ывать
теорию с
практикой.
Оцен
ка
«отлично»
не ставится
в случаях
систематиче
ских
пропусков
студентом

семинарски
семинарски
Х И
лекционных
занятий по
неуважител
ьным
причинам,
отсутствия
активного
участия на
семинарски
х занятиях, а
также
неправильн
ых ответов
на
дополнител
ьные
вопросы
преподавате
ля.
Оцен
ка
«хорошо»:
Оцен
ка
«хорошо»
ступенту
студенту,
ответ
которого
свидетельст
вует:
0
полном
знании
материала
по
программе;
0
знании
рекомендов
анной
литературы,
a
также
содержит в
целом
правильное,
но не всегда
точное и
аргументир
api yweninp

ованное
изложение
материала.
Оцен
ка
«хорошо»
не ставится
в случаях
пропусков
студентом
семинарски
ХИ
лекционных
занятий по
неуважител
ьным
причинам.
Оцен
ка
«удовлетвор
ительно»:
Оцен
ка
«удовлетвор
ительно»
ставится
студенту,
ответ
которого
содержит:
пове
рхностные
пинин кинин
важнейших
разделов
программы
И
содержания
лекционног
о курса;
затру
днения с
использован
ием научно-
понятийног
о аппарата и
терминолог
ии курса;
стре
мление
логически
четко
1 22 200

построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его	
также свидетельст вует о возможност и последующ	
свидетельст вует о возможност и последующ	
вует о возможност и последующ	
возможност и последующ	
и последующ	
последующ	
l ero	
обучения.	
Оцен	
ка	
«зачтено»:	
Оцен	
ка	
«зачтено»	
ставится на	
зачете	
студентам,	
уровень	
знаний	
которых	
соответству	
eT	
требования	
M,	
установлен	
ным в п. п.	
«оценка	
удовлетвор	
ительно»,	
«оценка	
хорошо»,	
«оценка	
отлично»	
настоящих	
критериев.	
Оцен	
КИ	
«неудовлетв	
орительно»	
и «не	
зачтено»:	
Оцен	
КИ	
«неудовлетв	
орительно»	
и «не	
зачтено»	
ставятся	
студенту,	
имеющему	

			существенн		
			ые пробелы		
			в знании		
			основного		
			материала		
			ПО		
			программе,		
			а также		
			допустивше		
			му		
			принципиал		
			ьные		
			ошибки при		
			_		
			изложении		
			материала.		
T	OTIL 1	2	TC	TC	D
Тема 2.	ОПК-1	Знает:	Крит	Контр	В
Правоприменительн		понятие	ерии оценки	ольные	опросы
ый акт: понятие,		правоприм	знаний	вопросы	для
структура, виды,		енительног	студентов		зачета
пределы действия		о акта, его	при		
		структуру,	проведении		
		виды,	текущего		
		пределы	контроля		
		действия.	c		
			использован		
		Умеет:	ием		
		анализ	тестовых		
		ировать	заданий:		
		различные	Оцен		
		ситуации	ка		
		правоприм	«отлично»		
		енительной	выставляетс		
		практики с	я, если		
		точки	студент		
		зрения			
		-	правильно решил от 80		
		права и	до 100 %		
		разрабатыв			
		ать	заданий;		
		возможные	Оцен		
		варианты	ка		
		их	«хорошо»		
		правовой	выставляетс		
		оценки,	я, если		
		юридическ	студент		
		и грамотно	решил		
		мотивиров	правильно		
		ать свою	от 60 до 80		
		позицию,	% заданий;		
		находить	Оцен		
		необходим	ка		
		ую	«удовлетвор		
<u> </u>					

правовую ительно» информаци выставляетс Ю если Я, правильно студент решил ee использова правильно ть. ль 50 до 60 % заданий; Владеет: абстрактны Оцен ка мышление «неудовлетв орительно» Μ, способност ью «незачтено обобщени »выставляет ю, анализу, ся, если студент синтезу, восприяти ответил менее, Ю чем информаци на 50 % заданий; и, постановке Оцен цели И ка «зачтено» выбору путей выставляетс достижени я, если студент ответил навыками более чем на анализа 50 правоприм заданий. енительной Крит практики, в том числе ерии оценки нестандарт знаний ных студентов ситуаций. при проведении текущего и промежуточ ного контроля использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен «отлично»: Оцен ка

«ставится ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знапие программно го материала, а также основного содержания и новащий лектионног о курса по сравненно с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о андарата всего курса; знан ие монографич сской литературы по курсу, а а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать тесрию с практикой.	
студенту, ответ которого содержит: глуб окое знаше программно го материала, а также основного содержания и нований лекционног о курса по сравшению с учебной литературой : знан ие концептуал ьнополятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич сской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
ответ которого содержит: глуб окое знание программно го матернала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан не концептуал ыпо- полятийног о ашпарата весто курса; знан ис монографич еской литературы по курсу, а а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и поващий лекциопног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие коннептуал вно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич сской литературы по курсу, а а также свидетельет вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
содержитт глуб окое знание программно го материала, а также осповного содержания и новаций лекциопног о курса по сравненно с учебной литературой ; знан не концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знап ис монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способлост и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	ответ
окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по срависиню с учебной литературой; знан ие концептуал ьнопонятийног о аппарата всего курса; знан ие монографической литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с	которого
окое знапие программно го оматериала, а также свидеельст вует о способност и: само стоятельно куртически опенивать основные положения курса; увяз ывать теорию с с	содержит:
окое знапие программно го оматериала, а также свидеельст вует о способност и: само стоятельно куртически опенивать основные положения курса; увяз ывать теорию с с	глуб
го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравненно с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравненно с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	программно
материала, а также основного содержания и новаций лекциопшог о курса по сравнению с учебной литературой ; знап не концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знап ие монографич сской литературы по курсу, а а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьнопонятийног о аппарата всего курса; знан ие монографической литературы по курсу, а также свидетельет вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с	
основного содержания и новащий лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концентуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие копцептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; зпан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с	
лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ыно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографической литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с	
сравнению с учебной литературой; ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич сской литературы по курсу, а а также свидетельст вуст о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с	
учебной литературой ;  знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
;	
знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	литературой
ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	;
концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	знан
ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	ие
понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с	концептуал
о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	понятийног
всего курса;	
знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с	
еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
вует о способност и:	
способност и:	
и:	
само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	способност
стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	и:
критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	само
критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	стоятельно
оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с	
основные положения курса; увяз ывать теорию с	
положения курса; увяз ывать теорию с	
курса; увяз ывать теорию с	
увяз ывать теорию с	
ывать теорию с	
теорию с	
практикои.	
	практикои.

0
Оцен
ка
«отлично»
не ставится
в случаях
систематиче
ских
пропусков
студентом
семинарски
ХИ
лекционных
занятий по
неуважител
ьным
причинам,
отсутствия
активного
участия на
семинарски
х занятиях, а
также
неправильн
ых ответов
на
дополнител
ьные
вопросы
преподавате
ля.
Оцен
ка
«хорошо»:
Оцен
ка
«хорошо»
ставится
студенту,
ответ
которого
свидетельст
вует:
0
полном
знании
материала
по
программе;
0
знании
рекомендов

анной литературы, а также содержит в	
а также	
также	
солеруит р	
целом	
правильное,	
но не всегда	
точное и	
аргументир	
ованное	
изложение	
материала.	
Оцен	
ка	
«хорошо»	
не ставится	
в случаях	
пропусков	
студентом	
семинарски	
х и	
лекционных	
занятий по	
неуважител	
ьным	
причинам.	
Оцен	
ка	
«удовлетвор	
ительно»:	
Оцен	
ка	
«удовлетвор	
ительно»	
ставится	
студенту,	
ответ	
которого	
содержит:	
пове	
рхностные	
знания	
важнейших	
разделов	
программы	
И	
содержания	
лекционног	
о курса;	
днения с	
днения с	

использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидстельет вует о возможност и последующ сто обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошом, «оценка хорошом, «оценка хорошом, », «оценка хорошом		
понтийног о аппарата и термиполог ии курса; стре мление лотичски четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ ето обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошом, «оценка хорошом, », «оценка хорошом, », «оценка хорошом,		
о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вуст о возможност и последующ сго обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаший которых соответству ст требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка сотлично» настоящих критериев.		
терминолог ин курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студситам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцеп ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ст требования м, установлен ным в п. п. «оценка удоваствор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критернев.		
логически четко построить ответ, а также свидетельет вует о возможност и последующ ето обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится па зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ сто обучения. Ощен ка «зачтено»: Ощен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «ощенка удовлетвор ительно», «ощенка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ ето обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор итслыю», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отличноо настоящих критериев.		
ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
также свидетельст вует о возможност и последующего обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
возможност и последующего обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
и последующ сего обучения.    Оцен ка «зачтено»:    Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
последующ его обучения.    Оцен ка «зачтено»:    Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		возможност
его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» Ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
ка «зачтено»:     Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
«зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		Оцен
Оцен ка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		ка
ка  «зачтено»  ставится на  зачете  студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
«зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		Оцен
ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		ка
зачете студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		«зачтено»
студентам, уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		ставится на
уровень знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		зачете
знаний которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		студентам,
которых соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		уровень
соответству ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		знаний
ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		которых
ет требования м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		соответству
м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
м, установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		требования
установлен ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
ным в п. п. «оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
«оценка удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
удовлетвор ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
ительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
«оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.		
«оценка отлично» настоящих критериев.		
отлично» настоящих критериев.		
настоящих критериев.		
критериев.		
Оцен		
ки		
«неудовлетв		
орительно»		
орительно»	L	оригольной

					,
			и «не		
			зачтено»:		
			Оцен		
			ки		
			«неудовлетв		
			орительно»		
			и «не		
			зачтено»		
			ставятся		
			студенту,		
			имеющему		
			существенн		
			ые пробелы		
			_		
			в знании		
			основного		
			материала		
			ПО		
			программе,		
			а также		
			допустивше		
			му		
			принципиал		
			ьные		
			ошибки при		
			изложении		
			і материала.		
			материала.		
Тема 3.	ОПК-1	Знает:		Контр	В
Тема 3. Мониторинг	ОПК-1	Знает:	Крит	Контр	В
Мониторинг	ОПК-1	понятие	Крит ерии оценки	ольные	опросы
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин	Крит ерии оценки знаний	-	опросы для
Мониторинг	ОПК-1	понятие мониторин га	Крит ерии оценки знаний студентов	ольные	опросы
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм	Крит ерии оценки знаний студентов при	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды,	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение.	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет:	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение.	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет:	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий:	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение.  Умеет: анализиров ать различные	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации правоприм	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка «отлично»	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации правоприм енительной практики с	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка «отлично» выставляется, если	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации правоприм енительной практики с точки	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка «отлично» выставляется, если студент	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации правоприм енительной практики с точки зрения	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка «отлично» выставляется, если студент правильно	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации правоприм енительной практики с точки зрения права и	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации правоприм енительной практики с точки зрения права и разрабатыв	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 %	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации правоприм енительной практики с точки зрения права и разрабатыв ать	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка «отлично» выставляетс я, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;	ольные	опросы для
Мониторинг правоприменения в	ОПК-1	понятие мониторин га правоприм енения, его виды, правовые основы и значение. Умеет: анализиров ать различные ситуации правоприм енительной практики с точки зрения права и разрабатыв	Крит ерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использован ием тестовых заданий: Оцен ка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 %	ольные	опросы для

«хорошо» ИХ выставляетс правовой оценки, я, если студент юридическ и грамотно решил мотивиров правильно ать свою от 60 до 80 % заданий; позицию, находить Оцен необходим ка ую «удовлетвор правовую ительно» информаци выставляетс Ю если Я, правильно студент решил ee использова правильно ль 50 до 60 ть. % заданий; Владеет: абстрактны Оцен M ка мышление «неудовлетв орительно» M, способност ью «незачтено обобщени »выставляет ю, анализу, ся, если студент синтезу, восприяти ответил менее, чем Ю % информаци 50 на заданий; И, постановке Оцен цели И ка выбору «зачтено» путей ee выставляетс достижени я, если я: студент ответил навыками более чем на анализа правоприм 50 енительной заданий. практики, в Крит ерии оценки том числе нестандарт знаний ных студентов ситуаций. при проведении текущего и промежуточ ного контроля

е использован ием вопросов для зачета и экзамена: Опен ка «отлично»: Опен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: Глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новащий лекционног о курса по сравнению с учебной дитературой : Знан не концентуал ыю понтийног о а пларата всего курса; знан ис монографич еской дитературы по курсу, а также сыщетельст вует о способност и:				
ием вопросов для зачета и экзамена: Опен ка «отлично»: Опен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новащий лекциоппот о курса по сравившию с учебной литературой ; знап ие копцептуал ьно- понятийног о аппарата весто курса; знан ис монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			С	
вопросов для зачета и экзамена: Опен ка «отлично»: Опен ка «отлично» ставится студенту, отвест которого содержит: глуб окое знание программио го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравненню с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ис мопографич сской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Опси ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содсржит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содсржания и поващий лекционног о курса по сравненно с учебной литературой; знан ие концентуал ьнополятийног о аппарата всего курса; знан ие монографической литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност				
опен ка ка «отлично»: Опен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программио го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по срависцию с учебной литературой ; знан не концептуал ыпо- понятийног о аппарата весго курса; знан ие монографич сской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
Оцен ка «отлично»: Опен ка «отлично» ставится студенту, опест которого солержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного солержания и поваций лекционног о курса по срависцию дитературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата весто курса; знан ие мопографич еской литературы по курсу, а а также свидетельст вует о способност				
ка «отлично»: Опсп ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о куреа по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ыпо- понятийног о а ипарата всего курса; знан ие мопографич сской литературы по курсу, а также свидетельет вует о способност				
оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также осповного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной дитературой ; знан не копцентуал ыпополятийног о аппарата всего курса; знан не монографической литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			Оцен	
Оцен ка  «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знапие программно го материала, а также основного содежания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой : знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельет вует о способност				
ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: губ окое знание программно го материала, а также основного содержания и новащий лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
«отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:			Оцен	
ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ыпо- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич сской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
студенту, ответ которого содержит: глуб окое знаше программно го материала, а также основного содержания и новащий лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о а ппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
ответ которого содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новащий лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			ставится	
которого содержит:				
содержит: глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич сской литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност			ответ	
глуб окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
окое знание программно го материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографической литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност				
программно го материала, а также основного содержания и новащий лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
го материала, а также основного содержания и новащий лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			окое знание	
материала, а также основного содержания и новащий лекционног о курса по сравнению с учебной литературой; знан ие концептуал ьнопонятийног о аппарата всего курса; знан ие монографической литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			программно	
также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			ГО	
основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а а также свидетельст вует о способност			материала, а	
содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			также	
и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			основного	
и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			содержания	
о курса по сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			лекционног	
сравнению с учебной литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			о курса по	
учебной литературой ; знан ие концептуал ьно-понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
литературой ; знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
;     знан     ие     концептуал     ьно- понятийног     о аппарата     всего курса;     знан     ие     монографич     еской     литературы     по курсу,     а     также     свидетельст     вует о     способност				
знан ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			концептуал	
понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност			=	
о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност				
по курсу, а также свидетельст вует о способност				
а также свидетельст вует о способност				
также свидетельст вует о способност				
свидетельст вует о способност				
вует о способност				
способност				
	L L	ı	_ <del></del>	

само
стоятельно
критически
оценивать
основные
положения
курса;
увяз
ывать
теорию с
практикой.
Оцен
ка
«онрикто»
не ставится
в случаях
систематиче
ских
пропусков
студентом
семинарски
х и
лекционных
занятий по
неуважител
ьным
причинам,
отсутствия
активного
участия на
семинарски
х занятиях, а
также
неправильн
ых ответов
на
дополнител
ьные
вопросы
преподавате
ля.
Оцен
ка
«хорошо»:
Оцен
ка
«хорошо»
ставится
студенту,
ответ
которого

свидетельст вует:  о полном знании материала по программе; о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» ие ставится в случаях пропусков студентом семинарски х и
ополном знании материала по программе; о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
полном знании материала по программе;  о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
знании материала по программе;  о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
знании материала по программе;  о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
материала по программе;
по программе;
программе; о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
о знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала.  Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
знании рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
рекомендов анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала.  Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
анной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала.  Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала.  Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
целом правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
правильное, но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
но не всегда точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
точное и аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
аргументир ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
ованное изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
изложение материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
материала. Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
Оцен ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
ка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
«хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
не ставится в случаях пропусков студентом семинарски
в случаях пропусков студентом семинарски
пропусков студентом семинарски
студентом семинарски
студентом семинарски
семинарски
TOWANDAMA
лекционных
занятий по
неуважител
ьным
причинам.
Оцен
ка
«удовлетвор
ительно»:
Оцен
ка
«удовлетвор
ительно»
ставится
студенту,
ответ
которого
содержит:
содержит.

пове
рхностные
знания
важнейших
разделов
программы
И
содержания
лекционног
о курса;
затру
днения с
использован
ием научно-
понятийног
о аппарата и
терминолог
ии курса;
стре мление
логически
четко
построить
ответ, а
также
свидетельст
вует о
возможност
И
последующ
его
обучения.
Оцен
ка
«зачтено»:
Оцен
ка
«зачтено»
ставится на
зачете
студентам,
уровень знаний
которых
соответству
ет
требования
М,
установлен
ным в п. п.
«оценка
удовлетвор

			ительно»,		
			«оценка		
			хорошо»,		
			«оценка		
			отлично»		
			настоящих		
			критериев.		
			Оцен		
			КИ		
			«неудовлетв		
			орительно»		
			и «не		
			зачтено»:		
			Оцен		
			ки		
			«неудовлетв		
			орительно»		
			и «не		
			зачтено»		
			ставятся		
			студенту,		
			имеющему		
			существенн		
			ые пробелы		
			в знании		
			основного		
			материала		
			по		
			программе,		
			а также		
			допустивше		
			My		
			принципиал		
			ьные		
			ошибки при		
			изложении		
			материала.		
Тема 4.	ОПК-1	Знает:	Крит	Контр	В
Методология и		методологи	ерии оценки	ольные	опросы
методика		ю и	знаний	вопросы	для
эмпирического		методику	студентов	-	зачета
правового		исследован	при		
исследования		ия	проведении		
постодования		правоприм	текущего		
		енительной	=		
			контроля		
		практики.	c		
		Умеет:	использован		
		анализиров	ием		
		ать	тестовых		
		различные	заданий:		
		ситуации			
		•			

правоприм Оцен енительной ка практики с «отлично» точки выставляетс зрения я, если студент права И разрабатыв правильно решил от 80 ать ДО 100 % возможные заданий; варианты Оцен их правовой ка «хорошо» оценки, юридическ выставляетс и грамотно если мотивиров студент ать свою решил правильно позицию, от 60 до 80 находить необходим % заданий; Оцен ую правовую ка информаци «удовлетвор Ю ительно» правильно выставляетс я, если использова студент решил правильно Владеет: ль 50 до 60 абстрактны % заданий; Оцен мышление Μ, ка способност «неудовлетв ью орительно» обобщени ю, анализу, «незачтено синтезу, »выставляет восприяти ся, если Ю студент информаци ответил менее, чем И, % постановке на 50 заданий; цели И выбору Оцен ка путей ee достижени «зачтено» выставляетс я; навыками Я, если анализа студент ответил правоприм енительной более чем на

прокания в	50 %	
практики, в		
том числе	заданий.	
нестандарт	Крит	
ных	ерии оценки	
ситуаций.	знаний	
•	студентов	
	при	
	проведении	
	текущего и	
	промежуточ	
	НОГО	
	контроля	
	c	
	использован	
	ием	
	вопросов	
	для зачета и	
	экзамена:	
	Оцен	
	ка	
	«отлично»:	
	Оцен	
	ка	
	«ОТЛИЧНО»	
	ставится	
	студенту,	
	ответ	
	которого	
	содержит:	
	глуб	
	окое знание	
	программно	
	ГО	
	материала, а	
	также	
	основного	
	содержания	
	и новаций	
	лекционног	
	о курса по	
	сравнению с	
	учебной	
	литературой	
	;	
	знан	
	ие	
	концептуал	
	ьно-	
	понятийног	
	о аппарата	
	всего курса;	
	- Joseph Speed,	

ие мовографич сской литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увиз ывать теорию с практикой. Оцен ка «ютличню» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х лекционных зацятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ыныс вопросы	
монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност и: само стоятельно критически опенивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Опен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также исправилы ых ответов на дополнител	знан
сской литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност и: само стоятьно критически опенивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Опен ка «отлично» пе ставитея в случаях систематиче ских пропусков студентом семипарски х и лекционых завятий по неуважител ыным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х зантиях, а также пеправильн ых ответов на дополнител ыные	
по курсу, а также свидетельст вует о способпост и: само стоятельно критически оценивать осповпые положения курса; увиз ывать теорию с практикой. Опен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по псуважител ыным причинам, отсутствия активного участия па семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ыные	монографич
по куреу, а также свидетельст вуст о способност и:	еской
по куреу, а также свидетельст вуст о способност и:	литературы
а Также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Опсп ка «отлично» пе ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по пеуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятия, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
также свидстельст вует о способпост и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсуствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител вные	
свидетельст вуег о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причиам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
вует о способност и:  само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных запятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х запятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
способност и:  само стоятельно критически опенивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также исправильн ых ответов на дополнител ьные	
и:     само     стоятельно     критически     оценивать     основные     положения     курса;     увяз     ывать     теорию с     практикой.     Оцен     ка     «отлично»     не ставится     в случаях     систематиче     ских     пропусков     студентом     семинарски     х и     лекционных     занятий по     неуважител     ьным     причинам,     отсутствия     активного     участия на     семинарски     х занятиях, а     также     неперавилын     ых ответов     на     дополнител     ыные	
само стоятельно критически опенивать основные положения курса; увяз ыпать теорию с практикой. Оцен ка «отличпо» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител вным причнам, отеутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ыные	
стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител вным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	само
оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	стоятельно
основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	критически
основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	оценивать
положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставитея в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител	
курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител	
ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
теорию с практикой.	
практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ыные	
Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
жотлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ыные	
не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител	
в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	«ОТЛИЧНО»
систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	не ставится
ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	в случаях
пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	систематиче
студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	ских
студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	пропусков
семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
х и лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
лекционных занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
занятий по неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
неуважител ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
ьным причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
причинам, отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
отсутствия активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
активного участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
участия на семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
семинарски х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные	
также неправильн ых ответов на дополнител ьные	семинарски
неправильн ых ответов на дополнител ьные	х занятиях, а
ых ответов на дополнител ьные	также
ых ответов на дополнител ьные	неправильн
на дополнител ьные	
дополнител ьные	
ьные	
Бопросы	
	Douboon

T T T
преподавате
ля.
Оцен
ка
«хорошо»:
Оцен
ка
«хорошо»
ставится
студенту,
ответ
которого
свидетельст
вует:
0
полном
знании
материала
ПО
программе;
0
знании
рекомендов
анной
литературы,
a
также
содержит в
целом
правильное,
но не всегда
точное и
аргументир
ованное
изложение
материала.
Оцен
ка
«хорошо»
не ставится
в случаях
пропусков
студентом
семинарски
ХИ
лекционных
занятий по
неуважител
ьным
причинам.
Оцен
ка

«удовлетвор ительно»: Опси ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове ряпостные знания важнейших разделов программы и содержания декционног о курса; затру дисния с использован ием научнопонятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление догически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующего обучения. Опси ка «зачтено»: Опси ка «зачтено»: Опси ка «зачтено»: Опси ка «зачтено» ставится на зачете студентам,	
Оцен ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекциошог о куреа; загру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии куреа; стре мление логически чегко постронть ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Опен ка «зачтено»: Опен ка «зачтено»: Опен ка «зачтено»: Опен ка	«удовлетвор
ка «удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важнейших рязделов програмы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- попятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко постронть ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ сто обучения. Оцен ка «зачтено»: Опен ка «зачтено» Ставится на зачете	ительно»:
«удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого солержит:     пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержация лекциошног о курса; затру днения с использован ием научно-понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко ностроить ответ, а также свидетельст вует о возможност и носледующего обучения.     Опен ка «зачтено»:     Отен на зачете	Оцен
«удовлетвор ительно» ставится студенту, ответ которого солержит:     пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержация лекциошног о курса; затру днения с использован ием научно-понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко ностроить ответ, а также свидетельст вует о возможност и носледующего обучения.     Опен ка «зачтено»:     Отен на зачете	ка
ительно» ставится студенту, ответ которого содсржит: пове рхистные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено»: Опен ка «зачтено» ставится на зачете	«удовлетвор
ставится студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знашия важнейших разделов программы и содержация лекционног о курса; загру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и носледующ его обучения. Опен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
студенту, ответ которого содержит: пове рхностные знания важисиших разделов программы и содержания декциошог о курса; затру дисия с использован ием научно- повятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление догически четко построить ответ, а также свидетельст вуст о возможност и последующ его обучсиия. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
ответ которого содержит: пове рхностные знания важиейших раздслов программы и содержания лекционног о курса; затру диспия с использован ием научно- поизтийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидстельст вует о возможност и последующ сго обучения. Опен ка «зачтено» ставится на зачете	
которого содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено» ставитея на зачете	
содержит: пове рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельет вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
пове рхностные знапия важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научнопонятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующего обучения.  Опен ка «зачтено» ставится на зачете	
рхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научнопонятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельет вует о возможноет и последующего обучения.  Опен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
знания важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ сго обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
важнейших разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован исм научнопонятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующего обучения.  Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
разделов программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научнопонтийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Опен ка «зачтено» ставится на зачете	
программы и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
и содержания лекционног о курса; затру днения с непользован ием научно-понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующего обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка зачете зачете на зачете	
содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	программы
лекционног о курса; затру дисния с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	И
лекционног о курса; затру дисния с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	содержания
о курса;	
днения с использован ием научно-понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вуст о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	о курса;
днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Ставится на зачете	
использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
о аппарата и терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующего обучения.  Оцен ка «зачтено»:  Опен ка «зачтено» ставится на зачете	
терминолог ии курса; стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
ии курса;	
стре мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
мление логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
логически четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
четко построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
построить ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
ответ, а также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
также свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	построить
свидетельст вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	ответ, а
вует о возможност и последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	также
возможност и последующ его обучения.	свидетельст
возможност и последующ его обучения.	вует о
последующ его обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
его обучения.    Оцен ка «зачтено»:    Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	И
его обучения.    Оцен ка «зачтено»:    Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	последующ
обучения. Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
Оцен ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
ка «зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
«зачтено»: Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
Оцен ка «зачтено» ставится на зачете	
ка «зачтено» ставится на зачете	
«зачтено» ставится на зачете	
ставится на зачете	
зачете	
студентам,	
	студентам,

	1	1			
			уровень		
			знаний		
			которых		
			соответству		
			ет		
			требования		
			M,		
			установлен		
			ным в п. п.		
			«оценка		
			удовлетвор		
			ительно»,		
			«оценка		
			хорошо»,		
			«оценка		
			отлично»		
			настоящих		
			критериев.		
			Оцен		
			ки		
			«неудовлетв		
			орительно»		
			и «не		
			зачтено»:		
			Оцен		
			ки		
			«неудовлетв		
			орительно»		
			и «не		
			зачтено»		
			ставятся		
			студенту,		
			имеющему		
			существенн		
			ые пробелы		
			в знании		
			основного		
			материала		
			по		
			программе,		
			а также		
			допустивше		
			МУ		
			принципиал		
			ьные		
			ошибки при		
			изложении		
			материала.		
	OHII 1		**	**	1
Тема 5.	ОПК-1	Знает:	Крит	Контр	В
Аналитика		статистиче	ерии оценки	ольные	опросы
статистических		ские	знаний	вопросы	
			·		

данных о	данные о	студентов	п	, ПЯ
правоприменении	правоприм	при		ачета
	енении, а	проведении	3	1010
	также	текущего		
	методологи	контроля		
	ю и	С		
	методику	использован		
	статистиче	ием		
	ского	тестовых		
	исследован	заданий:		
	ия.	Оцен		
	Умеет:	ка		
	анализиров	«отлично»		
	ать	выставляетс		
	различные	я, если		
	ситуации	студент		
	правоприм	правильно		
	енительной	решил от 80		
	практики с	до 100 %		
	точки	заданий;		
	зрения	Оцен		
	права и	ка		
	разрабатыв	«хорошо»		
	ать	выставляетс		
	возможные	я, если		
	варианты	студент		
	их	решил		
	правовой	правильно		
	оценки,	от 60 до 80		
	юридическ	% заданий;		
	и грамотно	Оцен		
	мотивиров	ка		
	ать свою	«удовлетвор		
	позицию,	ительно»		
	находить	выставляетс		
	необходим	я, если		
	ую	студент		
	правовую	решил		
	информаци	правильно		
	Ю И	ль 50 до 60		
	правильно	% заданий;		
	ee	Оцен		
	использова	ка		
	ть.	«неудовлетв		
	Владеет:	орительно»		
	абстрактны	И		
	M	«незачтено		
	мышление	»выставляет		
	М,	ся, если		
	способност	студент		
	ью к	ответил		
	обобщени	менее, чем		

50 % ю, анализу, на заданий; синтезу, восприяти Оцен ка информаци «зачтено» и, выставляетс постановке я, если цели студент выбору ответил более чем на путей ee достижени заданий. я; Крит навыками ерии оценки анализа знаний правоприм енительной студентов практики, в при том числе проведении текущего и нестандарт ных промежуточ ситуаций. ного контроля использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глуб окое знание программно ГО материала, а также основного содержания новаций лекционног о курса по сравнению с учебной

і знан не концентуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ис монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вуст о еппособност и: само стоятельно критически оценивать осповшье положсния курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважитель ыным приминам	
вышения в в в в в в в в в в в в в в в в в в в	литературой
ие концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич сской литературы по курсу, а также евидетельет вуст о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» пе ставитея в случаях систематиче ских пропусков стулентом семиарски х и лекционных запятий по неуважител вным	;
концептуал ьно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оцепивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Опен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител вным	знан
ыно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител выым	ие
ыно- понятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител выым	концептуал
понятийног о аппарата веего курса; знан ис монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Опен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител вным	
о аппарата весто курса;	
всего курса;	
ие монографич еской литературы по курсу, а также свидетельст вуст о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным	
ие монографич сской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставитея в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ыным	
монографич еской литературы по курсу, а также свидетельет вуст о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
еской литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «оглично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
литературы по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
по курсу, а также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически опенивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по пеуважител ьным	
а также свидетельст вует о способност и:	
также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
свидстельст вуст о способност и:	
вует о способност и:	
способност и:	
и:     само     стоятельно     критически     оценивать     основные     положения     курса;     увяз     ывать     теорию с     практикой.     Оцен     ка     «отлично»     не ставится     в случаях     систематиче     ских     пропусков     студентом     семинарски     х и     лекционных     занятий по     неуважител     ьным	
само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	способност
стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	и:
критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	само
оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	стоятельно
оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	критически
основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
положения курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
курса; увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
увяз ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
ывать теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
теорию с практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
практикой. Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
Оцен ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
ка «отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
«отлично» не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
не ставится в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
в случаях систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
систематиче ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
ских пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
пропусков студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	систематиче
студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	ских
студентом семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	пропусков
семинарски х и лекционных занятий по неуважител ьным	
х и лекционных занятий по неуважител ьным	
лекционных занятий по неуважител ьным	
занятий по неуважител ьным	
неуважител ьным	
ьным	
	причинам,
отсутствия	
активного	
участия на	
семинарски	семинарски

х занятиях, а также неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля. Оцен ка «хорошо»: Оцен
неправильн ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля. Оцен ка «хорошо»:
ых ответов на дополнител ьные вопросы преподавате ля.  Оцен ка «хорошо»:
на дополнител ьные вопросы преподавате ля. Оцен ка «хорошо»:
дополнител ьные вопросы преподавате ля.  Оцен ка «хорошо»:
ыные вопросы преподавате ля. Оцен ка «хорошо»:
ыные вопросы преподавате ля. Оцен ка «хорошо»:
преподавате ля. Оцен ка «хорошо»:
преподавате ля. Оцен ка «хорошо»:
ля. Оцен ка «хорошо»:
Оцен ка «хорошо»:
ка «хорошо»:
«хорошо»:
Оцен
ка
«хорошо»
ставится
студенту,
ответ
которого
свидетельст
вует:
o o
полном
знании
материала
по
программе;
0
знании
рекомендов
анной
литературы,
также
содержит в
целом
правильное,
но не всегда
точное и
аргументир
ованное
изложение
материала.
Оцен
ка
«хорошо»
не ставится
в случаях
пропусков
студентом
семинарски

ХИ
лекционных
занятий по
неуважител
ьным
причинам.
Оцен
ка
«удовлетвор
ительно»:
Оцен
ка
«удовлетвор
ительно»
ставится
студенту,
ответ
которого
содержит:
пове
рхностные
знания
важнейших
разделов
программы
И
содержания
лекционног
о курса;
затру
днения с
использован
ием научно-
понятийног
о аппарата и
терминолог
ии курса;
стре
мление
логически
четко
построить
ответ, а
также
свидетельст
вует о
возможност
И
последующ
его
обучения.

Г	
	Оцен
	ка
	«зачтено»:
	Оцен
	ка
	«зачтено»
	ставится на
	зачете
	студентам,
	уровень
	знаний
	которых
	соответству
	ет
	требования
	М,
	установлен
	ным в п. п.
	«оценка
	удовлетвор
	ительно»,
	«оценка
	хорошо»,
	«оценка
	отлично»
	настоящих
	критериев.
	Оцен
	ки
	«неудовлетв
	орительно»
	и «не
	зачтено»:
	Оцен
	ки
	«неудовлетв
	орительно»
	и «не
	зачтено»
	ставятся
	студенту,
	имеющему
	существенн
	ые пробелы
	в знании
	основного
	материала
	по
	программе,
	а также
	допустивше
ı	My

			принципиал		
			ьные		
			ошибки при		
			изложении		
			материала.		
Тема 6. Обобщения	ОПК-1	Знает:	Крит	Контр	В
и обзоры		обобщения	ерии оценки	ольные	опросы
правоприменительн		и обзоры	знаний	вопросы	для
ой практики		правоприм	студентов		зачета
		енительной	при		
		практики,	проведении		
		а также	текущего		
		методологи	=		
		Ю И	контроля		
		методику	С		
		их	использован		
		проведения	ием		
			тестовых		
		Умеет:	заданий:		
		анализиров	Оцен		
		ать	ка		
		различные	«отлично»		
		ситуации	выставляетс		
		правоприм	я, если		
		енительной	студент		
		практики с	правильно		
		точки	решил от 80		
		зрения	до 100 %		
		права и	* *		
		разрабатыв	заданий;		
		ать	Оцен		
		возможные	ка		
		варианты	«хорошо»		
		их	выставляетс		
		правовой	я, если		
		оценки,	студент		
		юридическ	решил		
		и грамотно	правильно		
		мотивиров	от 60 до 80		
		ать свою	% заданий;		
		позицию,	Оцен		
		находить	ка		
		необходим			
		ую	«удовлетвор		
		правовую	ительно»		
		информаци	выставляетс		
		ю и	я, если		
		правильно	студент		
		ee	решил		
		использова	правильно		
		ть.			
	1	,			<u> </u>

ль 50 до 60 Владеет: абстрактны % заданий; Оцен мышление ка Μ, «неудовлетв способност орительно» ью обобщени «незачтено ю, анализу, »выставляет синтезу, ся, если восприяти студент ответил информаци менее, чем на 50 %постановке заданий; цели выбору Оцен путей ee ка достижени «зачтено» я; выставляетс навыками я, если анализа студент правоприм ответил енительной более чем практики, в на 50 %том числе заданий. нестандарт Крит ных ерии оценки ситуаций. знаний студентов при проведении текущего и промежуточ ного контроля использован ием вопросов для зачета и экзамена: Оцен ка «отлично»: Оцен ка «отлично» ставится студенту,

ответ которого содержит: глуб окое знание программно ГО материала, а также основного содержания и новаций лекционног о курса по сравнению с учебной литературой знан ие концептуал ьнопонятийног о аппарата всего курса; знан ие монографич еской литературы по курсу, a также свидетельст вует о способност и: само стоятельно критически оценивать основные положения курса; увяз ывать теорию с практикой.

	Оцен	
	ка	
	«ОНРИЛТО»	
	не ставится	
	в случаях	
	систематиче	
	ских	
	пропусков	
	студентом	
	семинарски	
	хи	
	лекционных	
	занятий по	
	неуважител	
	ьным	
	причинам,	
	отсутствия	
	активного	
	участия на	
	семинарски	
	х занятиях,	
	а также	
	неправильн	
	ых ответов	
	на	
	дополнител ьные	
	вопросы	
	преподавате	
	ЛЯ.	
	Оцен	
	ка	
	«хорошо»:	
	Оцен	
	ка	
	«хорошо»	
	ставится	
	студенту,	
	ответ	
	которого	
	свидетельст	
	вует:	
	o	
	полном	
	знании	
	материала	
	по	
	программе;	
·		

0	
знании	
рекомендов	
анной	
литературы,	
a	
также	
содержит в	
целом	
правильное,	
но не всегда	
точное и	
аргументир	
ованное	
изложение	
материала.	
Оцен	
ка	
«хорошо»	
не ставится	
в случаях	
пропусков	
студентом	
семинарски	
хи	
лекционных	
занятий по	
неуважител	
ьным	
причинам.	
Оцен	
ка	
«удовлетвор	
ительно»:	
Оцен	
ка	
«удовлетвор	
ительно»	
ставится	
студенту,	
ответ	
которого	
содержит:	
пове	
рхностные	
знания	
важнейших	
разделов	
программы	
]	

и содержания лекционног о курса; затру днения с использован ием научнопонятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре	
лекционног о курса; затру днения с использован ием научно-понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре	
о курса; затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре	
затру днения с использован ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре	
днения с использован ием научно-понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре	
использован ием научно-понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре	
ием научно- понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре	
понятийног о аппарата и терминолог ии курса; стре	
о аппарата и терминолог ии курса; стре	
терминолог ии курса; стре	
ии курса; стре	
стре	
мление	
логически	
четко	
построить	
ответ, а	
также	
свидетельст	
вует о	
возможност	
И	
последующ	
ero	
обучения.	
Оцен	
ка	
«зачтено»:	
Оцен	
ка	
«зачтено»	
ставится на	
зачете	
студентам,	
уровень	
знаний	
которых	
соответству	
ет	
требования	
М,	
установлен	
ным в п. п.	
«оценка	
удовлетвор	
ительно»,	
«оценка	
хорошо»,	

	«оценка	
	отлично»	
	настоящих	
	критериев.	
	Оцен	
	КИ	
	«неудовлетв	
	орительно»	
	и «не	
	зачтено»:	
	Оцен	
	ки	
	«неудовлетв	
	орительно»	
	и «не	
	зачтено»	
	ставятся	
	студенту,	
	имеющему	
	существенн	
	ые пробелы	
	в знании	
	основного	
	материала	
	ПО	
	программе,	
	а также	
	допустивше	
	му	
	принципиал	
	ьные	
	ошибки при	
	изложении	
	материала.	
	mar opinata.	
	l	

# Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (вопросы для зачета)

- 1. Понятие и признаки правоприменительной практики
- 2. Принципы правоприменительной практики
- 3. Структура правоприменительной практики
- 4. Функции правоприменительной практики
- 5. типы правоприменительной практики
- 6. Правоприменительный акт: понятие и структура
- 7. Виды правоприменительных актов
- 8. Пределы действия правоприменительного акта
- 9. Методология эмпирического правового исследования
- 10. Методика эмпирического правового исследования
- 11. Понятие мониторинга правоприменения
- 12. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ
- 13. Виды мониторинг правоприменения в РФ
- 14. Виды статистических данных о правоприменении
- 15. Приемы и способы анализа статистических данных о правоприменении
- 16.Обобщение судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики
- 17. Обзор судебной практики как вид юридического анализа правоприменительной практики

#### Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

#### Образец решения тестового задания № 1:

Формы реализации	права:
А) соблюдение;	

- Б) исполнение;
- В) принятие;
- Г) использование;
- Д) применение;
- Г) предписание;

Правильный ответ: а, б, г, д

#### Образец решения тестового задания №2:

Формы применения права:

- А) оперативно-исполнительная;
- Б) правоохранительная;
- Г) судебная.

Правильный ответ: а,б.

## 1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/	Индекс и	OC	Содержание
Раздел	уровень формируемой компетенции или дескриптора		задания
Тема 1. Правоприменительн ая практика: понятие, структура, функции, типы	OПK-1	Тесто вые задания. Контрольны е вопросы	1. Понятие и признаки правоприменительной практики 2. Принципы правоприменительной практики 3. Структура правоприменительной практики 4. Функции правоприменительной практики 5. Типы правоприменительной практики
Тема 2. Правоприменительный акт: понятие, структура, виды, пределы действия	ОПК-1	Тесто вые задания. Контрольны е вопросы	1. Правоприме нительный акт: понятие и структура 2. Виды правоприменительных актов 3. Пределы действия правоприменительного акта
Тема 3. Мониторинг правоприменения в РФ	ОПК-1	Тесто вые задания. Контрольны е вопросы	1. Понятие мониторинга правоприменения 2. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ

			3. Виды мониторинг правоприменения в РФ
Тема 4. Методология и методика эмпирического правового исследования	ОПК-1	Контр ольные вопросы	1. Методология эмпирического правового исследования 2. Методика эмпирического правового исследования
Тема 5. Аналитика статистических данных о правоприменении	ОПК-1	Контр ольные вопросы	1. Виды статистических данных о правоприменении 2. Приемы и способы анализа статистических данных о правоприменении
Тема 6. Обобщения и обзоры правоприменительн ой практики	ОПК-1	Контр ольные вопросы	1. Обобщение судебной практики как вид юридического анализа право-применительной практики  2. Обзор судебной практики как вид юридического анализа правопримени-тельной практики

# 2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат	Показатели	Крите	Соответс	3
диагностики		рии	твие/	ачет
сформированности			несоотве	
компетенций			тствие	
Компетенции	Способен	В полном	Несоответствие	Выста
сформированы	анализировать	объеме –	будет	вляетс
полностью	нестандартные	соответствует	зафиксировано в	я зачет
	ситуации	повышенному	том случае, если	
	правоприменительной	уровню;	обучаемый не	
	практики и предлагать	В	знает основных	
	оптимальные	целом или в	положений.	
	варианты их решения	основных	Соответствие –	
		чертах -	см. критерии	
		соответствует		
		базовому		
		уровню		
		восприятия		

#### Курсовые работы не предусмотрены по дисциплине.

#### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:

#### В виде коллоквиума – проблемные вопросы:

- 1. Понятие и признаки правоприменительной практики
- 2. Принципы правоприменительной практики
- 3. Структура правоприменительной практики
- 4. Функции правоприменительной практики
- 5. типы правоприменительной практики
- 6. Правоприменительный акт: понятие и структура
- 7. Виды правоприменительных актов
- 8. Пределы действия правоприменительного акта
- 9. Методология эмпирического правового исследования
- 10. Методика эмпирического правового исследования

# В виде практического занятия по технологии «Управляемая дискуссия» - поиск решений проблемных вопросов:

- 1. Понятие мониторинга правоприменения
- 2. Нормативная правовая основа мониторинга правоприменения в РФ
- 3. Виды мониторинг правоприменения в РФ

#### В виде письменного задание для текущего контроля

- 1. Оценочными средствами для входного контроля по дисциплине предусмотрено написание студентами на вводном семинаре эссе на следующую тему: роль правоприменительной практики в механизме правового регулирования в России.
- 2. Подготовить аналитический обзор статистических данных о правоприменительной практике по выбранной теме исследования (согласовывается с преподавателем).
- 3. Подготовить аналитический обзор судебной практики по выбранной теме исследования (согласовывается с преподавателем).

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (https://educa.isu.ru). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

### МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование	е Представление Критерии оценивания					
71⊻	оценочного	оценочного		критерии оценивания			
	,	в фонде.	средства				
	средства в фонде.  Текущий контроль						
1	Т		контроль				
1.	Тест	Тест		См. п.3			
2.	Коллоквиум	Вопро		Оценка «отлично»			
				•			
		форме		при ответе на вопросы			
				показал высокий уровень			
				знания по заданной тематике,			
				проявил умение глубоко			
				анализировать			
				проблему и делать			
				обобщающие выводы;			
			Оценка «хорог				
				выставляется, если студент			
				при ответе на вопросы			
			показал хороший уровен				
		знания материала по заданн		знания материала по заданной			
				тематике практически			
		правильно сформулирова		правильно сформулировал			
				ответы на поставленные			
				вопросы, представил общее			
				знание информации по			
				проблеме;			
				Оценка			
				«удовлетворительно»			
				выставляется, если студент			
		при ответе на вопросы		при ответе на вопросы			
		показал достаточн		показал достаточные			
		знания по основным темал		знания по основным темам;			
				имеет общее представление			
				по исследуемым вопросам;			
				Оценка			
				«неудовлетворительно»			

			DI LOMOD WAGES
			выставляется, если студент не
			смог ответить на
			поставленные вопросы, не
			имеет представления о теме
			исследования.
3.	Управляемая	Тематика	Оценка «отлично»
	дискуссия	дискуссий	ставится студенту, который
			показал умение
			ориентироваться в тематике
			дискуссии смог найти
			правильное правовое
			обоснование своей позиции.
			Оценка «хорошо»
			ставится студенту, который
			показал умение
			ориентироваться в тематике
			дискуссии смог найти
			правильное правовое
			обоснование своей позиции,
			но допустил незначительные
			ошибки.
			Оценка
			«удовлетворительно»
			ставится студенту, который
			показал умение
			ориентироваться в тематике
			' ' '
			правильное правовое
			обоснование своей позиции.,
			но сделал это после подсказок
			со стороны преподавателя.
			Кроме того, допустил
			ошибки.
			Оценка
			«неудовлетворительно»
			ставится студенту, который
			не показал умение
			ориентироваться в тематике
			дискуссии, не смог найти
			правильное правовое
		_	обоснование своей позиции.
2.	Письменные	Вопросы для	Оценка «отлично»
	работы.	ответов в письменной	выставляется, если студент:
		форме	представил письменную
			работу в установленный срок
			и надлежаще оформил ее;
			использовал
			рекомендованную и
			дополнительную учебную
			литературу; при выполнении
			упражнений показал высокий
			уровень знания по заданной
	<u> </u>	1	

тематике, проявил умение глубоко

анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и

оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;

при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований;

показал достаточные знания по основным темам работы; использовал

рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех

		Промежуточна	негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; Оценка «неудовлетворительно» выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.
1	Зачет	Вопросы для зачета	Оценка «зачтено» выставляется, если студент при ответе на вопросы показал достаточные знания по основным темам; имеет общее представление по заданным вопросам; увязывает теорию с практикой, но имеет несущественные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустил непринципиальные ошибки при изложении материала.  Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не смог ответить на поставленные вопросы, имеет существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустил принципиальные ошибки при изложении материала.

## ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Пото	Виосоли то обловномия	Подпись	Подпись
Дата	Внесенные обновления	автора	зав. кафедрой