



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Международный институт экономики и лингвистики
Кафедра лингвистики и лингводидактики**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине Б1.О.04 «ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»

направление подготовки 45.04.02 «ЛИНГВИСТИКА»

**профиль «Межъязыковая и межкультурная коммуникация
(русский язык как иностранный)»**

Иркутск, 2023

Одобен
УМК МИЭЛ

Разработан в соответствии с ФГОС ВО
45.04.02 «Лингвистика» (уровень магистратура,
утвержденным приказом Министерства науки и
высшего образования Российской Федерации от
12.08.2020 № 992 (зарегистрирован Министерством
юстиции Российской Федерации 26 августа 2020 г,
регистрационный № 59491),

с учетом требований проф. стандарта
«Педагог дополнительного образования детей и
взрослых», утвержденного приказом Министерства
труда и социальной защиты Российской Федерации от
22 сентября 2021 г. № 652н (зарегистрирован
Министерством юстиции Российской Федерации 17
декабря 2021., регистрационный № 66403)

Председатель УМК *Крайнова Е. В., зам. директора по учебной работе,
канд. филол. наук, доцент*


подпись, печать

Разработчик *Боровик В. В., доцент кафедры лингвистики и
лингводидактики, канд. филол. наук*


подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Б1.О.04 «История и методология науки»

направление подготовки – 45.04.02 «Лингвистика»

профиль подготовки – «Межъязыковая и межкультурная коммуникация (русский язык как иностранный)»

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 1 семестр 1):

Индекс компетенции	Содержание компетенции	Индекс и содержание индикатора компетенций	Результаты обучения
ОПК-2	Способен учитывать в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках.	ИДК опк2.1 Учитывает в практической деятельности специфику иноязычной научной картины мира и научного дискурса в русском и изучаемом иностранном языках.	Знает: концепции в области филологии, место гуманитарных наук в выработке научного мировоззрения; современную научную парадигму в области филологии и динамику ее развития; систему методологических принципов филологического исследования; основные категории, понятия, законы, направления развития филологии и языкознания. Умеет: совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, анализировать и оценивать различные научно-мировоззренческие типы; определять особенности направлений развития современного филологического знания. Владет: основами методологии научного познания и коммуникаций, организационно-управленческими навыками в профессиональной и

			социальной деятельности; нормами взаимодействия и сотрудничества; толерантностью, социальной мобильностью; навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов, в том числе раскрытия их смысла и связей с породившей их эпохой, анализ языкового и литературного материала для обеспечения преподавания и популяризации филологических знаний.
--	--	--	--

2. Текущий контроль

2.1. Программа оценивания контролируемой компетенции Б1.О.04 «История и методология науки»

Тема или раздел дисциплины ¹	Код индикатора компетенции	Планируемый результат	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
					ТК ³	ПА ⁴
1. Философия языка в Древней Греции («спор о правильности имен»).	ИДК <i>ОПК2.1</i>	Знает: аспекты теоретического о изучения языков. Умеет: преодолевать трудности в исследовательской деятельности. Владеет: теоретическим и сведениями о проблемах исторической периодизации лингвистических учений.	Анализирует концепции в области филологии, определяет место гуманитарных наук в выработке научного мировоззрения, представляет современную научную парадигму в области филологии.	С помощью контрольной работы оценивается эффективность передачи студентом информации о грамматических представлениях, которые легли в основу традиционной семасиологической грамматики.	Контрольная работа	экзамен

2. Возникновение сравнительно- исторического метода.	ИДК <i>опк2.1</i>	Знает: лингвистическое предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода. Умеет: использовать механизмы методов сравнительного языкознания. Владеет: навыками охарактеризовать этапы сравнительно-исторического языкознания.	Сравнивает как родственные, так и неродственные языки с целью выявления их общих и отличительных свойств.	При оценивании устного ответа учитывается способность сопоставления единиц как родственных, так и неродственных языков, выявление языковых универсалий (т. е. свойств и признаков, которые присущи всем языкам).	Собеседование	экзамен
3. Кризис младограмматизма (Ф. де Соссюр).	ИДК <i>опк2.1</i>	Знает: определение языка, данное Ф. де Соссюром, о развитии языка вне определённых условий. Умеет: - понимать то, что язык подчиняется своему собственному порядку. Владеет: - систематизированными теоретическим и знаниями о том, что язык есть система, подчиняющаяся своему собственному	Используя изученные материалы, может назвать соссюрское представление о дихотомии, разделять язык и речь, социальное и индивидуальное в языке, различать синхронию и диахронию.	При оценивании контрольной работы учитывается анализ концепции Ф. де Соссюра о языке, о внутренней и внешней лингвистике, о социальном и индивидуальном в языке, о синхронии и диахронии.	Контрольная работа	экзамен

		порядку.				
4. Классический структурализм (Пражский и Копенгагенски й лингвистическ ий кружки)	ИДК <i>ОПК2.1</i>	Знает: важные проблемы изучения языков независимо от их генетических связей. Умеет: рассматривать языковые явления с точки зрения их функции в языке. Владеет: теоретическим и сведениями о системном описании фонологического и морфонологического уровней языка.	Анализирует объективный и субъективный порядок построения предложения, приводит примеры на родном и изучаемом языках.	С помощью контрольной работы оценивается эффективность передачи студентом информации о фонеме, об актуальном членении предложения, определении роли синхронической и диахронической лингвистики.	Контрольная работа	экзамен
5. Московская и Ленинградская школы	ИДК <i>ОПК2.1</i>	Знает: основные этапы развития лингвистики, ее место, структуру научного знания, специфику гуманитарного познания, основные концепции современной лингвистики; основные методы критического анализа; методологию системного подхода. Умеет:	Реферировать научную литературу на лингвистические темы об истории и методологии и науки.	При оценивании реферирования учитываются построение реферата, его структура, языковые средства, а также нарушение объемов работы и правил реферирования первичных текстов при создании вторичных текстов.	Реферат	экзамен

		формулировать проблему, цель, задачи и выводы реферирования научной литературы; анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; разрабатывать концепции качественного реферирования научной литературы, используя знания истории и методологии науки. Владеет: навыками реферирования научной литературы; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.				
6. Методы и способы филологических исследований. Понятие методологии.	ИДК <i>опк2.1</i>	Знает: что понимается под методом в широком и узком смысле слова. Умеет:	Выделяет различные аспекты языка тесно связанные с методами их изучения, а	При оценивании устного ответа учитывается способность понимания	Собеседование	экзамен

		использовать особенности методов филологических исследований. Владеет: методами научного исследования, методами выявления проблем в профессиональной сфере.	также описания разных сторон и аспектов языка с использованием разных методов филологических исследований.	и объяснения научной концепции как системы теоретических положений, постулатов и подходов к языку.		
7. Психолингвистический и социолингвистический методы	ИДК <i>опк2.1</i>	Знает: психолингвистический и социолингвистический методы и оценки современных научных достижений; основные принципы анализа. Умеет: использовать особенности психолингвистического и социолингвистического методов. Владеет: методами научного исследования, методами выявления проблем в профессиональной сфере.	Изучил функционирование языковых единиц в высказывании и тексте; вариантов национального языка, бытующего в различных социальных группах; национальные особенности и ассоциативных структур сознания.	При оценивании ответов в тесте учитывается способность понимания вопросов, связанных с языковой политикой, социальным управлением языком, функциональными стилями и стилевыми разновидностями языка СМИ; механизмов речи, взаимосвязи речевой деятельности и психических процессов	Тест	экзамен

2.2. Характеристика оценочных материалов для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Код индикатора компетенции	Планируемый результат	ОС	Содержание
ИДК <i>опк2.1</i>	Знает: - аспекты теоретического изучения языков; - определение языка; - важные проблемы изучения языков независимо от их генетических связей. Умеет: - преодолевать трудности в исследовательской деятельности; - понимать то, что язык подчиняется своему собственному порядку; - рассматривать языковые явления с точки зрения их функции в языке. Владеет: систематизированными теоретическими знаниями о том, что язык есть система, подчиняющаяся своему собственному порядку.	Контрольная работа	1. Назовите грамматические представления, которые легли в основу традиционной семасиологической грамматики. 2. Приведите примеры возможных трудностей в исследовательской деятельности. 3. Найдите дополнительную информацию о китайской письменности, китайских древних словарях. 4. Приведите цитаты мыслителей, которые свидетельствуют о том, что связь между именами и вещами понимается: а) как природная; б) как произвольная. 5. Как разделяются язык и речь в Курсе общей лингвистики Ф. де Соссюра?
ИДК <i>опк2.1</i>	Знает: лингвистические предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода. Умеет: использовать механизмы методов сравнительного языкознания. Владеет: навыками охарактеризовать этапы сравнительно-исторического языкознания.	Собеседование	На основе изученного материала подготовьтесь к устному ответу / собеседованию по следующим вопросам: 1. Какие методы являются основными методами сравнительного языкознания? 2. Что исследуется в рамках сравнительно-исторического метода? 3. Назовите основные периоды в истории сравнительно-исторического языкознания. 4. Каковы основные приемы этого метода?

			5. Назовите предпосылки возникновения этого метода. 6. Какие результаты получены в рамках сравнительно-исторического метода? 7. В чем различие методики сравнения у Ф. Боппа и Р. Раска? 8. Докажите своеобразие вклада Я. Гримма и А.Х. Востокова в развитие сравнительно-исторического метода.
ИДК <i>ОПК2.1</i>	Знает: основные этапы развития лингвистики, ее место, основные концепции современной лингвистики. Умеет: формулировать проблему, цель, задачи и выводы реферирования научной литературы. Владеет: навыками анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	Реферат	Напишите реферат на тему «Система и структура языка. Функции языка». Раскройте в реферате следующие вопросы: - Расскажите о теориях, описывающих язык как систему. - Кто первым ввёл термин «функции языка» и как осуществлялся процесс развития данного подхода? - Почему создана модель языка, объясняющая некоторые существенные закономерности функционирования языковых средств в речи? - Как связаны понятия текст и текстовые категории, цельность и связность?
ИДК <i>ОПК2.1</i>	Знает: психолингвистический и социолингвистический методы и оценки современных научных достижений. Умеет: использовать особенности психолингвистического и социолингвистического методов. Владеет: методами научного	Тест	На основе изученного материала подготовьтесь к тесту: 1. Учение о методе научного исследования, совокупность применяемых в исследовании методов? 2. Совокупность приемов и правил изучения того или иного явления или группы явлений. 3. Охарактеризуйте, что такое эксперимент. 4. Что такое наблюдение или моделирование?

	исследования, методами выявления проблем в профессиональной сфере.		5. Что такое выдвижение в центр исследовательского внимания текста?
--	--	--	---

Внеаудиторная самостоятельная работа

№ 1 Тема работы: Классический структурализм.

Цель работы: применение полученных знаний на практике

Норма времени на выполнение: 1 неделя

Форма представления выполненной работы: доклад с мультимедийной презентацией.

Информационные источники: учебники и научные тексты, посвященные проблеме.

Содержание работы: используя теоретические источники, сделать доклад на предложенную тему.

Критерии оценки выполнения письменной самостоятельной работы:

Отметка «отлично» – работа выполнена в полном объеме, без ошибок (с небольшими замечаниями); студент ответил на большинство вопросов, оформил ее аккуратно и грамотно.

Отметка «хорошо» – выполнены требования к отметке «отлично», но ответил на один вопрос; не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «удовлетворительно» – работа выполнена не в полном объеме; студент ответил на вопросы с ошибками.

Отметка «неудовлетворительно» – работа выполнена не полностью, с серьезными ошибками; студент ответил на вопросы с серьезными ошибками / не ответил ни на один вопрос.

Критерии оценки реферирования текста

Оценивание происходит методом вычета баллов за допущенные ошибки. Максимальная оценка – 100 баллов.

Критерии	Вычитаемые баллы при несоблюдении
1. Соблюдение объема	
Рекомендуемый объем реферата составляет 10-15 страниц печатного текста.	При нарушении объема более чем на 15%, происходит вычет 5 баллов.
2. Структура	
- Ссылка на источник исходного текста, указание даты, автора, заглавия и подзаголовков (при наличии); - Определение стилевой и жанровой принадлежности текста; - Определение темы, идеи, проблемы, задачи текста; - Логичное разделение текста на составляющие в соответствии со смысловыми частями; - Наличие собственных выводов, оценки, комментариев.	При отсутствии или нарушении отдельных частей реферата происходит вычет 5 баллов. При отсутствии выводов, оценки, комментариев происходит вычет 10 баллов.
3. Содержание	
- Понимание информации на уровне 95–100%; - Отделение основной информации от второстепенной;	За каждый случай искажения содержания и нарушения логики происходит вычет 5 баллов.

- Отсутствие избыточной (второстепенной информации); - Последовательность мыслей и раскрытие темы; логическое построение реферирования; - Определение проблематики реферируемого текста; - Аргументированное выражение собственной позиции / отношения к проблеме, обозначенной в тексте, в заключительной части - Плагиат (перенос из текста целых предложений, структур без изменений).	За перенос из текста целых предложений без средств цитирования происходит вычет 5 баллов
4. Языковые средства	
<i>Лексическая корректность</i> - Уровень словарного запаса и уместность его использования, отсутствие русизмов, запутанных слов и нетипичных оборотов. - Использование перефразирования, связующих слов и выражений, позволяющих проследить хронологические и причинно-следственный связи событий, изложенных в тексте; - Ответ соответствует языковой норме, имеет правильное лексическое и стилистическое оформление; - Вариативность использования вводных фраз в соответствии с частями реферирования.	За каждое нарушение происходит вычет 3 баллов.
<i>Грамматическая корректность</i> - Грамматическое строение предложений и разнообразие грамматических структур; - Ответ соответствует языковой норме, имеет правильное грамматическое оформление.	За каждое нарушение происходит вычет 3 баллов.
5. Повышение итогового балла	
- Использование в реферировании визуальных средств: графиков, диаграмм, схем (при наличии); - Использование широкого спектра лексики с естественным контролем слов и их особенностей; - Гибкое и точное использование обширного диапазона структур.	Происходит добавление от 1 до 5 баллов
<i>* Орфография, пунктуация (при письменном реферировании)</i>	За каждую орфографическую или пунктуационную ошибку происходит вычет 0,25 балла.

3. Промежуточная аттестация

По дисциплине Б1.О.04 «История и методология науки» предусмотрены следующие формы промежуточной аттестации:

Очная форма обучения экзамен на 1 курсе в 1 семестре.

3.1. Оценка запланированных результатов по дисциплине

Код	Код	Результаты обучения	Показатели
-----	-----	---------------------	------------

компетенции	оцениваемого индикатора		
ОПК-2	ИДК <i>опк2.1</i>	Знает: - основные этапы развития лингвистики, ее место, основные концепции современной лингвистики; - лингвистические предпосылки возникновения исследовательских методов; - важные проблемы изучения языков независимо от их генетических связей.	Дает правильное определение основным понятиям и предмету лингвистики. Называет представления, которые легли в основу традиционной лингвистики. Понимает разделение языка и речи. Классифицирует основные этапы и периоды развития науки о языке.
	ИДК <i>опк2.1</i>	Умеет: - преодолевать трудности в исследовательской деятельности; - использовать механизмы методов языкознания; - рассматривать языковые явления с точки зрения их функции в языке.	Выполняет задание по заданному алгоритму. Приводит примеры возможных трудностей в исследовательской деятельности. Находит необходимую дополнительную информацию. Делает реферирование научной литературы.
	ИДК <i>опк1.1</i>	Владеет: - теоретическими сведениями о проблемах исторической периодизации лингвистических учений; - систематизированными теоретическими знаниями о том, что язык есть система, подчиняющаяся своему собственному порядку.	Использует самостоятельные решения при подготовке к собеседованию, реферированию научных статей, тесту. Аргументированно выражает собственную позицию / отношение к проблеме, обозначенной в тексте. Не переносит из текста целые предложения, структуры без изменений.

3.2. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенции (индикатора) на этапе освоения дисциплины Б1.О.04 «История и методология науки»

Код компетенции или индикатора	Показатели и критерии оценки достижения освоения компетенции			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
ОПК-2 ИДК опк2.1	Не знает: - аспекты теоретического изучения языков; - определение языка; - основные этапы развития лингвистики, ее место, основные концепции современной лингвистики; - лингвистические предпосылки возникновения исследовательских методов; - важные проблемы изучения языков независимо от их генетических связей.	Не знает: - аспекты теоретического изучения языков; - основные этапы развития лингвистики, ее место, основные концепции современной лингвистики; - лингвистические предпосылки возникновения исследовательских методов.	Не знает: - определение языка; - важные проблемы изучения языков независимо от их генетических связей.	Знает: - аспекты теоретического изучения языков; - определение языка; - основные этапы развития лингвистики, ее место, основные концепции современной лингвистики; - лингвистические предпосылки возникновения исследовательских методов; - важные проблемы изучения языков независимо от их генетических связей.
	Не умеет: - преодолевать трудности в исследовательской деятельности; - понимать то, что язык подчиняется своему собственному порядку; - рассматривать языковые явления с точки зрения их функции в языке; - использовать механизмы методов лингвистического анализа; - формулировать	Не умеет: - преодолевать трудности в исследовательской деятельности; - использовать механизмы методов лингвистического анализа; - формулировать проблему, цель, задачи и выводы реферирования научной литературы.	Не умеет: - понимать то, что язык подчиняется своему собственному порядку; - рассматривать языковые явления с точки зрения их функции в языке.	Умеет: - преодолевать трудности в исследовательской деятельности; - понимать то, что язык подчиняется своему собственному порядку; - рассматривать языковые явления с точки зрения их функции в языке; - использовать механизмы

	проблему, цель, задачи и выводы реферирования научной литературы.			методов лингвистического анализа; - формулировать проблему, цель, задачи и выводы реферирования научной литературы.
ИДК опк2.1	Не владеет: - навыками анализа и оценки современных научных достижений; - систематизированными теоретическими знаниями о том, что язык есть система, подчиняющаяся своему собственному порядку.	Не владеет: навыками анализа и оценки современных научных достижений.	Не владеет: систематизированными теоретическими знаниями о том, что язык есть система, подчиняющаяся своему собственному порядку.	Владеет: - навыками анализа и оценки современных научных достижений; - систематизированными теоретическими знаниями о том, что язык есть система, подчиняющаяся своему собственному порядку.

3.3 Оценочные материалы, обеспечивающие диагностику сформированности индикаторов компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины

Оценочные материалы для текущего контроля

Пример 1

Задание 1. Прочитайте слова Ф. де Соссюра о языке. Ответьте в связи с этим на следующие вопросы:

Наше определение языка предполагает устранение из понятия «язык» всего того, что чуждо его организму, его системе, — одним словом, всего того, что известно под названием «внешней лингвистики», хотя эта лингвистика и занимается очень важными предметами и хотя именно её главным образом имеют в виду, когда приступают к изучению речевой деятельности... Нет никакой необходимости знать условия, в которых развивается тот или иной язык... Язык есть система, подчиняющаяся своему собственному порядку.

Вопросы:

1. Можно ли оторвать внутреннюю лингвистику от внешней лингвистики?
2. Может ли быть в языке то, что чуждо его организму?
3. Возможно ли развитие языка вне определённых условий?
4. Как понимать то, что язык подчиняется своему собственному порядку? Означает ли это, что он независим, существует сам по себе?
5. Не является ли язык, рассматриваемый таким, каким он есть («в самом себе»), результатом его использования определённым этническим и социальным коллективом?

6. Что такое «язык в самом себе»? Это – реальность или препарированная абстрактная схема (мыслимый конструкт)?
7. Имеет ли эта схема практическое значение?

Задание 2. Назовите концепции языка, исходившие из следующего высказывания Ф. де Соссюра: «Единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассматриваемый в самом себе и для себя».

Вопросы для самопроверки (ответы даются в измененном виде, своими словами, с соблюдением грамматических правил)

1. Как разделяются язык и речь в Курсе общей лингвистики Ф. де Соссюра?
2. В каких отношениях находятся: а) синонимы; б) подлежащее-сказуемое-дополнение; в) слова с одинаковыми суффиксами; г) префикс-корень-суффикс-окончание? Приведите примеры синтагматических и парадигматических отношений на материале русского или родных языков.
3. Приведите примеры мотивированных и немотивированных слов.
4. Как Соссюр понимает социальное и индивидуальное в языке?
5. Как вы понимаете утверждение Соссюра: «Язык зависит от обозначаемого объекта, но свободен и произволен по отношению к нему».
6. Как, по мнению Соссюра, соотносятся понятия речь, язык, языковая (речевая) деятельность?
7. Сравните значимость глагольных времен в русском и изучаемых языках.
8. О каких дихотомиях идет речь в предлагаемых фрагментах? Какие соссюровские дихотомии не представлены в этом материале?

Пример 2

Задание 1. Найдите в Интернете с помощью ключевых слов – китайская письменность, китайское письмо, китайские иероглифы, Эръя – дополнительную информацию по этим вопросам.

Задание 2. Приведите цитаты китайских мыслителей, которые свидетельствуют о том, что связь между именами и вещами понимается: а) как природная; б) как произвольная.

Задание 3. Прочитав фрагмент из трактата Чжуан-цзы, как бы вы определили, чем человеческая речь отличается от «щебета птенца»?

Древнекитайский философ, один из основателей даосизма. В молодости был смотрителем лаковых деревьев. Затем ушел в отставку, не желал сковывать себя службой, и вел жизнь «свободного философа». Его трактат написан в форме притч, новелл и диалогов.

<...> Речь – это не выдыхание [воздуха] что сказать, однако то, что он говорит, весьма неопределенно. Тогда действительно ли существует речь? Или же речи никогда не было? Ее считают отличной от щебета птенца – действительно ли есть такая разница? Или же ее нет? Почему так скрыто дао, что существует истинное и ложное? Почему речь так темна, что существуют правда и ложь? Куда же удалиться дао, чтобы прекратилось его существование? Где же пребывать речи, чтобы быть неуместной? Дао затемняется [человеческой] односторонностью; речь затемняется цветистостью. <...>

Нет [в мире] вещи, которая не была бы тем, и нет вещи, которая не была бы этим; через то невозможно познать, через это познаваемо все. Поэтому говорится: «То возникает из этого, а это зиждется на том». Таково учение о том, что то и это взаимно порождают друг друга. Во всяком случае только тогда, когда существует жизнь, существует смерть; только тогда, когда существует смерть, существует жизнь <...>.

Вследствие того что существует правда, существует неправда; вследствие того что существует неправда, существует правда. <...>

Дорога возникает, когда ее протопчут [люди]; вещи становятся тем, что они есть, [когда люди] дадут им названия. <...> (Чжуан-цзы: 472–473).

Изменения названий, соответствующие [изменениям вещей] и не соответствующие им, объединяются в пределах природы, [свободно] следуют бесконечным переменам и поэтому полностью исчерпывают [естественный] срок существования. Что означает «Объединяются в пределах природы»? Ответу: [существуют] правда и неправда, естественное и неестественное. Если правда действительно является правдой, то она отличается от неправды, и не о чем тут спорить. Если естественное действительно является естественным, то оно отличается от неестественного, и тоже не о чем тут спорить. <...> (Чжуан-цзы: 479).

Пример 3

Задание 1. Прочитайте информацию о Пражском лингвистическом кружке.

В «Тезисах Пражского лингвистического кружка» были поставлены важные проблемы: структурной фонологии, морфонологии, исследования свойств слова и системы номинации, изучения структуры предложения, типологического сравнения языков независимо от их генетических связей. Два основных принципа пражцев – функциональный и структурный. Языковые явления рассматривались с точки зрения их функции в языке. Структурный принцип основывался на разграничении языка и речи у Соссюра, синхронии и диахронии. Пражцы изучали функции языка и выделяли поэтическую функцию, которая направлена к самому знаку.

Идеи и принципы ученых Пражского лингвистического кружка во многом определили современное состояние лингвистики. Наиболее значительными были достижения пражцев в системном описании фонологического и морфонологического уровней языка (Р. Якобсон, Н. С. Трубецкой), в семантике (В. Скаличка).

Н. С. Трубецкой ввел понятие смыслоразличительной функции фонемы и смыслоразличительного признака, понятие фонетической оппозиции, маркированных и немаркированных членов, постоянных и нейтрализуемых оппозиций, архифонемы.

Вопросы для самопроверки (ответы даются в измененном виде, своими словами, с соблюдением грамматических правил)

1. Покажите, что Пражскую школу не случайно называют школой функциональной лингвистики.
2. Каково отношение пражцев к определению роли синхронической и диахронической лингвистики? В чем вы видите расхождение взглядов между пражцами и Ф. де Соссюром по этому вопросу?
3. Как определяется фонема в Пражском лингвистическом кружке?
4. Назовите, кто до пражцев высказывал идею об актуальном членении предложения.
5. Что такое объективный и субъективный порядок построения предложения? Приведите примеры на родном и изучаемом языках.
6. Найдите в словарях значения терминов дивергенция, конвергенция.
7. В чем суть взглядов Н.С. Трубецкого по проблеме индоевропейского праязыка?
8. Что такое языковой союз, по Н.С. Трубецкому? Сравните подходы неолингвистов и пражцев к решению этого вопроса.
9. Как понимается функция в теории Пражской лингвистической школы?

Задание 2. Прочитайте информацию о Копенгагенском лингвистическом кружке.

Одной из ветвей структурализма стала глоссематика. Свое развитие данное направление получило в Дании. Основателем стал Луи Ельмслев. Он развивал идеи

Соссюра о языке как форме. Для него язык – прежде всего знак, форма. Поэтому лингвистика должна быть автономной. Это был философский неопозитивизм.

Лингвистическая теория Л. Ельмслева представляет собой построение математической логики. Это алгебра языка, оперирующая безымянными сущностями типа математических переменных. Ельмслев выдвинул требование непротиворечивости, полноты описания и предельной простоты.

Ельмслев высказывал мысль о том, что языки не могут описываться как чисто знаковые системы. Потому что по своей внутренней структуре – это системы фигур, которые могут быть использованы для построения знаков.

Вопросы для самопроверки (ответы даются в измененном виде, своими словами, с соблюдением грамматических правил)

1. В связи с широким распространением в современной лингвистике когнитивных исследований покажите, какие мысли Л. Ельмслева могут рассматриваться как предвосхищающие современные подходы?
2. Чем должна заниматься лингвистика, по мнению Л. Ельмслева?
3. Как Л. Ельмслев понимает систему?
4. Что является объектом и целью лингвистики, по Л. Ельмслеву? Каким образом должен проводиться лингвистический анализ?
5. Что такое функция в понимании Л. Ельмслева? Приведите лингвистические примеры, подтверждающие мысль Ельмслева о том, что «существует функция между классом и его сегментами (цепью и ее частями, или парадигмой и ее членами) и между сегментами (частями или членами)».
6. Приведите примеры фигур плана выражения и фигур плана содержания.

Оценочные материалы для экзамена



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный
университет»**

(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

Факультет/институт _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ

Дисциплина Б1.О.04 «История и методология науки»

Направление подготовки 45.04.02 «Лингвистика»

1. Вопрос для проверки уровня обученности **ЗНАТЬ**
 1. В чем и каким образом отражена в языковедении эволюция истории и теории языка?
 2. Каковы основные идеи сравнительно - исторического и типологического методов в науке о языке.
 3. Значение психо- и социолингвистики для теории языкознания.
 4. Языкознание в Древней Греции.
 5. Основные направления в современном языкознании.
 6. Парадигматические и синтагматические отношения.
 7. Теория фреймов.
 8. Прагмалингвистика.
 9. Психолингвистика.
 10. Теория текста.
2. Вопрос для проверки уровня обученности **УМЕТЬ**
 1. Прокомментировать содержание источников исследуемого курса и вклад ученых, описавших названные источники.
 2. Каковы уровни и методы лингвистических исследований?
 3. Этапы становления сравнительно – исторического метода.
 4. Структуральные направления в языкознании.
 5. Глоссематика: приемы исследования: коммутация, субституция, пермутация.
 6. Катализ и анализ по Л. Ельмслеву.
 7. Трансформационный метод. Дистрибутивный метод.
 8. Формальная грамматика Ф.Ф. Фортунатова.
 9. Французская функциональная лингвистика.
 10. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.
3. Практическая ситуационная (задача/задание) для проверки уровня обученности **ВЛАДЕТЬ**
 1. Расскажите о способах и методах лингвистики.
 2. Основные положения структуралистских идей
 3. Типологический метод и его постулаты.

4. Пражский лингвистический кружок: методика исследований.
5. Американская дескриптивная лингвистика: анализ по НС.
6. Методы исследования звуковой стороны языка.
7. Методы исследования единиц морфологии.
8. Методы исследования предложения.
9. Методы исследования лексики. Ономазиология и семасиология. Компонентный анализ. Теория поля.
10. Грамматическая теория В.В. Виноградова.

Педагогический работник _____ В. В. Боровик
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Е. А. Колодина
(подпись)

«___»_____ 2023 г.

Критерии оценки:

Оценки «отлично» заслуживает сообщение, которое показывает, что обучающийся ориентируется в изученном материале, самостоятельно продуцирует связное, логическое высказывание по предложенной теме, выражает своё отношение к излагаемым фактам и событиям, оформляет высказывание в соответствии с нормами современного русского языка и нормами речевого этикета.

Оценки «хорошо» заслуживает сообщение, которое показывает, что обучающийся ориентируется в изученном материале, может продуцировать высказывание в соответствии с предложенной темой, выражает собственное отношение к излагаемым фактам, событиям, владеет нормами современного русского языка, но допускает нарушения в логике повествования, в некоторых грамматических нормах русского языка.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает сообщение, которое показывает, что обучающийся имеет фрагментарные, поверхностные знания по изученному материалу, затрудняется логично строить высказывание, испытывает затруднения в выражении собственного мнения в отношении изложенных фактов и событий, затрудняется в выборе лексических единиц, грамматических форм.

Оценки «неудовлетворительно» заслуживает сообщение, которое показывает, что обучающийся имеет фрагментарные, поверхностные знания по изученному материалу, не может логично строить высказывание, выразить собственное мнение в отношении изложенных фактов и событий, затрудняется в выборе лексических единиц, грамматических форм.

Характеристика оценки знаний
по дисциплине «История и методология науки»

Оценка	Обучающийся демонстрирует ...	Применение
Отлично	сообщение, которое показывает, что обучающийся ориентируется в изученном материале, самостоятельно продуцирует связное, логическое высказывание по предложенной теме, выражает своё отношение к излагаемым фактам и событиям, оформляет высказывание в соответствии с нормами современного русского языка и нормами речевого этикета.	Как правило, выставляется обучающимся, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии
Хорошо	сообщение, которое показывает, что обучающийся ориентируется в изученном материале, может продуцировать высказывание в соответствии с предложенной темой, выражает собственное отношение к излагаемым фактам, событиям, владеет нормами современного русского языка, но допускает нарушения в логике повествования, в некоторых грамматических нормах русского языка.	Как правило, выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности
Удовлетворительно	сообщение, которое показывает, что обучающийся имеет фрагментарные, поверхностные знания по изученному материалу, затрудняется логично строить высказывание, испытывает затруднения в выражении собственного мнения в отношении изложенных фактов и событий, затрудняется в выборе лексических единиц, грамматических форм.	Выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.
Неудовлетворительно	сообщение, которое показывает, что обучающийся имеет фрагментарные, поверхностные знания по изученному материалу, не может логично строить высказывание, выражать собственное мнение в отношении изложенных фактов и событий, затрудняется в выборе лексических единиц, грамматических форм.	Ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

