



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**по дисциплине Б1.В.13 Пересмотр судебных актов в гражданском
процессе**

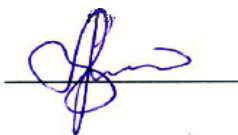
направление подготовки 40. 04. 01 «Юриспруденция»

направленность (профиль) Правовое сопровождение бизнеса

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 25.11.2020 № 1451

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«22» апреля 2026 г. протокол № 6.

Зам. председателя УМК:



Владислав Викторович Яковлев,
зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе

Разработчик:
Таюрская Елена Анатольевна,
Доцент кафедры судебного права ЮИ ИГУ



ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.В.13 Пересмотр судебных актов в гражданском процессе**

направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

направленность (профиль) **Правовое сопровождение бизнеса**

Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<p><i>ПК-2</i> Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере судопроизводства и правозащитной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права</p>	<p>Базовый уровень: Знать: - содержание институтов и норм процессуального законодательства, нормы материального права и требования к их реализации. Уметь: - правильно применять процессуальное законодательство, неукоснительно соблюдать принципы судопроизводства; работать с учебной литературой, излагать свои мысли и участвовать в обсуждении стоящих проблем; участвовать в занятиях, проводимых в интерактивных формах. Владеть: - навыками применения норм права.</p> <p>Повышенный уровень: Знать: - содержание актуальное институтов и норм процессуального законодательства, нормы материального права и требования к их реализации. Уметь: - правильно применять процессуальное законодательство, неукоснительно соблюдать принципы судопроизводства; работать с учебной литературой, излагать свои мысли и участвовать в обсуждении стоящих проблем; участвовать в занятиях, проводимых в интерактивных формах, самостоятельно искать пути решения правовых задач. Владеть: - навыками применения актуальных норм права, а также современными методами реализации правовых норм.</p>
<p><i>ПК-4</i> Способен представлять интересы организации в судах и иных государственных органах по спорам из предпринимательской деятельности</p>	<p>Базовый уровень: Знать: - методы выявления нарушений в области процессуального и материального законодательства. Уметь: - выявлять, пресекать, обжаловать решения, принятые с нарушением норм процессуального и материального законодательства. Владеть: - навыками выявления, пресечения и обжалования решений, принятых с нарушением норм процессуального и материального законо-</p>

	<p>дательства.</p> <p>Повышенный уровень:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальные и эффективные методы выявления нарушений в области процессуального и материального законодательства. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять, пресекать, обжаловать решения, принятые с нарушением норм процессуального и материального законодательства. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками выявления, пресечения и обжалования решений, принятых с нарушением норм процессуального и материального законодательства, как по процессуальным, так и по материально-правовым основаниям.
--	---

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- содержание институтов и норм процессуального законодательства, нормы материального права и требования к их реализации.
- актуальные и эффективные методы выявления нарушений в области процессуального и материального законодательства.

Уметь:

- правильно применять процессуальное законодательство, неукоснительно соблюдать принципы судопроизводства; работать с учебной литературой, излагать свои мысли и участвовать в обсуждении стоящих проблем; участвовать в занятиях, проводимых в интерактивных формах.
- выявлять, пресекать, обжаловать решения, принятые с нарушением норм процессуального и материального законодательства.

Владеть:

- навыками применения норм права.
- навыками выявления, пресечения и обжалования решений, принятых с нарушением норм процессуального и материального законодательства.

Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
1. Понятие, сущность и задачи уголовного, гражданского, арбитражного и административного процесса в аспекте пересмотра процессуальных действий и решений 2. Процессуальное законодательство о пересмотре 3. Система принципов судопроизводства. Принцип права на обжалование процессуальных действий и решений. 4. Право на пересмотр 5. Порядок подго-	ПК-2 ПК-4	Умение - оперировать понятиями и категориями юридического характера; - анализировать процессуальное законодательство об пересмотре судебных актов и давать оценку конкретной ситуации; - анализировать факты нарушения закона при осу-	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, ес-	Вопросы по темам. Фонд тестовых заданий	Экзамен

<p>товки представления прокурором.</p> <p>6. Жалоба и представление на решение, определение, постановление суда.</p> <p>7. Производство в апелляционной и кассационной инстанции: сравнительный анализ.</p> <p>8. Производство в надзорной инстанции.</p> <p>9. Возобновление производства по делу ввиду новых или вновь открытых обстоятельств.</p>		<p>ществлении судопроизводства, оценивать их;</p> <p>-</p> <p>аргументировать свою позицию по спорным вопросам теории и практики судопроизводства.</p> <p>- анализировать содержание нормативно-правовых актов в области судопроизводства, их систему и структуру.</p> <p>- обоснованно применять правовую норму при осуществлении процессуальных институтов.</p>	<p>ли студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично»</p>
--	--	---	--

			<p>не ставится в случаях систематических пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на практических занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием 	
--	--	--	--	--

			<p>научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>	
--	--	--	---	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Экзаменационные материалы: Примерные вопросы для экзамена:

1. Понятие судопроизводства и его назначение.
2. Право апелляционного обжалования.
3. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
4. Порядок принесения апелляционных жалобы, представления.
5. Сроки апелляционного обжалования судебных решений.
6. Порядок восстановления срока апелляционного обжалования.
7. Апелляционные жалоба, представление.
8. Извещение о принесенных апелляционных жалобе, представлении.
9. Последствия подачи апелляционных жалобы, представления.
10. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
11. Сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
12. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции.
13. Участие сторон в судебном заседании при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции.
14. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
15. Прения сторон.
16. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.

17. Неправильное применение закона и несправедливость решения.
18. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
19. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
20. Отмена решений суда первой инстанции с вынесением нового судебного решения.
21. Протокол судебного заседания.
22. Обжалование решения суда апелляционной инстанции.
23. Повторное рассмотрение дела судом апелляционной инстанции.
24. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
25. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
26. Порядок подачи кассационных жалобы, представления.
27. Содержание кассационной жалобы, представления.
28. Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения.
29. Действия суда кассационной инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления.
30. Рассмотрение кассационных жалобы, представления.
31. Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления.
32. Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции..
33. Решение суда кассационной инстанции.
34. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.
35. Пределы прав суда кассационной инстанции.
36. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалобы, представления.
37. Пересмотр судебных решений в порядке надзора.
38. Порядок подачи надзорных жалобы, представления.
39. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу.
40. Рассмотрение надзорных жалобы, представления.
41. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления.
42. Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.
43. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.
44. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.
45. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.
46. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора.
47. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации.
48. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.
49. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
50. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
51. Сроки возобновления производства.
52. Возбуждение производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
53. Апелляционное производство в гражданском процессе. Оказание адвокатом квалифицированной юридической помощи в виде представительства в апелляционном производстве. Отличия апелляционной жалобы от кассационной и надзорной жалоб.

54. Кассационное производство в гражданском процессе. Участие адвоката в кассационном производстве. Отличия кассационной жалобы от апелляционной и надзорной жалоб.
55. Деятельность адвоката по обжалованию судебных постановлений по гражданским делам в порядке надзора.
56. Основания и порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском процессе.
57. Право апелляционного обжалования судебного решения по гражданскому делу. Пределы рассмотрения гражданского дела судом апелляционной инстанции.
58. Полномочия суда апелляционной инстанции в рамках гражданского процесса. Основания для изменения или отмены решения или определения суда первой инстанции.
59. Право кассационного обжалования в рамках гражданского процесса. Порядок и сроки подачи кассационной жалобы.
60. Пределы рассмотрения гражданского дела в кассационной инстанции и полномочия кассационной инстанции.
61. Пересмотр судебных постановлений по гражданскому делу в порядке надзора. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.
62. Пересмотр судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в рамках гражданского процесса.
63. Исполнение судебных постановлений по гражданскому делу. Полномочия суда в исполнительном производстве.
64. Апелляционное производство по уголовному делу: понятие, сущность. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
65. Производство по уголовному делу в суде кассационной инстанции: понятие, сущность. Пределы прав суда кассационной инстанции.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

БИЛЕТ № 1 (примерный образец)

Дисциплина **«Пересмотр судебных актов»**

Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

1. Понятие судопроизводства и его назначение.
2. Раскрыть основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.
3. Подготовить ответ на практическое задание.

Заведующий кафедрой _____ Е. А. Таюрская
(подпись)

«___» _____ 20__ г.

Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки; степень активности студента на занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков занятий по неуважительным причинам.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на практических занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших
курс «Пересмотр судебных актов»**

**Примерное тестовое задание на проверку остаточных знаний по
дисциплине «Пересмотр судебных актов»**

1. Вновь открывшимися обстоятельствами НЕ являются в арбитражном судопроизводстве:
 - а) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю
 - б) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу
 - в) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, совершенные при рассмотрении данного дела
 - г) отмена судебного акта арбитражного суда, послужившего основанием для принятия судебного акта по данному делу

2. При пересмотре судебных актов в арбитражном судопроизводстве по новым и вновь открывшимся обстоятельствам НОВЫМИ обстоятельствами НЕ являются:
 - а) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела
 - б) отмена судебного акта суда общей юрисдикции, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу
 - в) признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу
 - г) признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд РФ

3. Кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции, полномочный ее рассматривать:
 - а) через арбитражный суд, принявший решение
 - б) через арбитражный суд апелляционной инстанции
 - в) непосредственно в арбитражный суд кассационной инстанции
 - г) через арбитражный суд, принявший решение, или непосредственно в арбитражный суд кассационной инстанции

4. Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий:
 - а) 2 месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено АПК
 - б) 1 месяца со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено АПК
 - в) 3 месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено АПК
 - г) 6 месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых судебного приказа, решения, постановления арбитражного суда, если иное не предусмотрено АПК

5. Арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает кассационную жалобу на судебный акт арбитражного суда в срок:

- а) не превышающий 2 месяцев со дня поступления кассационной жалобы с делом в арбитражный суд кассационной инстанции
- б) не превышающий 1 месяцев со дня поступления кассационной жалобы с делом в арбитражный суд кассационной инстанции
- в) не превышающий 3 месяцев со дня поступления кассационной жалобы с делом в арбитражный суд кассационной инстанции
- г) не превышающий 6 месяцев со дня поступления кассационной жалобы с делом в арбитражный суд кассационной инстанции

6. В Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке надзора НЕ обжалуются:

- а) вступившие в законную силу решения и определения Судебной коллегии Верховного Суда РФ, принятые по первой инстанции, если указанные акты были предметом апелляционного рассмотрения
- б) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенные по результатам рассмотрения апелляционных жалоб, представлений на акты Судебной коллегии Верховного Суда РФ, принятые по первой инстанции
- в) определения Судебной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенные в порядке кассационного производства
- г) акты арбитражных судов кассационной инстанции

7. Надзорные жалоба, представление на судебные акты, принятые по делам, указанным в АПК, подаются в Верховный Суд РФ в срок, не превышающий:

- а) трех месяцев со дня их вступления в законную силу
- б) шести месяцев со дня их вступления в законную силу
- в) двух месяцев со дня их вступления в законную силу
- г) одного года со дня их вступления в законную силу

8. Судебные постановления, указанные в [АПК](#), НЕ подлежат отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда РФ установит, что соответствующее обжалуемое судебное постановление:

- а) нарушает права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации
- б) нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы
- в) нарушает единообразие в применении и (или) толковании судами норм права
- г) не соответствует фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций

9. В уголовном процессе кассационное производство отличается от апелляционного производства в том числе тем, что:

- а) в суде кассационной инстанции не проверяется законность приговора;
- б) в суде кассационной инстанции не допускается отмена приговора;
- в) в суде кассационной инстанции не проверяется обоснованность приговора;
- г) в суде кассационной инстанции уголовное дело не может быть прекращено;

10. Пересмотр в кассационном порядке приговора либо иного решения суда по основаниям, влекущим ухудшение положения оправданного, осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено:

- а) допускается без ограничений;
- б) не допускается;

- в) допускается в сроки и по основаниям, предусмотренным УПК РФ;
- г) допускается только по жалобе потерпевшего без ограничения срока, по основаниям, установленным УПК РФ

11. Укажите вправе ли в уголовном процессе суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства по правилам суда первой инстанции:

- а) вправе;
- б) не вправе;
- в) вправе, но только по ходатайству сторон;
- г) вправе, но только по ходатайству прокурора

12. Характеристикой пределов прав суда кассационной инстанции в уголовном судопроизводстве является:

- а) несвязанность суда кассационной инстанции доводами кассационной жалобы (представления) и его право проверить производство по уголовному делу в полном объеме;
- б) отсутствие права суда проверить в полном объеме уголовное дело, если не все осужденные принесли кассационную жалобу;
- в) право суда кассационной инстанции применить закон о более тяжком преступлении и назначить более тяжкое наказание;
- г) связанность суда доводами кассационных жалоб (представления) и его право проверить и его право проверить производство по уголовному делу только в отношении осужденных, принесших кассационную жалобу либо в отношении которых принесена кассационная жалоба

13. Производство в суде надзорной инстанции отличается от кассационного производства в том числе и тем, что:

- а) производство в суде надзорной инстанции имеет место до вступления приговора в законную силу;
- б) производство в суде надзорной инстанции осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции;
- в) суд надзорной инстанции проверяет законность, обоснованность и справедливость приговора;
- г) судебные решения пересматриваются в порядке надзора только Президиумом Верховного Суда РФ

14. К числу случаев возвращения надзорных жалоб (представлений) без рассмотрения по существу относятся:

- а) пропущен срок обжалования приговора в порядке надзора;
- б) надзорная жалоба подана защитником;
- в) в надзорной жалобе ставится вопрос об ухудшении положения оправданного, осужденного

15. Надзорную жалобу (представление) не вправе подать:

- а) гражданский истец в части, касающейся гражданского иска;
- б) межрайонный прокурор;
- в) потерпевший;
- г) любое лицо в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает его права и законные интересы

16. Укажите допускается ли поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора:

- а) допускается без ограничений;
- б) не допускается, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ;
- в) не допускается ни при каких обстоятельствах;
- г) допускается, если надзорное представление внесено заместителем Генерального прокурора РФ

17. Вправе ли Президиум Верховного суда РФ при пересмотре уголовного дела в порядке надзора выйти за пределы надзорной жалобы или представления и проверить уголовное дело в полном объеме:

- а) не вправе;
- б) вправе в интересах законности;
- в) вправе, но только по ходатайству Генерального прокурора РФ;
- г) вправе, но только при проверке законности приговора по особо тяжкому преступлению

18. Укажите, какие из нижеперечисленных судебных решений могут быть обжалованы в апелляционном порядке только одновременно с обжалованием итогового судебного решения по уголовному делу:

- а) о порядке исследования доказательств;
- б) об избрании меры пресечения;
- в) о продлении сроков действия меры пресечения;
- г) о наложении ареста на имущество

19. В уголовном судопроизводстве дополнительная апелляционная жалоба подлежит рассмотрению, если она поступила в суд апелляционной инстанции:

- а) не позднее, чем за 5 суток до начала судебного заседания;
- б) не позднее, чем за 10 суток до начала судебного заседания;
- в) не ранее, чем через 20 суток со дня постановления приговора;
- г) не ранее, чем через 30 суток со дня постановления приговора

20. Предметом проверки в суде апелляционной инстанции являются:

- а) законность, обоснованность и справедливость приговора суда первой инстанции; законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции;
- б) только обоснованность и справедливость приговора суда первой инстанции, обоснованность иного решения суда первой инстанции;
- в) только законность и обоснованность приговора суда первой инстанции; законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции;
- в) только законность приговора, законность иного решения суда первой инстанции

21. Укажите могут ли быть приняты судом апелляционной инстанции доказательства, которые не были исследованы судом первой инстанции (новые доказательства):

- а) могут, по требованию лица, заявившего ходатайство об их исследовании;
- б) могут, но только если ходатайство об их исследовании было отклонено судом первой инстанции;
- в) не могут;
- г) могут, но только, если лицо заявившее ходатайство об их исследовании, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными

22. Какой судебный акт по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления с административным делом принимает Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации?

- а) определение

- б) решение
- в) постановление

23. Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются

- а) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для административного дела
- б) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для административного дела
- в) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела
- г) существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов

24. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит

- а) лицам, участвующим в деле
- б) лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом
- в) прокурору, участвующему в административном деле
- г) всем, перечисленным выше

25. Укажите неверное утверждение

- а) суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции
- б) проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются
- в) суд кассационной инстанции не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими
- г) суд кассационной инстанции вправе определять, какой судебный акт должен быть принят при новом рассмотрении административного дела

26. Кассационное определение, принятое в гражданском судопроизводстве, вступает в законную силу

- а) со дня его принятия
- б) по истечении 3 месяцев со дня его принятия
- в) по истечении 2 месяцев со дня его принятия
- г) по истечении 1 месяца со дня его принятия

27. Стадия кассационного производства начинается:

- а) с момента подготовки кассационной жалобы;
- б) с момента поступления в суд кассационной инстанции кассационной жалобы;
- в) с момента поступления в суд апелляционной инстанции кассационной жалобы
- г) с момента поступления в суд надзорной инстанции кассационной жалобы.

28. В порядке кассационного производства осуществляется проверка

- а) вступивших в законную силу судебных актов мировых судов и федеральных судов общей юрисдикции
- б) вступивших в законную силу судебных актов только районных судов;

- в) не вступивших в законную силу судебных актов
- г) вступивших в законную силу судебных актов только мировых судей

29. Кассационная жалоба, адресованная в кассационный суд общей юрисдикции, подается лицами, участвующими в деле

- а) непосредственно в суд кассационной инстанции
- б) через суд первой инстанции
- в) через суд апелляционной инстанции
- г) через Верховный Суд РФ

30. В какой срок судебные постановления, принятые по правилам гражданского судопроизводства, могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции:

- а) в течение 3 месяцев со дня их вступления в законную силу
- б) в течение 6 месяцев со дня их вступления в законную силу
- в) в течение 1 года со дня их вступления в законную силу
- г) в течение 1 месяца со дня их вступления в законную силу

**Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины
«Пересмотр судебных актов» (вариант 1)**

1	г
2	а
3	а
4	а
5	а
6	г
7	а
8	г
9	в
10	в
11	б
12	а
13	г
14	а
15	б
16	б
17	б
18	а
19	а
20	а
21	г
22	а
23	в, г
24	г
25	г
26	а
27	г
28	а
29	б
30	а

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Понятие, сущность и задачи уголовного, гражданского, арбитражного и административного процесса в аспекте пересмотра процессуальных действий и решений	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	1. Назначение уголовного, гражданского, арбитражного, административного судопроизводства 2. Право на обжалование процессуальных действий и решений
Процессуальное законодательство о пересмотре	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	1. Современные проблемы реализации процессуального законодательства 2. Действие закона во времени, в пространстве, по кругу лиц, проблематика равенства при обжаловании.
Система принципов судопроизводства. Принцип права на обжалование процессуальных действий и решений.	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	3. Понятие и система принципов судопроизводства. 4. Гарантии реализации принципов. 5. Реализация принципа обжалование процессуальных действий и решений
Право на пересмотр	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	1. Конституционные основы пересмотра судебных актов. 2. Способы и виды обжалования, общие черты пересмотра.
Порядок подготовки представления прокурором.	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	1. Полномочия прокурора при пересмотре судебных актов. 2. Порядок подготовки представления. Процессуальная форма.
Жалоба и представление на приговор, определение, постановление суда.	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	1. Процессуальное оформление жалобы при пересмотре, отличие от представления. 2. Порядок внесения представления и жалобы.
Производство в апелляционной и кассационной инстанции: сравнительный анализ.	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	1. Право апелляционного и кассационного обжалования. 2. Пределы обжалования. 3. Процессуальный порядок и решения.

Производство в надзорной инстанции.	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	1. Порядок пересмотра в порядке надзора. 2. Пределы обжалования и пересмотра. 3. Итоговые решения надзорной инстанции. 4. Права и обязанности участников.
Возобновление производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.	ПК – 2 ПК – 4	письменные ответы на вопросы	1. Обращение в суд о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам 2. Основания для пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам 3. Порядок рассмотрения заявления, представления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание материала по теме;

знание концептуально-понятийного аппарата по теме;

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по теме;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания по теме;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии по теме.

Оценка «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

- в виде ситуационных задач:

Задача 1.

1. В Арбитражный суд Московской области поступило исковое заявление прокурора Московской области, обратившегося в защиту государственных интересов, о признании сделки приватизации недействительной и о применении последствий и недействительности ничтожной сделки, в результате рассмотрения которого суд в удовлетворении иска прокурору отказал. При пересмотре дела в апелляционном порядке было обнаружено

отсутствие подписи судьи в принятом им полном тексте решения, в то время как резолютивная часть решения, вынесенного в совещательной комнате, подписана надлежащим образом.

Являются ли приведенные обстоятельства основанием для отмены судебного решения? Какие основания для отмены судебного решения признаются законодателем безусловными? Можно ли при повторном рассмотрении дела в апелляционной инстанции изменить предмет или основания иска, привлечь к участию в деле дополнительно ответчиков и третьих лиц?

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине «Пересмотр судебных актов» размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;

			<p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, яв-</p>

			ление; Оценка «неудовлетворительно» – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление
4.	Деловая игра	Тема игры	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
5.	Диспут	Тематика диспута	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции. Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
6.	Тренинг	Тематика тренинга	Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, раз-

			<p>виваемых в ходе тренинга.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуется с затруднением.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..</p>
Промежуточная аттестация			
1	Экзамен	Вопросы для экзамена	<p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, <p>а также свидетельствует о способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на практических занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом практиче-</p>

			<p>ских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>
--	--	--	---

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Экзамен
Компетенции проявлены полностью	Ориентируется в законодательстве о пересмотре судебных актов. Умеет анализировать и давать оценку юридической деятельности на предмет реализации процессуального законодательства; способен анализировать и давать оценку юридической деятельности участников процесса	Определение источников административного судопроизводства. Может соблюдать требования к реализации процессуального права	Понимание системы правовых актов процессуального права, способность соблюдать требования по осуществлению положений АПК, ГПК, КАС РФ / Отсутствие системных навыков применения норм АПК, ГПК, КАС РФ, их толкования	

