



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВПО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Гражданского права и процесса**

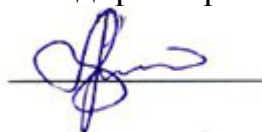
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине: **Искусственный интеллект: решения в юридической
деятельности.**
код **Б1.В.06**
направление подготовки **40. 03. 01 «Юриспруденция»**
Направленность (профиль) подготовки: **Искусственный интеллект:
решения в юридической деятельности**

Иркутск, 2026 г.

Разработан в соответствии с 40.03.01 "Юриспруденция" (с изменениями и дополнениями) Зарегистрировано в Минюсте РФ 7 сентября 2020 г. Регистрационный N 59673

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ «22» апреля 2026 г. Протокол № 6

Зам. председателя УМК:
Владислав Викторович Яковлев,
зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a solid horizontal line.

В.В. Яковлев

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине **Б1.В.06 Искусственный интеллект: решения в юридической деятельности.**

направление – 40. 03. 01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль) подготовки: **Юриспруденция. Правовое сопровождение и контроль деятельности организаций**

Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<p>ПК – 1</p> <p>Способен собирать и анализировать данные о соответствии деятельности организации требованиям законодательства Российской Федерации</p>	<p>Базовый уровень:</p> <p>Знать: Основные направления и сферы применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в задачах юридического комплаенса и правового мониторинга.</p> <p>Уметь: Осуществлять постановку задачи для ИИ-системы с целью выявления несоответствий внутренних документов организации действующему законодательству РФ.</p> <p>Владеть: Навыками работы с интерфейсами современных справочно-правовых систем с интегрированными модулями ИИ для мониторинга изменений законодательства РФ.</p> <p>Повышенный уровень:</p> <p>Знать: Этические нормы и правовые ограничения использования ИИ (включая законодательство о персональных данных и коммерческой тайне) при автоматизированном анализе корпоративной информации.</p> <p>Уметь: - Применять специализированное программное обеспечение (LegalTech-сервисы) для автоматизированного поиска коллизий и пробелов правового регулирования в локальных нормативных актах. - Формулировать рекомендации по приведению деятельности структурного подразделения в соответствие с нормами права, опираясь на структурированные данные ИИ-аналитики.</p> <p>Владеть: - Опытном подготовке аналитической справки о рисках привлечения организации к юридической ответственности, сформированной с применением инструментов предиктивной ИИ-аналитики.</p>
<p>ПК-2</p> <p>Способен представлять интересы организации в судах и иных органах публичной власти</p>	<p>Базовый уровень:</p> <p>Знать: –Современные LegalTech-платформы и сервисы на базе ИИ, предназначенные для автоматизированного анализа судебной практики, прогнозирования исходов дел и оценки перспектив спора.</p> <p>Уметь: – Осуществлять с помощью ИИ-инструментов семантический поиск и кластеризацию судебных актов по заданной категории спора для формирования убедительной правовой позиции по делу.</p> <p>Владеть: – Методикой постановки задачи для ИИ-конструктора юридических документов при составлении однотипных исковых требований или</p>

	<p>возражений на стадии представительства в суде первой инстанции.</p> <p>Повышенный уровень:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Функциональные возможности систем искусственного интеллекта при подготовке процессуальных документов (исковых заявлений, отзывов, ходатайств, жалоб) в соответствии с требованиями АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ. - Особенности взаимодействия с государственными автоматизированными системами (ГАС «Правосудие», «Мой Арбитр», ЕПГУ, ведомственные порталы) с применением роботизированных технологий (RPA) для подачи обращений и получения информации. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Проверять и редактировать проекты процессуальных документов, сгенерированных нейросетями, на предмет соответствия нормам материального и процессуального права, а также актуальной правоприменительной практике. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Навыком критической оценки результатов работы ИИ-сервиса по подбору судебной практики с целью исключения нерелевантных или отмененных вышестоящей инстанцией судебных актов. документов. - владеть навыками по публичному представлению результатов решения конкретной задачи проекта.
--	--

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- Современные LegalTech-платформы и сервисы на базе ИИ, предназначенные для автоматизированного анализа судебной практики, прогнозирования исходов дел и оценки перспектив спора.
- Функциональные возможности систем искусственного интеллекта при подготовке процессуальных документов (исковых заявлений, отзывов, ходатайств, жалоб) в соответствии с требованиями АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ.
- Особенности взаимодействия с государственными автоматизированными системами (ГАС «Правосудие», «Мой Арбитр», ЕПГУ, ведомственные порталы) с применением роботизированных технологий (RPA) для подачи обращений и получения информации.
- ~ Основные направления и сферы применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в задачах юридического комплаенса и правового мониторинга.
- ~ Этические нормы и правовые ограничения использования ИИ (включая законодательство о персональных данных и коммерческой тайне) при автоматизированном анализе корпоративной информации.

Уметь:

- ~ Осуществлять постановку задачи для ИИ-системы с целью выявления несоответствий внутренних документов организации действующему законодательству РФ.
- ~ Применять специализированное программное обеспечение (LegalTech-сервисы) для автоматизированного поиска коллизий и пробелов правового регулирования в локальных нормативных актах.
- ~ Формулировать рекомендации по приведению деятельности структурного подразделения в соответствие с нормами права, опираясь на структурированные данные ИИ-аналитики.
- Осуществлять с помощью ИИ-инструментов семантический поиск и кластеризацию судебных актов по заданной категории спора для формирования убедительной правовой позиции по делу.
- Проверять и редактировать проекты процессуальных документов, сгенерированных нейросетями, на предмет соответствия нормам материального и процессуального права, а также актуальной правоприменительной практике.

Владеть:

- Методикой постановки задачи для ИИ-конструктора юридических документов при составлении однотипных исковых требований или возражений на стадии представительства в суде первой инстанции.
- Навыком критической оценки результатов работы ИИ-сервиса по подбору судебной практики с целью исключения нерелевантных или отмененных вышестоящей инстанцией судебных актов.
- Навыками работы с интерфейсами современных справочно-правовых систем с интегрированными модулями ИИ для мониторинга изменений законодательства РФ.
- Опытном подготовке аналитической справки о рисках привлечения организации к юридической ответственности, сформированной с применением инструментов предиктивной ИИ-аналитики.

Программа оценивания контролируемой компетенции:**Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов:**

№ п/п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Контролируемые компетенции/ индикаторы
1	зачет	Тема 1-9	ПК-1 ИДК ПК-1 ПК-2 ИДК ПК-2

Показатели и критерии оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Компетенция (шифр в соответствии с ФГОС ВО)	Показатели	Содержание задания	Признаки проявления		Критерии оценки	Оценка степени сформированности компетенции в соответствии с требованиями к результатам освоения дисциплины
ПК-1	Знать: Основные направления и сферы применения технологий искусственного	1. Вопрос из перечня вопросов для зачета	Повышенный (максимально выраженные) характерист	Знает в полной мере. Умеет в полной мере. Владеет в полной мере.		Освоена в полной мере

<p>интеллекта (ИИ) в задачах юридического комплаенса и правового мониторинга. Этические нормы и правовые ограничения использования ИИ (включая законодательство о персональных данных и коммерческой тайне) при автоматизированном анализе корпоративной информации.</p> <p>Уметь:</p> <p>Осуществлять постановку задачи для ИИ-системы с целью выявления несоответствий внутренних документов организации действующему законодательству РФ. Применять специализированное программное обеспечение (LegalTech-сервисы) для автоматизированного поиска коллизий и пробелов правового регулирования в локальных нормативных актах. Формулировать рекомендации по приведению деятельности структурного подразделения в соответствие с нормами права, опираясь на структурированные данные ИИ-аналитики.</p> <p>Владеть:</p> <p>Навыками работы с интерфейсами современных справочно-правовых</p>		ики сформированности компетенции)		зачтено		
		Базовый (превышены минимальных нормативов сформированности компетенции)	Знает в достаточной мере. Умеет в достаточной мере. Владеет в достаточной мере.		Освоена в достаточной мере	
		Пороговый (обязательный, минимальная степень сформированности компетенции)	Знает частично. Умеет частично. Владеет частично.		Освоена частично	
		До-пороговый (компетенция не сформирована)	Не знает. Не умеет. Не владеет.	Не зачтено	Не освоена	
	2. Вопрос из перечня вопросов для зачета	Повышенный (максимально выраженные характеристики сформированности компетенции)	Знает в полной мере. Умеет в полной мере. Владеет в полной мере.		зачтено	Освоена в полной мере
		Базовый (превышены минимальных нормативов сформированности компетенции)	Знает в достаточной мере. Умеет в достаточной мере. Владеет в достаточной мере.			Освоена в достаточной мере
		Пороговый (обязательный, минимальная степень сформированности компетенции)	Знает частично. Умеет частично. Владеет частично.			Освоена частично

	систем с интегрированными модулями ИИ для мониторинга изменений законодательства РФ. Опыт подготовки аналитической справки о рисках привлечения организации к юридической ответственности, сформированной с применением инструментов предиктивной ИИ-аналитики.		До-пороговый (компетенция не сформирована)	Не знает Не умеет Не владеет	Не зачтено	Не освоена
ПК-2	<p>Знать: – Современные LegalTech-платформы и сервисы на базе ИИ, предназначенные для автоматизированного анализа судебной практики, прогнозирования исходов дел и оценки перспектив спора. – Функциональные возможности систем искусственного интеллекта при подготовке процессуальных документов (исковых заявлений, отзывов, ходатайств, жалоб) в соответствии с требованиями АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ. - Особенности взаимодействия с государственными автоматизированным и системами (ГАС «Правосудие», «Мой Арбитр», ЕПГУ, ведомственные порталы) с применением роботизированных технологий (RPA) для подачи обращений и получения информации.</p> <p>Уметь: – Осуществлять с помощью ИИ-инструментов семантический поиск</p>	<p>1. Вопрос из перечня вопросов для зачета 2. Вопрос из перечня вопросов для зачета</p>	Базовый (превышены минимальных нормативов сформированности компетенции)	Знает в достаточной мере. Умеет в достаточной мере. Владеет в достаточной мере.	зачтено	Освоена в полной мере
			Пороговый (обязательный, минимальная степень сформированности компетенции)	Знает частично Умеет частично. Владеет частично.		
			До-пороговый (компетенция не сформирована)	Не знает Не умеет Не владеет	Не зачтено	Освоена частично
			Повышенный (максимально выраженные характеристики сформированности компетенции)	Знает в полной мере. Умеет в полной мере. Владеет в полной мере.	зачтено	Не освоена

<p>и кластеризацию судебных актов по заданной категории спора для формирования убедительной правовой позиции по делу.</p> <p>– Проверять и редактировать проекты процессуальных документов, сгенерированных нейросетями, на предмет соответствия нормам материального и процессуального права, а также актуальной правоприменительной практике.</p> <p>Владеть:</p> <p>– Методикой постановки задачи для ИИ-конструктора юридических документов при составлении однотипных исковых требований или возражений на стадии представительства в суде первой инстанции.</p> <p>– Навыком критической оценки результатов работы ИИ-сервиса по подбору судебной практики с целью исключения нерелевантных или отмененных вышестоящей инстанцией судебных актов.</p>	<p>2. Вопрос из перечня вопросов для зачета</p>	<p>Базовый (превышены минимальных нормативов сформированности компетенции)</p>	<p>Знает в достаточной мере. Умеет в достаточной мере. Владеет в достаточной мере.</p>	<p>зачтено</p>	<p>Освоена в полной мере</p>
		<p>Пороговый (обязательный, минимальная степень сформированности компетенций)</p>	<p>Знает частично Умеет частично. Владеет частично.</p>		<p>Освоена в достаточной мере</p>
		<p>До-пороговый (компетенция не сформирована)</p>	<p>Не знает Не умеет Не владеет</p>	<p>Не зачтено</p>	<p>Освоена частично</p>

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

Тестовое задание

1. Не является признаком информационного общества:
- 1) массовое подключение персональных компьютеров к трансграничным информационно-телекоммуникационным сетям
 - 2) мгновенная коммуникация членов общества друг с другом, вне зависимости от времени и от расстояния
 - 3) приоритетное развитие сельского хозяйства и промышленности на основе нанотехнологий
 - 4) общедоступность и постоянное обновление информационных данных
- Правильный ответ – 3)

2. Не являются принципами информационного права:
- 1) принцип оборотоспособности
 - 2) принцип распространяемости
 - 3) принцип свободы слова
 - 4) принцип равноправия языков
- Правильный ответ – 3)

Владелец информационных ресурсов не обязан:

- 1) бесплатно опубликовывать библиографическую информацию
- 2) хранить производственные документы
- 3) использовать информацию по своему усмотрению
- 4) включать библиографическую информацию в международные автоматизированные банки данных

Правильный ответ – 3)

.....

Педагогический работник _____ А.А. Гавриленко
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Е.А. Таюрская
(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Критерии оценки тестовых заданий: выставляется студенту в соответствии с показателями и критериями оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

Вопросы для собеседования

1. Определить понятие и перечислить основные цифровые права.
2. Привести пример пробела и разъяснить порядок его восполнения в правоприменительном процессе, используя институт аналогии закона в сфере информационных отношений.

Педагогический работник _____ А.А. Гавриленко
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Е.А. Таюрская
(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Критерии оценки: выставляется студенту в соответствии с показателями и критериями оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

Задания для кейс-задачи

Интернет-провайдер имеет локальную городскую сеть и предоставляет 50мб пользователям под личные странички. Гражданин N разместил в данной сети сайт, пропагандирующий наркотические средства. Обязан ли администратор сети проверять информацию, размещаемую пользователями в сети? Какими нормами предусматривается такая проверка? Есть ли в данном случае основания для привлечения виновных к ответственности?

Педагогический работник _____ А.А. Гавриленко
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ Е.А. Таюрская
(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту в соответствии с показателями и критериями оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (зачет).

- оценка «не зачтено» выставляется студенту в соответствии с показателями и критериями оценки для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (зачет).

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Оценочные средства	Формируемые компетенции / индикаторы
1	2	3	5	6
1.	1	Цифровое право: понятие, его место и значение в современной правовой системе	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}
2.	2	Цифровые правоотношения: понятие, виды, структура, объекты	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}
3.	3	Субъекты цифрового права	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}
4.	4	Форматы цифрового взаимодействия: LegalTech, BigData, блокчейн, цифровые сделки	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}
5.	5	Большие данные (BigData): правовое регулирование и использование в юридической деятельности	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}
6.	6	Искусственный интеллект: правовое регулирование и использование в юридической практике	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}
7.	7	Технология блокчейн: правовое регулирование и использование в юридической практике	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}
9.	9	Информационная безопасность и методы защиты правовой информации	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}
10.	10	Юридическая ответственность в сфере применения цифровых технологий	По разделу VIII рабочей программы	ПК-1 ИДК _{ПК-1} ПК-2 ИДК _{ПК-2}

Ситуационные задачи и контрольные вопросы:

Примеры контрольных вопросов и ситуационных задач:

1. Определить понятие и перечислить основные цифровые права.
2. Привести пример пробела и разъяснить порядок его восполнения в правоприменительном процессе, используя институт аналогии закона в сфере информационных отношений.

Темы рефератов, докладов, сообщений и эссе

1. Общие вопросы привлечения к юридической ответственности в сфере применения цифровых технологий.
2. Гражданско-правовая ответственность в сфере применения цифровых технологий.
3. Административно-правовая ответственность в сфере применения цифровых технологий.
4. Уголовно-правовая ответственность в сфере применения цифровых технологий.

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине «Искусственный интеллект: решения в юридической деятельности.» размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины «Искусственный интеллект: решения в юридической деятельности.» на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д)</p>

			<p>или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Деловая игра	Тема игры	<p><i>Оценка «отлично»</i> ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> ставится студенту, который не показал умение</p>

			ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.
5.	Диспут	Тематика диспута	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
6.	Тренинг	Тематика тренинга	<p>Оценка «отлично» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но эти навыки реализуется с затруднением.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал наличие навыков, развиваемых в ходе тренинга..</p>
Промежуточная аттестация			
1	Экзамен	Вопросы для экзамена	<p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного</p>

			<p>курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на практических занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»: Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании</p>
--	--	--	---

			основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.
--	--	--	---

1. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие / несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Умеет анализировать, применять и толковать нормативные правовые акты; Юридически правильно квалифицирует факты и обстоятельства;	Владеет навыками подготовки юридических документов, различными методами и формами организации самостоятельной работы.	Понимание системы органов организации, знание специальной терминологии; владеет культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;	