



**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Иркутский государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**  
Факультет (институт) Юридический  
Кафедра Уголовного права

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **Б1.В.01 Квалификации правонарушений**

направление подготовки **40. 03. 01. «Юриспруденция»**  
направленность (профиль): **Юриспруденция.**

**Иркутск, 2026 г.**

Одобрено УМК Юридического  
института ИГУ  
«22» апреля 2026 г.  
протокол № 6

Разработан в соответствии с ФГОС ВО,  
утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ  
от 13.08.2020 № 1011

Зам. председателя УМК В.В. Яковлев,  
зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе, к.ю.н.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' and 'Y' followed by a horizontal line.

Разработчик Э.В. Георгиевский доцент, к. ю. н., доцент  
Кафедры уголовного права ЮИ ИГУ

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'E.V. Georgievskiy'.

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
 по учебной дисциплине **Основы квалификации преступлений**  
 код – **Б1.В.01.**,  
 направление – **40. 03. 01. «Юриспруденция»**  
 профиль – **Юриспруденция**

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<b>ПК-9</b>	<p><b>Базовый уровень:</b> Способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению</p> <p><b>Повышенный уровень:</b> способен правильно применять уголовный, гражданский и административный законы и разъяснять их положения, касающиеся вопросов квалификации деликтов; проверять правильность применения закона, определяющего правонарушения; юридически грамотно мотивировать свою позицию; находить необходимую правовую информацию по вопросам квалификации правонарушений и правильно ее использовать.</p>

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен:** **Знать:** логико-философские основы квалификации преступления, понятие, принципы, аспекты и виды квалификации преступлений; знать правила квалификации и алгоритмы.

**Уметь:** правильно применять уголовный закон и разъяснять его; правильно квалифицировать содеянное с точки зрения уголовного права; проверять правильность применения уголовного закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам уголовного права; находить необходимую правовую информацию по вопросам уголовного права и правильно ее использовать.

**Владеть:** абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; навыками решения практических задач.

**1. Программа оценивания контролируемой компетенции:**

Тема или раздел дисциплины	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименовани е ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
Тема 1. Понятие, признаки и виды	Знать: Понятие квалификации преступлений, ее место в	Должен давать определение квалификации преступления,	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля	тест ы	вопрос ы

<p>правонарушени й в системе российского права</p>	<p>общеправовой квалификации, аспекты квалификации.</p>	<p>перечислять около 10 возможных аспектов восприятия процесса квалификации</p>	<p>с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительн о» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворител ьно» и «незачтено »выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного</p>		
--	---	---	--	--	--

			<p>содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу,</p> <p>а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также</p>	
--	--	--	--	--

			<p>свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 2. Понятие квалификации правонарушений, ее значение и основные аспекты восприятия	Знать основные принципы квалификации как общие, так и специальные, общее понятие правил квалификации и их		Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно		

	<p>дифференциацию, этапы квалификации преступлений и этапы юридического анализа. Уметь: осуществлять юридический анализ статьи уголовного закона</p>		<p>решил от 80 до 100 % заданий;  Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;  Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;  Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;  Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.  Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:  Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>литературой;  знание  концептуально-  понятийного  аппарата        всего  курса;  знание  монографической  литературы        по  курсу,  а        также  свидетельствует о  способностях:  самостоятел  ьно        критически  оценивать  основные  положения курса;  увязывать  теорию        с  практикой.  Оценка  «отлично»        не  ставится в случаях  систематических  пропусков  студентом  семинарских        и  лекционных  занятий        по  неуважительным  причинам,  отсутствия  активного участия  на семинарских  занятиях, а также  неправильных  ответов        на  дополнительные  вопросы  преподавателя.  Оценка  «хорошо»:  Оценка  «хорошо» ставится  студенту,        ответ  которого  свидетельствует:  о        полном  знании материала  по программе;  о        знании</p>	
--	--	--	--	--

			<p>рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>«зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 3. Принципы, виды, правила и этапы квалификации правонарушений	Знать: основные логические и философские законы и категории, основной понятийный аппарат, применяемый в процессе квалификации, уметь осуществлять рассуждения о процессе		Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до		

	<p>квалификации с применением этих законов</p>		<p>80 % заданий;  Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;  Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;  Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.  Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:  Оценка «отлично»:  Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:  глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;  знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <p>о полном знании материала по программе;</p> <p>о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>аргументированно е изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительн о»:</p> <p>Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхност ные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых</p>	
--	--	--	---	--

			<p>соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 4. Логико-философские основы квалификации правонарушений	Знать основные положения уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц как юридической основы процесса квалификации, знать основные элементы и признаки состава преступления	Должен давать понятие уголовного закона, уметь перечислять основные принципы его действия и раскрывать их содержание. Уметь перечислять основные признаки и элементы состава преступления, видеть их значение в структуре уголовного	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно		

		<p>закона.</p>	<p>ль 50 до 60 % заданий;  Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;  Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.  Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:  Оценка «отлично»:  Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:  глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;  знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;  знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о</p>	
--	--	----------------	---	--

			<p>способности:  самостоятельно критически  оценивать  основные  положения курса;  увязывать  теорию с  практикой.  Оценка  «отлично» не  ставится в случаях  систематических  пропусков  студентом  семинарских и  лекционных  занятий по  неуважительным  причинам,  отсутствия  активного участия  на семинарских  занятиях, а также  неправильных  ответов на  дополнительные  вопросы  преподавателя.  Оценка  «хорошо»:  Оценка  «хорошо» ставится  студенту, ответ  которого  свидетельствует:  о полном  знании материала  по программе;  о знании  рекомендованной  литературы,  а также  содержит в целом  правильное, но не  всегда точное и  аргументированно  е изложение  материала.  Оценка  «хорошо» не  ставится в случаях</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>хорошо», «оценка отлично»  настоящих критериев.  Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:  Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 5.  Юридические основы квалификации правонарушений</p>	<p>Знать: понятие и виды квалификационных ошибок, причины их возникновения и возможные пути устранения</p>	<p>Уметь давать определение квалификационных ошибок и перечислять их виды.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:  Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;  Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;  Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;  Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется,</p>		

			<p>если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>увязывать с теорию практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>о полном знании материала по программе;</li> <li>о знании рекомендованной литературы,</li> </ul> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неважным</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворител</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>бно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 6. Понятие и виды квалификационных ошибок. Причины квалификационных ошибок и проблемы их устранения</p>	<p>Знать понятие квалификационного алгоритма и уметь с ними работать</p>	<p>Владеть методикой движения по квалификационному алгоритму</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил</p>		

			<p>более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p> <p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>о полном знании материала по программе;</li> <li>о знании рекомендованной литературы,</li> </ul> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительн</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>о» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <p>поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
<p>Тема 7. Квалификационные алгоритмы</p>	<p>Знать систему правил квалификации</p>	<p>Уметь применять конкретные правила квалификации при осуществлении процесса квалификации</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и</p>		

			<p>промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по</p>	
--	--	--	--	--

			<p>неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»:</p> <p>Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>о полном знании материала по программе;</li> <li>о знании рекомендованной литературы,</li> </ul> <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»:</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>поверхностные знания</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;</p> <p>затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;</p> <p>стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»:</p> <p>Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по</p>		
--	--	--	---	--	--

			программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 8. Конкретные правила квалификации правонарушений			<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»:</p>		

			<p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
Тема 9. Особенности квалификации отдельных видов правонарушений			<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно</p>		

			<p>решил от 80 до 100 % заданий;  Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;  Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;  Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;  Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:  Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;  знание концептуально-</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>аргументированно е изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительн о»: Оценка «удовлетворительн о» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка</p>	
--	--	--	--	--

			<p>удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

<sup>1</sup> Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

<sup>2</sup> ОС – оценочное средство

<sup>3</sup> ТК – текущий контроль

<sup>4</sup> ПА – промежуточная аттестация

### **Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации<sup>1</sup>**

#### **Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов<sup>1</sup>**

##### **1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине**

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Понятие, признаки и виды правонарушений в системе российского права	ПК-9	Тестовые задания	1). Под квалификацией преступления понимается: а) разложение статьи уголовного закона на составные элементы и признаки состава

			<p>преступления, осуществляемое в определенном порядке;</p> <p>б) установление и юридическое закрепление точного соответствия (тождества) между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.</p> <p>2). Квалификацию необходимо понимать в следующих аспектах:</p> <p>а) в контексте общетеоретических представлений о правовом регулировании общественных отношений;</p> <p>б) в контексте одной из основных стадий правоприменения;</p> <p>в) в онтологическом;</p> <p>г) в гносеологическом;</p> <p>д) в аксиологическом;</p> <p>е) в информационном;</p> <p>ж) в управленческом;</p> <p>и) в логическом;</p> <p>к) в психологическом;</p> <p>л) в лингвистическом;</p> <p>м) все ответы правильные.</p>
<p>Тема 2. Понятие квалификации правонарушений, ее значение и основные аспекты восприятия</p>	<p>ПК-9</p>	<p>Тестовые задания</p>	<p>3). Укажите правильную последовательность стадий применения норм права:</p> <p>а) выбор нормы для применения, установление действительных обстоятельств, уяснение подлинности закона, проверка действия нормы закона в пространстве, времени и по кругу лиц, разрешение коллизий и преодоление пробелов в праве, издание акта применения нормы права;</p> <p>б) уяснение подлинности закона, установление действительных обстоятельств, выбор</p>

		<p>нормы для применения, проверка действия нормы закона в пространстве, времени и по кругу лиц, разрешение коллизий и преодоление пробелов в праве, издание акта применения нормы права;</p> <p>в) установление действительных обстоятельств, выбор нормы для применения, уяснение подлинности закона, проверка действия нормы закона в пространстве, времени и по кругу лиц, разрешение коллизий и преодоление пробелов в праве, издание акта применения нормы права.</p> <p>4). Квалификация бывает следующих видов:</p> <p>а) официальная, доктринальная, обыденная;</p> <p>б) официальная, неофициальная, обычная;</p> <p>в) научная, официальная, необычная.</p> <p>5). Укажите правильную последовательность осуществления юридического анализа:</p> <p>а) выделение признаков и элементов состава преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона); определение понятия преступления; определение вида состава (формальный, материальный); выделение квалифицирующих (привилегированных) признаков;</p> <p>б) определение понятия преступления, выделение признаков и элементов состава преступления</p>
--	--	--

		<p>(объект, субъективная сторона, субъект, субъективная сторона); определение вида состава (формальный, материальный); выделение квалифицирующих (привилегированных) признаков;</p> <p>в) выделение квалифицирующих (привилегированных) признаков; определение понятия преступления, выделение признаков и элементов состава преступления(объект, субъект, субъективная сторона), определение вида состава (формальный, материальный).</p> <p>6). Какое максимальное количество этапов квалификации преступления можно выделить:  а) 3;  б) 6;  в) 9.</p> <p>7). Укажите правильную последовательность этапов осуществления квалификации:  а) упорядочение фактических данных, выявление групп смежных составов, выявление всех возможных законодательных конструкций, выбор одного состава, проверка подлинности нормы, проверка действия нормы, полный юридический анализ статьи, отождествление признаков нормы с признаками общественно опасного деяния, издание акта о</p>
--	--	---

		<p>правоприменении;</p> <p>б) упорядочение фактических данных, выявление всех возможных законодательных конструкций, выявление групп смежных составов, выбор одного состава, проверка действия нормы, проверка подлинности нормы, полный юридический анализ статьи, отождествление признаков нормы с признаками общественно опасного деяния, издание акта о правоприменении;</p> <p>в) упорядочение фактических данных, выявление всех возможных законодательных конструкций, выявление групп смежных составов, выбор одного состава, проверка подлинности нормы, проверка действия нормы, полный юридический анализ статьи, отождествление признаков нормы с признаками общественно опасного деяния, издание акта о правоприменении.</p> <p>8). Принципы квалификации – это:</p> <p>а) основополагающие идеи, которыми руководствуется правоприменитель при установлении и юридическом закреплении тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. Эти принципы могут быть как закреплены в уголовном законе, так и не сформулированы в нем, но могут вытекать из</p>
--	--	---

			<p>содержания норм Конституции РФ, уголовного и уголовно-процессуального права;</p> <p>б) предписания, устанавливающие порядок действий правоприменителя при известных фактических обстоятельствах для выбора при квалификации преступления конкретного пункта, части, статьи УК России.</p> <p>9). К принципам квалификации относятся:</p> <p>а) вина, законность, равенство всех граждан перед законом, справедливость, гуманизм;</p> <p>б) истинность, точность, полнота, субъективное вменение, толкование всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние;</p> <p>в) полнота, объективное вменение, истинность, точность, толкование всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние.</p>
<p>Тема 3. Принципы, виды, правила и этапы квалификации правонарушений</p>	<p>ПК-9</p>	<p>Тестовые задания</p>	<p>13). В квалификации преступления находят отражение следующие философские законы и категории:</p> <p>а) соотношения общего и особенного;</p> <p>б) соотношения абстрактного и конкретного;</p> <p>в) перехода количественных изменений в качественные;</p> <p>г) отрицания отрицания;</p> <p>д) все ответы правильные.</p> <p>14). Какие типы задач</p>

		<p>существуют в логике:</p> <p>а) в которых определен результат, но не определены условия;</p> <p>б) в которых не определен результат, но определены условия;</p> <p>в) в которых определены и условия и результат;</p> <p>г) в которых не определены ни условия, ни результат.</p> <p>15). Какие признаки можно выделить применительно к конкретному преступлению:</p> <p>а) все признаки данного деяния;</p> <p>б) признаки, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела;</p> <p>в) признаки, имеющие уголовно-правовое значение;</p> <p>г) признаки, имеющие значение для уголовно-правовой квалификации;</p> <p>д) все ответы правильные.</p> <p>16). Формальность логики состоит в том, что она:</p> <p>а) что она абстрагируется от непосредственного содержания тех понятий и суждений, с которыми имеет дело;</p> <p>б) что она сосредотачивается на конкретном признаке и не принимает во внимание все остальные;</p> <p>в) что она обобщает все признаки, не выделяя какие-либо конкретные признаки.</p> <p>17). Существенные признаки предмета или явления это такие признаки, которые:</p>
--	--	--

		<p>а) которые определяют существо предмета (явления) в целом и без которых данные предмет или явление не могут существовать, именно существенные признаки позволяют выделить то или иное явление (предмет) из круга аналогичных;</p> <p>б) преходящие, второстепенные признаки, которые могут относиться ко всем предметам данного рода, так и характеризовать индивидуальные черты единичного предмета.</p> <p>18). Несущественные признаки предмета или явления это такие признаки, которые:</p> <p>а) которые определяют существо предмета (явления) в целом и без которых данные предмет или явление не могут существовать, именно существенные признаки позволяют выделить то или иное явление (предмет) из круга аналогичных;</p> <p>б) преходящие, второстепенные признаки, которые могут относиться ко всем предметам данного рода, так и характеризовать индивидуальные черты единичного предмета.</p> <p>19). Назовите основные (обязательные) правила определения понятий:</p> <p>а) определение должно быть соразмерным;</p> <p>б) нельзя допускать круга в определении, т.е. в нем должна быть исключена тавтология;</p> <p>в) определение должно быть по возможности кратким, четким и ясным;</p>
--	--	---

		<p>г) определение не должно быть отрицательным;</p> <p>д) определение не должно содержать логического противоречия;</p> <p>е) все ответы правильные.</p> <p>20). Сравнение, как логический прием, представляет собой:</p> <p>а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение их в отдельности;</p> <p>б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения;</p> <p>в) это мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства;</p> <p>г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных;</p> <p>д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например, роду.</p> <p>21). Анализ, как логический прием, представляет собой:</p> <p>а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных</p>
--	--	--

		<p>признаков и рассмотрение их в отдельности;</p> <p>б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения;</p> <p>в) это мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства;</p> <p>г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных;</p> <p>д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например, роду.</p> <p>22). Синтез, как логический прием, представляет собой:</p> <p>а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение их в отдельности;</p> <p>б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения;</p> <p>в) это мысленное соединение частей</p>
--	--	---

		<p>предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства;</p> <p>г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных;</p> <p>д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например, роду.</p> <p>23). Обобщение, как логический прием, представляет собой:</p> <p>а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение их в отдельности;</p> <p>б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения;</p> <p>в) это мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства;</p> <p>г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных;</p> <p>д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например,</p>
--	--	---

		<p>роду.</p> <p>24). Абстрагирование, как логический прием, представляет собой:</p> <p>а) это расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение их в отдельности;</p> <p>б) это логический прием, которым устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности. Для того чтобы сравнивать, надо выделить признаки, которые являются основаниями для сравнения;</p> <p>в) это мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоторого единства;</p> <p>г) это мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных;</p> <p>д) это мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и явлениям большей степени обобщенности, например, роду.</p> <p>25). Связи между понятиями могут характеризоваться:</p> <p>а) отношениями тождества;</p> <p>б) отношениями подчинения (субординации);</p> <p>в) отношениями соподчинения (координации);</p> <p>г) отношениями частичного совпадения;</p>
--	--	---

		<p>д) отношениями несогласия: противоположными (контрарными) или противоречащими (контрадикторными);</p> <p>е) все ответы правильные.</p> <p>26). Структура гипотезы включает в себя следующие элементы:</p> <p>а) основание – совокупность фактов или обоснованных утверждений, на которых основывается предположение;</p> <p>б) форма гипотезы – совокупность умозаключений, которые ведут от основания гипотезы к основному предположению;</p> <p>в) предположение – выводы из фактов и утверждений, обосновывающих гипотезу;</p> <p>г) все ответы правильные.</p> <p>27). Опровержение аргументов может осуществляться следующим образом:</p> <p>а) путем доказательства ложности аргументов;</p> <p>б) установления недостаточности аргументов, при помощи которых обосновывается выдвинутый тезис;</p> <p>в) установлением того, что аргументы сами являются еще недоказанными;</p> <p>г) установлением того, что источник фактов, с помощью которых обосновывается выдвинутый тезис, является недоброкачественным;</p> <p>в) все ответы правильные.</p>
--	--	--

		<p>28). Факт это:</p> <p>а) явление или событие, имевшее место в действительности;</p> <p>б) положение, не требующее доказательств;</p> <p>в) истина, выражающая общие, необходимые и повторяющиеся связи между явлениями и процессами.</p> <p>29). Аксиома это:</p> <p>а) явление или событие, имевшее место в действительности;</p> <p>б) положение, не требующее доказательств;</p> <p>в) истина, выражающая общие, необходимые и повторяющиеся связи между явлениями и процессами.</p> <p>30). Закон это:</p> <p>а) явление или событие, имевшее место в действительности;</p> <p>б) положение, не требующее доказательств;</p> <p>в) истина, выражающая общие, необходимые и повторяющиеся связи между явлениями и процессами.</p> <p>31). Правила квалификации это:</p> <p>а) приемы и способы применения уголовного закона, которые предусмотрены в самом уголовном законе, а также в постановлениях Пленумов Верховных Судов, в судебной практике и теории уголовного права;</p> <p>б) предписания, устанавливающие порядок действий правоприменителя при известных фактических обстоятельствах для</p>
--	--	---

			<p>выбора при квалификации преступления конкретного пункта, части, статьи УК России;</p> <p>в) все ответы правильные.</p>
<p>Тема 4. Логико-философские основы квалификации правонарушений</p>	ПК-6 ПК-10	Контрольные вопросы	<p>1) Что такое состав преступления? 2) Перечислите элементы и признаки состава преступления. 3) Назовите принципы действия уголовного закона во времени? Назовите принципы действия уголовного закона в пространстве?</p>
<p>Тема 5. Юридические основы квалификации правонарушений</p>	ПК-6 ПК-10	Тестовые задания	<p>10). Квалификационная ошибка это:</p> <p>а) это неверное установление наличия либо отсутствия состава преступления, а также его соответствия описанию в нормах Общей и Особенной частей УК России;</p> <p>б) деяние правоприменяющего субъекта, нарушающее режим законности, вследствие которого наступают негативные социальные последствия, и признание таковых самим субъектом квалификации, либо вышестоящим органом;</p> <p>в) все ответы правильные.</p> <p>11). К видам квалификационных ошибок относятся:</p> <p>а) непризнание наличия состава преступления в деяниях, где он имеется;</p> <p>б) признание наличия состава преступления в деяниях, где он отсутствует;</p> <p>в) избыточная;</p> <p>г) недостаточная;</p> <p>д) переполненная.</p>

			<p>12). Причинами квалификационных ошибок являются:</p> <p>а) недостатки правоприменения;</p> <p>б) недочеты законодателя.</p>
<p>Тема 6. Понятие и виды квалификационных ошибок. Причины квалификационных ошибок и проблемы их устранения</p>	ПК-9	Тестовые задания	<p>36). По УК России подлежит квалификации содеянное, если на территории России совершено:</p> <p>а) деяние или наступило последствие, составляющее объективную сторону состава преступления, являющегося материальным;</p> <p>б) хотя бы часть деяния или преступления или преступления продолжаемого;</p> <p>в) только наказуемое приготовление к преступлению или только покушение на преступление;</p> <p>г) часть деяния, осуществляемая в соучастии;</p> <p>д) все ответы правильные.</p> <p>37). К правилам квалификации малозначительного деяния относятся следующие:</p> <p>а) содеянное должно формально, т.е. чисто внешне содержать признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК;</p> <p>б) содеянное лицом причинило мизерный, а не общественно опасный вред и не создавало угрозы причинения такого вреда;</p> <p>в) с субъективной стороны деяние квалифицируется как малозначительное, если оно совершено с прямым конкретизированным</p>

		<p>умыслом;</p> <p>г) оценка величины причиненного вреда производится по объективным критериям;</p> <p>д) все ответы правильные.</p> <p>38). Совершенное лицом в возрасте от 14 до 16 лет общественное опасное деяние, содержащее признаки двух преступлений, за одно из которых уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за другое с 14, квалифицируется:</p> <p>а) только по статье Особенной части УК, предусматривающей уголовную ответственность с 16 летнего возраста;</p> <p>б) только по статье Особенной части УК, предусматривающей уголовную ответственность с 14 летнего возраста;</p> <p>в) по обеим статьям Особенной части УК.</p> <p>39). Действия лица, полагающего, что содеянное им не преступно, тогда как в действительности признается преступлением (юридическая ошибка):</p> <p>а) квалифицируются по статье УК России, предусматривающей ответственность за содеянное, поскольку осознание противоправности не является элементом вины;</p> <p>б) лицо не привлекается к уголовной ответственности в виду незнания уголовного закона.</p> <p>40). Деяние, посягающее фактически не на тот</p>
--	--	---

		<p>объект, на причинение вреда которому был направлен умысел виновного (фактическая ошибка в объекте):</p> <p>а) квалифицируется как приготовление к преступлению в соответствии с направленностью умысла;</p> <p>б) квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла;</p> <p>в) уголовная ответственность лица исключается из-за ошибки в объекте.</p> <p>41). Деяние, при совершении которого умысел виновного направлен на причинение вреда нескольким объектам, а фактически посягательство осуществлено только на один из них (фактическая ошибка в объекте):</p> <p>а) квалифицируется как оконченное преступление против всех объектов, на которые было направлено посягательство;</p> <p>б) квалифицируется как оконченное преступление против объекта, которому фактически причинен вред, и покушение на преступление против объектов, которым вред не нанесен.</p> <p>42). Использование для совершения преступления по ошибке другого, но не менее пригодного средства (фактическая ошибка в средствах):</p> <p>а) на квалификацию преступления не влияет;</p>
--	--	--

		<p>б) изменяет квалификацию в соответствии с качеством средства.</p> <p>43). Использование для совершения преступления непригодного в данном случае средства, которое виновный считал вполне пригодным (фактическая ошибка в средствах):</p> <p>а) не влечет уголовной ответственности;</p> <p>б) квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью его умысла;</p> <p>в) квалифицируется как приготовление к преступлению в соответствии с направленностью умысла.</p> <p>44). Использование для совершения преступления непригодного в любом случае средства, которое виновным считал пригодным исключительно в силу своего невежества или суеверия (фактическая ошибка в средствах):</p> <p>а) не влечет уголовной ответственности;</p> <p>б) квалифицируется как покушение на преступление в соответствии с направленностью его умысла;</p> <p>в) квалифицируется как приготовление к преступлению в соответствии с направленностью умысла.</p> <p>45). Деяние, при котором ущерб по обстоятельствам, не зависящим от виновного, причиняется не</p>
--	--	--

		<p>тому, против которого было направлено преступление (отклонение действия):</p> <p>а) представляет собой только оконченное преступление против того объекта, на которое было направлено посягательство;</p> <p>б) представляет собой совокупность преступлений: покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла и неосторожное деяние против того, на что он направлен не был.</p> <p>46). Деяние, при совершении которого виновный не был осведомлен о наличии квалифицирующих обстоятельств, фактически существовавших (ошибка в квалифицирующих обстоятельствах):</p> <p>а) представляет собой оконченное преступление с этими обстоятельствами;</p> <p>б) представляет собой оконченное преступление без этих обстоятельств;</p> <p>в) представляет собой покушение на преступление.</p> <p>47). Действия соучастника, являющегося исполнителем преступления, в совершении которого он принимает одновременно участие в качестве организатора, подстрекателя или пособника:</p> <p>а) квалифицируются по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за данное преступление с</p>
--	--	--

		<p>применением ст. 33;</p> <p>б) квалифицируются по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за данное преступление, без применения ст. 33.</p> <p>48). Причинение вреда при мнимой обороне не влечет уголовной ответственности, если:</p> <p>а) лицо не предвидело, хотя должно было и могло предвидеть отсутствие реального общественно опасного посягательства;</p> <p>б) лицо, не предвидело и не должно было или не могло предвидеть отсутствие реального общественно опасного посягательства и не превысило пределы необходимой обороны применительно к условиям соответствующего реального посягательства.</p> <p>49). Когда единичное деяние подпадает одновременно под две нормы, одна из которых является общей, а другая – специальной, т.е. в случае конкуренции общей и специальной нормы:</p> <p>а) применяется общая норма (ч. 3 ст. 17 УК России);</p> <p>б) применяется специальная норма. (ч. 3 ст. 17 УК России);</p> <p>в) обе нормы применяются в совокупности (ч. 3 ст. 17 УК России).</p> <p>50). Деяние, подпадающее одновременно под признаки двух статей (либо частей одной статьи), когда одной из них предусматриваются</p>
--	--	--

		<p>квалифицированные обстоятельства, а другой – привилегированные:</p> <p>а) квалифицируется по обоим статьям;</p> <p>б) квалифицируется только по статье, содержащей привилегирующее обстоятельство.</p> <p>51). Когда деяние предусмотрено двумя или несколькими нормами, одна из которых охватывает содеянное в целом, а другие – его отдельные части, преступление квалифицируется:</p> <p>а) по той норме, которая предусматривает наиболее тяжкое преступление;</p> <p>б) по той норме, которая охватывает с наибольшей полнотой все его фактические признаки.</p> <p>52). Принцип поглощения в конкуренции квалифицированного и особого квалифицированного состава заключается в том, что:</p> <p>а) менее тяжкий состав поглощает более тяжкий;</p> <p>б) более тяжкий состав поглощает менее тяжкий.</p> <p>53). В случае, если лицо полагало, что совершает преступление, а на самом деле оно таковым не является (юридическая ошибка):</p> <p>а) уголовной ответственности не наступает;</p> <p>б) лицо привлекается к уголовной ответственности в соответствии с направленностью умысла.</p>
--	--	--

		<p>54). Действие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК, но не представляющее общественной опасности в силу малозначительности:</p> <p>а) тем не менее, влечет уголовную ответственность;</p> <p>б) уголовную ответственность не влечет;</p> <p>в) уголовную ответственность не влечет, но не исключает иной вид ответственности.</p> <p>55). Если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими:</p> <p>а) подлежит уголовной ответственности;</p> <p>б) не подлежит уголовной ответственности.</p> <p>56). Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает:</p> <p>а) по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, без ссылки на ст. 30;</p> <p>б) по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30.</p>
--	--	---

		<p>57). За приготовление к преступлению уголовная ответственность наступает только в случае:</p> <p>а) преступления небольшой, средней тяжести и тяжкого;</p> <p>б) преступления средней тяжести, тяжкого и особо тяжкого;</p> <p>в) тяжкого и особо тяжкого преступления;</p> <p>г) особо тяжкого преступления.</p> <p>58). Если подстрекатель, по независящим от него обстоятельствам, не смог склонить к совершению преступления исполнителя:</p> <p>а) он не несет уголовной ответственности;</p> <p>б) он несет уголовную ответственность за оконченное преступление;</p> <p>в) он несет уголовную ответственность за покушение на преступление;</p> <p>г) он несет уголовную ответственность за приготовление к преступлению.</p> <p>59). Если подстрекатель, организатор или пособник одновременно являются исполнителями преступления:</p> <p>а) ответственность наступает по статье УК, предусматривающей преступление, со ссылкой на ст. 33;</p> <p>б) ответственность наступает по статье УК, предусматривающей преступление, без ссылки на ст. 33.</p>
Тема 7. Квалификационные		

алгоритмы			
Тема 8. Конкретные правила квалификации правонарушений			
Тема 9. Особенности квалификации отдельных видов правонарушений			

**2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

<b>Результат диагностики сформированности компетенций</b>	<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>	<b>Соответствие/ несоответствие</b>	<b>Зачет</b>
Компетенции сформированы полностью	<p>Знает логико-философские основы квалификации преступления, понятие, принципы, аспекты и виды квалификации преступлений; знать правила квалификации и алгоритмы.</p> <p>Умеет правильно применять уголовный закон и разьяснять его; правильно квалифицировать содеянное с точки зрения уголовного права; проверять правильность применения уголовного закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам уголовного права; находить необходимую</p>	<p>В полном объеме – соответствует повышенному уровню; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия</p>	<p>Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений уголовного законодательства, касающихся понятия целей, видов наказания и основных принципов его назначения и освобождения от него</p> <p>Соответствие – см. критерии</p>	

	<p>правовую информацию по вопросам уголовного права и правильно ее использовать.</p> <p>Владеет абстрактным мышлением, способностью к обобщению, анализу, синтезу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;</p> <p>навыками решения практических задач.</p>			
--	---	--	--	--

**Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам **дисциплины** на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.**

## ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

ФОС обновлен 1.03.2023 г.

ФОС обновлен 15.03.2024 г.

ФОС обновлен 25.03. 2025 г.