



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Юридический институт
Кафедра судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Б1.О.07 Юридическая аргументация и юридическое письмо**
направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

направленности:

Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти;
Правовое сопровождение бизнеса;
Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве

**Иркутск
2026**

Разработан в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 25.11.2020 № 1451

Одобрено Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«22» апреля 2026 г. протокол № 6.

Зам. председателя УМК В.В. Яковлев,
зам. директора ЮИ ИГУ по учебной работе, к.ю.н



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

Разработчик Курас Т.Л.,



доцент кафедры судебного права,
к.и.н., доцент

ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине по дисциплине
Б1.О.07 Юридическая аргументация и юридическое письмо
направление – **40.04.01 «Юриспруденция»**

Направленности: Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти; Правовое сопровождение бизнеса; Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве.

Наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01.**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО)	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<p>ОПК-4 Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах</p>	<p>Базовый уровень: знает понятие, черты, виды аргументации, речевые средства убеждения; функционально-смысловые типы речи, компоненты логического доказательства, способы обоснования и опровержения; виды аргументов в юридической практике; основные формы юридического диалога; виды публичного обсуждения споров, приемы их ведения; альтернативные способы разрешения споров; особенности судопроизводства; приемы, правила и способы толкования норм права.</p> <p>Повышенный уровень: знает понятие, черты, виды аргументации, речевые средства убеждения; функционально-смысловые типы речи, компоненты логического доказательства, способы обоснования и опровержения; виды аргументов в юридической практике; основные формы юридического диалога; виды публичного обсуждения споров, приемы их ведения; альтернативные способы разрешения споров; особенности судопроизводства; приемы, правила и способы толкования норм права. Способен применять, соблюдать, анализировать их и давать им оценку</p>
<p>ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов</p>	<p>Базовый уровень: знает понятие, виды, особенности юридической техники; этапы и особенности подготовки судебных и несудебных документов; особенности подготовки нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p> <p>Повышенный уровень: знает понятие, виды, особенности юридической техники; этапы и особенности подготовки судебных и несудебных документов; особенности подготовки нормативных (индивидуальных) правовых актов. Способен применять, соблюдать, анализировать их и давать им оценку</p>

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- понятие, черты, виды аргументации, речевые средства убеждения;
- функционально-смысловые типы речи, компоненты логического доказательства, способы обоснования и опровержения;
- виды аргументов в юридической практике;

- основные формы юридического диалога;
- виды публичного обсуждения спорных вопросов, приемы ведения спора;
- альтернативные способы разрешения споров, их значение и порядок;
- понятие, виды, особенности юридической техники;
- этапы и особенности подготовки судебных и несудебных документов;
 - практические особенности производства по уголовным, гражданским, административным делам;
- приемы, правила и способы толкования норм материального и процессуального права;
- особенности подготовки нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Уметь:

- применять на практике приемы и правила толкования норм материального и процессуального права;
- свободно оперировать юридическими категориями и понятиями, аргументировано и ясно излагать, и отстаивать позицию по юридическим вопросам;
- вести юридический диалог;
- составлять юридические документы;
- воспринимать, анализировать и выделять юридически значимые обстоятельства;
- анализировать и решать юридические вопросы в сфере деятельности соответствующей организации, органа;
- применять полученные теоретические знания при разрешении различных ситуационных задач.

Владеть:

- юридической терминологией;
- навыками поиска, обобщения и анализа материалов юридической практики и законодательства;
- навыками составления юридических документов;
- навыками уважительного отношения к интересам личности, общества и государства;
- навыками аргументированной и этичной полемики по юридическим вопросам;
- разъяснения смысла юридических норм и толкования нормативных правовых актов, консультирования по юридическим вопросам.
- навыками разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов/

Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Понятие аргументации. Особенности правовой аргументации. Тема 2. Юридическая речь	ОПК-4 ОПК-5	Умение применять на практике приемы и правила толкования норм материального и процессуального права;	<i>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием устного опроса по вопросам на практических занятиях:</i> Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого: содержит глубокое знание материала по вопросу, анализ материалов научной и учебной литературы;	Вопросы по темам для устного опроса. Задачи.	Экзамен

<p>Тема 3. Виды аргументов в юридической практике</p> <p>Тема 4. Основные формы юридического диалога</p> <p>Тема 5. Спор как частный случай аргументации</p> <p>Тема 6. Альтернативные способы разрешения споров</p> <p>Тема 7. Понятие, виды, особенности юридической техники.</p> <p>Тема 8. Этапы составления юридических документов.</p> <p>Тема 9. Особенности юридического языка. Этика юридического письма</p>		<p>свободно оперировать юридическими категориями и понятиями, аргументировано и ясно излагать, и отстаивать позицию по юридическим вопросам; вести юридический диалог; составлять юридические документы; воспринимать, анализировать и выделять юридически значимые обстоятельства; анализировать и решать юридические вопросы в сфере деятельности соответствующей организации, органа; применять полученные теоретические знания при разрешении различных ситуационных задач.</p> <p><i>Способность владеть</i> юридической терминологией; навыками поиска, обобщения и анализа материалов юридической практики и законодательства; навыками составления юридических документов; навыками уважительного отношения к интересам личности, об-</p>	<p>знание понятийного аппарата по теме; свидетельствует о способности увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого по вопросу свидетельствует о полном знании материала по теме; о знании рекомендованной учебной литературы, содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого по вопросу содержит поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии, но при этом стремление логически четко, обоснованно построить ответ.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> <p><i>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в виде проверки решения задач на практических занятиях:</i></p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, решение которого: содержит глубокое знание материала по вопросу, анализ законодательства и судебной практики; знание понятийного аппарата по теме; свидетельствует о способности увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, решение которого в целом верное, содержит анализ законодательства; свидетельствует о знании материала по теме; содержит в целом правильную, но неточную аргументацию.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, решение которого неточно, неполно или неточно истолковано законодательство, усматриваются поверхностные знания по теме, есть затруднения с использованием терминологии.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, неверно решившему задачу, не использовавшему законодательство или использовавшему не те нормы, имеющему существенные пробелы в знании</p>	<p>Вопросы и задания по темам для письменного выполнения.</p> <p>Материал для ролевых игр.</p> <p>Вопросы для докладов.</p> <p>Вопросы для дебатов.</p> <p>Фонд тестовых заданий</p>	
---	--	---	--	--	--

		<p>щества и государства; навыками аргументированной и этичной полемики по юридическим вопросам; разъяснения смысла юридических норм и толкования нормативных правовых актов, консультирования по юридическим вопросам; навыками разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов.</p>	<p>материала темы. <i>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в виде проверки письменных работ:</i> Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого: содержит глубокое знание материала по вопросу, необходимого законодательства, анализ материалов научной и учебной литературы; знание понятийного аппарата по теме; свидетельствует о способности увязывать теорию с практикой. Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого по вопросу свидетельствует о полном знании материала по теме, необходимого законодательства, о знании рекомендованной учебной литературы, содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого по вопросу содержит поверхностные знания по теме; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии, но при этом стремление логически четко, обоснованно построить ответ. Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по вопросу, допустившему принципиальные ошибки при изложении материала. <i>Критерии оценки знаний и навыков студентов при проведении текущего контроля с использованием ролевых игр:</i> Оценка «зачтено» ставится студенту, участие которого в ролевой игре свидетельствует: о глубоком знании материала по теме, знании понятийного аппарата по теме; способности увязывать теорию с практикой; умении аргументации своей позиции. Оценка «зачтено» ставится студенту, участие которого в ролевой игре свидетельствует о: знании материала по теме, владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию. Оценка «зачтено» ставится сту-</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>денту, участие которого в ролевой игре свидетельствует о: поверхностном знании материала по теме, частичном владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, участие которого в ролевой игре свидетельствует о: незнании материала по теме, невладеии понятийным аппаратом по теме; неспособностью увязывать теорию с практикой; неумении аргументировать свою позицию.</p> <p><i>Критерии оценки знаний и навыков студентов при проведении текущего контроля с использованием дебатов:</i></p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, участие которого в дебатах свидетельствует: о глубоком знании материала по теме, знании понятийного аппарата по теме; способности увязывать теорию с практикой; умении аргументации своей позиции.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, участие которого в дебатах свидетельствует о: знании материала по теме, владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, участие которого в дебатах свидетельствует о: поверхностном знании материала по теме, частичном владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, участие которого в дебатах свидетельствует о: незнании материала по теме, невладеии понятийным аппаратом по теме; неспособностью увязывать теорию с практикой; неумении аргументировать свою позицию.</p> <p><i>Критерии оценки знаний и навыков студентов при проведении текущего контроля с использованием докладов:</i></p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, доклад которого свиде-</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>свидетельствует: о глубоком знании материала по теме, знании понятийного аппарата по теме; способности увязывать теорию с практикой; умении аргументации своей позиции.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, доклад которого свидетельствует о: знании материала по теме, владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, доклад которого свидетельствует о: поверхностном знании материала по теме, частичном владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, доклад которого свидетельствует о: незнании материала по теме, невладении понятийным аппаратом по теме; неспособностью увязывать теорию с практикой; неумении аргументировать свою позицию.</p> <p><i>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</i></p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий.</p> <p><i>Критерии оценки знаний студентов при проведении промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета:</i></p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;</p> <p>знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;</p> <p>знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:</p> <p>самостоятельно критически оценивать основные положения курса;</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, <p>а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Контрольные материалы:

Перечень вопросов к зачету по результатам обучения

1. Понятие, черты, виды аргументации.
2. Убеждение как основная категория аргументации.
3. Использование манипулирования в юридической аргументации.
4. Качества убеждающей речи в правовой аргументации.
5. Речевые средства убеждения в правовой аргументации
6. Функциональные разновидности юридической речи.
7. Официально-деловой стиль письменной юридической речи.
8. Научный стиль письменной юридической речи.
9. Устная монологическая речь в юридической аргументации.
10. Устная диалогическая речь в официальной обстановке в юридической аргументации.
11. Функционирование языковых единиц в речи юриста при правовой аргументации.
12. Точность словоупотребления в речи юриста при правовой аргументации.
13. Точность употребления устойчивых словосочетаний в речи юриста при правовой аргументации.
14. Точность употребления морфологических и синтаксических единиц в речи юриста при правовой аргументации.
15. Убедительность юридической речи.

16. Описание, повествование, рассуждение как функционально-смысловые типы речи при правовой аргументации.
17. Тезис, аргумент, демонстрация как компоненты логического доказательства в правовой аргументации.
18. Прямое и косвенное доказательство в юридической аргументации.
19. Способы опровержения в юридической аргументации.
20. Ошибки и уловки в юридической аргументации.
21. Рациональные и иррациональные аргументы в юридической аргументации.
22. Источники рациональных аргументов в юридической аргументации.
23. Общие иррациональные аргументы в юридической аргументации.
24. Частные иррациональные аргументы в юридической аргументации.
25. Исчерпывающие, главные, спорные, запасные аргументы в юридической аргументации.
26. Юридическое консультирование и юридический допрос как формы юридического диалога.
27. Этапы юридического консультирования. Общая характеристика.
28. Планирование как этап юридического консультирования.
29. Встреча, определение правил консультации и порядка ее проведения как этап юридического консультирования.
30. Изложение клиентом обстоятельств как этап юридического консультирования.
31. Резюмирование, дача разъяснений, завершение консультации как этап юридического консультирования.
32. Характеристика юридического допроса.
33. Дебаты, дискуссия, полемика, прения, диспут как виды публичного обсуждения спорных правовых вопросов.
34. Эристика как искусство ведения правового спора.
35. Корректные и некорректные приемы ведения правового спора.
36. Выбор стратегии и тактики ведения правового спора.
37. Значение и необходимость альтернативных способов разрешения правовых споров.
38. Третейские суды: порядок и условия разрешения правовых споров.
39. Досудебное урегулирование правового спора.
40. Примирительные процедуры. Медиация. Переговоры: порядок, условия проведения
41. Обращение к омбудсмену в целях решения правового спора.
42. Понятие и значение юридической техники.
43. Юридическая техника документального выражения содержания правового акта.
44. Подготовка юридического документа: основные этапы.
45. Понятие, виды и стадии правотворчества.
46. Понятие, виды и стадии правоприменения.
47. Особенности подготовки документов в целях решения вопроса во внесудебном порядке.
48. Особенности подготовки судебных документов.
49. Юридический документ: виды, структура.
50. Основные правила юридического письма.
51. Предложение как элемент юридического документа.
52. Использование терминов в юридических документах.
53. Формальные требования к юридическим документам и последствия их несоблюдения: содержание, форма, структура.
54. Логичность как требование к юридическим документам.
55. Этичность изложения материала в правовых документах.

Помимо ответов на теоретические вопросы, студенты на зачете выполняют практическое задание (образец представлен в данном фонде оценочных средств).



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

БИЛЕТ № 1 (примерный образец)

**Дисциплина
Юридическая аргументация и юридическое письмо
Направление подготовки
40.04.01 «Юриспруден-
ция»**

1. Понятие, черты, виды аргументации.
2. Резюмирование, дача разъяснений, завершение консультации как этап юридического консультирования.
3. Выполнить задание 1.

Педагогический работник Т.Л. Курас

(подпись)

Заведующий кафедрой Е.А. Таюрская

(подпись)

«19» марта 2026 г.

Практическое задание 1 (примерный образец)

**Дисциплина
Юридическая аргументация и юридическое письмо
Направление подготовки
40.04.01 «Юриспруден-
ция»**

Дементьев, проживающий по пр. Сов. Космонавтов в г. Архангельске, приобрел в магазине «Евросеть», находящемся по адресу: ул. Воскресенская, д. 11, цифровой фотоаппарат OLYMPUS C-170 серийный номер 753242448 по цене 4090 рублей (кассовый чек № 00290 от 05.07.2021). Гарантийный срок на товар 12 месяцев. Через 5 месяцев эксплуатации покупатель выявил недостатки: нечеткие, расплывчатые снимки на

дисплее фотоаппарата, невозможность сохранения их в памяти флэш-карты, невозможность переноса и редактирования снимков. Дементьев 12 декабря того же года обратился к продавцу с требованием заменить фотоаппарат на аналогичный, поскольку в момент обращения покупателя такой фотоаппарат имелся в продаже и был выставлен на витрине магазина. Продавец в претензии отказал, мотивируя тем, что необходимо провести экспертизу товара, а потом уже решать вопрос о ремонте фотоаппарата, а не о замене товара. После чего продавец принял товар с недостатками в полном комплекте по приходной накладной № А100000185 от 12.12.2021 г. По истечении срока, установленного федеральным законом, Дементьев обратился к продавцу за ответом на претензию, однако ответа не последовало. После неоднократных обращений к продавцу, Дементьев решил 20.01.2022 г. обратиться в суд с требованием о расторжении договора купли-продажи и возврата стоимости товара, взыскании неустойки за просрочку исполнения требований и компенсации морального вреда, причиненного продажей некачественного товара. *Составьте исковое заявление о защите прав потребителей.*

Педагогический работник Т.Л. Курас

(подпись)

Заведующий кафедрой Е.А. Таюрская

(подпись)

«19» марта 2026 г.

Практическое задание 2 (примерный образец)

Дисциплина

Юридическая аргументация и юридическое письмо

Направление подготовки

40.04.01 «Юриспруден-
ция»

Лапкин И.В. совершил грабеж при следующих обстоятельствах. 7 июня 2018 года он примерно в 19 часов 30 минут, находясь по адресу: город Москва, Лианозовский пр. д. 26 подошел к Элиман И.В. и нанес ему не менее одного удара ногой в область лица. Далее, после нанесения вышеуказанных ударов, Лапкин И.В. вырвал из руки Элиман И.В. полиэтиленовый пакет, в котором находился мобильный телефон марки «Айфон 7» (неоригинальный), стоимостью 5 300 рублей, мобильный телефон марки «Мейзу», стоимостью 1 500 рублей, зарядное устройство, после чего с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, причинив Элиман И.В. материальный ущерб на общую сумму 6 800 рублей и физическую боль. *Составьте постановление о возбуждении уголовного дела.*

Педагогический работник Т.Л. Курас

(подпись)

Заведующий кафедрой Е.А. Таюрская

(подпись)

«19» марта 2026 г.

Критерии оценки на зачете:

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на практических занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков практических и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «зачтено»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

о полном знании материала по программе;

о знании рекомендованной литературы,

а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:

поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;

стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «не зачтено»:

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Юридическая аргументация и юридическое письмо»

Примерное тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «Юридическая аргументация и юридическое письмо»

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Что такое аргументация в юридическом контексте?
 - а) Процесс эмоционального воздействия на аудиторию.
 - б) Совокупность доводов для обоснования или опровержения позиции.

с) Использование манипулятивных приемов.

д) Форма скрытого влияния.

Ответ: б.

2. Какая черта НЕ относится к аргументации?

а) Языковое выражение.

б) Рассчитана на рациональную оценку.

с) Социальная деятельность.

д) Стихийное убеждение без диалога.

Ответ: д.

3. Письменная юридическая речь характеризуется:

а) Использованием жаргонизмов.

б) Продуманностью и организованностью.

с) Эмоциональной окраской.

д) Отсутствием терминов.

Ответ: б.

4. Какой стиль обслуживает делопроизводство и законодательство?

а) Научный.

б) Публицистический.

с) Официально-деловой.

д) Художественный.

Ответ: с.

5. Какое качество речи обеспечивает отсутствие противоречий?

а) Логичность.

б) Уместность.

с) Ясность.

д) Точность.

Ответ: а.

6. Что НЕ является речевым средством убеждения?

а) Точность словоупотребления.

б) Использование диалектизмов.

с) Оценочные термины.

д) Изобразительно-выразительные средства.

Ответ: б.

7. Юридическое консультирование — это:

а) Монолог юриста.

б) Диалог юриста и неспециалиста.

с) Спор между юристами.

д) Письменный документ.

Ответ: б.

8. Какой этап НЕ входит в юридическое консультирование?

а) Планирование.

б) Резюмирование.

с) Манипуляция клиентом.

д) Дача рекомендаций.

Ответ: с.

9. Полемика — это:

а) Спор с целью отстоять свою позицию.

б) Обсуждение без конфликта.

с) Защита научной работы.

д) Обмен мнениями в узком кругу.

Ответ: а.

10. Корректный прием спора:

- a) Подмена тезиса.
- b) Использование «атаки вопросами».
- c) Скрытая агрессия.
- d) Ложные сведения.

Ответ: b.

11. Медиация — это:

- a) Судебное разбирательство.
- b) Переговоры с участием посредника.
- c) Принудительное решение конфликта.
- d) Публичные дебаты.

Ответ: b.

12. Что НЕ относится к этапам переговоров?

- a) Заключение процедурных соглашений.
- b) Мозговой штурм.
- c) Физическое давление.
- d) Формулировка соглашения.

Ответ: c.

13. Третейский суд — это:

- a) Государственный орган.
- b) Частные лица, избранные сторонами.
- c) Международный суд.
- d) Вид манипуляции.

Ответ: b.

14. Юридическая техника — это:

- a) Искусство оформления документов.
- b) Набор правил для совершенствования права.
- c) Эмоциональное воздействие на клиента.
- d) Устные переговоры.

Ответ: b.

15. Что относится к видам юридической техники?

- a) Устная и письменная.
- b) Художественная и научная.
- c) Эмоциональная и рациональная.
- d) Публичная и частная.

Ответ: a.

16. Какой подход к юридической технике включает правила оформления документов?

- a) Деятельностный.
- b) Документационный.
- c) Качественный.
- d) Стратегический.

Ответ: b.

17. Первый этап подготовки документа:

- a) Написание текста.
- b) Определение адресата.
- c) Редактирование.
- d) Подписание.

Ответ: b.

18. Что включает резолютивная часть судебного решения?

- a) Описание доказательств.
- b) Ответы на все вопросы дела.
- c) Перечень прилагаемых документов.

d) Мотивы принятия решения.

Ответ: b.

19. Структура приговора включает:

a) Вводную, описательную, резолютивную части.

b) Только мотивировочную часть.

c) Эпилог и пролог.

d) Тезисы и антитезисы.

Ответ: a.

20. Исковое заявление должно содержать:

a) Только эмоциональные доводы.

b) Реквизиты и предмет иска.

c) Личные мнения судьи.

d) Художественные описания.

Ответ: b.

21. Что такое «описательно-мотивировочная часть» постановления?

a) Список участников процесса.

b) Обоснование принятого решения.

c) Подпись следователя.

d) Перечень свидетелей.

Ответ: b.

22. Пример ошибки в юридическом тексте:

a) Использование терминов.

b) Нарушение логичности.

c) Отсутствие эмоций.

d) Краткость изложения.

Ответ: b.

23. Что такое «прецедент» в праве?

a) Решение суда, используемое как образец.

b) Вид договора.

c) Нормативный акт.

d) Процессуальное действие.

Ответ: a.

24. Кто такой «медиатор»?

a) Судья.

b) Нейтральный посредник.

c) Обвинитель.

d) Свидетель.

Ответ: b.

25. Что такое «пробел в праве»?

a) Отсутствие нормы для регулирования ситуации.

b) Ошибка в документе.

c) Нарушение процедуры.

d) Ложное доказательство.

Ответ: a.

26. Что такое «функционально-смысловой тип речи»?

a) Стиль оформления документов.

b) Способ изложения информации (описание, повествование, рассуждение).

c) Эмоциональное воздействие на аудиторию.

d) Использование терминов.

Ответ: b.

27. Что означает «правовая политика»?

a) Набор правил оформления документов.

- b) Стратегия развития правовой системы.
- c) Личное мнение юриста.
- d) Вид судебного решения.

Ответ: b.

28. Что такое «юридическая стратегия»?

- a) Конкретные приемы составления документов.
- b) Долгосрочное планирование правового регулирования.
- c) Эмоциональное убеждение.
- d) Способ манипуляции.

Ответ: b.

Задания со множественным выбором. Выберите два или три правильных ответа

29. Какие черты характерны для официально-делового стиля?

- a) Эмоциональность.
- b) Использование клише.
- c) Точность формулировок.
- d) Многозначность терминов.

Ответ: b, c.

30. Какие требования предъявляются к юридическому документу?

- a) Законность.
- b) Эмоциональная окраска.
- c) Обоснованность.
- d) Наличие художественных образов.

Ответ: a, c.

31. Какие виды юридической техники существуют?

- a) Устная.
- b) Художественная.
- c) Письменная.
- d) Музыкальная.

Ответ: a, c.

32. Какие этапы включает подготовка юридического документа?

- a) Определение адресата.
- b) Сочинение стихов.
- c) Написание текста.
- d) Редактирование.

Ответ: a, c, d.

33. Какие функции выполняет право?

- a) Регулирование общественных отношений.
- b) Защита интересов государства.
- c) Создание конфликтов.
- d) Установление моральных норм.

Ответ: a, b.

34. Какие элементы включает структура доказательства?

- a) Тезис.
- b) Эмоциональный призыв.
- c) Аргумент.
- d) Художественный образ.

Ответ: a, c.

35. Какие виды аргументов относятся к иррациональным?

- a) Довод к традиции.
- b) Статистические данные.
- c) Довод к вере.

d) Логические умозаключения.

Ответ: а, с.

**Ключ к тесту на проверку остаточных знаний по дисциплине
«Юридическая аргументация и юридическое письмо»**

1	b	10	b	19	a	28	b		
2	d	11	b	20	b	29	b, c		
3	b	12	c	21	b	30	a, c		
4	c	13	b	22	b	31	a, c		
5	a	14	b	23	a	32	a, c, d		
6	b	15	a	24	b	33	a, b		
7	b	16	b	25	a	34	a, c		
8	c	17	b	26	b	35	a, c		
9	a	18	b	27	b				

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень форми- руемой компе- тенции или де- скрипто- ра	ОС	Содержание задания
Тема 1. Понятие аргументации. Особенности правовой аргументации	ОПК-4	письменные ответы на вопросы	Анализ материалов судебной или следственной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы: Приведите 3-4 примера из актов судебных или следственных органов либо документов, подготовленных представителями по делу, в которых, на Ваш взгляд, нарушены следующие качества убеждающей речи: ясность, предметная точность, логичность, уместность
Тема 2. Юридическая речь	ОПК-4	письменные ответы на вопросы	Анализ материалов судебной или следственной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы: Приведите 3-4 примера из актов судебных или следственных органов, либо документов, подготовленных представителями по делу, в которых, на Ваш взгляд, допущены логические ошибки в аргументации
Тема 3. Виды аргументов в юридической практике	ОПК-4	письменные ответы на вопросы	Анализ материалов судебной или следственной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы: Приведите 1-2 примера из актов судебных или следственных органов, либо документов, подготовленных представителями по делу, в которых, на Ваш взгляд, имеет место сильная или, наоборот, слабая аргументации
Тема 4. Основные формы юридиче-	ОПК-4	письменные ответы	Анализ литературы, материалов судебной или следственной практики, подготовка разверну-

ского диалога		на вопросы	тых письменных ответов на вопросы: Охарактеризуйте проблемы, которые, на наш взгляд, могут возникнуть при юридическом консультировании (на примере одного из этапов). Какие способы решения проблем Вы можете предложить?
Тема 5. Спор как частный случай аргументации	ОПК-4	письменные ответы на вопросы	Анализ литературы, материалов судебной или следственной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы: Подготовьте речь представителя для участия в судебных прениях по любой выбранной Вами категории дел
Тема 6. Альтернативные способы разрешения споров	ОПК-4	письменные ответы на вопросы	Анализ учебной и научной литературы, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы: Дайте характеристику досудебного претензионного урегулирования спора. Какие проблемы возникают при этом, каковы способы их решения?
Тема 7. Понятие, виды, особенности юридической техники.	ОПК-4, ОПК-5	письменные ответы на вопросы	Анализ материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы: Приведите 3-4 примера из судебной практики, когда суд признавал письменные доказательства недопустимыми в силу несоблюдения требований к его форме, реквизитам
Тема 8. Этапы составления юридических документов.	ОПК-4, ОПК-5	письменные ответы на вопросы	Изучение законодательства, материалов судебной практики, выполнение задания: Составьте исковое заявление по любой выбранной Вами фабуле по жилищному спору
Тема 9. Особенности юридического языка. Этика юридического письма	ОПК-4, ОПК-5	письменные ответы на вопросы	Изучение законодательства, материалов судебной практики, выполнение задания: Составьте ходатайство, адресованное суду, об истребовании доказательств. Выполнить тестовое задание по всем темам курса.

Оценочные средства текущего контроля

в виде тестов:

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Универсальная аргументация — это:
 - a) Учет особенностей конкретной аудитории.
 - b) Опора на логику и разум, применимая к любой аудитории.
 - c) Использование традиций и веры.
 - d) Доводы к чувствам слушателей.
2. Какой вид аргументации опирается на опыт и наблюдение?
 - a) Теоретическая.
 - b) Эмпирическая.
 - c) Контекстуальная.
 - d) Нерациональная.
3. Чем отличается убеждение от манипулирования?
 - a) Убеждение всегда скрытое.
 - b) Манипулирование основано на логике.
 - c) Убеждение предполагает добровольное принятие позиции.
 - d) Манипулирование не затрагивает эмоции.
4. Что НЕ относится к требованиям юридической речи?

- a) Ясность.
 - b) Многозначность терминов.
 - c) Предметная точность.
 - d) Логичность.
5. Какой падеж чаще используется в юридических текстах?
- a) Именительный.
 - b) Родительный.
 - c) Творительный.
 - d) Дательный.
6. Что такое «клише» в юридической речи?
- a) Устойчивый речевой оборот для точности.
 - b) Эмоциональное выражение.
 - c) Неформальное обращение.
 - d) Сложная метафора.
7. Какая уместность учитывает национальные и профессиональные различия?
- a) Тематическая.
 - b) Ситуативная.
 - c) Этическая.
 - d) Логическая.
8. Пример нарушения ясности речи:
- a) Использование терминов.
 - b) Неточное знание материала.
 - c) Правильная композиция.
 - d) Отсутствие жаргонизмов.
9. Что такое «демонстрация» в структуре доказательства?
- a) Способ логической связи тезиса и аргументов.
 - b) Эмоциональное обращение.
 - c) Подмена тезиса.
 - d) Использование статистики.
10. Закрытый вопрос в допросе:
- a) Требуется развернутого ответа.
 - b) Предполагает ответ «да/нет».
 - c) Используется для уточнения деталей.
 - d) Связан с эмоциями.
11. Цель допроса эксперта:
- a) Получить квалифицированную информацию о фактах.
 - b) Установить вину подозреваемого.
 - c) Провести психологический портрет.
 - d) Запутать допрашиваемого.
12. Контрольный вопрос служит для:
- a) Проверки достоверности ответов.
 - b) Эмоционального давления.
 - c) Сокращения информации.
 - d) Ускорения процесса.
13. Что такое «довод к человеку»?
- a) Критика личности оппонента.
 - b) Обращение к авторитету.
 - c) Использование фактов.
 - d) Логическое доказательство.
14. Стратегия, направленная на поиск истины:
- a) Конфликтная.
 - b) Конструктивная.

- c) Манипулятивная.
 - d) Агрессивная.
15. Пример некорректного приема:
- a) «Внезапность» в аргументации.
 - b) Срывание спора криками.
 - c) Использование логики.
 - d) Уважение к оппоненту.
16. Цель медиации:
- a) Установить виновного.
 - b) Добиться обоюдного выигрыша.
 - c) Наказать одну из сторон.
 - d) Затянуть процесс.
17. Когда медиация НЕ применяется?
- a) В семейных конфликтах.
 - b) В криминальных делах.
 - c) В спорах между соседями.
 - d) В школьных конфликтах.
18. Что НЕ является требованием к юридическому документу?
- a) Законность.
 - b) Эмоциональность.
 - c) Обоснованность.
 - d) Мотивированность.
19. Что такое «правовая политика»?
- a) Набор технических правил.
 - b) Направление развития правовой системы.
 - c) Форма договора.
 - d) Вид судебного решения.
20. Требование к судебному решению:
- a) Эмоциональность.
 - b) Справедливость.
 - c) Многозначность.
 - d) Отсутствие мотивов.
21. Что такое «квалификация преступления»?
- a) Описание места преступления.
 - b) Установление соответствия деяния статье УК.
 - c) Характеристика личности обвиняемого.
 - d) Сбор доказательств.
22. Что НЕ относится к реквизитам документа?
- a) Дата составления.
 - b) Личная подпись.
 - c) Эмоциональная оценка.
 - d) Наименование суда.
23. Цель вводной части искового заявления:
- a) Описать эмоции истца.
 - b) Указать суд и стороны спора.
 - c) Привести доказательства.
 - d) Сформулировать вывод.
24. Что означает «преюдициальное значение» приговора?
- a) Его нельзя обжаловать.
 - b) Он обязателен для всех судов.
 - c) Он содержит только оправдание.
 - d) Он не требует доказательств.

25. Что такое «правоприменение»?
- Создание новых законов.
 - Реализация норм права через решения органов власти.
 - Написание научных статей.
 - Проведение переговоров.
26. Что такое «правосознание»?
- Набор юридических документов.
 - Совокупность представлений о праве и его роли в обществе.
 - Техника составления договоров.
 - Вид судебного разбирательства.
27. Что такое «правовая культура»?
- Уровень соблюдения законов в обществе.
 - Умение составлять юридические тексты.
 - Совокупность знаний и уважения к правовым нормам.
 - Вид аргументации.
28. Что такое «довод к публике»?
- Использование статистических данных.
 - Обращение к чувствам и предубеждениям аудитории.
 - Логическое доказательство.
 - Ссылка на авторитеты.
29. Что такое «правоприменительная деятельность»?
- Создание новых законов.
 - Реализация норм права через решения государственных органов.
 - Проведение переговоров.
 - Написание научных статей.
30. Что такое «нормативный правовой акт»?
- Документ, содержащий индивидуальное решение.
 - Официальный документ, устанавливающий общие правила поведения.
 - Протокол судебного заседания.
 - Личное заявление гражданина.
31. Что такое «исковое заявление»?
- Документ, подтверждающий право собственности.
 - Официальное обращение в суд с требованием разрешить спор.
 - Заключение эксперта.
 - Вид договора.
32. Что означает «правовая коллизия»?
- Противоречие между нормами права.
 - Нарушение процессуальных правил.
 - Эмоциональный конфликт сторон.
 - Ошибка в документе.

Задания со множественным выбором. Выберите два или три правильных ответа

33. Какие виды ошибок встречаются в юридических текстах?
- Нарушение логичности.
 - Использование терминов.
 - Неоправданное расширение понятий.
 - Краткость изложения.
34. Какие виды правовых актов существуют?
- Нормативные.
 - Художественные.
 - Индивидуальные.
 - Музыкальные.

35. Какие стадии включает правотворческий процесс?
- Подготовка проекта.
 - Написание романа.
 - Обсуждение проекта.
 - Опубликование акта.
36. Какие виды спора выделяют?
- Дискуссия.
 - Полемика.
 - Монолог.
 - Дебаты.
37. Какие качества должны быть у убеждающей речи?
- Ясность.
 - Многозначность.
 - Логичность.
 - Эмоциональная агрессия.
38. Какие подстили официально-делового стиля существуют?
- Законодательный.
 - Поэтический.
 - Административно-канцелярский.
 - Дипломатический.
39. Какие виды медиации существуют?
- С участием судьи.
 - С участием нейтрального посредника.
 - С участием обвинителя.
 - В рамках семейных конфликтов.
40. Какие элементы входят в структуру приговора?
- Вводная часть.
 - Эпилог.
 - Описательно-мотивировочная часть.
 - Резолютивная часть.
41. Какие требования предъявляются к судебному решению?
- Законность.
 - Эмоциональность.
 - Обоснованность.
 - Многозначность.
42. Какие виды юридических документов существуют?
- Исковое заявление.
 - Стихотворение.
 - Протокол допроса.
 - Роман.
43. Какие методы используются в косвенном доказательстве?
- Метод «от противного».
 - Дедукция.
 - Метод исключения.
 - Индукция.
44. Какие функции выполняет юридическая техника?
- Совершенствование формы права.
 - Создание конфликтов.
 - Обеспечение точности документов.
 - Нарушение логики.

«Юридическая аргументация и юридическое письмо»

1	b	10	b	19	b	28	b	37	a, c
2	b	11	a	20	b	29	b	38	a, c, d
3	c	12	a	21	b	30	b	39	b, d
4	b	13	a	22	c	31	b	40	a, c, d
5	b	14	b	23	b	32	a	41	a, c
6	a	15	b	24	b	33	ac	42	a, c
7	b	16	b	25	b	34	ac	43	a, c
8	b	17	b	26	b	35	a, c, d	44	a, c
9	a	18	b	27	c	36	a, b, d		

Оценочные средства текущего контроля в виде устных ответов на вопросы к практическим занятиям:

Перечень тем и вопросов для устного опроса на практических занятиях указан в разделе 8.2 рабочей программы дисциплины, размещенной на официальном сайте Иркутского государственного университета (<https://isu.ru/ru>).

При подготовке к устному опросу на практических занятиях необходимо использовать учебную и научную литературу, законодательство, материалы судебной практики. Ответы должны быть развернутыми и обоснованными.

Оценочные средства текущего контроля в виде письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы:

Перечень тем и вопросов, выносимых на самостоятельное изучение студентами в рамках самостоятельной работы (СРС) указан в разделе 4.3.2 рабочей программы дисциплины, размещенной на официальном сайте Иркутского государственного университета (<https://isu.ru/ru>).

При выполнении заданий необходимо использовать учебную и научную литературу, законодательство, материалы судебной практики. Письменные ответы должны быть развернутыми и обоснованными.

Оценочные средства текущего контроля в виде ситуационных задач:

Условия задачи приводятся из Практикума по арбитражному процессу: Воронов А.Ф. Арбитражный процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / А.Ф. Воронов. С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк; под ред. А.Ф. Воронова.- М.: Статут, 2014.- 158 с.

Задача 1.

При предъявлении иска в арбитражный суд истец приложил к исковому заявлению наряду с другими необходимыми документами ответ ответчика на претензию. Однако, в суд не были предъявлены копия претензии и доказательства ее отправки ответчику. Судья возвратил исковое заявление. *Правильно ли поступил судья?*

Оценочные средства текущего контроля в виде ролевой игры

Ролевые игры по теме 4 «Основные формы юридического диалога» по предложенной фабуле. Разыгрываются в ролях клиент – консультант этапы юридического консультирования: планирование; встреча, определение правил консультации, порядка ее проведения; изложение клиентом обстоятельств; резюмирование; дача разъяснений, рекомендаций; завершение консультации.

Фабула: к юристу обратился уволенный сотрудник организации. Необходимо получить консультацию о порядке обращения в суд, фактическом и правовом основании исковых требований.

Ролевую игру разыгрывают все обучающиеся: на каждом новом этапе участвует новая пара клиент - консультант.

Вопросы к группе: соблюдены ли правила проведения консультации по каждому из этапов, не было ли нарушений закона и профессиональной этики?

Оценочные средства текущего контроля в виде подготовки докладов

При подготовке докладов следует использовать учебную и научную литературу, материалы правоприменительной практики. Материал должен быть глубоко изучен; студент должен знать понятийный аппарат по теме, уметь увязывать теорию с практикой, аргументировать свою позицию.

Темы докладов на выбор:

1. Дебаты как вид публичного обсуждения спорных вопросов.
2. Дискуссия как вид публичного обсуждения спорных вопросов.
3. Полемика как вид публичного обсуждения спорных вопросов.
4. Прения как вид публичного обсуждения спорных вопросов.
5. Диспут как вид публичного обсуждения спорных вопросов.
6. Эристика как искусство ведения спора.
7. Корректные и некорректные приемы ведения спора.
8. Выбор стратегии и тактики спора.

Оценочные средства текущего контроля в виде проведения дебатов

Дебаты проводятся по правовой тематике. Преподаватель делит группу на 3 команды. Команда 1 готовит аргументацию «за» выдвигаемый тезис. Команда 2 готовит аргументацию «против» выдвигаемого тезиса. Команда 3 выступает в качестве жюри.

Преподаватель оглашает тему дебатов и выдвигаемый тезис. Например, существенное повышение размера государственной пошлины в сентябре 2024 г. является целесообразным и обоснованным для государства и общества.

После этого оглашается тайминг: время, выделяемое командам на подготовку; на выступление каждой из команд; на вопросы от противоположной команды; на обсуждение оценок жюри; на выступление жюри.

Студенты при участии в дебатах должны продемонстрировать глубокое знание материала по теме, знание понятийного аппарата по теме, способность увязывать теорию с практикой, умение убедительно аргументировать свою позицию. Также должны быть продемонстрированы умение мотивированно, четко, логично выстраивать свою речь, с необходимой степенью эмоциональности.

Оценочные средства текущего контроля в виде составления процессуальных документов

При составлении процессуальных документов необходимо ознакомиться с образцами процессуальных документов. Кроме того, следует проанализировать соответствующие нормы ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ, КАС РФ.

Процессуальный документ составляется на листе формата А4, с соблюдением всех реквизитов, а также формальных требований ГОСТ к документам. Документ должен быть составлен ясно, четко, логично, с использованием юридической терминологии.

Вид составляемого процессуального документа определяется преподавателем исходя из изучаемой темы. Например, к теме «Возбуждение гражданского дела в суде» необходимо составить исковое заявление. При этом следует обратить внимание на соот-

ветствующие новеллы закона. К примеру, в ст. 131, 132 ГПК РФ есть следующие новеллы: изменились требования к идентификаторам сторон, а также перечень прикладываемых документов (теперь к исковому заявлению следует прикладывать не его копию, как ранее, а уведомление о направлении лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов).

Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине «Юридическая аргументация и юридическое письмо» размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил правильно на 50-100 % вопросов теста Оценка «не зачтено» выставляется, если студент ответил правильно на менее чем 50 % вопросов теста
2	Устный опрос по вопросам	Вопросы для опроса на практических занятиях	<i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: при подготовке использовал рекомендованную учебную и научную литературу; при ответе показал высокий уровень знаний по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблемы и делать обобщающие выводы; при ответе не допустил ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: при подготовке использовал рекомендованную учебную литературу, но не использовал научную литературу; при ответе показал хороший уровень знаний по заданной тематике, проявил умение анализировать проблемы и делать выводы; при ответе допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более

			<p>двух недочетов; <i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: при подготовке использовал только один учебник из рекомендованной учебной литературы, не использовал научную литературу; при ответе показал удовлетворительный уровень знаний по заданной тематике, не проявил умение анализировать проблемы и делать выводы; при ответе допустил не более двух грубых ошибок или не более одной грубой ошибки и одного недочета или не более двух-трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов или 4-5 недочетов; <i>Оценка «зачтено»</i> выставляется: когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если ответ дан менее чем на половину вопроса; если студент не готов отвечать на вопросы по теме.</p>
3.	Письменные работы.	Вопросы для ответов в письменной форме	<p><i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета; <i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; <i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов; <i>Оценка «не зачтено»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой</p>

			<p>может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
4.	Процессуальный документ	Фабула для подготовки документа	<p><i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: представил документ в установленный срок и надлежаще оформил его; использовал образцы составления процессуальных документов и нормы ГПК РФ; при выполнении показал высокий уровень знания по теме, проявил умение четко, ясно, логично, грамотно, обоснованно излагать текст документа; выполнил работу без ошибок и недочетов;</p> <p><i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: представил документ в установленный срок и в целом надлежаще оформил его, но допустил при этом недочеты; использовал образцы составления процессуальных документов и нормы ГПК РФ; при выполнении показал хороший уровень знания по теме, проявил умение четко, ясно, логично, грамотно, обоснованно излагать текст документа; однако выполнил работу с одной ошибкой или двумя-тремя недочетами;</p> <p><i>Оценка «зачтено»</i> выставляется, если студент: представил документ не в установленный срок либо оформил документ с ошибкой или 3-4 недочетами; использовал устаревшие образцы процессуальных документов; использовал не все необходимые нормы ГПК РФ; при выполнении показал удовлетворительный уровень знания по теме; недостаточно четко, ясно, логично, грамотно, обоснованно изложил текст документа;</p> <p><i>Оценка «не зачтено»</i> выставляется, если студент: представил документ не в установленный срок; не оформил его надлежащим образом; не использовал или использовал устаревшие образцы процессуальных документов; не использовал необходимые нормы ГПК РФ; при выполнении показал отсутствие необходимого уровня знаний по теме, неумение четко, ясно, логично, грамотно, обоснованно излагать текст документа; выполнил документ с большим числом ошибок и недочетов.</p>
5.	Ситуационная задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «зачтено»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «зачтено»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «зачтено»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «не зачтено»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, прави-</p>

			ло, закономерность, явление
6.	Ролевая игра	Тема и фабула игры	<p>Оценка «зачтено» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
7	Дебаты	Тема дебатов	<p>Оценка «зачтено» ставится студенту, участие которого в дебатах свидетельствует: о глубоком знании материала по теме, знании понятийного аппарата по теме; способности увязывать теорию с практикой; умении аргументации своей позиции.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, участие которого в дебатах свидетельствует о: знании материала по теме, владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, участие которого в дебатах свидетельствует о: поверхностном знании материала по теме, частичном владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, участие которого в дебатах свидетельствует о: незнании материала по теме, невладении понятийным аппаратом по теме; неспособностью увязывать теорию с практикой; неумении аргументировать свою позиции.</p>
8	Доклад	Темы докладов	<p><i>Критерии оценки знаний и навыков студентов при проведении текущего контроля с использованием докладов:</i></p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, доклад которого свидетельствует: о глубоком знании материала по теме, знании понятийного аппарата по теме; способности увязывать теорию с практикой; умении аргументации своей позиции.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, доклад которого свидетельствует о: знании материала по теме, владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном</p>

			<p>умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, доклад которого свидетельствует о: поверхностном знании материала по теме, частичном владении понятийным аппаратом по теме; неуверенной способности увязывать теорию с практикой; неуверенном умении аргументировать свою позицию.</p> <p>Оценка «не зачтено» ставится студенту, доклад которого свидетельствует о: незнании материала по теме, невладении понятийным аппаратом по теме; неспособностью увязывать теорию с практикой; неумении аргументировать свою позиции.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. <p>Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. <p>Оценка «не зачтено»:</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	<p>Ориентируется в понятии, чертах, видах аргументации, речевых средствах убеждения; функционально-смысловых типах речи, компонентах логического доказательства, способах обоснования и опровержения; видах аргументов в юридической практике; основных формах юридического диалога; видах публичного обсуждения спорных вопросов, приемах ведения спора; альтернативных способах разрешения споров; видах и особенностях юридической техники; этапах и особенностях подготовки правовых документов; особенностях судопроизводства; правилах и способах толкования норм права; особенностях подготовки правовых актов.</p> <p>Умеет анализировать и применять приемы и правила толкования норм материального и процессуального права; оперировать юридическими категориями, аргументировано и ясно излагать и отстаивать позицию по юридическим</p>	Аргументирует правовую позицию по делу в письменной и устной форме, в том числе в состязательных процессах; может самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	<p>Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах; самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов/</p> <p>Отсутствие системных навыков письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах; отсутствие системных навыков по составлению юридических документов и разработке проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов</p>	

	вопросам; вести юридический диалог; составлять юридические документы; анализировать юридически значимые обстоятельства; решать юридические вопросы; применять знания при разрешении ситуационных задач.			
--	---	--	--	--