



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

Кафедра конституционного права и теории права

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ЮИ ИГУ

В.В. Яковлев

» апреля 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Наименование дисциплины (модуля)

Б1.О.05 Юридические технологии толкования права и экспертизы правовых актов

Направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль): подготовки: **«Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти», «Правовое сопровождение бизнеса», «Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве»**

Квалификация выпускника – **Магистр**

Форма обучения заочная, очная (программа реализуется с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в частичном объёме)

Согласовано с УМК ЮИ ИГУ
Протокол № 6 от «22» апреля 2026 г.
Зам. директора ЮИ ИГУ
В.В. Яковлев

Рекомендовано кафедрой:
Протокол № 8 от «22» апреля 2026 г.
Зав. кафедрой, д.ю.н., профессор
С.И. Шишкин

Иркутск 2026

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
Юридические технологии толкования права и
экспертизы правовых актов
код **Б1.О.05**

направление подготовки **40.04.01 «Юриспруденция»**

профиль: «**Правоприменение в судах, прокуратуре и иных органах публичной власти**»,
«**Правовое сопровождение бизнеса**», «**Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве**»

Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
ОПК – 2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Базовый уровень: знать основные этапы создания правовых актов в РФ, в том числе нормативного правового акта: закона, подзаконного акта (проектные работы, принятие, одобрение, подписание, опубликование). Понимать структуру системы права и системы законодательства; знать методы, способы и приемы (правила) юридической техники юридических документов, уметь определять и анализировать внешнюю и внутреннюю форму, содержание правовых актов в экспертной деятельности. Повышенный уровень: Владеть базовым уровнем плюс уметь формулировать рекомендации по совершенствованию правовых актов и знать методы повышения правового качества правовых актов; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам несоответствия качества юридического документа необходимым критерия; находить необходимую правовую информацию и правильно ее использовать.
ОПК – 3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Базовый уровень: знать сферу, предмет и способы правового регулирования; стадии и механизм правового регулирования общественных отношений; основные элементы, цели и функции толкования действующих норм права. Владеть навыками определения и выбора необходимых способов интерпретации норм позитивного права и правовых предписаний правовых актов. Повышенный уровень: Владеть базовым уровнем плюс уметь квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.

1. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: - методы, способы и приемы подготовки экспертных заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов;

- технологию экспертирования внутренней и внешней формы правовых документов на предмет их соответствия юридической технике, а также законодательству РФ;

- юридическую технологию толкования права;

- юридическую методологию, способы и виды толкования права с целью правильной квалификации и реализации правовых норм.

Уметь: проводить правовую экспертизу проектов нормативных правовых актов и иных правовых документов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности;

квалифицированно интерпретировать нормы права в конкретных сферах юридической деятельности, для правильной реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Владеть: Методикой самостоятельной подготовки, совершенствования и экспертизы правовых актов с использованием основных правил юридической техники, экспертно-правовой работы, правовых основ выявления факторов и критериев соответствия норм права и форм их закрепления требованиям структур системы права и системы законодательства;

культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения при интерпретации норм права.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Тема 1. Методологические вопросы исследования проблем толкования права в теории юридической науки. Формирование основных юридических технологий толкования права.	ОПК – 2 ОПК - 3	Знать: - методы, способы и приемы подготовки экспертных заключений и проведения экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов; - технологию экспертирования внутренней и внешней формы правовых документов на предмет их соответствия юридической технике, а также	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием контрольных вопросов: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно ответил от 80 до 100 % вопросов; Оценка «хорошо» выставляется, если студент правильно ответил от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент ответил	контрольные вопросы	вопросы к экзамену

		законодательству РФ; - юридическую технологию толкования права; - юридическую методологию, способы и виды толкования права с целью правильной квалификации и реализации правовых норм. Уметь: - проводить правовую экспертизу проектов нормативных правовых актов и иных правовых документов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения в конкретных сферах юридической деятельности; квалифицированно интерпретировать нормы права в конкретных сферах юридической деятельности, для правильной реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Владеть: - Методикой самостоятельной подготовки,	правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически		
--	--	--	--	--	--

		совершенствования и экспертизы правовых актов с использованием основных правил юридической техники, экспертно-правовой работы, правовых основ выявления факторов и критериев соответствия норм права и форм их закрепления требованиям структур системы права и системы законодательства; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения при интерпретации норм права.	оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по		
--	--	---	--	--	--

			неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «неудовлетворительно»: ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.		
Тема 2. Субъекты и виды	ОПК – 2 ОПК - 3	Критерии те же	Критерии оценки те же		

толкования права					
Тема 3. Способы (приемы) толкования права	ОПК – 2 ОПК - 3	Критерии те же	Критерии оценки те же		
Тема 4. Юридическа я технология толкования права в процессе применения и иной реализации правовых норм.	ОПК – 2 ОПК - 3	Критерии те же	Критерии оценки те же		
Тема 5. Юридическа я технология толкования права и определение пределов правового регулируван ия.	ОПК – 2 ОПК - 3	Критерии те же	Критерии оценки те же		
Тема 6. Правовые акты РФ. Юридически е параметры качества нормативног о правового акта.	ОПК – 2 ОПК - 3	Критерии те же	Критерии оценки те же		
Тема 7. Экспертиза правовых актов: понятие, виды, правовое регулируван ие.	ОПК – 2 ОПК - 3	Критерии те же	Критерии оценки те же		
Тема 8. Правовое регулируван ие и технология правовой	ОПК – 2 ОПК - 3	Критерии те же	Критерии оценки те же		

экспертизы нормативных правовых актов в РФ.					
Тема 9. Антикоррупц ионная экспертиза нормативных правовых актов: понятие, субъекты, технология проведения	ОПК – 2 ОПК - 3	Критерии те же	Критерии оценки те же		

Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

ОС – оценочное средство

ТК – текущий контроль

ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации (в форме зачета с оценкой)

Задания по дисциплине Вопросы к зачету с оценкой

1. Общефилософское представление о соотношении формы и содержания НПА.
2. Позитивистский и естественно-правовой подход к возможности толкования права.
3. Понятие толкования права, его объективно-субъективная природа.
4. Понятие способов и видов толкования права.
5. Место и роль системного толкования в правотворческом процессе.
6. Место и роль неофициального толкования в интерпретационной деятельности.
7. Компетентное неофициальное толкование.
8. Толкование права и договора.
9. Грамматический способ толкования
10. Исторический способ толкования
11. Систематический способ толкования
12. Логический способ толкования
13. Специально-юридический способ толкования
14. Телеологический способ толкования
15. Функциональный способ толкования
16. Виды толкования права по объему.
17. Виды толкования права по субъектам.
18. Акты толкования права: понятие, виды.
19. Понятие судебного усмотрения, его пределы; возможность судебного усмотрения в РФ.
20. Роль Конституционного Суда РФ в толковании Конституции РФ.
21. Принцип неизменяемости правовой позиции суда.
22. Пробелы в праве и способы их восполнения и устранения.
23. Толкование права и выбор и анализ правовой нормы в процессе применения права
- Аналогия права и аналогия закона: понятие и соотношение.

25. Судейское усмотрение: понятие и пределы использования.
26. Правовая экспертиза: понятие, виды и правовое регулирование
27. Критерии правовой оценки НПА в рамках правовой экспертизы
28. Техничко-юридический инструментарий оценки НПА
29. Виды экспертизы правовых актов
30. Субъекты проведения правовой экспертизы
31. Правовая экспертиза муниципальных НПА
32. Механизм проведения правовой экспертизы НПА
33. Результат правовой экспертизы НПА
34. Предмет правовой экспертизы
35. Антикоррупционная экспертиза: объекты, субъекты, особенности
36. Механизм проведения антикоррупционной экспертизы
37. Группы коррупциогенных факторов
38. Антикоррупционная экспертиза НПА как мера противодействия коррупции, правовое регулирование.

Задание для составления заключения антикоррупционной экспертизы:

Информация с официальных сайтов органов государственной власти. Поиск и подбор нормативного правового акта, выложенного на официальном сайте с целью проведения независимой антикоррупционной экспертизы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт _____

Вопросы для зачета

1. Группы коррупциогенных факторов
2. Системный способ толкования права

Педагогический работник _____ И.О.Фамилия
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ И.О.Фамилия
(подпись)

г.

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов¹

3. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Тема 1. Методологические вопросы исследования проблем толкования права в теории юридической науки. Формирование основных юридических технологий толкования права.	ОПК-2 ОПК - 3	Дискуссия.	Изучить тему. Заполнить таблицу
Тема 2. Субъекты и виды толкования права	ОПК – 3 ОПК - 2	Дискуссия. Контрольные вопросы	Изучить тему. Заполнить таблицу

Тема 3. Способы (приемы) толкования права	ОПК-2 ОПК - 3	Дискуссия. Контрольные вопросы	Изучить тему. Заполнить таблицу
Тема 4. Юридическая технология толкования права в процессе применения и иной реализации правовых норм.	ОПК – 3 ОПК - 2	Дискуссия.	Изучить тему. Подготовить анализ акта официального толкования права Заполнить таблицу
Тема 5. Юридическая технология толкования права и определение пределов правового регулирования.	ОПК-2 ОПК - 3	Дискуссия.	Изучить тему. Подготовить анализ акта официального толкования права
Тема 6. Правовые акты РФ. Юридические параметры качества нормативного правового акта.	ОПК – 3 ОПК - 2	Дискуссия.	Изучить тему. Подготовить информационный доклад.
Тема 7. Экспертиза правовых актов: понятие, виды, правовое регулирование.	ОПК-2 ОПК – 3	Дискуссия.	Изучить тему. Составить мониторинг судебных решений по тематике экспертизы
Тема 8. Правовое регулирование и технология правовой экспертизы нормативных правовых актов в РФ.	ОПК – 3 ОПК - 2	Дискуссия.	Изучить тему. Провести экспертизу МНПА по заданной теме.
Тема 9. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: понятие, субъекты, технология проведения	ОПК-2 ОПК - 3	Дискуссия.	Изучить тему. Составить заключение антикоррупционной экспертизы НПА

4. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированно	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
-------------------------------------	------------	----------	------------------------------	-------

сти компетенций				С оценк ой
Компетенции сформированы полностью	Знает действующее законодательство в области регулирования технико-юридических критериев оценки правовых актов, основные проблемы и практику его применения; специальную юридическую терминологию; юридические типы научного познания, применяемы при экспертно-правовых исследованиях; методологию юриспруденции как самостоятельной отрасли научного познания. Умеет применять полученные знания для понимания закономерностей развития государства и права, для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы. Владеет Методикой самостоятельного изучения и анализа отечественных и международных правовых доктрин, исторического процесса становления и развития юридической науки; культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.	В полном объеме – соответствует повышенному уровню ; в целом или в основных чертах - соответствует базовому уровню восприятия	Несоответствие будет зафиксировано в том случае, если обучаемый не знает основных положений уголовного законодательства, касающихся понятия целей, видов наказания и основных принципов его назначения и освобождения от него Соответствие – см. критерии	

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой