



Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Факультет иностранных языков

УТВЕРЖДАЮ

И.о. декана факультета
иностраных языков

Кузнецова О.В.
«21» сентября 2016 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) **45.06 «Языкознание и литературоведение»**
Профиль **«Германские языки»**

Квалификация (степень) выпускника **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Форма обучения: **заочная**

Согласовано с УМК института
института филологии, иностранных
языков и медиакоммуникации
Протокол № 1
от «16» сентября 2016 г.

Председатель Михалева О.Л.

Рекомендовано кафедрой :

Протокол № 1
От «14» сентября 2016 г.

И.о. зав кафедрой английской филологии
Иванова И.Е.

Иркутск 2016 г.

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в сфере научно-исследовательской деятельности в области филологии, лингвистики и смежных сферах гуманитарной научной и практической деятельности; преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	умение анализировать факты конкретного (русского) языка как проявление общеязыковых тенденций с использованием инструментов, предлагаемых в рамках различных научных парадигм
ПК-2	способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи
ПК-3	способность ориентироваться в современных лингвистических теориях, связанных с вопросами когнитивистики, концептосферы и языковой картины мира
ПК-4	готовность к созданию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров
ПК-5	готовность к редактированию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявление об открытом занятии размещается на сайте Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций <http://slovo.isu.ru/temp/index.html> за 14 дней до дня проведения занятия. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;
- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Грамматические явления языка в когнитивно- дискурсивном аспекте
2. Антропоцентрическая парадигма современной лингвистики
3. Когнитивный механизм метафоры
4. Когнитивные аспекты языкового значения
5. Языковое представление внутренней сферы человека
6. Этнокультурный потенциал языковой картины мира
7. Категория времени и ее языковое представление
8. Категория аспекта и ее языковое представление
9. Категория модальности и ее языковое представление
10. Понятие категории в структурной и когнитивной лингвистике
11. Основные характеристики понятия «национальный вариант литературного языка»
 12. Языковая ситуация в Великобритании. Основные языки Соединенного Королевства. Роль языка-макропосредника.

4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Оценочные средства:

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
2. Качество презентационного материала
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
<p>УК1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте</p>

		(Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала 	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала 	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения 	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения

<p>деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>занятия 4. Полнота и логичность изложения материала</p>	<p>занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ПК-1 умение анализировать факты конкретного (русского) языка как проявление общезыковых тенденций с использованием инструментов, предлагаемых в рамках различных научных парадигм</p>	<p>1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения</p>

		материала (Приложение 4)
ПК-2 способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
ПК-3 способность ориентироваться в современных лингвистических теориях, связанных с вопросами когнитивистики, концептосферы и языковой картины мира	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
ПК-4 готовность к созданию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров	<ol style="list-style-type: none"> 1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала 	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)</p> <p>Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)</p> <p>Критерии оценки качества презентационного</p>

		материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ПК-5 готовность к редактированию собственнo-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров	1. Качество проработки материала в плане-конспекте 2. Качество презентационного материала 3. Методический уровень проведения занятия 4. Полнота и логичность изложения материала	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)

Критерии оценки

Члены Государственной экзаменационной комиссии изучают предоставленные аспирантом материалы, проводят собеседование с аспирантом.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по государственному экзамену (Приложение 1), в которой выставляет баллы по каждому критерию:

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исследований, примеров из практики	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материала

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на открытой лекции) – 25 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 2). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1,5 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки общепрофессиональными компетенциями
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием

	современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	умение анализировать факты конкретного (русского) языка как проявление общеязыковых тенденций с использованием инструментов, предлагаемых в рамках различных научных парадигм
ПК-2	способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи
ПК-3	способность ориентироваться в современных лингвистических теориях, связанных с вопросами когнитивистики, концептосферы и языковой картины мира
ПК-4	готовность к созданию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров
ПК-5	готовность к редактированию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров

5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта	Обоснование новизны исследования, теоретической и практической значимости выпускной научно-квалификационной работы Уровень методологической проработки проблемы Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленной во введении работы и в автореферате
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе	Текст выпускной научно-квалификационной работы	Реализация междисциплинарного подхода в выпускной научно-квалификационной работе Реализация общеметодологического

<p>целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация</p>	<p>мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки Владение методологическими принципами и методическими приемами научной деятельности Владение способами осмысления и критического анализа научной информации</p>
<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы</p>	<p>Апробация результатов исследования, выступления по результатам исследования на научных конференциях разного уровня</p>
<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Библиографический список теоретических источников в тексте выпускной научно-квалификационной работы</p>	<p>Наличие теоретических источников на иностранных языках, наличие ссылок на работы зарубежных авторов</p>
<p>УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Обсуждение научного доклада результатов работы</p>	<p>Иметь системное представление о динамике развития избранной области научной и профессиональной деятельности Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы</p>
<p>ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Доклад и презентация</p>	<p>Использование современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, владение методами анализа, обработки, моделирования, формализации и алгоритмизации текстовых массивов Научная</p>

коммуникационных технологий		эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Текст выпускной научно-квалификационной работы	Практическая значимость работы выпускной научно-квалификационной работы, применение результатов работы в лекционных курсах, при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ по филологическим и лингвистическим дисциплинам
ПК-1 умение анализировать факты конкретного (русского) языка как проявление общеязыковых тенденций с использованием инструментов, предлагаемых в рамках различных научных парадигм	Текст выпускной научно-квалификационной работы Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Использование экспериментальных и теоретических методов исследования в научно-исследовательской деятельности Владение методикой и метаязыком исследования в рамках определенной научной парадигмы Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы
ПК-2 способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи	Текст выпускной научно-квалификационной работы	Развернутый семантический, концептуальный и прагматический анализ эмпирического материал, представленного в выпускной научно-квалификационной работы Репрезентативность эмпирического материала
ПК-3 способность ориентироваться в современных лингвистических теориях, связанных с вопросами когнитивистики, концептосферы и языковой картины мира	Текст выпускной научно-квалификационной работы Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	Уровень владения метапонятиями языковой картины мира, концептуализации категоризации концепта, концептосферы, фрейма, когнитивного моделирования, концептуальной метафоры/ метонимии, .
ПК-4 готовность к созданию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров	Текст выпускной научно-квалификационной работы, автореферата	Целостность, логичность, смысловая законченность выпускной научно-квалификационной работы.
ПК-5 готовность к редактированию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров	Текст выпускной научно-квалификационной работы	Владение метаязыком научного дискурса. Знание и владение лексическими, грамматическими, стилистическими особенностями научного дискурса.

Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах	Демонстрирует низкий уровень научной	Демонстрирует достаточный уровень	Демонстрирует высокий уровень

на вопросы	эрудиции	научной эрудиции	научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Валидность и репрезентативность исследованного эмпирического материала	Низкая степень репрезентативности эмпирического материал	Средняя степень репрезентативности эмпирического материал	Высокая степень репрезентативности эмпирического материал
Соответствие научному стилю изложения материалов	Низкая степень соответствия требованиям научного стили изложения, низкая степень соблюдения лексических, грамматических, стилистических особенностей научного стили изложения	Средняя степень соответствия требованиям научного стили изложения, низкая степень соблюдения лексических, грамматических, стилистических особенностей научного стили изложения	Высокая степень соответствия требованиям научного стили изложения, низкая степень соблюдения лексических, грамматических, стилистических особенностей научного стили изложения
Полнота решения поставленных в работе задач	Поставленные в работе задачи не решены	Поставленные в работе задачи решены в недостаточном объеме	Поставленные в работе задачи решены в полном объеме
Степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов	Работа полностью не соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов	Работа частично не соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов	Работа полностью соответствует уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов
Применение инструментария лингвистической науки и аргументация защищаемых положений;	Не способен применять инструментарий лингвистической науки и аргументировать защищаемые положения; применять инструментарий лингвистической науки и аргументировать защищаемые положения; требуемые компетенции несформированные	Показал определенные способности применять инструментарий лингвистической науки и аргументировать защищаемые положения; продемонстрировал средний уровень сформированности требуемых компетенций;	Способен применять инструментарий лингвистической науки и убедительно аргументировать защищаемые положения; продемонстрировал высокий уровень сформированности требуемых компетенций

Основными критериями оценки научного доклада являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу;
- соответствие темы научного доклада направленности программы;
- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы;
- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе:

- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики; самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования;
- валидность и репрезентативность;
- оригинальность использованных источников; соответствие методов цели и задачам работы; самостоятельность анализа материала или вариантов решения;
- полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования; полнота решения поставленных в работе задач;
- новизна результатов исследования;
- практическая значимость полученных автором научных результатов;
- достоверность научных результатов;
- соответствие научному стилю изложения материалов;
- соблюдение требований к оформлению научного доклада.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (Приложение 3), в которой выставляет баллы.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – 17 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 14-16 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 11-13 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 10 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4).

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а) основная литература

1. Антропологическая лингвистика : Концепты. Категории [Текст] : коллективная монография к юбилею член-корреспондента РАН, доктора филол. наук Н. Д. Арутюновой / ред. Ю. М. Малинович. – М. ; Иркутск : ИГЛУ, 2003. – 251 с. – ISBN 5-88267-170-1.
2. Вежбицкая, Анна. Язык. Культура. Познание [Текст] : пер. с англ. / А. Вежбицкая; Отв. ред. и сост. М.А. Кронгауз; Вступ. ст. Е.В. Падучевой. - М. : Русские словари, 1997. – 412 с.

3. Домашнев, А. И. Современный немецкий язык в его национальных вариантах [Текст] / А. И. Домашнев. – Л. : Наука, 1983. – 231 с.
4. Евсюкова, Т. В. Лингвокультурология [Текст] : учебник / Т. В. Евсюкова, Е. Ю. Бутенко. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2015. – 480 с. – ISBN 978-5-9765-1823-0.
5. Карасик, В. И. Языковой круг [Текст] : личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик ; Науч.-исслед. лаб. "Аксиологическая лингв.". – М. : Гнозис, 2004. . –390 с.
6. Карасик, В. И. Иная ментальность [Текст] : научное издание / В. И. Карасик [и др.] ; Науч.-исслед. лаб. "Аксиологическая лингв." –М. : Гнозис, 2005. – 352 с.
7. Ковалева, Л.М. Английская грамматика: предложение и слово. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. – Иркутск: ЕаЛИ МГЛУ, 2008. – 406 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/39105>.
8. Кравченко, А. В. Язык и восприятие [Текст] : когнитивные аспекты языковой категоризации / А. В. Кравченко. – Иркутск : ИГУ, 2004. – 206 с. – ISBN 5-7430-0412-9.
9. Кравченко, А. В. Знак, значение, знание [Текст] : очерк когнитивной философии языка / А. В. Кравченко. – Иркутск : Иркут. обл. типография, 2001. –261 с.
10. Маслова, В.А. Введение в когнитивную лингвистику [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2016. – 296 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/84598>
11. Концепты. Категории: языковая реальность [Текст] : коллективная монография / М. В. Малинович [и др.] ; науч. ред. Ю. М. Малинович ; рец.: И. Ю. Колесов, Г. И. Лушникова. - 2-е изд., испр. – Иркутск : ИГЛУ, 2014. – 345 с. - ISBN 978-5-88267-390-0.
12. Кубрякова, Е. С. В поисках сущности языка [Текст] : когнитивные исследования / Е. С. Кубрякова. – М. : Знак, 2012. –208 с. – (Разумное поведение и язык. Language and Reasoning).
13. Красных, В. В. «Свой» среди «чужих» : миф или реальность? [Текст] / В. В. Красных. – М. : Гнозис, 2003. – 374 с. - ISBN 5-94244-004-2.
14. Маслова, В.А. Введение в когнитивную лингвистику [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М.: ФЛИНТА, 2016. – 296 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/84598>
15. Многозначность языковых единиц в когнитивном аспекте [Текст] : коллективная монография / отв. ред. Л. М. Ковалева. – Иркутск : ИГЛУ, 2013. –190 с. ISBN 978-5-88267-360-3 .
16. Серебренникова, Е.Ф. Лингвистика и аксиология: этносемиотрия ценностных смыслов: коллективная монография. [Электронный ресурс] / Е.Ф. Серебренникова, Н.П. Антипов, Л.Г. Викулова, Ю.А. Ладыгин. — Электрон. дан. – Иркутск: ИГЛУ, 2011, 352 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/39115>
17. Швейцер, А. Д. Литературный английский язык в США и Англии [Текст] / А. Д. Швейцер. - М. : Высшая школа, 1971. – 199 с. – (Библиотека филолога).

б) дополнительная литература

1. Аристова, В. М. Англо-русские языковые контакты [Текст] : англизмы в русском языке / В. М. Аристова. – Л. : Издательство Ленинградского университета, 1978. –150 с.
2. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека [Текст] / Н. Д. Арутюнова. –2-е изд., испр. и доп. - М. : Языки русской культуры, 1999. – 896 с.
3. Берков, В. П. Введение в германистику [Текст] : учебник для университетов / В. П. Берков. - М. : Высш. шк., 2006. –199 с. – ISBN 5-06-004952-3.
4. Вейхман, Г. А. Современный английский. Новейший справочник по грамматике. Морфология [Текст] : справ. учеб. пособие / Г. А. Вейхман.– М. : АСТ : Астрель, 2010. – 318 с. –ISBN 978-5-17-069426-6.
5. Жирмунский, В. М. Общее и германское языкознание [Текст] / В. М. Жирмунский. – Л. : Наука, 1976. –696 с.
6. Вежбицкая, Анна. Семантические универсалии и базисные концепты [Текст] : научное издание / А. Вежбицкая. – М. : Языки славянских культур, 2011. –568 с.
7. Ковалева Л. М. Английская грамматика: предложение и слово / Л. М. Ковалева ; Иркутский гос. лингв. ун-т. –Иркутск : Изд-во ИГЛУ, 2008. – 394 с.

8. Красных, В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология [Текст] : лекционный курс / В. В. Красных. – М. : Гнозис, 2002. – 284 с. – ISBN 5-94244-009-3.
9. Лакофф, Дж. Метафоры, которыми мы живем [Текст] : пер. с англ. / Дж. Лакофф. – М. : УРСС, 2004. – 352 с.
10. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2007. – 296с.
11. Мейе, А. Основные особенности германской группы языков [Текст] : научное издание / А. Мейе. –М. : Иностр. лит., 1952. - 166 с.
12. Многозначность языковых единиц в когнитивном аспекте [Текст] : коллективная монография / отв. ред. Л. М. Ковалева. –Иркутск : ИГЛУ, 2013. –190 с. ISBN 978-5-88267-360-3.
13. Новое в лингвистике [Текст]. – М. : Прогресс, 1972. Вып. 6 : Языковые контакты / сост. В. Ю. Розенцвейг. –535 с.
14. Рябцева, Н.К. Язык и естественный интеллект [Текст] / Н.К. Рябцева. – М.: Academia, 2005. – 640 с. (Монографические исследования: лингвистика). –ISBN 5-87444-224-3.
15. Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности [Текст] : коллективная монография / ред. Н. А. Купина. – М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – 542 с. – (Золотая коллекция). – ISBN 5-224-05263-7.

в) программное обеспечение

1. «Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 250-499 Node 1 year Educational Renewal License» . – Форум Контракт №04-114-16 от 14 ноября 2016 г. KES. Счет № РСЦЗ-000147 и АКТ от 23 ноября 2016 г. Лиц.№1В08161103014721370444.
2. Desktop Education ALNG Lic SAPK OLV E IY Academic Edition Enterprise. – Форум сублицензионный договор №500 от 03.03.2017. Счет № ФРЗ-0002920 от 03.03.2017 АКТ № 4498 от 03.03.2017. Лицензия № V4991270.
3. OFFICE 2007 Suite. – Лицензия № 43364238.
4. WinPro10 Rus Upgrd OLP NL Acdmc. – Форум сублицензионный договор № 502 от 03.03.2017. Счет № ФРЗ- 0003367 от 03.03.2017. Акт № 4496 от 03.03.2017. Лицензия № 68203568.
5. WinPro10 Rus Upgrd OLP NL Acdmc. – Форум сублицензионный договор № 550 от 03.03.2017. Счет № ФРЗ- 0003541 от 03.03.2017. Акт № 4661 от 03.03.2017. Лицензия № 68203571.
6. Office 365 профессиональный плюс для учащихся (Организация: ФГБОУ ВПО ИГУ Административные службы Домен: irkstateuni.onmicrosoft.com). – Лицензия № V4991270.
7. «Adobe Reader DC 2015.020». – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf
8. Dia. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <http://dia-installer.de/doc/gpl-2.0.html>
9. Drupal 7.5.4. – Условия правообладателя . Условия использования по ссылке: https://www.drupal.org/project/terms_of_use
10. Foxit PDF Reader 8.0. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.foxitsoftware.com/products/pdf-reader/eula.html>
11. GIMP 2.8.18. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.gimp.org/about/COPYING>
12. Google Chrome 54.0.2840. – Условия правообладателя . Условия использования по ссылке: https://www.google.ru/chrome/browser/privacy/eula_text.html
13. Java 8. –Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.oracle.com/legal/terms.html>
14. Joomla 3.6. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://docs.joomla.org/JEDL>
15. LMMS 1.1.3. – Условия правообладателя Условия использования по ссылке:

<https://www.gnu.org/licenses/old-licenses/gpl-2.0.html>

16. Mozilla Thunderbird 9.0. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.mozilla.org/en-US/MPL/>

17. Mozilla Firefox 50.0. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.mozilla.org/ru/about/legal/terms/firefox/>

18. OpenOffice 4.1.3. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.openoffice.org/licenses/PDL.html>

19. Opera 41. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <http://www.opera.com/ru/terms>

20. Pascal ABC 3.2. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <http://pascalabc.net/litsenzionnoe-soglashenie>

21. PC-BASIC. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.gnu.org/licenses/old-licenses/gpl-2.0.html>

22. PDF24Creator 8.0.2. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: https://en.pdf24.org/pdf/lizenz_en_de.pdf

23. Skype 7.30.0. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.microsoft.com/ru-ru/servicesagreement/>

24. Ubuntu Linux 16.04.1. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.ubuntu.com/legal/terms-and-policies/terms>

25. VirtualBox 5.1 . – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: https://www.virtualbox.org/wiki/VirtualBox_PUEL

26. VirtualDub 1.10.4. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://www.gnu.org/licenses/old-licenses/gpl-2.0.html>

27. VLC Player 2.2.4. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <http://www.videolan.org/legal.html>

28. Xmind. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <http://www.eclipse.org/legal/epl-v10.html>

29. XNView 2.39. – Условия правообладателя . Условия использования по ссылке: <http://www.xnview.com/wiki/index.php/License>

30. Moodle 3.2.1. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Moodle>

31. BigBlueButton. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: <https://ru.wikipedia.org/wiki/BigBlueButton>

32. Google Hangouts. – Условия правообладателя. Условия использования по ссылке: https://ru.wikipedia.org/wiki/Google_Hangouts

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Электронная научная библиотека. – <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА». – <http://cyberleninka.ru/>

Научная электронная библиотека ГПНТБ России. – <http://ellib.gpntb.ru/>

Электронная библиотека. – <http://elibrary.rsl.ru/>

Электронная библиотека. – <http://www.aspirantura.ru/bibl.php>

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Помещения для проведения государственной итоговой аттестации оснащены специализированной мебелью и техническими средствами обучения, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки по направлению подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденный приказом Минобрнауки России № 903 от 30 июля 2014 г.

(зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации № 33719 от 20 августа 2014 г.) с изменениями и дополнениями, внесенными Приказом Минобрнауки России от 30.04.2015 г. №464.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание - государственный экзамен
по направленности _____

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____

Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного экзамена _____ 2017 г.

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исследований, примеров из практики	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материал

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от _____ 201 ____ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал экзамен с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
 Направленность _____
 Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания _____ 2017 г.

Критерий	Показатель
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
....	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ /
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № ____ от
_____ 201 ____ г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /

Сведения о переутверждении Программы государственной итоговой аттестации на очередной учебный год и регистрации изменений

Учебный год	Решение кафедры (№ протокола, дата, подпись зав. кафедрой)	Внесенные изменения	Номера листов		
			замененных	новых	аннулированных
2017 – 2018	Английской филологии от 14 июня 2017г., протокол № 10	Без изменений			

И.о. зав. кафедрой
английской филологии



Иванова И.Е.

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.

**Лист согласования, дополнений и изменений
на 2018/2019 учебный год**

К рабочей программе дисциплины **Б4. Государственная итоговая аттестация**
по программе подготовки кадров высшей квалификации по направлению
45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность Германские языки

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения:

Нет дополнений

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

Нет изменений

Изменения одобрены УМК института филологии, иностранных языков и
медиакоммуникации протокол № 8 от 20.04.2018.

И.о. зав. кафедрой
английской филологии



Кузнецова О.В.

**Лист согласования, дополнений и изменений
на 2019/2020 учебный год**


К рабочей программе дисциплины Б4 Государственная итоговая аттестация по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность **Германские языки**

1. В рабочую программу вносятся следующие дополнения:
Нет дополнений.
2. В рабочую программу вносятся следующие изменения:

Нет изменений.

Изменения одобрены УМК института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации

Протокол № 7 от «07» марта 2019 г.

Председатель  Михалева О.Л.

Рекомендовано кафедрой английской филологии :
Протокол № 8 от «06» марта 2019 г.

И. о. зав. кафедрой



Семенова Т.И.

**Лист согласования, дополнений и изменений
на 2021/2022 учебный год**

К рабочей программе дисциплины **Б4.Г.1 Государственный экзамен** по направленности **Германские языки** программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) 45. 06. 01 Языкознание и литературоведение

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения:

Нет дополнений

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

Нет изменений

Изменения одобрены УМК института и Ученым советом института, протокол №10 от 15.06.2021 г.

И.о. зав. кафедрой
английской филологии



Л. В. Татаринова