

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Государственная итоговая аттестация проводится для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

- проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче документа о высшем образовании и присвоения. Квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность выполнять информационный поиск, анализ и обобщение научно-технической информации по объектам фундаментальных и прикладных исследований в области геоэкологии
ПК-2	способность выполнять экспедиционные, лабораторные и вычислительные исследования в области геоэкологии, проводить мониторинг природных процессов

ПК-3	готовность решать современные геоэкологические проблемы и использовать фундаментальные геоэкологические представления в сфере профессиональной деятельности
ПК-4	самостоятельное выполнение экспедиционных, лабораторных, вычислительных исследований в области геоэкологии при решении научно-исследовательских задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств
ПК-5	способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения уровня личностного и профессионального развития обучающегося

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявление об открытом занятии размещается на сайте факультета. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;
- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Актуальные проблемы геоэкологии.
2. Проблемы оценки природных опасностей и рисков.
3. Геоэкологические проблемы урбанизированных территорий.
4. Геоэкологическая оценка территорий.
5. Принципы нормирования антропогенных выбросов и сбросов в окружающую среду.
6. Сравнение ПДК в России и зарубежных странах. Преимущества и недостатки каждого из подходов.
7. Наиболее употребляемые статистические характеристики для описания поведения загрязняющих веществ: их математическая запись, физический смысл, пределы вариации, размерность.

4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Оценочные средства:

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
2. Качество презентационного материала
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	-Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте -Полнота и логичность изложения	Критерии оценки методического уровня подготовки занятия (Приложение 1)

	материала	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	- Выбор темы открытого занятия - Подбор теоретического и иллюстративного материала с точки зрения научности.	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	- Речевая культура - Созданы учебные ситуации для обсуждения и дискуссии	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)
ПК-1 способность выполнять информационный поиск, анализ и обобщение научно-технической информации по объектам фундаментальных и прикладных исследований в области геоэкологии	-Качество проработки материала в плане-конспекте - Практическое значение	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)
ПК-2 способность выполнять экспедиционные, лабораторные и вычислительные исследования в области геоэкологии, проводить мониторинг природных процессов	- Качество презентационного материала - Последовательность изложения - Эрудиция	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)
ПК-3 готовность решать современные геоэкологические проблемы и использовать фундаментальные геоэкологические представления в сфере профессиональной деятельности	-Методический уровень подготовки и проведения занятия	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ПК-4 самостоятельное выполнение экспедиционных, лабораторных, вычислительных исследований в области геоэкологии при решении научно-исследовательских задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств	- Качество презентационного материала	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)

ПК-5 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения уровня личностного и профессионального развития обучающегося	-Методический уровень подготовки и проведения занятия	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
--	---	---

Критерии оценки

Члены Государственной экзаменационной комиссии изучают предоставленные аспирантом материалы, проводят собеседование с аспирантом.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по государственному экзамену (Приложение 1), в которой выставляет баллы по каждому критерию:

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материала

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	

Показатели: 0 баллов - полное отсутствие критерия; 1 балл - частичное выполнение критерия; 2 балла - полное выполнение критерия

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на открытой лекции) - 25 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 2). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ СНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад - это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1 авторского

листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность выполнять информационный поиск, анализ и обобщение научно-технической информации по объектам фундаментальных и прикладных исследований в области геоэкологии
ПК-2	способность выполнять экспедиционные, лабораторные и вычислительные исследования в области геоэкологии, проводить мониторинг природных процессов
ПК-3	готовность решать современные геоэкологические проблемы и использовать фундаментальные геоэкологические представления в сфере профессиональной деятельности
ПК-4	самостоятельное выполнение экспедиционных, лабораторных, вычислительных исследований в области геоэкологии при решении научно-исследовательских задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств
ПК-5	способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения уровня личностного и профессионального развития обучающегося

1.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Текст научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук. Положения, выносимые на защиту (автореферат)	Актуальность исследования Степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате.
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Текст научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.	Внедрение полученных результатов в практическую деятельность специалистов. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Публикации аспиранта.	Участие в научных конференциях и семинарах. Наличие публикаций.
УК-4 готовность использовать с методы и технологии коммуникации на государственном и иностранном языках	Научный доклад. Ответы на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии.	Владение профессиональной терминологией при презентации проведенного исследования.
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Текст научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук. Научный доклад аспиранта Положения, выносимые на защиту (автореферат)	Новизна результатов исследования. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
ПК-1 способность выполнять информационный поиск, анализ и обобщение научно-технической информации по объектам фундаментальных и прикладных исследований в области геоэкологии	Текст научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.	Практическая значимость полученных автором научных результатов. Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате.

ПК-2 способность выполнять экспедиционные, лабораторные и вычислительные исследования в области геоэкологии, проводить мониторинг природных процессов	Текст научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация. Обсуждение научного доклада результатов работы	Степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу. Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту.
ПК-3 готовность решать современные геоэкологические проблемы и использовать фундаментальные геоэкологические представления в сфере профессиональной деятельности	Текст научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
ПК-4 самостоятельное выполнение экспедиционных, лабораторных, вычислительных исследований в области геоэкологии при решении научно-исследовательских задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств	Научный доклад аспиранта	Уровень методологической проработки проблемы (практическая часть работы).
ПК-5 способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Текст научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.	Аргументы при выборе методов исследования. Обоснование надежности статистической обработки.

Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам	Не соответствует	Соответствует	Полностью соответствует
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью

Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Имеются отдельные недочеты	Степень разработанности проблемы исследования позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных об-
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Наглядность презентации	В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы; не четко определена структура презентации; Цветовые, шрифтовые решения не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	В презентации полностью раскрыто содержание представляемой темы; четко определена структура презентации; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Цветовые, шрифтовые решения не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания. Аспирант обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т. д. Цветовые, шрифтовые решения в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.
Речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость)	Тема раскрыта недостаточно четко и полно.	Уверенно, логично, последовательно излагает; Учитывает особенности аудитории, речь имеет незначительные ошибки.	Уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает. Учитывает особенности аудитории, речь имеет эмоциональный рисунок

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (Приложение 3), в которой выставляет баллы.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – более 13

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 9-13 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 5- 9 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 5 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4).

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а)основная литература

- Безрукова В. С. Как написать реферат, курсовую и дипломную работу / В. С. Безрукова. – СПб. : Речь, 2008. – 175 с.
- ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления
- ГОСТ 7.80-2000 Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления
- ГОСТ 7.82-2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления

б)дополнительная литература

- Алексеева Е. А. Учебно-методические и организационные основы дипломного проектирования : учеб.пособие / Е. А. Алексеева, К. В. Балдин, О. Ф. Быстров. – 2-е изд., стер. – М. :Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : Модэк, 2007. – 109 с. – (Библиотека студента).
- Библиографическое оформление научных, дипломных и курсовых работ : метод, рекомендации / сост.: И. П. Белоус, З. Г. Банеева, Г. Ф. Ямщикова, А. Г. Шахнович. – Иркутск : Изд-во Иркут.гос. ун-та, 2010. – 56 с.

в) программное обеспечение

Пакеты прикладных программ: Microsoft Office 8.0, Microsoft Excel и др.

г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА «ELIBRARY.RU» ООО «РУНЭБ», Контракт № 30 от 30.11.2018 г.; Акт от 01.11.2018 г. Срок действия по 31.12.2019 г. Адрес доступа: <http://elibrary.ru/>)
2. Электронный читальный зал «БиблиоТех» (ООО Библиотех» Государственный контракт № 019 от 22.02.2011 г. Срок действия: бессрочный).
3. Электронно-библиотечная система «Издательство «Лань» (ООО «Издательство Лань». Информационное письмо № 128 от 09.10.2017 г. Срок действия: бессрочный. Адрес доступа: <http://e.lanbook.com/>)
4. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» (ЦКБ «Бибком». Контракт № 12 от 21.03.2019 г.; Срок действия по 13.11.2019 г. Адрес доступа: <http://rucont.ru/>)
5. Электронно-библиотечная система «Айбукс.ru/books.ru» (ООО «Айбукс». Контракт № . 17-03/15К/19 от 30.03. 2015г.; Акт № 60 от 01.04.2015 г. Срок действия по 31.03.2020 г Адрес доступа: <http://ibooks.ru>)
6. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт» (ООО «Электронное издательство Юрайт». Контракт № 70 от 04.10.2018г.; Срок действия по 17.10.2019 г. Адрес доступа: <http://biblio-online.ru/>)
7. Полнотекстовая электронная библиотека «Труды ученых ИГУ»
8. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».
9. Межрегиональная аналитическая роспись статей «МАРС» (Договор № С/111-1 о сотрудничестве в области развития библиотечно-информационных ресурсов и сервисов от 01.09.11 г. с автоматической пролонгацией на следующий календарный год (число пролонгаций не ограничено)
10. <http://www.waterinfo.ru/> - Сайт Центра Регистра и Кадастра.
11. <http://www.meteo.ru> - Гидрометеорологические данные по России, ВНИИГМИ-МЦД.
12. Реферативные журналы ВИНТИ: Охрана окружающей среды и воспроизводство природных ресурсов, Охрана окружающей среды. Электр. ресурс <http://www.viniti.ru/products/catalogue-printed>, а также в печатном виде в библиотеках н.-и. институтов СО РАН – Иркутск.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Специальное помещение, оборудованное специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: проектор, экран, ноутбук.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 05.06.01 – Науки о Земле, утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 870 от 30.07.2014 г.

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Иркут-
ский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание - государственный экзамен
по направленности _____

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образо-
вания - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного экзамена _____ 20 ____ г.

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных ма- териалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитив- ный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	
ВСЕГО баллов	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение кри-
терия; 2 балла – полное выполнение критерия**

**2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-
конспекте**

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегумани- тарных исследований, примеров из практики	
ВСЕГО баллов	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение кри-
терия; 2 балла – полное выполнение критерия**

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материал

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ /
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 20 ____ г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от
201 ____ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____
_____ выдержал экзамен с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /
Секретарь Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Иркут-
ский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____

Направленность _____

Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания _____ 20 ____ г.

Критерий	Показатель
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
Степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	
Новизна результатов исследования	
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	
Практическая значимость полученных автором научных результатов	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов - полное отсутствие критерия; 1 балл - частичное выполнение критерия; 2 балла - полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____» _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания, шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от
201 г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____

шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /