



Министерство образования и науки Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)  
Факультет геологический

УТВЕРЖДАЮ  
Декан геологического факультета

 /Прими́на С. П.  
«15» июня 2019 г.

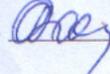
**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):  
05.06.01 Науки о Земле

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы  
аспирантуры): 25.00.01 «Общая и региональная геология»

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь  
Форма обучения: очная

Согласовано с УМК геологического факультета  
протокол № 7 от «20» 05 2019 г.

Председатель УМК  / Летникова А. Ф. /

Программа рассмотрена на заседании кафедры  
динамической геологии

«15» 05 2019г. Протокол № 9

Зав. кафедрой  /Рассказов С. В. /

Иркутск 2019 г.

## **1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

## **2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в области:

- профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает решение проблем, требующих применения фундаментальных и прикладных знаний в сфере Наук о Земле.

- виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области наук о Земле;

- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

## **3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

## **4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ**

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	уметь проводить разработку структурно-формационной зональности на

	основе анализа возраста, стратиграфического расчленения, состава и строения, выделяемых в регионе вещественных комплексов; расшифровывать формационные принадлежности вещественных комплексов, осуществлять реконструкцию вертикальных и латеральных формационных рядов.
ПК-2	знать приёмы региональных палеогеодинамических реконструкций
ПК-3	знать геодинамические модели формирования структурно-формационных комплексов (осадочных, магматических и метаморфических) применительно к конкретному региону, уметь осуществлять их сравнительную характеристику
ПК-4	владеть навыками построения моделей геологического развития регионов, разрабатывать пространственно-временные модели их развития и анализировать закономерности изменения состава и строения осадочных, вулканогенно-осадочных, магматических и рудных формаций
ПК-5	Знать методы средне- и крупномасштабного геокартирования в процессе проведения поисково-оценочных работ.
ПК-6	способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения уровня личностного и профессионального развития обучающегося

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявление об открытом занятии размещается на сайте факультета. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;
- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

#### **4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ**

1. Предмет геологии. Структура геологических знаний. Связь геологии с другими естественно-научными дисциплинами (физикой, химией, географическими науками, биологией и др.). Прикладные науки геологического цикла: учение о полезных ископаемых, инженерная и экологическая геология. Роль геофизических, геодезических и других дистанционных методов.

Геологические методы исследования Земли и их содержание. Роль наблюдения и эксперимента. Геологическое картирование. Значение актуалистического и сравнительно-исторического подхода.

2. Геологическое время и стратиграфия. Время в геологии. Возраст Земли. Относительный и изотопный возраст геологических формаций, методы их определения. Методы изотопного датирования. Роль палеонтологического материала в региональной геологии. Группы ископаемых организмов, используемые для стратиграфической корреляции. Стратиграфические, геохронологические подразделения и шкалы. Особенности стратиграфического расчленения и корреляции докембрийских, фанерозойских и четвертичных отложений. Древнейшие стратифицированные породы на Земле.

3. Тектонические движения и структуры. Складки, их элементы, морфологические типы. Флексуры. Разрывные нарушения. Сбросы, взбросы, сдвиги, надвиги, покровы (шарьяжи). Условия их возникновения. Трещины, кливаж. Горизонтальные и вертикальные движения,

современные и древние; способы их изучения. Несогласия и их типы; структурные этажи. Эпохи и фазы складчатости.

4. Характеристика структурных элементов континентальной земной коры. Стабильные континентальные области (платформы) северной Евразии. Древние и молодые платформы. Континентальная кора раннего докембрия как фундамент древних платформ. Гранитно-зеленокаменный и гнейсо-гранулитовый типы строения архейских комплексов на примере Карело-Кольского и Алданского регионов. Беломорский пояс. Нижний протерозой в свекофеннидах и во впадинах на архейских массивах. Гранулитовые покровы. Стратиграфия и роль геохронологических данных. Полезные ископаемые.

## 4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

### Оценочные средства:

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
- 2.
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	-Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Умение использовать в работе литературу иностранных авторов без перевода	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных	- научная терминология, связанная с геологией достижения в избранной области геологии, перспективы их использования в различных	Критерии оценки полноты и логичности

достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	областях геологической и горнодобывающей промышленности	изложения материала (Приложение 4)
ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	При ответах демонстрирует способность планировать собственную научную и педагогическую карьеру, свое профессиональное и личностное развитие.	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ПК-1 уметь проводить разработку структурно-формационной зональности на основе анализа возраста, стратиграфического расчленения, состава и строения, выделяемых в регионе вещественных комплексов; расшифровывать формационные принадлежности вещественных комплексов, осуществлять реконструкцию вертикальных и латеральных формационных рядов.	- Качество проработки материала в плане-конспекте - Практическое значение	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)
ПК-2 знать приёмы региональных палеогеодинамических реконструкций	Качество презентационного материала - Последовательность изложения - Эрудиция	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)
ПК-3 знать геодинамические модели формирования структурно-формационных комплексов (осадочных, магматических и метаморфических) применительно к конкретному региону, уметь осуществлять их сравнительную характеристику	Грамотно владеть знаниями, полученными в результате изучения общей и региональной геологии. Знать основные позиции тектонического кодекса. Знать структурные элементы основных геологических объектов	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ПК-4 владеть навыками	Построенные самостоятельно карты с размещением особенностей геологического	Критерии оценки качества

<p>построения моделей геологического развития регионов, разрабатывать пространственно-временные модели их развития и анализировать закономерности изменения состава и строения осадочных, вулканогенно-осадочных, магматических и рудных формаций</p>	<p>строения региона.          Качество презентационного материала          Качество оформления графического материала (читаемость условных обозначений, соблюдение цветового решения, читаемость самой карты)</p>	<p>презентационного материала (Приложение 3)          Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ПК-5 знать методы средне- и крупномасштабного геокартирования в процессе проведения поисково-оценочных работ.</p>	<p>Грамотно составленные средне- и крупномасштабные геологические карты. Самостоятельно составленные специальные карты геологического профиля, которые помогают раскрыть полноту излагаемого материала</p>	<p>Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)          Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)          Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ПК-6 способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения уровня личностного и профессионального развития обучающегося</p>	<p>В ходе занятия демонстрирует способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>

### **Критерии оценки**

Аспирант проводит открытое занятие для студентов по выбранной теме. По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;
- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии изучают предоставленные аспирантом материалы, проводят собеседование с аспирантом.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по государственному экзамену (Приложение 1), в которой выставляет баллы по каждому критерию:

## 1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

## 2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

## 3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

## 4. Критерии полноты и логичности изложения материала

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### **Оценка «отлично»**

*Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии,*

присутствовавших на открытой лекции) – 25 баллов и более

*Оценка «хорошо»*

*Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов*

**Оценка «удовлетворительно»**

*Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов*

**Оценка «неудовлетворительно»**

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.*

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 2). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

## **5. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

### **5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ**

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в

	том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<b>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</b>	
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
<b>Профессиональные компетенции (ПК)</b>	
ПК-1	уметь проводить разработку структурно-формационной зональности на основе анализа возраста, стратиграфического расчленения, состава и строения, выделяемых в регионе вещественных комплексов; расшифровывать формационные принадлежности вещественных комплексов, осуществлять реконструкцию вертикальных и латеральных формационных рядов.
ПК-2	знать приёмы региональных палеогеодинамических реконструкций
ПК-6	способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения уровня личностного и профессионального развития обучающегося

## **5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

<b>Компетенции</b>	<b>Признаки проявления</b>	<b>Показатели</b>
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы

УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	вклад аспиранта в научно-исследовательскую деятельность подразделения, на базе которого реализуется программа аспирантуры; - корректность цитирований и ссылок на приведенные в тексте доклада цитаты других авторов.	изложение материалов научного доклада в работах, опубликованных при участии аспиранта; - список литературы по научному докладу; - личный вклад аспиранта в проведении научных исследований и подготовке доклада
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	междисциплинарный / системный подход при проведении исследований и анализе их результатов; - владение общей методологией научных исследований;	Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы); - Степень проработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате; - применение методов системного анализа
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	оригинальность научных результатов, обладающих практической ценностью в различных областях деятельности	- Актуальность исследования; - научная новизна результатов исследования; - практическая значимость полученных автором научных результатов
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	- алгоритмы реализации методов исследования биологических (экологических) систем и понимание теоретических основ этих методов; - обоснованность и корректность выбора методов исследования в зависимости от поставленной задачи; - навыки работы в специализированных программных средах	личный вклад аспиранта в проведении научных исследований и подготовке доклада; - Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту; - достоверность результатов исследований
ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Методический уровень изложения материала доклада; - Качество презентационного материала Полнота и логичность изложения материала; Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	- соответствие научному стилю изложения материалов; - Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы; - Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы);
ПК-1 уметь проводить разработку структурно-формационной зональности на основе анализа возраста, стратиграфического расчленения, состава и строения, выделяемых в регионе вещественных комплексов; расшифровывать формационные принадлежности вещественных комплексов, осуществлять реконструкцию вертикальных и латеральных формационных рядов.	Текст выпускной научно-квалификационной работы	Практическая значимость полученных автором научных результатов Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате.

ПК-2 знать приёмы региональных палеогеодинамических реконструкций	Текст выпускной научно-Квалификационной работы Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень Обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.
ПК-бспособностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения уровня личностного и профессионального развития обучающегося	владение современными информационными технологиями при решении научных задач; -грамотность использования приборов, оборудования и сопутствующих расходных материалов (в соответствии с направленностью);	- достоверность результатов исследований; - Уровень методологической проработки проблемы; - Соответствие результатов и выводов целям и задач исследования

### Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении

	решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.		аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Наглядность презентации	В презентации не полностью раскрыто содержание представляемой темы; не четко определена структура презентации; Цветовые, Шрифтовые решения не соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	В презентации полностью раскрыто содержание представляемой темы; четко определена структура презентации; имеются незначительные фактические (содержательные) ошибки и орфографические и стилистические ошибки. Цветовые, шрифтовые решения не в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.	Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания. Аспирант обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков ит.д. Цветовые, шрифтовые решения в полной мере соответствуют требованиям реализации принципа наглядности в обучении.
Речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость)	Тема раскрыта недостаточно четко и полно.	Уверенно, логично, последовательно излагает; Учитывает особенности аудитории, речь имеет незначительные ошибки.	Уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает; Учитывает особенности аудитории, речь имеет эмоциональный рисунок.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (Приложение 3), в которой выставляет баллы.

**Результаты представления научного доклада** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

### **Оценка «отлично»**

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов ( сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – 12 баллов и более

### **Оценка «хорошо»**

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 9-12 баллов

### **Оценка «удовлетворительно»**

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 6-9 баллов

### **Оценка «неудовлетворительно»**

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 6 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4).

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

## **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА**

### **а) основная литература**

• **Безрукова В. С.** Как написать реферат, курсовую и дипломную работу / В. С. Безрукова. – СПб. : Речь, 2008. – 175 с.

• **ГОСТ 7.1-2003** Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие Требования и правила составления

• **ГОСТ 7.80-2000** Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления

• **ГОСТ 7.82-2001** Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления

### **б) дополнительная литература**

• **Алексеева Е. А.** Учебно-методические и организационные основы дипломного проектирования : учеб.пособие / Е. А. Алексеева, К. В. Балдин, О. Ф. Быстров. – 2-е изд., стер. –М. :Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : Модэк, 2007. – 109 с. – (Библиотека студента).

• **Библиографическое оформление научных, дипломных и курсовых работ :метод, рекомендации / сост.:** И. П. Белоус, З. Г. Банеева, Г. Ф. Ямщикова, А. Г. Шахнович. – Иркутск :Изд-воИркут.гос. ун-та, 2010. – 56 с.

в) программное обеспечение

Пакеты прикладных программ: MicrosoftExcel, GoldenSoftwareSurfer 11, CorelDRAW GraphicsSuite 12, Гис«метео», Гис«океан»идр.

Пакеты авторских программ по статистической обработке эмпирического материала.

г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы (при наличии)

1. Научная библиотека Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина – [www.gybkin.ru](http://www.gybkin.ru)
2. Научная библиотека МГУ – [www.lib.msu.ru](http://www.lib.msu.ru)
3. Электронная библиотека Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МГУЭСИИ) – [www.ibc.mesi.ru](http://www.ibc.mesi.ru)
4. Библиотека Санкт-Петербургского университета – [www.unilib.neva.ru](http://www.unilib.neva.ru)
5. Научно-техническая библиотека СибГТУ – [www.lib.sibstru.kts.ru](http://www.lib.sibstru.kts.ru)
6. Российская Государственная библиотека – [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)
7. Государственная публичная научно-техническая библиотека – [www.gpntb.ru](http://www.gpntb.ru)
8. Библиотека естественных наук РАН – [www.ben.irex.ru](http://www.ben.irex.ru)
9. Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы – [www.libfl.ru](http://www.libfl.ru)
10. Библиотека Академии наук – [www.spb.org.ru/ban](http://www.spb.org.ru/ban)
11. Национальная электронная библиотека – [www.nel.ru](http://www.nel.ru)
12. Библиотека ВНИИОЭНГ - [www.vniioeng.mcn.ru](http://www.vniioeng.mcn.ru)
13. Всероссийский институт научной информации по техническим наукам (ВИНИТИ) – [www.fuji.viniti.msk.su](http://www.fuji.viniti.msk.su)
14. Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург – [www.nlr.ru](http://www.nlr.ru)
15. <http://info.geol.msu.ru/> — «Все о геологии» является неофициальным сайтом геологического ф-та МГУ. Сайт содержит разнообразные учебные, научные и справочные материалы по геологии и смежным областям (горному делу, добыче полезных ископаемых, океанологии, вулканологии, планетологии и др.) Навигация по сайту осуществляется с помощью тематического и жанрового рубрикаторов, поисковой системы и системы динамических ссылок. На сайте имеется также тематический каталог геологических Интернет-ресурсов с полнотекстовым поиском по ним.
16. <http://www.geo.web.ru/> — Геология: Аннотации книг, анонсы предстоящих конференций. Биографии ученых. Тексты дипломных работ, диссертаций, книг, курсов лекций, научных и обзорных статей, популярных заметок, рефератов, словарей и тезисов. Таблицы и фотографии. О проекте. Правила публикации статей. Каталог тематических ресурсов.
17. Федеральная система географических данных США ([info.er.usgs.gov](http://info.er.usgs.gov)) — это справочник геологической службы США, в котором приводятся сведения по текущим геологическим событиям: землетрясениям, извержениям вулканов и др.

Геологическая библиотека Geokniga.– Режим доступа: <http://www.geokniga.org/>

## **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Специальные помещения: Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля

Аудитория укомплектована: специализированной (учебной) мебелью на 26 рабочих мест, доской меловой.

Оборудована техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории по дисциплине «Государственный экзамен»: проектор CASIO XL-V2, ноутбук ASUS K50NG series, экран настенный ViewScreen Scroll

203\*153, колонки.

Учебно-наглядными пособиями, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины «Государственный экзамен».

Специальные помещения:

Компьютерный класс (учебная аудитория) для групповых и индивидуальных консультаций, организации самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской Аудитория укомплектована: специализированной (учебной) мебелью на 13 рабочих мест, доской меловой.

Оборудована техническими средствами обучения: Компьютеры – моноблоки ROSCOM с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор CASIO XL-V-2, ноутбук ASUS K50NG series, экран на треноге Da-Lite Versatol 178\*178, колонки.

Специальные помещения: Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля

Аудитория укомплектована: специализированной (учебной) мебелью на 26 рабочих мест, доской меловой.

Оборудована техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории по дисциплине «Представление научного доклада»: проектор CASIO XL-V2, ноутбук ASUS K50NG series, экран настенный ViewScreen Scroll 203\*153, колонки.

Учебно-наглядными пособиями, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины «Представление научного доклада».

Специальные помещения:

Компьютерный класс (учебная аудитория) для групповых и индивидуальных консультаций, организации самостоятельной работы, в том числе, научно-исследовательской Аудитория укомплектована: специализированной (учебной) мебелью на 13 рабочих мест, доской меловой.

Оборудована техническими средствами обучения: Компьютеры – моноблоки ROSCOM с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор CASIO XL-V-2, ноутбук ASUS K50NG series, экран на треноге Da-Lite Versatol 178\*178, колонки.

Программное обеспечение:

программы для создания и демонстрации презентации иллюстраций и других учебных материалов:

OfficeProPlus 2013 RUS OLP NL Acdmс - СУБЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР № ЦПП/ - Лиц Договор\_ / 326 от 23 января 2015 г. Номер лицензии: 64690378

Kaspersky Стандартный Certified Media Pack Russian Edition -Форус Контракт №04-114-16 от 14.11.2016г KES Счет №РСЦ3000147 и АКТ от 23.11.2016г Лиц №1В08161103014721370444

Media Pack, Microsoft Win Starter 7 Russian Academic OPEN 1 License No Level Legalization Get Genuine - Лицензия № 49413875

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле, утвержденный приказом Минобрнауки России № 870 от 30 июля 2014 г. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации №33680 от 20 августа 2014 г.)

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание - государственный экзамен  
по направленности \_\_\_\_\_

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта \_\_\_\_\_  
Форма обучения \_\_\_\_\_

**ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ**

Дата государственного экзамена «\_\_» \_\_\_\_\_ 201 г.

**1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия**

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	
<b>ВСЕГО баллов</b>	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

**2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте**

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики	
<b>ВСЕГО баллов</b>	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### 3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	
<b>ВСЕГО баллов</b>	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

### 4. Критерии полноты и логичности изложения материал

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	
<b>ВСЕГО баллов</b>	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

В итоге, аспирант получил \_\_\_\_\_ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

**ПРОТОКОЛ**

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 201 г.

**СЛУШАЛИ:**

**Прием государственного экзамена** от \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: \_\_\_\_\_

шифр и наименование направления

Направленность подготовки: \_\_\_\_\_

шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать, что соискатель \_\_\_\_\_

выдержал экзамен с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель Государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта \_\_\_\_\_  
 Направленность \_\_\_\_\_  
 Форма обучения \_\_\_\_\_

**ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ**

Дата государственного аттестационного испытания «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201 г.

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
....	
<b>ВСЕГО баллов</b>	

**Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия**

В итоге, аспирант получил \_\_\_\_\_ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

**ПРОТОКОЛ**

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**СЛУШАЛИ:**

**Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_  
Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: \_\_\_\_\_  
шифр и наименование направления

Направленность подготовки: \_\_\_\_\_  
шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать, что соискатель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой \_\_\_\_\_

Председатель Государственной экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

## Лист согласования, дополнений и изменений

на 2020/2021 учебный год

К рабочей программе Государственной итоговой аттестации

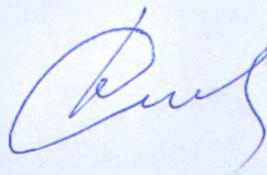
по направленности программы подготовки кадров высшей квалификации  
(программы аспирантуры) 25.00.01 «Общая и региональная геология»

В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 14.03.20г.  
№ 397 в рабочую программу Государственной итоговой аттестации  
вносятся следующие изменения:

<b>П.3 ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ</b>	
Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах: - государственного экзамена. - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в режиме видеоконференцсвязи.
<b>П.4 СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ</b>	
Государственный экзамен проводится форме открытого лекционного занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований.	Государственный экзамен проводится в режиме видеоконференцсвязи с присутствием членов Государственной экзаменационной комиссии

Изменения одобрены Ученым советом факультета или УМК факультета,  
протокол №7 от 21 мая 2020 г.

Зав. кафедрой динамической  
геологии:



Рассказов С.В.

*Приказ № 245 от 27.05.20г "об утверждении  
и утверждения регламента проведения  
государственной итоговой аттестации..."*