

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникации



УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
иностранных языков
Кузнецова О.В.
июня 2019 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):

45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры): Теория языка

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Согласовано с УМК института
филологии, иностранных языков
и медиакоммуникации

Протокол № ¹¹ от «14» июня 2019 г.

Председатель _____ Михалева О.Л.

Рекомендовано кафедрой:
Протокол № ⁷ от «6» июня 2019 г.

Зав. кафедрой романо-германской
филологии Литвиненко Т.Е.

Иркутск 2019 г.

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в области:

- научно-исследовательской деятельности в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- преподавательской деятельности в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке

УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	умение анализировать факты конкретного (русского) языка как проявление общеязыковых тенденций с использованием инструментов, предлагаемых в рамках различных научных парадигм
ПК-2	способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи
ПК-3	способность ориентироваться в современных лингвистических теориях, связанных с вопросами когнитивистики, концептосферы и языковой картины мира
ПК-4	готовность к созданию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров
ПК-5	готовность к редактированию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявление об открытом занятии размещается за 14 дней до проведения занятия на сайте института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;
- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Особенности языка как объекта исследования
2. Ключевые концепты культуры и их репрезентация в языке.
3. Язык и языки: многоаспектность классификаций и типологий.

4. Развитие антропоцентризма в современной лингвистике.
5. Системные модели языка.
6. Объекты когнитивного моделирования и лингвокогнитивные модели.
7. Аксиологическая лингвистика: подходы, теории, параметры анализа.
8. Дискурс и подходы к его анализу.
9. Социолингвистика и объекты её изучения.
10. Значение как одна из ключевых проблем современной лингвистики и подходы к анализу значения языкового знака.
11. Категория экспрессивности и экспрессивные средства языка.
12. Общенаучные и парадигмальные методы исследования в лингвистике.

4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Оценочные средства:

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
2. Качество презентационного материала
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Концепция плана-конспекта занятия отражает знание современного состояния лингвистики и методов лингвистического анализа; умение структурировать положения и части занятия в соответствии с логикой раскрытия темы, постановки проблемы, формулирования цели, выдвижения тезиса и его последовательной аргументации; владение информационно-коммуникационными технологиями.	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)
ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Показывает высокий методический уровень проведения занятия. В организации занятия и в ходе изложения материала показывает знание целевой аудитории, степень её подготовленности в сфере лингвистики и смежных сферах; использует приёмы перевода излагаемой научной информации в учебную, использует интерактивные и эвристические приёмы вовлечения в тему и её разработку, дидактические принципы преемственности, последовательности, системности..	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1)
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	В ходе занятия показывает способность представить объект в проблемном освещении, дать оценку вклада существующих исследований, иллюстрирует анализ примерами, определяет возможные сферы их применения, обозначает направления перспективных исследований.	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного	При ответах демонстрирует знание основных принципов и подходов к осуществлению лингвистического исследования на основе принципов экспансионизма, экспланаторности и системности с	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала

мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	использованием знаний в области истории и философии науки	(Приложение 4)
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	При ответах демонстрирует опыт апробации научной работы и заинтересованность в продолжении научной и научно-образовательной деятельности в российских и международных исследовательских коллективах.	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	Использует академический стиль речи; показывает владение научным дискурсом, текстовыми категориями, разговорными максимами.	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	При ответах демонстрирует способность выявлять сферы проявления и функционирования феномена, его системные связи и закономерности эволюции, обозначать спорные вопросы, требующие разрешения в будущем, приводить конкретные примеры и представлять их полный анализ, привлекать обучающихся к обсуждению и разработке темы	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2) Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3) Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ПК-1 умение анализировать факты конкретного (русского) языка как проявление общезыковых тенденций с использованием инструментов, предлагаемых в рамках различных научных парадигм	В организации занятия показывает умения и навыки введения объекта изучения и полного раскрытия его сущности на основе комплексного подхода к лингвистическому анализу с использованием инструментов, предлагаемых в рамках обозначаемых научных парадигм	Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)
ПК-2 способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи	В изложении содержания материала демонстрирует способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи	Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)
ПК-3 способность ориентироваться в современных лингвистических теориях, связанных с вопросами	При ответах демонстрирует знание современной лингвистической парадигмы, теорий, связанных с вопросами когнитивистики, когнитивного моделирования, аксиологической лингвистики, концептосферы и языковой	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

когнитивистики, концептосферы и языковой картины мира	картины мира	(Приложение 2)
ПК-4 готовность к созданию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров	При проведении открытого занятия демонстрирует знание принципов и требований к лекции, форм лекций: лекции-беседы, коуч-лекции, магистральной лекции; различных видов организации семинара.	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)
ПК-5 готовность к редактированию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров	При подготовке плана-конспекта занятия стремится к достижению качества содержания, презентационного материала, полноты и логичности изложения материала, проявляет заинтересованность в консультациях с научным руководителем, использует опыт практик, корректирует материал.	Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)

Критерии оценки

Члены Государственной экзаменационной комиссии изучают предоставленные аспирантом материалы, проводят собеседование с аспирантом.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по государственному экзамену (Приложение 1), в которой выставляет баллы по каждому критерию:

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исследований в области языкознания, примеров из практики	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материала

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на открытой лекции) – 25 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 2). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1,5 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	умение анализировать факты конкретного (русского) языка как проявление

	общеязыковых тенденций с использованием инструментов, предлагаемых в рамках различных научных парадигм
ПК-2	способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи
ПК-3	способность ориентироваться в современных лингвистических теориях, связанных с вопросами когнитивистики, концептосферы и языковой картины мира
ПК-4	готовность к созданию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров
ПК-5	готовность к редактированию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров

5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту, в том числе о	Аргументированность и обоснованность положений, выносимых на защиту, выводов, рекомендаций.

	теоретической и практической значимости работы	
ПК-1 умение анализировать факты конкретного (русского) языка как проявление общезыковых тенденций с использованием инструментов, предлагаемых в рамках различных научных парадигм	Полнота анализа языковых фактов и обоснованность выводов по показателям лингвистического эксперимента	Систематичность применения навыков анализа
ПК-2 способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи	Обоснованность выводов о значении и функциях языковых фактов	Степень обоснованности выводов о значении и функциях языковых фактов
ПК-3 способность ориентироваться в современных лингвистических теориях, связанных с вопросами когнитивистики, концептосферы и языковой картины мира	Актуальность исследования	Степень полноты раскрытия актуальности темы
ПК-4 готовность к созданию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров	Научная новизна Теоретическая и практическая значимость исследования	Обоснованность положений о научной новизне, теоретической и практической значимости работы
ПК-5 готовность к редактированию собственно-научных, научно-учебных и научно-популярных текстов различных жанров	Стиль изложения материалов; соблюдение требований к оформлению научного доклада.	Соответствие научному стилю изложения материалов; соблюдение требований к оформлению научного доклада.
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владение аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы

	междисциплинарных областях.	
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Самостоятельность проведенного исследования	Качество и самостоятельность проведенного исследования
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Обоснованность выводов, рекомендаций, положений, выносимых на обсуждение	Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке	Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Степень научной эрудиции аспиранта при ответах на вопросы
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы	Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы) Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы

Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по

			решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Основными критериями оценки научного доклада являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу;

- соответствие темы научного доклада направленности программы;

- актуальность темы исследования;

- степень разработанности темы;

- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе:

обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики; самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования; валидность и репрезентативность; оригинальность использованных источников; соответствие методов цели и задачам работы; самостоятельность анализа материала или вариантов решения; полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме; самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования; полнота решения поставленных в работе задач;

- новизна результатов исследования;

- практическая значимость полученных автором научных результатов;

- достоверность научных результатов;

- соответствие научному стилю изложения материалов;

- соблюдение требований к оформлению научного доклада.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (Приложение 3), в которой выставляет баллы.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – 9-10 баллов

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 7-8 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 5-6 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 5 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4).

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОВОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а) основная литература

Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека [Текст] / Н. Д. Арутюнова. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Языки русской культуры, 1999. - 896 с.

Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. - М.: Едиториал УРСС, 2002. — 280 с.

Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования [Текст] : научное издание / И. Р. Гальперин ; ред. Г. В. Степанов. - 6-е изд. - М. : ЛКИ, 2008. - 144 с. - (Лингвистическое наследие XX века).

Котьюрова, М. П. Культура научной речи : учеб. пособие / М. П. Котьюрова, Е. А. Баженова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Флинта : Наука, 2008. - 280 с.

Кубрякова Е.С. Части речи в ономаσιологическом освещении / Е. С. Кубрякова. - 2-е изд. - М. : Изд-во ЛКИ, 2008. - 115 с.

Новое в зарубежной лингвистике [Текст] : сб. ст.: перевод. - М. : Прогресс, 1960 - . - 21 см. Вып. 23 : Когнитивные аспекты языка / сост., ред., вступ. ст. В. В. Петров, В. И. Герасимов. - 1988. - 315 с.

б) дополнительная литература

Виноградов, В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике [Текст] / В.В. Виноградов. - М. : Наука, 1975. - 559 с.

Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. - М. : Лабиринт, 1999. - 352 с.

Гумбольдт, В. фон. Избранные труды по языкознанию [Текст] / В. фон Гумбольдт. - М : Прогресс, 1984. - 400 с.

Кобозева, И. М. Лингвистическая семантика [Текст] / И. М. Кобозева. - М. : Эдиториал УРСС, 2000. - 352 с.

Семиотика [Текст] : антология / Сост. Ю.С. Степанов. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2001. - 702 с.

Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии [Текст] : пер. с англ. / Э. Сепир ; ред., авт. предисл. А. Е. Кибрик. - М. : Прогресс, 1993. - 656 с.

Соссюр, Ф. де Труды по языкознанию [Текст] : переводы с французского языка / Ф. де Соссюр ; ред. А. А. Холодович. - М.: Прогресс, 1977. - 696 с.

Трубецкой Н.С. Основы фонологии [Текст] : пер. с нем. А. А. Холодовича. / Н. С. Трубецкой ; ред. С. Д. Кацнельсон ; авт. послесл. А. А. Реформатский. - 2-е изд. - М. : Аспект Пресс, 2000. - 352 с.

Языковая картина мира и системная лексикография [Текст] : [монография] / В. Ю. Апресян, Ю. Д. Апресян, Е. Э. Бабаева [и др.] ; ред. Ю. Д. Апресян. - М. : Языки славянских культур, 2006. - 912 с.

в) программное обеспечение Windows XP, MSWord, MS Power Point, MS Excel, FineReader

г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Ярцева В.Н. Языкознание. Большой энциклопедический словарь [Текст] - М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. — 685 с.

Сибирский филологический журнал <http://www.philology.nsc.ru/journals/spj/index.php>

Гуманитарные науки в Сибири: научный журнал

Вестник РУДН. Серия «Русский и иностранные языки и методика их преподавания»

Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ) <http://diss.rsl.ru/>

Архив научных журналов <http://archive.neicon.ru/xmlui/handle/123456789/905824/browse?type=source>

Тематический терминологический толковый веб-словарь, адрес доступа <http://www.glossary.ru>

Лингвистический словарь <http://lingvisticheskiy-slovar.ru>

Языкознание <http://yazykoznanie.ru>

Словарь лингвистических терминов <http://uisrussia.msu.ru/linguist/index.jsp>

Лингвистическая энциклопедия http://rusling.narod.ru/qq_res_arjs.htm

Лингвистическая энциклопедия <http://linguisticeducation.ladogda.ru/index.php?fr=156&fldr=1766&ftp=2>

Лингвистическая энциклопедия <http://www.lingvisto.org/>

Лингвистическая энциклопедия <http://www.peoples.org.ru/>

Лингвистическая энциклопедия http://www.krugosvet.ru/cMenu/08_00.htm

Лингвистическая энциклопедия <http://linguistlist.org/sp/Projects.html>

Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда (eBook collection Oxford Russia Fund) <http://lib.myilibrary.com/browse/open.asp>

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, для проведения промежуточной аттестации, помещение для самостоятельной работы: ауд 510, 412, 34, 328, расположенные по ул. Ленина, 8, корпус Д и А. Аудитории оборудованы специализированной мебелью (парты, доска, стол, стул, экран, проектор, колонки) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации аудитории.

Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы:

Мультимедийные классы

510 «Д»

Проектор BENQ MS 502 1; экран Projecta 1;

Телевизор 1; ноутбук 1; колонки (20 рабочих мест)

412"Д"

Проектор Optoma X312-1; телевизор – 2; музыкальный центр – 1; ноутбук-1; экран Projecta Mistral-1 (20 рабочих мест)

34"А"

Проектор ACER QNX 1310; экран Star-1 2 компьютера телевизор принтер 1 МФУ – 1,

копировальный аппарат – 1 Музыкальный центр – 1 (30 рабочих мест)

Перечень лицензионного программного обеспечения. Программное обеспечение: Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 250-499 Node 1 year Educational Renewal License, Лиц.№1B08161103014721370444; Desktop Education (Windows) ALNG Lic SAPk OLV E IY Academic Edition Enterprise, Лиц. № V4991270; OFFICE 2007 Suite, Лиц. № 43364238; WinPro 10 (Windows) Rus Upgrd OLP NL Acdmc, Лиц. № 68203568, Лиц. № 68203571; Mozilla Firefox 50.0; Opera 41; Google Chrome 54.0.2840; Sumatra PDF и др.).

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки **45.06.01 Языкознание и литературоведение Теория языка**, утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 903 от 30 июля 2014 г.

Разработчики:



(подпись)

д.фил. н., профессор Серебренникова Е.Ф.

Программа рассмотрена на заседании кафедры романо-германской филологии
(наименование)

« 6 » июня 2019 г.

Протокол № 7

Зав. кафедрой  Литвиненко Т.Е.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание - государственный экзамен
по направленности **45.06.01 Языкознание и литературоведение**

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____

Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного экзамена _____ 20 г.

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исследований в области языкознания, примеров из практики	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материал

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____»
_____ 20 ____ г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом №
_____ от _____ 20 ____ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность
подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____
_____ выдержал экзамен с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /
Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
 Направленность _____
 Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания _____ 20 ____ г.

Критерий	Показатель
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____» _____ 20__ г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от _____ 20__ г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность
подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____»
_____ 20 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания, шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом №
_____ от _____ 20 ____ г.

СЛУШАЛИ:

О результатах государственных аттестационных испытаний (государственный экзамен, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность
подготовки: _____
наименование направленности

Результаты государственных аттестационных испытаний:

1. Государственный экзамен – «_____»
оценка

2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - «_____»
оценка

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Считать, что обучающийся

_____ успешно прошел
государственную итоговую аттестацию.

2. Присвоить _____
квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /