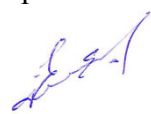




МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Исторический факультет

УТВЕРЖДАЮ
Декан исторического факультета

профессор  Ю.А.Зуляр
«19»июня 2019 г.


ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки кадров высшей квалификации (программа аспирантуры):
46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры): Археология

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения: очная/заочная

Согласовано с УМК факультета (института)


Председатель УМК Зуляр Р.Ю.
(протокол № 7 от «19» июня 2019 г.)

Программа рассмотрена на заседании
кафедры мировой истории и
международных отношений
Протокол № 7 от «17» июня 2019 г.


Зав.кафедрой Кузнецов С.И.

Иркутск 2019 г.

1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в области:

- решение профессиональных задач в образовательных организациях высшего образования;
- решение профессиональных задач в профильных академических институтах и других НИИ;
- решение профессиональных задач в архивах, музеях, других организациях информационно-аналитического профиля.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области истории и смежных социально-гуманитарных наук;
- преподавательская деятельность в области исторических наук и археологии.

3. ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ФГОС ВО по направлению «Исторические науки и археология».

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- открытой лекции для обучающихся 4 курса по дисциплинам вариативной части программы бакалавриата, относящихся к археологии;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

4. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ

Государственный экзамен проводится в форме открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, которое аспирант проводит в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности по согласованию с руководством факультета, либо публичной лекции по тематике своих исследований. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций: УК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность к использованию современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования
ПК-2	умением анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей
ПК-3	способностью к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста

Аспирант проводит открытое занятие для студентов в мае текущего учебного года. Объявление об открытом занятии размещается на сайте факультета/института. Во время проведения открытого занятия ведется видеосъемка.

По итогам проведенного аспирантом открытого занятия выпускающая кафедра оформляет заключение. Аспирант в сроки проведения государственного экзамена по утвержденному расписанию предоставляет Государственной экзаменационной комиссии:

- презентационный материал и/или план-конспект занятия;
- отчет о проведенном открытом занятии;
- отзыв научного руководителя о проведенном открытом занятии;
- заключение кафедры о проведенном открытом занятии.

Члены Государственной экзаменационной комиссии также имеют возможность до заседания Комиссии просмотреть видеозапись открытого занятия.

4.1. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОТКРЫТЫХ ЗАНЯТИЙ

1. Неандертальский человек: культура, миграции, появление искусства и ритуалов.
2. Взгляды на происхождение современного человека – сапиентацию.
3. Разнообразие культур верхнего палеолита.
4. Методы и принципы классифицирования в археологии.
5. Метод типологического исследования.
6. Погребальные комплексы раннего неолита (Китайская группа погребений). Особенности погребального ритуала и погребального инвентаря раннеолитических захоронений.
7. Погребальные комплексы ранней бронзы Появление металла на территории Прибайкалья.
8. Методика полевых исследований погребальных комплексов.

4.2 ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ

Оценочные средства:

1. Качество проработки материала в плане-конспекте
2. Качество презентационного материала
3. Методический уровень проведения занятия
4. Полнота и логичность изложения материала

Компетенции	Признаки проявления	Критерии
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	-Методический уровень подготовки и проведения занятия -Качество проработки материала в плане-конспекте - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала	Критерии оценки методического уровня подготовки и проведения занятия (Приложение 1) Критерии оценки качества проработки

		<p>материала занятия в плане-конспекте (Приложение 2)</p> <p>Критерии оценки качества презентационного материала (Приложение 3)</p> <p>Критерии оценки полноты и логичности изложения материала (Приложение 4)</p>
<p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знание основных образовательных программ - умение логично объяснять новый материал - умение использовать технические средства обучения и наглядные материалы 	<p>владеет технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования в области Истории и археологии;</p> <p>владеет системными знаниями о принципах построения образовательных программ, в том числе с учетом зарубежного опыта;</p> <p>умеет разрабатывать рабочие программы дисциплин (модулей)</p>
<p>ПК-1 способность к использованию современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования</p>	<p>- Методический уровень подготовки и проведения занятия с использованием современных методологических принципов и методических приемов в изложении материала с использованием результатов современных археологических исследований.</p>	<p>Показывает высокий уровень подготовки и проведения занятий.</p> <p>Использует результаты современных археологических исследований.</p>
<p>ПК-2 умением анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей</p>	<p>Знает современные подходы к изучению факторов исторического развития для ранних отделов существования человеческих коллективов на основании археологических материалов и данных;</p> <p>Умеет анализировать и объяснять доминирующие факторы исторического развития в разные эпохи и роль</p>	<p>Способен анализировать основные факторы исторического развития;</p> <p>характеризовать разные</p>

	человеческого фактора и цивилизационной составляющей; -характеризовать и оценивать разные теоретические и историографические направления; Владеет навыками анализа методологических подходов, развиваемых различными историографическими школами.	теоретические и историографические направления, роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей
ПК-3 способностью к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста	Высокий уровень подготовки аналитической информации с учетом исторического и археологического контекста. Умение критического анализа новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике.	Способен к оформлению и презентации аналитической информации с учетом исторического и археологического контекста. Показывает умение критического анализа новейших гипотез и научных публикаций.

Критерии оценки

Члены Государственной экзаменационной комиссии изучают предоставленные аспирантом материалы, проводят собеседование с аспирантом.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по государственному экзамену (Приложение 1), в которой выставляет баллы по каждому критерию:

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	

Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материала

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на открытой лекции) – 25 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 2). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

5. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

5.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

5.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1,5 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-3; ПК-4.

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность к использованию современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования.
ПК-3	способностью к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста.
ПК-4	способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций.

5.2. ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
<p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях отражены в тексте выпускной научно-квалификационной работы, содержатся в положениях, выносимых на защиту (автореферат). Научный доклад аспиранта и презентация отражает данные знания. Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии демонстрирует эти знания.</p>	<p>Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы). Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту. Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате. Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы.</p>
<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>Знание методов научно-исследовательской деятельности. Владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация.</p>

<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>Знание особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация.</p>
<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Знание стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация.</p>
<p>УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация.</p>
<p>ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p>	<p>Знание наиболее важных научных результатов и проблем современной исторической науки и археологии. Знание основных источников и методов получения научно-исследовательских результатов в области исторической науки и археологии. Умение применять основные методы и алгоритмы исследований в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области исторической науки и археологии. Владение анализом и</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация.</p>

	<p>синтезом передового опыта научной работы.</p> <p>Владение количественными методами анализа в исторических исследованиях.</p> <p>Владение навыками публикации и других форм репрезентации результатов научных исследований.</p> <p>Владение навыками решения теоретических и практических задач при помощи современных программных средств</p>	
<p>ПК-1 способность к использованию современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования.</p>	<p>Знание основных терминов и понятий исторической науки и археологии.</p> <p>Знание основных методов получения современных научно-исследовательских результатов в области исторической науки и археологии.</p> <p>Знание основных методологических принципов современного исторического исследования.</p> <p>Умение анализировать и применять современные исторические методы и подходы в научно-исследовательской работе.</p> <p>Владение навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании.</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы</p> <p>Положения, выносимые на защиту (автореферат)</p> <p>Научный доклад аспиранта</p> <p>Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p> <p>Доклад и презентация.</p>

ПК-3 способностью к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста.	Высокий уровень подготовки аналитической информации с учетом исторического контекста - Умение критического анализа новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	Способен к аналитической информации с учетом исторического контекста. Показывает умение критического анализа новейших гипотез и научных публикаций. Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии
ПК-4 способностью к подготовке и проведению научных семинаров, конференций, подготовке и редактированию научных публикаций.	- Качество проработки материала в научном докладе - Качество презентационного материала - Полнота и логичность изложения материала - Умение наладить и поддерживать контакт с аудиторией	Способен к подготовке и проведению научных семинаров, конференций. Качественно готовит презентационный материал. Показывает умение в подготовке и редактированию научных публикаций, полноте и логичности изложения. Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Научный доклад аспиранта Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация

Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы

на защиту			
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Основными критериями оценки научного доклада являются:

- степень соответствия работы уровню квалификационных требований, предъявляемых к подготовке аспирантов, а также требованиям, предъявляемым к научному докладу;
- соответствие темы научного доклада направленности программы;
- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы;
- качество и самостоятельность проведенного исследования, в том числе: обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики исследования; самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования; оригинальность использованных источников; соответствие методов цели и задачам работы; самостоятельность анализа материала; самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования; полнота решения поставленных в работе задач; использование в работе комплекса междисциплинарных данных
- новизна результатов исследования;
- практическая значимость полученных автором научных результатов;
- достоверность научных результатов;
- соответствие научному стилю изложения материалов;
- соблюдение требований к оформлению научного доклада.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (Приложение 3), в которой выставляет баллы.

Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами комиссии, деленная на число членов комиссии, присутствовавших на представлении научного доклада) – 25 баллов и более

Оценка «хорошо»

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 16-24 баллов

Оценка «удовлетворительно»

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-15 баллов

Оценка «неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8 баллов.

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4).

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОВОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

а) основная литература

1. Археология [Текст] : учеб. для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. «История» / ред. В. Л. Янин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Изд-во МГУ, 2012. - 604 с. : ил. ; 24 см. - Библиогр.: с. 594-604.;

ISBN 978-5-211-06163-7; (1 экз.)

Журавлева, Ирина Александровна. Высшее образование как фактор регионального развития [Электронный ресурс] / И. А. Журавлева. – ЭВК. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.

2. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ :– Доступ из СПС «Гарант» : [http:// www.garant.ru](http://www.garant.ru)

3. О порядке присуждения ученых степеней [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 – Доступ из СПС «Гарант» : [http:// www.garant.ru](http://www.garant.ru)

Как писать научный текст: опыт школы молодого автора [Текст] : учеб.-метод. пособие / Н. А. Дидковская [и др.] ; под общ. ред. С. А. Панарина ; рец.: Д. С. Течёный, К. В. Григоричев ; Иркут. гос. ун-т, Лаб. ист. и полит. демографии, "Вестн. Евразии", Образоват.-исслед. и изд. центр. – 2-е изд., доп. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – 259 с. : ил. ; 21 см. – Авт. указаны на обороте тит. л. – Библиогр. в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-9624- 1088-3 (6 ЭКЗ.)

Как писать научный текст: опыт школы молодого автора [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие. – 2-е изд., доп. – ЭВК. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ. – ISBN 978-5-9624-1088-3

Розов Н. Х. Педагогика высшей школы [Электронный ресурс]: учеб.пособие / Н. Х. Розов., В. А. Попков, А. В. Коржуев. – М. : Изд-во Юрайт, 2016. – 160 с. – Режим доступа : «ЭБС Юрайт» - 10. – ISBN 978-5-9916-8385-2.

б) дополнительная литература

Егоршин А. П. Управление российским образованием / А. П. Егоршин. – Нижний Новгород : Изд-во НИМБ, 2012. – 374 с. (1 экз.)

Волков Ю. Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление [Текст] : практическое пособие / Ю. Г. Волков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Альфа-М : Инфра-М, 2011. – 171 с. ; 22 см. – Библиогр.: с. 169-170. – ISBN 978-5-98281-179-0. – ISBN 978-5-16-003652- 6 (1 ЭКЗ.)

Зверев В. В. Технология научно-аналитической деятельности [Текст] : курс лекций / В. В. Зверев ; Рос.акад. гос. службы при Президенте РФ. – М. : Изд-во РАГС, 2011. – 122 с. ; 21 см. – Библиогр.: с. 115-116. – ISBN 978-5-7729-0629-3 (1 ЭКЗ.).

Основы дипломного проектирования [Текст] : учеб.-метод. пособие / ред. Н. А. Платонова. – 2-е изд. – М. : Дашков и К', 2013. – 270 с. ; 20 см. – Библиогр.: с. 267-270. – ISBN 978-5-394-01991-3 (1 ЭКЗ.) Эко, Умберто Как написать дипломную работу : гуманитар. науки: Учеб.-метод по- соб. / У. Эко ; Пер. с итал.Е.Костюкович. – 2-е изд. – М. : Университет, 2003. – 239 с. ; 20 см. – ISBN 5-8013-0166-6 (3 ЭКЗ.)

Шарипов Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф. В. Шарипов. – М. : Логос, 2012. – 446 с. - ISBN 978-5-98704-587-9 (1 ЭКЗ.)

в) программное обеспечение: пакет офисных программ Microsoft Office 2003, браузер Google Chrome, пакет графических программ Corel Draw X3, система машинного перевода PROMT, программа для работы с PDF Acrobat Reader

г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы (при наличии)

1. Археология в интернет [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://archaeology.kiev.ua/links/china.htm>
2. Археологический журнал [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://archaeology.kiev.ua/dictionary/>
3. Археология России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeology.ru/>
4. База данных JSTOR [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.jstor.org
5. База данных E-library [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.elibrary.ru
6. Государственная публичная историческая библиотека России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.shpl.ru
7. Журнал Археология (США) [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeology.org/0005/newsbriefs/shang.html>
8. Институт научной информации по общественным наукам РАН [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.inion.ru
9. Интернет-Библиотека по бронзовому веку [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : http://www.bronza-lib.narod.ru/catalog_n.html
10. Исторические источники - на русском языке в Интернете - (Электронная библиотека - Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/html>
11. Научные ресурсы > История > Каталог научно-образовательных ресурсов МГУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/html>
12. Научная библиотека Иркутского государственного университета [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.library.isu.ru
13. Новости археологии [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeologica.org/NewsPage.htm>
14. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.rsl.ru
15. Словарь этнография, этнографические субдисциплины и смежные науки [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : http://www.sati.archaeology.nsc.ru/encyc_p/part.html?part=11

16. Электронная библиотека по гуманитарным дисциплинам «Гумер» [Электронный ресурс] // – URL : www.gumer.info
17. Информационно-справочные и поисковые системы:
18. 1. ЭБС «Айбукс.ру/ibooks.ru» - адрес доступа: <http://ibooks.ru> 2. ЭБС «Издательство Лань» - адрес доступа: <http://e.lanbook.com/> 3. ЭБС «ELIBRARY.RU» - адрес доступа: <http://elibrary.ru/> 4. ЭБС «Национальный цифровой ресурс «Руконт» - адрес доступа: <http://rucont.ru/>

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Специальное помещение, оборудованное специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: компьютер, мультимедиа проектор, экран..

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. N 904.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание - государственный экзамен
по направленности _____

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного экзамена _____ 201_ г.

1. Критерии оценки методического уровня проведения занятия

Критерий	Показатель
Поддержание дисциплины во время лекции	
Использование технических средств обучения и наглядных материалов	
Умение преподавателя объяснять новый материал	
Умение преподавателя наладить и поддерживать контакт с аудиторией	
Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
Активность обучающихся на занятии	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

2. Критерии оценки качества проработки материала занятия в плане-конспекте

Критерий	Показатель
Соответствие темы занятия его содержанию	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Использование результатов современных исторических и общегуманитарных исследований, примеров из практики	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

3. Критерии оценки качества презентационного материала

Критерий	Показатель
Соответствие презентационного материала тематике занятия	
Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
Отсутствие перегруженности излишней информацией	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

4. Критерии полноты и логичности изложения материал

Критерий	Показатель
Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
Логика изложения материала облегчает слушателям его восприятие	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____» _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от _____ 201__ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____

шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____

шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал экзамен с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»**

Государственное аттестационное испытание – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
 Направленность _____
 Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания _____ 201_ г.

Критерий	Показатель
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
••••	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
Подпись Ф.И.О.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____» _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания, шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от _____ 201 г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____
шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____
шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /