



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Педагогический институт



/Семиров А.В.

26 апреля 2019 г.

ПРОГРАММА

БЛОК 3. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Б3.1 Научно-исследовательская деятельность

Б3.2 Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Направление подготовки: **37.06.01 Психологические науки**

Направленность: **Педагогическая психология**

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Форма обучения: **заочная**

Согласовано с УМС
Педагогического института
Протокол № 8 от «26» апреля 2019 г.
Председатель УМС  /Павлова М.С./

Программа рассмотрена на заседании
кафедры психологии образования и
развития личности
Протокол № 10 от «24» апреля 2019 г.
Зав. кафедрой  /Скорова Л.В./

Иркутск 2019 г.

1. Цель научных исследований

Целью проведения научных исследований является подготовка аспиранта к осуществлению профессиональной деятельности в области научно-исследовательских процессов: развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, закрепление знаний, полученных в рамках теоретического обучения, приобретение требуемых научно-исследовательских профессиональных компетенций, приобретение опыта в исследовании актуальной научной проблемы, составляющей предмет научно-квалификационной работы.

2. Задачи научных исследований

Обучающийся по направлению подготовки кадров высшей квалификации 37.06.01 «Психологические науки» готовится к научно-исследовательской деятельности в области психологии.

При осуществлении НИ аспирант должен быть подготовлен к решению следующих задач:

- выявлению и решению концептуальных (фундаментальных) проблем психологической науки по различным направлениям;
- выявлению и решению прикладных проблем психологической науки.

В соответствии с вышеуказанным, конкретные задачи проведения НИ состоят в:

- формировании комплексного представления о специфике научно-исследовательской деятельности в области психологии;
- подготовке аспиранта к самостоятельной научно-исследовательской деятельности с применением современных методов и инструментов проведения исследований;
- формировании перечня требуемых компетенций;
- формировании знаний и умений по овладению методами и методиками научного познания, исходя из задач конкретного исследования;
- развитию умений разрабатывать модели процессов в области психологии;
- формировании умения определять цель, задачи и составлять план исследования;
- осуществлении сбора материалов по теме исследования;
- формировании умения обрабатывать полученные результаты исследования, анализировать их и осмысливать;
- вовлечении аспиранта в практику научно-исследовательских работ, проводимых на кафедре, в лаборатории, в школе или другом образовательном учреждении и т.п.;
- овладении навыками подготовки академического текста, отчета по результатам научно-исследовательской работы.

3. Место научных исследований в структуре подготовки кадров высшей квалификации по направлению 37.06.01 «Психологические науки»

НИ базируются на освоенных дисциплинах как базовой, так и вариативной части ОПОП подготовки кадров высшей квалификации.

Научные исследования охватывают процесс подготовки аспиранта по всем направлениям профессиональной деятельности и является связующим звеном между теоретической подготовкой к профессиональной деятельности и формированием практического опыта ее осуществления.

Для успешного проведения НИ аспирант должен *обладать компетенциями*, сформированными при изучении базовых дисциплин ОПОП, в т.ч.:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и современных информационно – коммуникационных технологий (ОПК-1);
- способностью использовать научно – обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть методами культурно – исторического и методологического анализа, знаниями современных технологий организации, сбора, обработки данных и их интерпретации (ПК-1);
- способностью к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований (ПК-3);
- способностью к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований (ПК-4);

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Научные исследования проводятся параллельно и непосредственно после освоения аспирантом следующих дисциплин учебного плана программы подготовки кадров высшей квалификации по направлению «Психологические науки»: «Методология психологического исследования»; «История и философия науки»; «Теоретическая психология»; «Основы подготовки и оформления диссертаций, монографий, статей», «Современные информационные технологии в науке и образовании».

Проведение научных исследований неразрывно связано с дисциплинами, после освоения которых, аспирант *должен знать* основные результаты новейших исследований по проблемам психологии; основные понятия, методы и инструменты качественного и количественного анализа.

4. Место и время проведения научных исследований

Научные исследования проводятся в учебных, научных подразделениях и временных творческих коллективах (исследовательских группах, лабораториях) Университета, а также в учреждениях и организациях, деятельность которых соответствует целям и содержанию исследований.

Исследования могут проводиться в тех сторонних организациях или на кафедрах и в лабораториях вуза (других вузов), которые обладают необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

Организацию и непосредственное руководство научными исследованиями аспиранта обеспечивает его научный руководитель.

Продолжительность исследований в соответствии с учебным планом подготовки обучающихся по программе подготовки кадров высшей квалификации по направлению 37.06.01 «Психологические науки» составляет 90 недель.

В зависимости от особенностей индивидуальной подготовки период проведения научных исследований может быть изменен в установленном порядке.

5. Компетенции аспиранта, формируемые в результате проведения научных исследований

В результате проведения НИ аспирант должен совершенствовать следующие компетенции:

– способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– способностью использовать научно – обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть методами культурно – исторического и методологического анализа, знаниями современных технологий организации, сбора, обработки данных и их интерпретации (ПК-1);

– способностью к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований (ПК-3);

– способностью к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований (ПК-4);

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в меж-

дисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

В результате проведения научных исследований аспирант *должен*:

знать:

– основные методы и технологии проведения научных исследований;

– современные требования к теоретическому и эмпирическому исследованию;

– методы и технологии продуктивной научной коммуникации;

– *уметь*:

– использовать современные методы научного исследования и информационно – коммуникационные технологии;

– обосновывать гипотезы, научную, теоретическую и практическую значимость исследования;

– организовывать и проводить теоретическое и эмпирическое исследование;

– осуществлять критико-аналитический обзор научной литературы по исследуемой проблеме;

– определять перспективные направления научных исследований;

– готовить научные публикации в соответствии с современными требованиями;

– *владеть*:

– методологией и методами проведения научных исследований;

– навыками самостоятельной исследовательской работы;

– навыками продуктивной научной коммуникации;

– приемами представления результатов научного исследования;

– навыками обработки и интерпретации результатов исследования.

6. Объем научных исследований

Всего: 135 ЗЕТ, 4860 ч., из них:

Научно-исследовательская деятельность – 106 ЗЕТ, 3816 ч.;

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук – 29 ЗЕТ, 1044 ч.

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц очн./заочн	Курсы			
		1	2	3	4
Самостоятельная работа (всего)	135/4860				
В том числе:					
<i>Б3.1 Научно-исследовательская деятельность</i>	106/3816	28/1008	36/1296	42/1512	
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>					
<i>Б3.2 Подготовка научно-квалификационной работы (дис-</i>	29/1044				29/1044

<i>сертификации) на соискание ученой степени кандидата наук</i>					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Диф.зачет	Диф.зачет	Диф.зачет	Диф.зачет	Диф.зачет
Общая трудоемкость: часы	4860				
зачетные единицы	135				

7. Структура и содержание научных исследований

При проведении научных исследований учитывается индивидуальная образовательная траектория, тема исследования, а также вид профессиональной деятельности, избранной аспирантом.

НИ обычно проводятся в форме индивидуальной самостоятельной работы под руководством научного руководителя (возможна как форма без прикрепления к конкретной исследовательской организации, так и с прикреплением к конкретной организации).

НИ включают выполнение аспирантом ряда заданий, направленных на формирование требуемых компетенций и выполнение плана научных исследований (в т.ч. подготовку к итоговой аттестации).

НИ сопровождаются тематическими консультациями, проводимыми руководителем индивидуально с аспирантом. Консультации содержательно упорядочены, оговариваются их сроки, а также материалы, предоставляемые на проверку в рамках каждой консультации.

Таблица 1

Этапы проведения научных исследований и их содержание

№ п.п.	Этап	Виды работ, включая самостоятельную работу обучающихся	Формы текущего контроля	Сроки выполнения и трудоемкость в неделях (для заочн.)
1.	Организационный этап	Закрепление за научным руководителем. Работа с научным руководителем. Определение направления исследования. Первоначальная формулировка темы работы Составление плана научных исследований, графика выполнения научных исследований Обзор литературы по теме исследования.	Заполненный индивидуальный план аспиранта Отчет, содержащий график проведения исследования, краткий обзор литературы по теме выполняемых научных исследований Материалы подготовленной к опубликованию статьи, содержащей основные положения, обосновывающие актуальность темы научных исследований	1 курс, 18 2/3 Отчет для заочной ф/о до 30.10

2.	<p>Основной</p> <p><i>Планирование работы</i></p> <p><i>Проведение работы</i></p>	<p>Обсуждение гипотезы, которая ставится перед исследованием.</p> <p>Уточнение темы, методологии и методик проведения исследования.</p> <p>Изучение основных теоретико-методологических аспектов рассматриваемой исследовательской проблемы.</p> <p>Сбор и обработка эмпирических данных. Анализ полученных исследовательских результатов.</p> <p>Подготовка статьи для публикации</p> <p>Подготовка и оформление отчета о проведенных научных исследованиях</p>	<p>Заполненный индивидуальный план аспиранта</p> <p>Отчет, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развернутый план и программу проведения научных исследований; - данные, полученные в результате проводимых научных исследований; - публикации, выполненные автором по результатам проведенных научных исследований (в сроки промежуточной аттестации за уч.год) 	<p>2 курс, 24, 3 курс, 28</p>
3.	<p>Заключительный</p>	<p>Изучение контингента в соответствии с темой исследования</p> <p>Проверка доказанности выдвинутых гипотез.</p> <p>Подготовка и оформление отчета о научных исследованиях. Публичная защита отчета</p>	<p>Заполненный индивидуальный план аспиранта</p> <p>Публикации</p> <p>Подготовка научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации)</p> <p>Итоговый отчет по результатам всех этапов проведенных научных исследований, содержащий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обоснование теоретической значимости исследования; - выработанные предложения по продолжению (окончанию) исследования; - публикации по результатам проведенных научных исследований 	<p>4 курс 19 1/3 (4.1 – 4.2) Отчет до 15.09</p>

8. Формы промежуточной аттестации (по итогам проведенных исследований)

По итогам Научных исследований аспирант ежегодно предоставляет отчет, который рассматривается на кафедре во время проведения промежуточной аттестации, в сроки, определенные КУГ по направленности «Педагогическая психология».

Аттестация по итогам НИ проводится на основании публичной защиты оформленного отчета и отзыва научного руководителя (Приложение 3). Результаты Научных исследований оцениваются дифференцированным зачетом.

По результатам проведенных НИ аспиранты представляют к печати подготовленные ими статьи, разделы в монографиях, главы научно-квалификационной работы.

Отчеты о проведении исследований представляются в письменном виде на проверку научному руководителю в течение 7 дней после завершения соответствующего этапа. Для получения

положительной оценки аспирант должен полностью выполнить программу исследований, своевременно оформить все виды необходимых документов и пройти публичную защиту отчета.

Непредставление отчета, как и получение неудовлетворительной оценки по итогам Научных исследований является невыполнением программы обучения, считается академической задолженностью, которую необходимо ликвидировать для получения допуска к прохождению итоговой аттестации.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

1) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 1 года обучения)

Оценочное средство	Критерии	Показатели оценивания			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
1. План научно-квалификационной работы	Логичность Соответствие теме исследования Соответствие цели и задачам исследования	План не логичен, не соответствует теме исследования.	План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты. Имеются отдельные недочеты	Логика исследования соблюдена в плане работы. План полностью соответствует теме исследования.	Разработан четкий, логичный план изложения. План полностью соответствует теме исследования.
2. Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленных источников Правила технического оформления	В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники. Библиография составлена без учета требований ГОСТ	Библиография недостаточно полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, присутствуют отдельные замечания. В целом, библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками	В целом, Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания. Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ	Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников. Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ
3. Проведение критико-аналитического обзора литературы по теме исследования	Глубина и системность анализа, логичность выводов, выявление и формулирование теоретических проблем	Обзор не соответствует требованиям аналитичности и критичности, не реализован системный подход к работе с научной литературой, выводы не соответствуют поставленным задачам	Обзор научной литературы недостаточно полон. Сопоставлены основные позиции по решаемой проблеме. Данные теоретического обзора недостаточно систематизированы. Выводы безотносительны к гипотезам исследования	Критико-аналитический обзор научной литературы полон, соответствует критерию системности. В выводах отсутствует научная новизна.	Осуществлен полный, системный критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования, выводы соответствуют поставленным задачам, характеризуются научной но-

					визной и теоретической значимостью
4. Написание введения к диссертационной работе, определение актуальности научной проблемы, уточнение предмета исследования, формулирование теоретических гипотез, цели и задач научного исследования	Соответствие требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Обоснованность и научная новизна основных гипотетически предположений.	Формулировка основных разделов введения к научной работе не соответствует современным требованиям, положения не убедительны и не актуальны.	Разделы введения в целом отражают логику дедуктивно-номологической модели, присутствуют неточности и несогласованности в формулировке предмета, цели, задач и гипотез исследования	Введение в целом соответствует логике дедуктивно-номологической модели. Положения логичны. В формулировке гипотетических предположений и цели исследования не достаточно представлена новизна исследования.	Разделы введения отражают логику современного научного исследования, эвристичны, логичны и соответствуют требованию научной новизны.

2) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 2 года обучения)

Оценочное средство	Критерии	Показатели оценивания			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
1. Определение исследовательских гипотез, планирование эмпирического исследования, обоснование базы, методов и методик его проведения	Обоснованность исследовательских гипотезы выбранных методов исследования, логичность и последовательность изложения материала	Исследовательские гипотезы не соответствуют теоретическим, база и методы исследования определены некорректно	Исследовательские гипотезы сформулированы некорректно, обоснование базы и методов исследования не достаточно убедительно	Полно и логично аргументирован выбор азы и методов эмпирического исследования, исследовательские гипотезы не в полной мере соответствуют решаемым исследовательским задачам	Исследовательские гипотезы опираются на результаты теоретического исследования и эвристичны, выбор методов исследования убедительно обоснован
2. Проведение пилотажного эмпирического исследования и анализ его результатов	Соответствие основным требованиям к проведению эмпирического исследования, логичность и глубина анализа его результатов, убедительность выводов	Проведение исследования не соответствует основным методологическим требованиям, анализ результатов некорректен, выводы неубедительны	Исследование проведено с нарушением требований к эмпирическому исследованию, анализ результатов неполон, выводы недостаточно убедительны	Исследование проведено в полном соответствии с требованиями, анализ результатов недостаточно критичен, выводы логичны, но неполны.	Планирование, проведение и анализ результатов пилотажного исследования полностью соответствуют современным требованиям к эмпирическому исследованию, выводы аргументиро-

					ваны
--	--	--	--	--	------

3) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 3 года обучения)

Оценочное средство	Критерии	Показатели оценивания			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
1. Проведение основной части эмпирического исследования	Соответствие плана, выборки и методов исследования основным требованиям валидности, надежности и репрезентативности. Исследование проведено в соответствии с современными требованиями, обеспечивающими достоверность результатов	Нарушены основные требования к проведению исследования, выборка нерепрезентативна, методы невалидны и ненадежны	Планирование исследования в целом соответствует достижению поставленной цели. Проведенное исследование не соответствует плану, нарушены требования к валидности исследования	Планирование и проведение исследования соответствует достижению поставленных целей. План исследования реализован полностью. При этом не все требования к валидности исследования выполнены	План исследования и его реализация соответствуют решаемым задачам, полностью отвечают современным требованиям к проведению эмпирического исследования, его валидности и достоверности полученных результатов
2. Обработка данных эмпирического исследования, проверка статистически гипотез	Корректность постановки и проверки статистических гипотез. Логичность и убедительность представления результатов статистической обработки данных	Статистические гипотезы некорректны, использованные методы статистической обработки данных не соответствуют характеру диагностических показателей и решаемым задачам.	Использованные статистические методы в целом соответствуют решаемым задачам. Методы не достаточны для проверки исходных гипотетических суждений. Результаты статистической обработки представлены недостаточно аргументированно.	Статистические гипотезы соответствуют исследовательским. Метода обработки данных применены корректно и отражают тип шкал и распределения. Результаты статистической обработки представлены не полно, не осуществлена их аналитическая интерпретация	Статистические гипотезы адекватны целям исследования. Методы анализа данных соответствуют их типу измерительных шкал и характеру распределения. Результаты статистической обработки данных описаны последовательно и аргументированно
3. Анализ результатов научного исследования	Соответствие анализа результатов исследования критериям логичности, системности и критичности. Последовательность и аргументированность выводов, их соответствие цели и гипотезам исследо-	Результаты исследования описаны, но не проанализированы. На основе представленных данных нельзя сформулировать суждения	Анализ результатов исследования не соответствует критериям системности, логичности и критичности. Суждения о достоверности	Анализ результатов научного исследования в основном соответствует предъявляемым требованиям. Недостаточная кри-	Анализ результатов исследования выполнен в соответствии с требованиями логичности, аргументированности, критич-

	вания. Анализ является основой обоснования суждений о достоверности исходных гипотез	о достоверности исходных гипотетических предположений	исходных гипотез не обоснованы аналитическим материалом и неубедительны.	тичность при интерпретации результатов не позволяет считать выводы исследования убедительными	ности. Выводы соответствуют цели и задачам исследования. На основе анализа результатов исследования обоснована достоверность исходных гипотез
--	--	---	--	---	---

4) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 4 года обучения)

Оценочное средство	Критерии	Показатели оценивания			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Соответствие подготовленного материала требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Убедительность обоснования научной новизны, теоретической и практической значимости представленного исследования. Корректность ведения научной дискуссии. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории	Доклад не отражает результаты исследования, не соответствует требованиям представления научных данных.	Подготовленный доклад в основном отражает результаты проведенного исследования и общую логику представления результатов научного исследования. Не обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Суждения о достоверности гипотез недостаточно аргументированы.	Доклад представлен логично и наглядно. Применение презентационных материалов корректно. Суждения о верифицированности гипотез аргументированы. Не полностью обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Ответы на вопросы недостаточно убедительны	Подготовленный доклад полностью соответствует требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Представленный материал характеризуется оригинальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Представление логично, наглядно, аргументированно. Выводы достоверны

Оценка «отлично» выставляется за научно-исследовательскую практику, в которой:

Разработан четкий, логичный план изложения.

Во введении всесторонне обоснована актуальность избранной темы.

В теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены методологические, психолого-педагогические основы изучаемой

проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке. Полнота и четкость основных теоретических понятий, используемых в работе.

Теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, самостоятельностью, умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу.

Обобщен педагогический и исследовательский опыт по избранной теме, выявлены его сильные и слабые стороны.

На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам. Показана хорошая осведомленность аспиранта в современных исследовательских методиках, используется комплекс методов.

Подробно и тщательно освещена экспериментальная, опытная работа. Дан качественный и количественный анализ полученных материалов. Установлены причинно-следственные связи между полученными данными.

Изложение опытной работы иллюстрируется графиками, схемами, выдержками из протоколов и пр.

В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит аспирант в теорию и практику изучаемой проблемы. обосновываются конкретные рекомендации для работы, определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

Работа безукоризненно оформлена (орфография, стиль изложения аккуратность и стандарты оформления).

Все этапы работы выполнены в срок.

По материалам работы сделаны сообщения на научной конференции, круглом столе, опубликована статья в соавторстве с руководителем и т. п.

Оценка «хорошо»

Разработан примерный план изложения научного исследования.

Обоснована актуальность избранной темы.

В теоретической части работы дан неполный анализ научной и научно-методической литературы по теме, выявлены не все методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы. Не достаточно чётко представлены основные теоретические понятия, используемые в работе.

Не достаточно проанализированы разные подходы и точки зрения к научной проблеме. Не достаточно ярко и убедительно представлена собственная позиция по отношению к изучаемому вопросу.

На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам.

Не достаточно чётко и убедительно представлена программа эксперимента. Не установлены причинно-следственные связи между полученными данными.

Заключение нуждается в доработке. Не чётко сформулированы выводы по главам. Не определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

По материалам работы сделаны сообщения на научных конференциях. Опубликовано не достаточное количество научно-методических статей.

Оценка «удовлетворительно»

Не представлен чёткий план научного исследования.

Актуальность избранной темы обоснована односторонне.

Дан неполный анализ научной и научно-методической литературы по теме, выявлены не все методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы. Основные теоретические понятия представлены в работе не системно.

Не достаточно проанализированы разные подходы и точки зрения к научной проблеме. Не выявляется собственная позиция по отношению к изучаемому вопросу.

Гипотеза, цели и задачи исследования нуждаются в доработке.

Не достаточно чётко и убедительно представлена программа эксперимента. Не установлены

причинно-следственные связи между полученными данными.

В заключении сформулированы общие выводы, отдельные педагогические рекомендации.

Не чётко сформулированы выводы по главам и по работе в целом.

По материалам работы сделаны сообщения на одной научной конференции. Опубликовано не достаточное количество научно-методических статей.

«Неудовлетворительно» оценивается научно-исследовательская практика, в которой:

Не разработан общий план изложения научного исследования. Библиография ограничена.

Актуальность темы раскрыта не достаточно, теоретический анализ не представлен, аспирант не сумел отразить собственной позиции по отношению к материалам современных психолого-педагогических исследований, ряд суждений отличается поверхностностью, слабой аргументацией.

Передовой опыт работы представлен описательно, аспирант испытывает трудности в анализе практики с позиции теории.

Задачи опытно-экспериментальной работы сформулированы не конкретно. Методы исследования не соответствуют поставленным задачам. Анализ опытной работы дан описательно, мало примеров, выписок из протоколов, но дать последовательную оценку проделанной работы с позиции теории аспирант затрудняется.

Не представлено заключение и библиография.

Оформление работы не соответствует требованиям. Работа представлена не в срок.

Аспирант отчитывается с докладом о выполнении плана НИР за отчетный период на заседании кафедры. Результаты аттестации по НИР фиксируются в индивидуальном плане и в зачетной книжке аспиранта.

10. Таблица соответствия компетенций, критериев оценки их освоения и оценочных средств

Компетенции	Расшифровка компетенции	Показатель формирования компетенции	Оценочное средство
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Может осуществить корректный критико-аналитический обзор научной литературы, сопоставить и обобщить научные подходы к решению научной проблемы, в том числе реализованные в разных научных дисциплинах. Способен сформулировать теоретические гипотезы на основе анализа научной литературы по теме исследования	Критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования. Составление плана научного исследования. Доклад. Научная статья
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Может выявлять актуальные научные проблемы в процессе анализа научной литературы, формулировать гипотезы исследования, составлять исследовательские алгоритмы. Способность определять научную новизну и значимость исследования. Способность представлять результаты исследования в форме научных докладов и статей.	Критико-аналитический обзор научной литературы. Составление плана научного исследования. Доклад. Научная статья
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследований	Способен к научной коммуникации в письменной и устной форме. Способность к обобщению и систематизации научных	Научная статья. Участие в международной научно-

	тельских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	данных, полученными разными исследователями	практической конференции
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Готов к научной коммуникации в письменной и устной форме	Научная статья. Участие в научной, научно-практической конференции
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Может проводить критический анализ литературных источников и полученных в процессе проводимого исследования научных данных	План научного исследования Критико-аналитический обзор научной литературы. Аналитический отчет
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и современных информационно-коммуникационных технологий	Может осуществлять критический анализ данных, подбирать адекватные целям исследования методы и методики. Способность использовать методы математической статистики для обработки данных эмпирического исследования. Способность доступно и наглядно представить результаты научного исследования	Критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования. Доклад о результатах научного исследования. Аналитический отчет. Научная статья. Выступление на научной конференции
ПК-1	способностью использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть методами культурно-исторического и методологического анализа, знаниями современных технологий организации, сбора, обработки данных и их интерпретации	Может критически оценивать методы и технологии психолого-педагогической деятельности, отбирать их с позиции соответствия основным положениям психологической науки. Способен организовать сбор, обработку и интерпретацию научных данных	Доклад о результатах научного исследования. Научная статья. Выступление на научной конференции
ПК-3	способностью к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований	может систематизировать и обобщить данные научного исследования, представить и в соответствии с современными требованиями (дедуктивно-номологической моделью)	Научный доклад по результатам исследования. Научная статья
ПК-4	способностью к планированию, органи-	Может обосновать важность внедрения результатов иссле-	Написание научной статьи.

	зации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований	дования, организовать процесс практического применения полученных в процессе исследования заключений	Написание ВКР Участие в научно-практической конференции
--	---	--	---

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение научных исследований

а) Основная литература

1. Колесникова, Г. И. Методология психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для вузов по напр.: 190007 Педагог. психология, 090011 Соц. философия, 090005 Соц. психология / Г. И. Колесникова. - Ростов н/Д : Феникс, 2015. (7 экз.)
2. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию: практ. пособие / С. Д. Резник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Инфра-М, 2011. - 246 с. (5 экз.)

б) Дополнительная литература

1. Ануфриев, А. Ф. Научное исследование: курсовые, дипломные и диссертационные работы / А.Ф. Ануфриев; Московс.гос.открытый пед.ун-т им.М.А.Шолохова,Фак.психологии. - М.: Ось-89, 2002. - 112 с.(1 экз.)
2. Волков, Ю. Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление: практическое пособие / Ю. Г. Волков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М : Инфра-М, 2011. - 171 с. (1 экз.)
3. Коржуев, А. В. Научное исследование по педагогике: теория, методология, практика: учеб. пособие / А. В. Коржуев, В. А. Попков. - М.: Академ. проект : Трикта, 2008. - 287 с. (2 экз.)
4. Кузнецов, И. Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление / И. Н. Кузнецов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и К', 2008. - 457 с. (1 экз.)
5. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей / Б. А. Райзберг. - 3-е изд., доп. - М. : Инфра-М, 2006. - 430 с. (3 экз.)

в) Программное обеспечение:

Программное обеспечение: ОС Windows XP.

г) Интернет ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы (при наличии)

- <http://elibrary.ru> – крупнейший российский информационный портал «РУНЭБ».
- <http://e.lanbook.com> – электронно-библиотечная система издательства «Лань».
- <http://rucont.ru> – электронно-библиотечная система «Рукопт».
- <https://isu.bibliotech.ru> – электронно-библиотечная система издательства «Библиотех».
- <http://ibooks.ru> – электронно-библиотечная система издательства «Айбукс».
- <http://academia-moscow.ru> – электронно-библиотечная система издательства «Академия»
- <http://biblio-online.ru> – электронно-библиотечная система издательства «Электронное издательство Юрайт».
- <http://diss.rsl.ru> – электронная библиотека диссертаций ФБГУ «РГБ».
- <https://www.consultant.ru> – справочная правовая система КонсультантПлюс.

12. Материально-техническое обеспечение научных исследований

Минимально необходимый перечень материально-технического обеспечения включает в себя: лекционные аудитории (оборудованные видеопроjectionным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном), помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью), библиотеку (имеющую рабочие места для студентов, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет), компьютерные классы.

При использовании электронных изданий вуз обеспечивает каждого аспиранта во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет в соответствии с объемом изучаемых дисциплин.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 897 от 30 июля 2014 г.

Приложение 1

Утверждаю

Руководитель программы

Ф.И.О. _____

подпись

«__» _____ 20__ г.

**Индивидуальный план работы
в период проведения научных исследований**

аспиранта _____

Ф.И.О.

Время проведения НИ с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

№	Виды деятельности	Сроки выполнения	Отметка о выполнении	Комментарии руководителя

Задание выдал _____
Ф.И.О. руководителя

Подпись

Задание получил _____
Ф.И.О. аспиранта

Подпись

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ОТЧЕТА О НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Кафедра психологии образования и развития личности

Направление: 37.06.01 «Психологические науки»
Направленность: «Педагогическая психология»

ОТЧЕТ

о проведенных научных исследованиях

аспиранта _____

Ф.И.О.

Руководитель _____
должность, Ф.И.О.

Иркутск, 20__

Отзыв руководителя научных исследований

Аспиранта _____
(Ф.И.О.)

Направление: 37.06.01 «Психологические науки»

Направленность: «Педагогическая психология»

№	Критерии оценки	Оценочная шкала				
		1	2	3	4	5
1.	Профессиональные знания					
2.	Количество использованных литературных источников при проведении реферативного обзора					
3.	Мотивация и интерес к исследовательской деятельности					
4.	Степень ответственности и самостоятельности					
5.	Качество методических разработок					
6.	Качество публичного выступления и презентации результатов исследования					
7.	Полнота выполнения заданий					
8.	Творческий подход к выполнению заданий					
9.	Качество отчетной документации					
10	Своевременность выполнения заданий					

Общая оценка за научные исследования _____

Комментарии и пожелания _____

Руководитель _____
должность, Ф.И.О._____
Подпись

« ____ » _____ 20__ г.