



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Педагогический институт

Кафедра комплексной коррекции нарушений детского развития

УТВЕРЖДАЮ
Директор _____ А.В. Семенов
«22» июня 2017 г.



ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Наименование практики: Б3.1 Научно-исследовательская деятельность

Направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: 37.06.01
Психологические науки

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры): 19.00.10 Коррекционная психология

Форма обучения: заочная

Согласовано с УМС ПИ ИГУ:

Протокол № 10 от «15» июня 2017 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Программа рассмотрена на заседании
кафедры комплексной коррекции
нарушений детского развития:
Протокол № 6 от «7» июня 2017 г.

Зав. кафедрой _____ Е.Л. Инденбаум

Иркутск 2017 г.

1. Цель научных исследований

Целью проведения научных исследований является подготовка аспиранта к осуществлению профессиональной деятельности в области научно-исследовательских процессов: развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, закрепление знаний, полученных в рамках теоретического обучения, приобретение требуемых научно-исследовательских профессиональных компетенций, приобретение опыта в исследовании актуальной научной проблемы, составляющей предмет научно-квалификационной работы.

2. Задачи научных исследований

Обучающийся по направлению подготовки кадров высшей квалификации 37.06.01 «Психологические науки» готовится к научно-исследовательской деятельности в области психологии.

При осуществлении НИ аспирант должен быть подготовлен к решению следующих задач:

- выявлению и решению концептуальных (фундаментальных) проблем психологической науки по различным направлениям;
- выявлению и решению прикладных проблем психологической науки.

В соответствии с вышеуказанным, конкретные задачи проведения НИ состоят в:

- формировании комплексного представления о специфике научно-исследовательской деятельности в области психологии;
- подготовке аспиранта к самостоятельной научно-исследовательской деятельности с применением современных методов и инструментов проведения исследований;
- формировании перечня требуемых компетенций;
- формировании знаний и умений по овладению методами и методиками научного познания, исходя из задач конкретного исследования;
- развитии умений разрабатывать модели процессов в области психологии;
- формировании умения определять цель, задачи и составлять план исследования;
- осуществлении сбора материалов по теме исследования;
- формировании умения обрабатывать полученные результаты исследования, анализировать их и осмысливать;
- вовлечении аспиранта в практику научно-исследовательских работ, проводимых на кафедре, в лаборатории, в школе или другом образовательном учреждении и т.п.;
- овладении навыками подготовки академического текста, отчета по результатам научно-исследовательской работы.

3. Место научных исследований в структуре подготовки кадров высшей квалификации по направлению 37.06.01 «Психологические науки».

Научные исследования базируются на освоенных дисциплинах как базовой, так и вариативной части ОПОП подготовки кадров высшей квалификации.

Научные исследования охватывают процесс подготовки аспиранта по всем направлениям профессиональной деятельности, и является связующим звеном между теоретической подготовкой к профессиональной деятельности и формированием практического опыта ее осуществления.

Научные исследования проводятся параллельно и непосредственно после освоения аспирантом следующих дисциплин учебного плана программы подготовки кадров высшей квалификации по направлению 37.06.01 «Психологические науки»:

- «Психология и педагогика высшей школы»;
- «История и философия науки»;
- «Основы математического моделирования»;
- «Основы подготовки и оформления диссертаций, монографий, статей»;
- «Современные информационные технологии в науке и образовании»;
- «Социокультурные аспекты исследований в области специальной психологии»;

- «Комплексный подход к сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья»;
- «Проблемные зоны в области изучения легких форм интеллектуальной недостаточности»;
- «Теоретические подходы к психологической диагностике в области специальной психологии».

4. Место и время проведения научных исследований

Научные исследования проводятся в учебных, научных подразделениях и временных творческих коллективах (исследовательских группах, лабораториях) Университета, так и в учреждениях и организациях, проводящих исследования, включающих работы, соответствующие целям и содержанию исследований.

Исследования могут проводиться в тех сторонних организациях или на кафедрах и в лабораториях вуза (других вузов), которые обладают необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

Организацию и непосредственное руководство научными исследованиями аспиранта обеспечивает его научный руководитель.

Продолжительность исследований в соответствии с учебным планом подготовки обучающихся по программе подготовки кадров высшей квалификации по направлению 37.06.01 «Психологические науки» составляет 92 недели.

В зависимости от особенностей индивидуальной подготовки период проведения научных исследований может быть изменен в установленном порядке.

5. Компетенции аспиранта, формируемые в результате проведения научных исследований

В ходе обучения в аспирантуре процесс формирования компетенций проходит три этапа: на первом формируются основы компетенции, предполагающие овладение базовым теоретическим материалом и первичными навыками его практического применения, соотносимые с дескриптором «знать». На втором этапе формируется способность самостоятельного использования полученных знаний в научно-исследовательской работе, соотносимая с дескриптором «уметь». Постепенно осуществляется переход к третьему этапу, когда компетенция, понимаемая как способность действия в широком спектре различных ситуаций и условий, уже сформирована. Третий этап формирования компетенции соотносим с дескриптором «владеть». Вместе с тем в любой профессионально значимой компетенции есть ресурс для совершенствования. Поэтому практические этапы формирования компетенции отслеживаются руководителем по критериям «Инициатива-реактивность», «Самостоятельность-потребность в помощи». В результате проведения НИ аспирант должен совершенствовать следующие компетенции:

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и

личностного развития (УК-5).

Готовность к осуществлению комплексного психолого-педагогического изучения с целью выявления особенностей психофизического развития людей, прогнозирования хода дальнейшего развития лиц с ОВЗ и организации медико-психолого-педагогического сопровождения (ПК-1)

Готовность к изучению и обеспечению специфических социально-культурных потребностей личности с ОВЗ, проектированию групповых и индивидуальных программ сопровождения в различных социально-институциональных, межэтнических, межкультурных условиях (ПК-2)

Способностью к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований (ПК-3)

Способностью к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований (ПК-4)

Готовностью к обеспечению профессиональной подготовки психологических кадров в сфере высшего образования (ПК-5)

В результате проведения научных исследований аспирант *должен:*

знать:

- основные методы и технологии проведения научных исследований (ОПК-1);
- требования к процессу преподавания в вузе (ОПК-2, ПК-5)
- правила критического анализа научных данных (УК-1);
- современные требования к теоретическому и эмпирическому исследованию (УК-2);
- требования к сбору данных и проведению эмпирических исследований (УК-3);
- правила деловой коммуникации и базовые языковые умения на иностранном языке (УК-4);
- собрать картотеку источников, иллюстрирующих широту и глубину организованного аспирантом библиографического поиска (УК-5);
- правила взаимодействия с лицами, имеющими ОВЗ, особенности диагностических подходов к ним (ПК-1);
- основы сопровождения лиц с ОВЗ (ПК-2,3);
- специфику образовательных организаций, обучающихся лиц с ОВЗ (ПК-4);
- требования к организации психологического сопровождения и формулировке психологических рекомендаций по результатам научных исследований;

уметь:

- использовать современные методы научного исследования и информационно – коммуникационные технологии в ходе сбора и первичной обработки исследовательского материала (ОПК-1);
- преломлять полученные научные сведения для объяснения их студентам (ОПК-2, ПК-5)
- находить недочеты в исследованиях, используемых в процессе подготовки литературного обзора и поиска аргументов для интерпретации научных результатов (УК-1);
- организовывать и проводить эмпирическое исследование (УК-2);
- готовить научный доклад для выступления на конференции или научно-практическом семинаре (УК-3);
- переводить аннотации к своей научной статье (УК-4);
- проявлять инициативу в поисках потенциально полезных научных мероприятий, грантов и т.п. (УК-5);
- проводить сбор эмпирического материала на категории лиц с ОВЗ (ПК-1)
- разработкой рекомендаций по сопровождению лиц с ОВЗ (ПК-2,3)
- организовать семинар в образовательной организации, обучающей лиц с ОВЗ (ПК4)

владеть:

- методологией и методами проведения научных исследований, представляя их в научных публикациях по теме диссертационного исследования (ОПК-1);
- подготовкой учебной программы для дисциплины по выбору или для раздела учебной дисциплины, соотносимой с тематикой научного исследования аспиранта (ОПК-2, ПК-5);
- навыками критического анализа при подготовке научной статьи (УК-1);
- обобщать данные научного исследования (УК-2);
- участвовать в обсуждении результатов научного исследования, проведенного другим человеком (УК-3);
- Готовить статью на иностранном языке (УК-4);
- Оформлять заявки на грант (УК-5);
- Формализовать прогноз развития изучаемой категории лиц с ОВЗ (ПК-1);
- Готовить методическую разработку по сопровождению лиц с ОВЗ (ПК-2,3)
- Провести семинар в конкретной образовательной организации или на уровне района, города, области по внедрению результатов научного исследования (ПК-4)

6. Объем научных исследований

Всего: 135 ЗЕТ, 4860 ч., из них:

Научно-исследовательская деятельность: 104 ЗЕТ, 3744 ч.;

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук – 31 ЗЕТ, 1116 ч.

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц заочн.	Курсы			
		1	2	3	4
Самостоятельная работа (всего)					
В том числе:					
<i>Б3.1 Научно-исследовательская деятельность</i>	3744	936	1296	1512	-
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>					
<i>Б3.2 Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук</i>	1116	-	-	-	1116
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Диф.зачет	Диф.зачет / Диф.зачет	Диф.зачет / Диф.зачет	Диф.зачет / Диф.зачет	-/ Диф.зачет
Общая трудоемкость	часы				
	зачетные единицы	135	26	36	42

7. Структура и содержание научных исследований

Научные исследования проводятся в форме индивидуальной самостоятельной работы под руководством научного руководителя (возможна как форма без прикрепления к конкретной исследовательской организации, так и с прикреплением к конкретной организации).

Научные исследования включают выполнение аспирантом ряда заданий, направленных на формирование требуемых компетенций и выполнение плана научных исследований (в т.ч. подготовку к итоговой аттестации).

Научные исследования сопровождаются тематическими консультациями,

проводимыми руководителем индивидуально с аспирантом. Консультации содержательно упорядочены, оговариваются их сроки, а также материалы, предоставляемые на проверку в рамках каждой консультации.

Таблица 1

Этапы проведения научных исследований и их содержание

Этап	Виды работ, включая самостоятельную работу обучающихся	Формы текущего контроля	Сроки выполнения и трудоемкость в неделях (для заочн.)
1(Организационный)	Закрепление за научным руководителем. Работа с научным руководителем. Определение направления исследования. Первоначальная формулировка темы работы Составление плана научных исследований, графика выполнения научных исследований по разделам: 1. Теоретическая работа 2. Экспериментальная работа 3. Научные публикации 4. Участие в научно-практических конференциях	Заполненный индивидуальный план аспиранта Проверка картотеки источников Проверка первого варианта обзора литературы, обосновывающего исследовательский подход. Отчет об апробации методик. Статистическая база пилотного исследования.	1 курс
2 (Основной)	Обсуждение гипотезы, которая ставится перед исследованием. Уточнение темы, методологии и методики проведения исследования. Изучение основных теоретико-методологических аспектов рассматриваемой исследовательской проблемы. Сбор и обработка эмпирических данных. Анализ полученных исследовательских результатов. Подготовка статьи для публикации Подготовка и оформление отчета о проведенных научных исследованиях	Заполненный индивидуальный план аспиранта Отчет, содержащий: - развернутый план и программу проведения научных исследований; - данные, полученные в результате проводимых научных исследований; - публикации, выполненные автором по результатам проведенных научных исследований (в сроки промежуточной аттестации за уч.год).	2-3 курс
3 (Заключительный)	Изучение контингента в соответствии с темой исследования Проверка доказанности выдвинутых гипотез. Подготовка и оформление отчета о научных исследованиях. Публичная защита отчета	Заполненный индивидуальный план аспиранта Публикации Подготовка научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) Итоговый отчет по результатам всех этапов проведенных научных исследований, содержащий: - обоснование теоретической значимости исследования;	4 курс

		- выработанные предложения по продолжению (окончанию) исследования; - публикации по результатам проведенных научных исследований	
--	--	---	--

8. Формы промежуточной аттестации (по итогам проведенных исследований)

По итогам Научных исследований аспирант ежегодно предоставляет отчет, который рассматривается на кафедре во время проведения промежуточной аттестации, в сроки, определенные КУГ по направленности «Коррекционная психология».

Аттестация по итогам НИ проводится на основании публичной защиты оформленного отчета и отзыва научного руководителя (Приложение 3). Результаты Научных исследований оцениваются дифференцированным зачетом.

По результатам проведенных НИ аспиранты представляют к печати подготовленные ими статьи, разделы в монографиях, главы научно-квалификационной работы.

Отчеты о проведении исследований представляются в письменном виде на проверку научному руководителю в течение 7 дней после завершения соответствующего этапа. Для получения положительной оценки аспирант должен полностью выполнить программу исследований, своевременно оформить все виды необходимых документов и пройти публичную защиту отчета.

Непредставление отчета, как и получение неудовлетворительной оценки по итогам Научных исследований является невыполнением программы обучения, считается академической задолженностью, которую необходимо ликвидировать для получения допуска к прохождению итоговой аттестации.

10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

- 1) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 1 года обучения)

Оценочное средство	Критерии	Показатели оценивания			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
1. План научно-квалификационной работы	Логичность Соответствие теме исследования Соответствие цели и задачам исследования	План не логичен, не соответствует теме исследования.	План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты. Имеются отдельные недочеты	Логика исследования соблюдена в плане работы. План полностью соответствует теме исследования.	Разработан четкий, логичный план изложения. План полностью соответствует теме исследования.
2. Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленных источников Правила технического оформления	В библиографии отсутствуют значимые для изучения данной проблемы источники. Библиография	Библиография недостаточно полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, присутствуют отдельные замечания.	В целом, Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные	Библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников. Составлена в соответствии

		составлена без учета требований ГОСТ	В целом, библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками	замечания. Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ	с требованиями ГОСТ
3. Проведение критико-аналитического обзора литературы по теме исследования	Глубина и системность анализа, логичность выводов, выявление и формулирование теоретических проблем	Обзор не соответствует требованиям аналитичности и критичности, не реализован системный подход к работе с научной литературой, выводы не соответствуют поставленным задачам	Обзор научной литературы не достаточно полон. Сопоставлены основные позиции по решаемой проблеме. Данные теоретического обзора недостаточно систематизированы. Выводы безотносительны к гипотезам исследования	Критико-аналитический обзор научной литературы полон, соответствует критерию системности. В выводах отсутствует научная новизна.	Осуществлен полный, системный критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования, выводы соответствуют поставленным задачам, характеризуются научной новизной и теоретической значимостью.
4. Написание введения к диссертационной работе, определение актуальности научной проблемы, уточнение предмета исследования, формулирование теоретических гипотез, цели и задач научного исследования	Соответствие требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Обоснованность и научная новизна основных гипотетических предположений.	Формулировка основных разделов введения к научной работе не соответствует современным требованиям, положения не убедительны и не актуальны.	Разделы введения в целом отражают логику дедуктивно-номологической модели, присутствуют неточности и несогласованности в формулировке предмета, цели, задач и гипотез исследования.	Введение в целом соответствует логике дедуктивно-номологической модели. Положения логичны. В формулировке гипотетических предположений и цели исследования не достаточно представлена новизна исследования.	Разделы введения отражают логику современного научного исследования, эвристичны, логичны и соответствуют требованию научной новизны.

2) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 2 года обучения)

Оценочное средство	Критерии	Показатели оценивания
--------------------	----------	-----------------------

		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
1. Определение исследовательских гипотез, планирование эмпирического исследования, обоснование базы, методов и методик его проведения.	Обоснованность исследовательских гипотезы выбранных методов исследования, логичность и последовательность изложения материала	Исследовательские гипотезы не соответствуют теоретическим, база и методы исследования определены некорректно	Исследовательские гипотезы сформулированы некорректно, обоснование базы и методов исследования не достаточно убедительно.	Полно и логично аргументирован выбор азы и методов эмпирического исследования, исследовательские гипотезы не в полной мере соответствуют решаемым исследовательским задачам	Исследовательские гипотезы опираются на результаты теоретического исследования и эвристичны, выбор методов исследования убедительно обоснован
2. Проведение пилотажного эмпирического исследования и анализ его результатов	Соответствие основным требованиям к проведению эмпирического исследования, логичность и глубина анализа его результатов, убедительность выводов	Проведение исследования не соответствует основным методологическим требованиям, анализ результатов некорректен, выводы неубедительны	Исследование проведено с нарушением требований к эмпирическому исследованию, анализ результатов неполон, выводы недостаточно убедительны	Исследование проведено в полном соответствии с требованиями, анализ результатов недостаточно критичен, выводы логичны, но не полны.	Планирование, проведение и анализ результатов пилотажного исследования полностью соответствуют современным требованиям к эмпирическому исследованию, выводы аргументированы

3) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 3 года обучения)

Оценочное средство	Критерии	Показатели оценивания			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
1. Проведение основной части эмпирического исследования	Соответствие плана, выборки и методов исследования основным требованиям валидности, надежности и репрезентативности. Исследование проведено в соответствии с современными требованиями, обеспечивающим и достоверность результатов.	Нарушены основные требования к проведению исследования, выборка нерепрезентативна, методы невалидны и ненадежны.	Планирование исследования в целом соответствует достижению поставленной цели. Проведенное исследование не соответствует плану, нарушены требования к валидности исследования.	Планирование и проведение исследование соответствует достижению поставленных целей. План исследования реализован полностью. При этом не все требования к валидности исследования выполнены.	План исследования и его реализация соответствуют решаемым задачам, полностью отвечают современным требованиям к проведению эмпирического исследования, его валидности и

					достоверность и полученных результатов.
2. Обработка данных эмпирического исследования, проверка статистически гипотез	Корректность постановки и проверки статистических гипотез. Логичность и убедительность представления результатов статистической обработки данных.	Статистические гипотезы некорректны, использованные методы статистической обработки данных не соответствуют характеру диагностических показателей и решаемым задачам.	Использованные статистические методы в целом соответствуют решаемым задачам. Методы не достаточны для проверки исходных гипотетических суждений. Результаты статистической обработки представлены недостаточно аргументированно.	Статистические гипотезы соответствуют исследовательским. Методы обработки данных применены корректно и отражают тип шкал и распределения. Результаты статистической обработки представлены не полно, не осуществлена их аналитическая интерпретация.	Статистические гипотезы адекватны целям исследования. Методы анализа данных соответствуют их типу измерительных шкал и характеру распределения. Результаты статистической обработки данных описаны последовательно и аргументированно.
3. Анализ результатов научного исследования	Соответствие анализа результатов исследования критериям логичности, системности и критичности. Последовательность и аргументированность выводов, их соответствие цели и гипотезам исследования. Анализ является основой обоснования суждений о достоверности исходных гипотез.	Результаты исследования описаны, но не проанализированы. На основе представленных данных нельзя сформулировать суждения о достоверности исходных гипотетических предположений.	Анализ результатов исследования не соответствует критериям системности, логичности и критичности. Суждения о достоверности исходных гипотез не обоснованы аналитическим материалом и неубедительны.	Анализ результатов научного исследования в основном соответствует предъявляемым требованиям. Недостаточная критичность при интерпретации результатов не позволяет считать выводы исследования убедительными.	Анализ результатов исследования выполнен в соответствии с требованиями логичности, аргументированности, критичности. Выводы соответствуют цели и задачам исследования. На основе анализа результатов исследования обоснована достоверность исходных гипотез.

4) Оценочные средства, критерии и показатели оценивания (для аспирантов 4 года обучения)

Оценочное средство	Критерии	Показатели оценивания			
		«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»

<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<p>Соответствие подготовленного материала требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Убедительность обоснования научной новизны, теоретической и практической значимости представленного исследования. Корректность ведения научной дискуссии. Применение информационных технологий с учетом особенностей восприятия аудитории</p>	<p>Доклад не отражает результаты исследования, не соответствует требованиям представления научных данных.</p>	<p>Подготовленный доклад в основном отражает результаты проведенного исследования и общую логику представления результатов научного исследования. Не обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Суждения о достоверности гипотез недостаточно аргументированы.</p>	<p>Доклад представлен логично и наглядно. Применение презентационных материалов корректно. Судения о верифицированности гипотез аргументированы. Не полностью обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Ответы на вопросы недостаточно убедительны.</p>	<p>Подготовленный доклад полностью соответствует требованиям дедуктивно-номологической модели представления данных научного исследования. Представленный материал характеризует оригинальность, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Представление логично, наглядно, аргументированно. Выводы достоверны.</p>
--	---	---	--	---	---

Оценка «отлично» выставляется за научно-исследовательскую практику, в которой:

Разработан четкий, логичный план изложения.

Во введении всесторонне обоснована актуальность избранной темы.

В теоретической части работы дан анализ широкого круга научной и научно-методической литературы по теме, выявлены методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке. Полнота и четкость основных теоретических понятий, используемых в работе.

Теоретический анализ литературы отличается глубиной, критичностью, самостоятельностью, умением оценить разные подходы и точки зрения, показать собственную позицию по отношению к изучаемому вопросу.

Обобщен педагогический и исследовательский опыт по избранной теме, выявлены его сильные и слабые стороны.

На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам. Показана хорошая осведомленность аспиранта в современных исследовательских методиках, используется комплекс методов.

Подробно и тщательно освещена экспериментальная, опытная работа. Дан качественный и количественный анализ полученных материалов. Установлены причинно-следственные связи между полученными данными.

Изложение опытной работы иллюстрируется графиками, схемами, выдержками из протоколов и пр.

В заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, раскрывается то новое, что вносит аспирант в теорию и практику изучаемой проблемы. обосновываются конкретные рекомендации для работы, определяются направления

дальнейшего изучения проблемы.

Работа безукоризненно оформлена (орфография, стиль изложения аккуратность и стандарты оформления).

Все этапы работы выполнены в срок.

По материалам работы сделаны сообщения на научной конференции, круглом столе, опубликована статья в соавторстве с руководителем и т. п.

Оценка «хорошо»

Разработан примерный план изложения научного исследования.

Обоснована актуальность избранной темы.

В теоретической части работы дан неполный анализ научной и научно-методической литературы по теме, выявлены не все методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы. Не достаточно чётко представлены основные теоретические понятия, используемые в работе.

Не достаточно проанализированы разные подходы и точки зрения к научной проблеме. Не достаточно ярко и убедительно представлена собственная позиция по отношению к изучаемому вопросу.

На основе теоретического анализа сформулированы гипотеза и конкретные задачи исследования. Методы исследования адекватны поставленным задачам.

Не достаточно чётко и убедительно представлена программа эксперимента. Не установлены причинно-следственные связи между полученными данными.

Заключение нуждается в доработке. Не чётко сформулированы выводы по главам. Не определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

По материалам работы сделаны сообщения на научных конференциях. Опубликовано не достаточное количество научно-методических статей.

Оценка «удовлетворительно»

Не представлен чёткий план научного исследования.

Актуальность избранной темы обоснована односторонне.

Дан неполный анализ научной и научно-методической литературы по теме, выявлены не все методологические, психолого-педагогические основы изучаемой проблемы. Основные теоретические понятия представлены в работе не системно.

Не достаточно проанализированы разные подходы и точки зрения к научной проблеме. Не выявляется собственная позиция по отношению к изучаемому вопросу.

Гипотеза, цели и задачи исследования нуждаются в доработке.

Не достаточно чётко и убедительно представлена программа эксперимента. Не установлены причинно-следственные связи между полученными данными.

В заключении сформулированы общие выводы, отдельные педагогические рекомендации.

Не чётко сформулированы выводы по главам и по работе в целом.

По материалам работы сделаны сообщения на одной научной конференции. Опубликовано не достаточное количество научно-методических статей.

«Неудовлетворительно» оценивается научно-исследовательская практика, в которой:

Не разработан общий план изложения научного исследования. Библиография ограничена.

Актуальность темы раскрыта не достаточно, теоретический анализ не представлен, аспирант не сумел отразить собственной позиции по отношению к материалам современных психолого-педагогических исследований, ряд суждений отличается поверхностностью, слабой аргументацией.

Передовой опыт работы представлен описательно, аспирант испытывает трудности в

анализе практики с позиции теории.

Задачи опытно-экспериментальной работы сформулированы не конкретно. Методы исследования не соответствуют поставленным задачам. Анализ опытной работы дан описательно, мало примеров, выписок из протоколов, но дать последовательную оценку проделанной работы с позиции теории аспирант затрудняется.

Не представлено заключение и библиография.

Оформление работы не соответствует требованиям. Работа представлена не в срок.

Аспирант отчитывается с докладом о выполнении плана НИР за отчетный период на заседании кафедры. Результаты аттестации по НИР фиксируются в индивидуальном плане и в зачетной книжке аспиранта.

1. Таблица соответствия компетенций, критериев оценки их освоения и оценочных средств

Компетенции	Расшифровка компетенции	Показатель формирования компетенции	Оценочное средство
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Может осуществить корректный критико-аналитический обзор научной литературы, сопоставить и обобщить научные подходы к решению научной проблемы, в том числе реализованные в разных научных дисциплинах. Способен сформулировать теоретические гипотезы на основе анализа научной литературы по теме исследования	Критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования Составление плана научного исследования Доклад Научная статья
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Может выявлять актуальные научные проблемы в процессе анализа научной литературы, формулировать гипотезы исследования, составлять исследовательские алгоритмы. Способность определять научную новизну и значимость исследования. Способность представлять результаты исследования в форме научных докладов и статей.	Критико-аналитический обзор научной литературы Доклад Научная статья
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Способен к научной коммуникации в письменной и устной форме. Способность к обобщению и систематизации научных данных, полученными разными исследователями.	Научная статья Участие в международной научно - практической конференции
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной	Готов к научной коммуникации в письменной и устной форме.	Научная статья Участие в научной, научно - практической

	коммуникации на государственном и иностранном языках		конференции
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Может проводить критический анализ литературных источников и полученных в процессе проводимого исследования научных данных	План научного исследования Критико-аналитический обзор научной литературы Аналитический отчет
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Может осуществлять критический анализ данных, подбирать адекватные целям исследования методы и методики. Способность использовать методы математической статистики для обработки данных эмпирического исследования. Способность доступно и наглядно представить результаты научного исследования.	Критико-аналитический обзор научной литературы по теме исследования Доклад о результатах научного исследования Аналитический отчет Научная статья Выступление на научной конференции
ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Интерес со стороны студентов к транслируемому материалу собственного научного исследования;	Доклад о результатах научного исследования Аналитический отчет Научная статья Выступление на научной конференции
ПК-1	Готовность к осуществлению комплексного психолого-педагогического изучения с целью выявления особенностей психофизического развития людей, прогнозирования хода дальнейшего развития лиц с ОВЗ и организации медико-психолого-педагогического	Может критически оценивать методы и технологии психолого-педагогической деятельности, отбирать их с позиции соответствия основным положениям психологической науки. Способен организовать сбор, обработку и интерпретацию научных данных.	Доклад о результатах научного исследования Научная статья Выступление на научной конференции
ПК-2	Готовность к изучению и обеспечению специфических социально-культурных потребностей личности с ОВЗ, проектированию групповых и индивидуальных программ сопровождения в различных социально-институциональных, межэтнических,	Может определить специфические социально-культурные потребности личностей с разными категориями нарушений Способен проектировать групповые и индивидуальные программы сопровождения в различных социально-институциональных,	Доклад о результатах научного исследования Научная статья Выступление на научной конференции

	межкультурных условиях	межэтнических условиях	
ПК-3	Способностью к формулировке обоснованных психологических рекомендаций по результатам научных исследований	может систематизировать и обобщить данные научного исследования, представить и в соответствии с современными требованиями (дедуктивно - номологической моделью)	Научный доклад по результатам исследования Научная статья
ПК-4	Способностью к планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований	Может обосновать важность внедрения результатов исследования, организовать процесс практического применения полученных в процессе исследования заключений.	Написание научной статьи Написание ВКР Участие в научно-практической конференции
ПК-5	Готовностью к обеспечению профессиональной подготовки психологических кадров в сфере высшего образования	В ходе реализации научно-исследовательской деятельности аспирант демонстрирует понимание основных принципов подготовки психологических кадров в сфере высшего образования	Написание научной статьи Написание ВКР Участие в научно-практической конференции

12. Учебно-методическое и информационное обеспечение научных исследований

Основная

1. Артемьева, О.А. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О. А. Артемьева. - ЭВК. - Иркутск : ИГУ, 2012. - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.
2. Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушением слуха [Текст] : учеб. пособие. - Москва : МПГУ, 2012 ; Москва : Прометей, 2012. - 257 с. ; нет. - Режим доступа: ЭБС "Рукопт". - Неогранич. доступ.
3. Чиркова, Т. И. Методологические основы психологии [Текст] : учеб. пособие / Т. И. Чиркова. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 405 с. 1 экз.

Дополнительная

1. Добренков, В.И. Методология и методы научной работы [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. 040200 - "Социология" / В. И. Добренков, Н. Г. Осипова. - ЭВК. - М. : Университет, 2009. - 276 с. - Режим доступа: . - Режим доступа: ЭЧЗ "Библиотех". - Неогранич. доступ.
2. Основные методы сбора данных в психологии [Текст : Электронный ресурс] : учеб. пособие. - Москва : Аспект Пресс, 2012. - 161 с. ; нет. - Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/230354?urlId=JbvLObxI/lkzpz8cj66z5u7bpNEs8fJP0MC3Yt14jAFfQhBGNQKxZzpzgra/cFa5VJng40V9ucrhyfTkqUmnLQ==>. - Режим доступа: ЭБС "Рукопт". - Неогранич. Доступ.
3. Пермякова, В.А. Возрастное развитие: предпосылки, периодизация, характеристики возрастов и закономерности (в норме и при отклонениях): учебное пособие / В. А. Пермякова ; Иркутский государственный педагогический университет (Иркутск). - 3-е изд., доп. и перераб. - Иркутск: ИГПУ, 2006. - 184 с. (21 экз.)
4. Поливара, З. В. Введение в специальную психологию [Текст] : учеб. пособие / З. В. Поливара. - М. : Флинта ; М. : Наука, 2015. - 269 с. 1 экз.

5. Романко, В. К. Статистический анализ данных в психологии [Текст] : учеб. пособие / В. К. Романко. - 2-е изд. (эл.). - Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний., 2012. - 314 с. ; есть. - Режим доступа: ЭБС "Рукопт". - Неогранич. доступ.
6. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. - СПб. : Речь, 2003. - 350 с. (2 экз.)

в) программное обеспечение, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Microsoft Windows XP Professional Russian Upgrade Academic OPEN No Level
2. Антивирус Kaspersky Endpoint Security 10.1
3. Mozilla Firefox 50.0
4. WinRAR: 3.x Standard License 50-99

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. ЭБС «Издательство Лань».
2. ЭБС ЭЧЗ «Библиотех».
3. ЭБС «Национальный цифровой ресурс «Рукопт».
4. ЭБС «Айбукс.ру/ibooks.ru».
5. Электронная библиотека «Академия».
6. Электронно-библиотечная система «ЭБС Юрайт».

12. Материально-техническое обеспечение научных исследований

Специальные помещения (учебные аудитории) для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Служащими для представления учебной информации большой аудитории: переносная техника (ноутбук и проектор).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную сред.

Приложение 1

Утверждаю

Руководитель программы

Ф.И.О. _____

подпись

«__» _____ 20__ г.

**Индивидуальный план работы
в период проведения научных исследований**

аспиранта _____

Ф.И.О.

Время проведения НИ с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

№	Виды деятельности	Сроки выполнения	Отметка о выполнении	Комментарии Руководителя

Задание выдал _____
Ф.И.О. руководителя

Подпись

Задание получил _____
Ф.И.О. аспиранта

Подпись

ОБРАЗЕЦ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ОТЧЕТА О НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Кафедра психологии образования и развития личности

Направление: 37.06.01 «Психологические науки»
Направленность: «Педагогическая психология»

ОТЧЕТ

о проведенных научных исследованиях

аспиранта _____

Ф.И.О.

Руководитель _____
должность, Ф.И.О.

Иркутск, 20__

Отзыв руководителя научных исследований

Аспиранта _____
(Ф.И.О.)

Направление: 37.06.01 «Психологические науки»

Направленность: «Педагогическая психология»

№	Критерии оценки	Оценочная шкала				
		1	2	3	4	5
1.	Профессиональные знания					
2.	Количество использованных литературных источников при проведении реферативного обзора					
3.	Мотивация и интерес к исследовательской деятельности					
4.	Степень ответственности и самостоятельности					
5.	Качество методических разработок					
6.	Качество публичного выступления и презентации результатов исследования					
7.	Полнота выполнения заданий					
8.	Творческий подход к выполнению заданий					
9.	Качество отчетной документации					
10	Своевременность выполнения заданий					

Общая оценка за научные исследования _____

Комментарии и пожелания _____

Руководитель _____
должность, Ф.И.О.

Подпись

« ____ » _____