

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра философии и методологии науки

УТВЕРЖДАЮ
Декан исторического факультета
Ю.А. Зуляр

«18»мая 2020 г.



Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины Б1.В. ОД. 8 «Немецкая классическая философия»

Направление подготовки 47.03.01 «Философия»

Тип образовательной программы академический бакалавриат

Профиль «Социальная философия»

Квалификация выпускника - бакалавр

Форма обучения очная

Согласовано с УМК исторического
факультета
Протокол №8 от «18» мая 2020 г.
Председатель Зуляр Ю.А.

Рекомендовано кафедрой философии и
методологии науки:

Протокол № 8 от «27» марта 2020 г.
Зав. кафедрой Куйбарь В.И.

Иркутск 2020г.

Содержание

	стр.
1. Цели и задачи дисциплины	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП.	3
3. Требования к результатам освоения дисциплины	3
4. Объем дисциплины и виды учебной работы	4
5. Содержание дисциплины	4
5.1 Содержание разделов и тем дисциплины	
5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами	
5.3 Разделы и темы дисциплин и виды занятий	
6. Перечень семинарских, практических занятий, лабораторных работ, план самостоятельной работы студентов, методические указания по организации самостоятельной работы студентов	7
7. Примерная тематика курсовых работ (проектов) (при наличии)	10
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:	10
а) основная литература;	
б) дополнительная литература;	
в) программное обеспечение;	
г) базы данных, поисково-справочные и информационные системы	
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины	12
10. Образовательные технологии	12
11. Оценочные средства (ОС)	12

1. Цель и задачи дисциплины:

Целью освоения дисциплины является:

формирование у будущих бакалавров основ профессиональной философской подготовки и освоение ими категориального аппарата философского мышления в его историческом развитии. Без овладения достигнутых немецкой классической философией результатов и их использования невозможны как осмысление тенденций современной отечественной и зарубежной философской мысли, так и продуктивная исследовательская работа в области философии.

Задачами изучения дисциплины являются:

-раскрытие исторических особенностей, своеобразия и эволюции немецкой классической философии;

- реконструкция основных положений и содержания системы трансцендентальной философии Канта;
 - анализ основных положений «наукоучения» Фихте;
 - изучение главных этапов философской эволюции Шеллинга;
 - освоение основных идей системы абсолютного идеализма Гегеля;
- уяснение роли и значения немецкой классической философии в мировом историко-философском процессе.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина относится к вариативной части ОПОП. Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям студента, необходимым для её изучения:

знать — теоретические основы истории, философии, истории философии;

уметь — понимать, излагать и критически анализировать базовую философскую информацию;

владеть — навыками публичной речи, ведения полемики, способностью использовать базовые философские знания в своей профессиональной деятельности.

Изучение дисциплины необходимо для прохождения производственной (педагогической) практики и защиты дипломной работы.

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);
- способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1);
- способность пользоваться в процессе педагогической деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-4).

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основное содержание философских учений Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля,

иметь целостное представление о своеобразии проблематики немецкой классической философии и её роли в мировом философском процессе;

Уметь: провести сравнительный анализ философских систем немецких мыслителей в их сопоставлении с основными тенденциями философской мысли прошлого и современности;

Владеть: категориально-понятийным аппаратом, выработанным в немецкой классической философии, и уметь использовать его в своей профессиональной философской деятельности.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы (разделяется по формам обучения)

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры				
Аудиторные занятия (всего)	72	7 с.				
В том числе:	-	-	-	-	-	-
Лекции	36	36				
Практические занятия (ПЗ)	36	36				
Самостоятельная работа (всего)	118	118				
В том числе:	-	-	-	-	-	-
КСР	8	8				
Контроль	54	54				
Вид промежуточной аттестации	экзамен	экз				
Контактная работа (всего)	72	72				
Общая трудоемкость	часы	252	252			
зачетные единицы						
	7	7				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины. Все разделы и темы нумеруются.

Раздел 1. Доклассическая немецкая философия.

Тема 1. Средневековая немецкая философия.

Тема 2. Немецкая философия эпохи гуманизма и Реформации.

Тема 3. Немецкая философия эпохи Просвещения.

Раздел 2. Классическая немецкая философия.

Тема 4. Общая характеристика классической немецкой философии.

Тема 5. Трансцендентальная философия И.Канта.

Тема 6. Трансцендентальный идеализм И.Г. Фихте.

Тема 7. Философия Ф.В.Й. Шеллинга.

Тема 8. Абсолютный идеализм Г.В.Ф. Гегеля.

Тема 9. Антропологический принцип философии Л.Фейербаха.

5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№№ разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин (вписываются разработчиком)								
1.	Производственная (педагогическая) практика(Б2.П.2)	Р. 1. Т.1	Р.1 Т.2	Р.1. Т.3	Р.2. Т.4	Р.2. Т.5	Р.2. Т.6	Р.2. Т.7	Р.2. Т.8	Р.2. Т.9
2	Современная философия (Б1.В.ОД.17)	Р.1 Т.1	Р.1 Т.2	Р.1 Т.3	Р.2 Т.4	Р.2 Т.5	Р.2 Т.6	Р.2 Т.7	Р.2 Т.8	Р.2 Т.9

5.3. Разделы и темы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела	Наименование темы	Виды занятий в часах					
			Лекц.	Практ. зан.	Семин	Лаб. зан	СРС	Всего
1.	Раздел 1. Доклассическая немецкая философия	Средневековая немецкая философия.	2	4			10	16
2.		Немецкая философия эпохи гуманизма и Реформации.	2	4			10	16
3.		Немецкая философия эпохи Просвещения.	2	4			10	16
4.	Раздел 2. Классическая немецкая философия.	Общая характеристика классической немецкой философии.	2	4			10	16
5.		Трансцендентальная философия И. Канта.	8	4			20	32
6.		Трансцендентальный идеализм И.Г. Фихте.	4	4			14	22
7.		Философия Ф.В.Й. Шеллинга.	4	4			14	22
8.		Абсолютный идеализм Г.В.Ф. Гегеля.	8	4			20	32

9.		Антропологический принцип философии Л.Фейербаха.	4	4			10	18
----	--	--	---	---	--	--	----	----

6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины (модуля)	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Трудоемкость (час.)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1.	Р. 1.; Т.1	Общая характеристика средневековой немецкой философии.	4	доклады	ПК-1; ПК-4; ОК-2
2.	Р. 1; Т.2	Особенности немецкой философии эпохи гуманизма и Реформации.	4	презентация	ПК-1; ПК-4; ОК-2
3.	Р. 1; Т.3	Специфика немецкой философии эпохи Просвещения.	4	дискуссия	ПК-1; ПК-4; ОК-2
4.	Р. 2; Т.4	Основные положения классической немецкой философии.	4	опрос	ПК-1; ПК-4; ОК-2
5.	Р. 2; Т.5	Главные направления критической философии Канта.	4	работа по группам	ПК-1; ПК-4; ОК-2
6	Р. 2; Т.6	Трансцендентализм Фихте.	4	обсуждение	ПК-1; ПК-4; ОК-2
7	Р. 2; Т.7	Натурфилософия Шеллинга.	4	презентация	ПК-1; ПК-4; ОК-2
8	Р. 2; Т.8	Система философии Гегеля.	4	доклады	ПК-1; ПК-4; ОК-2
9	Р. 2; Т.9	Основной принцип философии Фейербаха.	4	дискуссия	ПК-1; ПК-4; ОК-2

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Количество часов
1	Коперниканский переворот в философии.	Изучение основной литературы	Краткое конспектирование	Кант И. Критика чистого разума// Соч. в 6 т. Т. 3. М., 1984; Кант И. Критика практического разума// Соч. в 6 т. Т. 4(1). М., 1985.	17
2	Моральная философия Канта.	Конспект	Конспектирование	Кант И. Критика способности суждения// Соч. в 6 т. Т. 5. М., 1986.	17
3	Фихте о Наукоучении.	Составление конспекта	Конспектирование	Фихте И. Г. Первое введение	17

				в наукоучение//Соч. в 2 т. Т. 1. Спб.,1993.	
4	Философия абсолютного тождества Шеллинга.	Подбор литературы	Написание эссе	Шеллинг Ф.В.Й. Система трансцендентального идеализма// Соч. в 2т. Т.1. М.,1989.	17
5	«Феноменология духа», замысел и предмет.	Изучение литературы.	Конспектирование	Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. Спб.,1994.	17
6	«Наука логики» и её структура.	Анализ литературы.	Краткое конспектирование.	Гегель Г.В. Ф. Наука логики// Энциклопедия философских наук. Т.1. М., 1974.	17
7	Антропологический принцип философии Фейербаха.	Составление краткого конспекта.	Написание эссе	Фейербах Л. История философии в 3т. М.,1974; Фейербах Л. Сущность христианства// Соч. в 2т. Т.2. М.,1995.	16

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов складывается из:

- самостоятельной работы в учебное время,
- самостоятельной работы во внеурочное время,
- самостоятельной работы в Интернете.

Формы самостоятельной работы студентов в учебное время

1. *Работа на лекции.* Составление или слежение за планом чтения лекции, проработка конспекта лекции, дополнение конспекта рекомендованной литературой. В лекциях – вопросы для самостоятельной работы студентов, указания на источник ответа в литературе. В ходе лекции возможны **выступления**, сообщения студентов по отдельным вопросам плана. **Опережающие задания** для самостоятельного изучения фрагментов будущих тем занятий, лекций (в статьях, учебниках и др.). Эффективной формой обучения являются **проблемные** лекции. Основная задача лектора в этом случае – не столько передать информацию, сколько приобщить слушателей к объективным противоречиям развития научного знания и способам их разрешения. Функция студента – не только переработать информацию, но и активно включиться в открытие неизвестного для себя знания.

2. *Работа на практических занятиях.* **Семинар-дискуссия** образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование

практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем. Студент учится выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. Данная форма работы позволяет повысить уровень интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Круглый стол. Характерной чертой круглого стола является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Выбирается ведущий и 5–6 комментаторов по проблемам темы. Выбираются основные направления темы, и преподаватель предлагает студентам вопросы, от решения которых зависит решение всей проблемы. Ведущий продолжает занятие, он даёт слово комментаторам, привлекает к обсуждению всю группу.

Коллективное обсуждение приучает к самостоятельности, активности, чувству сопричастности к событиям. При этом происходит закрепление информации, полученной в результате прослушивания лекций и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Формы самостоятельной работы студентов во внеучебное время

1. Конспектирование. Существуют два разных способа конспектирования – непосредственное и опосредованное.

Непосредственное конспектирование – это запись в сокращенном виде сути информации по мере ее изложения. При записи лекций или по ходу семинара этот способ оказывается единственно возможным, так как и то, и другое разворачивается у вас на глазах и больше не повторится; вы не имеете возможности ни забежать в конец лекции, ни по несколько раз «переслушивать» ее.

Опосредованное конспектирование начинают лишь после прочтения (желательно – перечитывания) всего текста до конца, после того, как будет понятен общий смысл текста и его внутренние содержательно-логические взаимосвязи. Сам же конспект необходимо вести не в порядке его изложения, а в последовательности этих взаимосвязей: они часто не совпадают, а уяснить суть дела можно только в его логической, а не риторической последовательности. Естественно, логическую последовательность содержания можно понять, лишь дочитав текст до конца и осознав в целом его содержание.

2. Реферирование литературы. Реферирование отражает, идентифицирует не содержание соответствующего произведения (документа, издания) вообще, а лишь **новое, ценное и полезное содержание** (приращение науки, знания).

3. Аннотирование книг, статей. Это предельно сжатое изложение основного содержания текста. Строится на основе конспекта, только очень краткого. В отличие от реферата дает представление не о содержании работы, а лишь о её тематике. Аннотация строится по стандартной схеме: предметная рубрика (выходные данные; область знания, к которой относится труд; тема или темы труда); поглавная структура труда (или, то же самое, «краткое изложение оглавления»); подробное, поглавное перечисление основных и дополнительных вопросов и проблем, затронутых в труде.

Аннотация включает: характеристику типа произведения, основной темы (проблемы, объекта), цели работы и ее результаты; указывает, что нового несёт в себе данное произведение в сравнении с другими, родственными ему по тематике и целевому назначению (при переиздании – что отличает данное издание от предыдущего).

4. Доклад, реферат.

Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебных и внеклассных занятиях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает практически мыслить. При написании доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники. Работая с источниками, следует систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения. К докладу по крупной теме привлекается несколько студентов, между

которыми распределяются вопросы выступления.

Реферат – краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда или трудов, обзор литературы по теме. Это самостоятельная научно-исследовательская работа студента, в которой раскрывается суть исследуемой проблемы. Изложение материала носит проблемно-тематический характер, показываются различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблему. Содержание реферата должно быть логичным. Объем реферата, как правило, от 5 до 15 машинописных страниц. Темы реферата разрабатывает преподаватель, ведущий данную дисциплину. Перед началом работы над рефератом следует наметить план и подобрать литературу. Прежде всего, следует пользоваться литературой, рекомендованной учебной программой, а затем расширить список источников, включая и использование специальных журналов, где имеется новейшая научная информация.

Структура реферата:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение (дается постановка вопроса, объясняется выбор темы, её значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, даётся характеристика используемой литературы).
11. Основная часть (состоит из глав и подглав, которые раскрывают отдельную проблему или одну из её сторон и логически являются продолжением друг друга).
12. Заключение (подводятся итоги и даются обобщённые основные выводы по теме реферата, делаются рекомендации).
13. Список литературы.

В списке литературы должно быть не менее 8–10 различных источников.

Допускается включение таблиц, графиков, схем, как в основном тексте, так и в качестве приложений.

По усмотрению преподавателя рефераты могут быть представлены на семинарах в виде выступлений.

Самостоятельная работа в Интернете

Новые информационные технологии (НИТ) могут использоваться для:

- **поиска информации в сети** – использование web-браузеров, баз данных, пользование информационно-поисковыми и информационно-справочными системами, автоматизированными библиотечными системами, электронными журналами;
- **организации диалога в сети** – использование электронной почты, синхронных и отсроченных телеконференций;
- **создания тематических web-страниц и web-квестов** – использование html-редакторов, web-браузеров, графических редакторов.

7. Примерная тематика курсовых работ (проектов) (при наличии)

не предусмотрены учебным планом

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Гегель Г.В.Ф. Наука логики // Гегель. Энциклопедия философских наук. - Т.1. - М., 1974.
2. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. -М.:Мысль, 1986. - 334 с.
3. Кант И. Критика чистого разума//Соч. В 6-ти т. - Т.3. - М., 1984.

- 4.Фихте И.Г. Первое введение в наукоучение// Соч. в 2-х т. -Т.1. - Спб.,1993.
5.Шеллинг Ф.В.Й. Система трансцендентального идеализма// Соч. в 2-х т. - Т.1. - М.,1989.

б) дополнительная литература

Источники:

- Гегель. Лекции по истории философии в 3-х т. СПб. 1993–1994.
Гегель. Феноменология духа. СПб. 1992.
Гегель. Философия истории. СПб. 1993.
Гегель. Философия религии в 2-х т. М. 1975–1977.
Гегель. Энциклопедия философских наук в 3-х т. М. 1974–1977.
Кант И. Критика практического разума. СПб. 1995. (или Соч. в 6-ти т. Т.4 (1). М. 1965.)
Кант И. Критика способности суждения. СПб. 1995. (или Соч. в 6-ти т. Т.5. М. 1966.)
Кант И. Метафизика нравов // Соч. в 6 т. Т. 4(2). М. 1965.
Кант И. Основы метафизики нравственности // Соч. в 6-ти т. Т.4 (1). М. 1965.
Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука // Соч. в 6 т. Т.4 (1). М. 1965.
Фейербах Л. История философии в 3-х т. М. 1963. (1974)
Фейербах Л. Сущность христианства // Избр. филос. произв. в 2-х т. М. 1955. Т.2. (Соч. в 2-х т. М. 1995.)
Фихте. Наукоучение 1801 г. М. 2000.
Фихте И.Г. Несколько лекций о назначении ученого. Назначение человека // Соч. в 2-х т. СПб. 1993. Т.2.
Фихте И.Г. Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о сущности новейшей философии // Соч. в 2-х т. СПб. 1993. Т.1.
Шеллинг. Идеи к философии природы как введение в изучение этой науки. СПб. 1998.
Шеллинг. Философия откровения. Т.1,2. СПб. 1999, 2002.

Литература:

- Асмус В.Ф. Иммануил Кант. М. 1973.
Барбашина Э.В. Трансцендентальная философия Канта: онтология и история. Новосибирск. 2002.
Быкова М.Ф., Кричевский А.В. Абсолютная идея и абсолютный дух в философии Гегеля. М. 1993.
Вахтомин Н.К. Теория научного знания Иммануила Канта. М. 1986.
Виндельбанд В. Иммануил Кант // В.Виндельбанд. Избранное. М. 1995.
Гайденок П.П. Парадоксы свободы в учении Фихте. М. 1990.
Делез Ж. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. М. 2000.
Длугач Т.Б. И.Кант: от ранних произведений к «Критике чистого разума». М. 1990.
Длугач Т.Б. Проблема единства теории и практики в немецкой классической философии. М. 1986.
Ильенков Э.В. Диалектическая логика. М. 1984. (Очерки 3, 4, 5)
Ильин И.А. Философия Гегеля как учение о конкретности бога и человека. СПб. 1994.
Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. СПб. 1997.
Киссель М.А. Гегель и современный мир. Л., 1982.
Кожев А. Идея смерти в философии Гегеля. М. 1998.
Лазарев В.В. Философия раннего и позднего Шеллинга. М. 1990.
Линьков Е.С. Диалектика субъекта и объекта в философии Шеллинга. Л., 1973.
Мамардашвили М.К. Кантианские вариации. М. 1997.
Маркузе Г. Разум и революция. Гегель и становление социальной теории. СПб. 2000.

Мотрошилова Н.В. Путь Гегеля к «Науке логики». Формирование принципов системности и историзма. М. 1984.

Мотрошилова Н.В. Социально-исторические корни немецкой классической философии. М. 1990.

Перов Ю.В., Сергеев К.А., Слинин Я.А. Очерки истории немецкого классического идеализма. СПб. 2000.

Скрипник А.П. Категорический императив Иммануила Канта. М. 1978.

Соловьев В.С. Кант. Гегель // Соч. в 2-х т. М. 1988. Т.2.

Торубарова Т.В. О сущности человеческой свободы в немецком классическом идеализме. СПб. 1999.

Фейербах Л. К критике философии Гегеля. // Фейербах Л. Соч. в 2-х т. М. 1995. Т.1.

Фишер К. Кант. Фихте. Шеллинг. Гегель // История новой философии. СПб. 1902–1910. Т. 4–9.

Хайдеггер М. Тезис Канта о бытии. Гегель и греки // М.Хайдеггер. Время и бытие. М. 1993.

Хёсле В. Гении философии нового времени. М. 1992.

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч. Т.21.

в) программное обеспечение

Microsoft Word 2010

Microsoft Excel 2010

Microsoft Power Point 2010

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Электронный адрес каталога литературы библиотеки ИГУ

(http://ellib.library.isu.ru/cgi-bin/irbus32r_11/cgiirbis_32.exe)

Материалы электронной исторической библиотеки философского факультета МГУ (<http://www.hist.msu.ru/ER/sources.htm>)

Цифровая библиотека по философии (<http://filosof.historic.ru>)

Национальная философская энциклопедия (<http://terme.ru>)

Энциклопедия Кругосвет (<http://www.krugosvet.ru/>)

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля):

Система мультимедиа, компьютер, проектор. Электронный ридер по курсу, содержащий программу курса, список рекомендуемых докладов по соответствующим темам семинарских занятий, перечень основной и дополнительной литературы, интернет-источники, вопросы к экзамену. Учебные и научные материалы по истории философии.

10. Образовательные технологии:

Тренинг, кейс-стади, работа по группам, диспуты, ролевые игры и другие активные формы обучения.

11. Оценочные средства (ОС):

11.1. Оценочные средства для входного контроля (могут быть в виде тестов с закрытыми или открытыми вопросами). Тесты находятся в фонде тестовых заданий.

11.2. Оценочные средства текущего контроля формируются в соответствии с ЛНА университета.

Вопросы для контроля самостоятельной работы студента:

1. Классическая немецкая философия. Общая характеристика и основные проблемы.
2. Трансцендентальный (формальный) идеализм Канта.
3. Априорные формы познавательных способностей в философии Канта.
4. Кант о “вещи в себе” и “явлениях”.
5. Учение Канта о рассудке. Категории рассудка.
6. Кант: разум как способность. Идеи разума.
7. Кант об антиномиях чистого разума в “Критике чистого разума”.
8. Кант об идеале чистого разума и об онтологическом доказательстве существования бога в “Критике чистого разума”.
9. Кант. Практические максимы и законы. Категорические и гипотетические императивы.
10. Автономия воли и моральный закон в философии Канта. Категорический императив.
11. Критика Кантом материальной (гетерономной) этики. “Формализм” моральной философии Канта.
12. Кант о человеке как феномене и ноумене.
13. Кант о диалектике и антиномии чистого практического разума в “Критике практического разума”.
14. Замысел и проблематика “Критики способности суждения”. Рефлектирующая способность суждения.
15. Фихте о предмете наукоучения и о двух направлениях в философии. Понятие наукоучения.
16. Фихте “Первое введение в наукоучение”.
17. Философская эволюция Шеллинга.
18. Натурфилософия Шеллинга.
19. Философия Абсолютного тождества Шеллинга. Переход Шеллинга к “позитивной философии”.
20. Абсолютный идеализм Гегеля.
21. Тождество мышления и бытия в философии Гегеля.
22. Понятие истины в философии Гегеля.
23. Гегелевское понятие развития.
24. Абстрактное и конкретное в философии Гегеля. Развитие от абстрактного к конкретному.
25. Гегель о методе. Диалектический метод в философии Гегеля.
26. Система философии Гегеля.
27. Проблематика и структура “Науки логики” Гегеля.
28. Гегель в “Науке логики” о трех отношениях мысли к объективности
29. Гегель “Введение” к “Философии духа”. Понятие духа.
30. Субъективный, объективный и абсолютный дух в философии духа Гегеля.

Назначение оценочных средств ТК — выявить сформированность компетенций — ПК
- 1, ПК — 4, ОК — 2.

11.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена).

Материалы для проведения текущего и промежуточного контроля знаний студентов:

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Проверка конспектов	Р. 1. Доклассическая немецкая философия.	ПК-1; ПК-4; ОК-2
2.	Дискуссия	Р. 2. Классическая немецкая философия.	ПК-1; ПК-4; ОК-2
3.	Тестирование	Р. 2. Философская система и диалектический метод Гегеля.	ПК-1; ПК-4; ОК-2

Разработчик:

Доцент кафедры философии и методологии науки



Т.В. Быкова

Эксперт:

Профессор кафедры философии и социальных наук ИрГУПС



Е.Н. Струк

Программа рассмотрена на заседании кафедры философии и методологии науки

«27» марта 2020 г.

Протокол № 8

Зав. кафедрой философии и методологии науки



В.И. Куйбарь