**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
ФГБОУ ВО «ИГУ»
**Кафедра судебного права**

**УТВЕРЖДАЮ**
Заместитель директора ЮИ ИГУ
_____В.В. Яковлев

«26» июня 2019 г.

# Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины (модуля)
**Б1.В.ДВ.9.1 Доказывание в уголовном процессе**

Направление подготовки **40. 03. 01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль) **Уголовно-правовой профиль**

Квалификация выпускника – **БАКАЛАВР**

Форма обучения **заочная**

Согласовано с УМК факультета (института)
Протокол № 10 от 19 июня 2019 г.
Зам. директора ЮИ ИГУ
_____В.В. Яковлев

Рекомендовано кафедрой:
Протокол № 18
от 29 мая 2019 г.
Зав. кафедрой В.А. Смирнов
*(ФИО)*

**Иркутск 2019 г.**

# Содержание

1. Цели и задачи дисциплины (модуля): ....3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП: ....3
3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля): ....3
4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы ....4
5. Содержание дисциплины (модуля)....4
5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля). ....4
5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами ....5
5.3. Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий....5

6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ ....7
6.1. План самостоятельной работы студентов: ....8
6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов ....11

7. Примерная тематика курсовых работ (проектов) (при наличии): ....13
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля): ....13
а) основная литература: ....14
б) дополнительная литература ....14
в) программное обеспечение:....17
г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:....17

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля): ....18
10. Образовательные технологии:....19
11. Оценочные средства (ОС)....20

**1. Цели и задачи дисциплины (модуля):** Дисциплина «Доказывание в уголовном процессе» входит в программу подготовки студентов по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» как дисциплина по выбору студентов.

Цель преподавания настоящей дисциплины - систематизировать знания студентов о доказательствах и доказывании в уголовном процессе, более полного усвоения гносеологической и юридической природы судебных доказательств, единого теоретического подхода к пониманию доказательств и доказывания в уголовном и гражданском процессах, выработать практические навыки, необходимые в ходе доказывания в уголовном судопроизводстве. Кроме того, целью учебной дисциплины «Доказывание в уголовном процессе» является формирование у бакалавров общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной профессиональной деятельности в органах государственной власти, исходя из потребностей рынка труда.

**Задачами** изучения дисциплины «Доказывание в уголовном процессе» является:

- овладение единым понятийным аппаратом теории доказывания в уголовном процессе»;
- уяснение значения и сущности уголовно-процессуального доказывания
- уяснение механизма регулирования уголовно-процессуальной деятельности в сфере уголовно-процессуального доказывания;
- формирование навыков применения права в ходе доказывания в уголовном судопроизводстве, связанных с собиранием, проверкой и оценкой доказательств.

**2. Место дисциплины в структуре ОПОП:** Курс «Доказывание в уголовном процессе» опирается на систему знаний, умений и компетенций, полученных студентами при изучении курсов «Правоохранительные органы», «Уголовный процесс», «Гражданский процесс», является базовым в подготовке будущего юриста. Данный курс входит в Вариативную часть Блока 1 «Дисциплины «модули» программы, предназначен для студентов 4 курса заочного отделения, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция».

Учебным планом для студентов, обучающихся на уголовно-правовом профиле подготовки, данная дисциплина запланирована на последнюю учебную сессию (сессия С), то есть после освоения подавляющего большинства учебных дисциплин. Тем не менее, ее изучение может поспособствовать формированию знаний, навыков и умений, приобретаемых в рамках освоения такой дисциплины как «Уголовно-правовое противодействие корыстной преступности».

Общая трудоемкость дисциплины составляет для заочного отделения 3 зачетных ед. общая трудоемкость 108 час., из них: практических занятий – 8 ч., СРС – 96 ч., контроль – 4 ч.

**3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):**

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование следующих компетенций:

**Профессиональные компетенции:**

**ПК-9** – способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина

В результате изучения курса студент **должен**

**знать**: сущность, гносеологическую и правовую природу уголовно-процессуального доказывания, его цели, понятие и юридические свойства доказательств, содержание и характеристику обстоятельств предмета доказывания по уголовным делам, содержание элементов процесса доказывания, процессуальное положение должностных

лиц органов предварительного расследования, прокуратуры, суда в ходе уголовно-процессуального доказывания, особенности формирования отдельных видов доказательств и соответственно особенности их проверки и оценки в уголовном процесс, особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям уголовных дел.

**уметь:** оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в ходе доказывания в уголовном процессе, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регулирующие процесс уголовно-процессуального доказывания, проводить следственные и процессуальные действия по собиранию и проверке доказательств, анализировать и правильно оценивать содержание всех видов доказательств по уголовным делам, правильно составлять и оформлять процессуальные документы, давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам доказывания в уголовном процессе, осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, вырабатывать предложения по оптимизации правового регулирования процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.

**владеть:** юридической терминологией уголовно-процессуального доказывания, навыками работы с нормативно-правовыми актами, регулирующими процесс доказывания по уголовным делам, навыками анализа юридических фактов и правовых отношений, правоприменительной и правоохранительной практики в ходе доказывания в уголовном судопроизводстве, навыками разрешения правовых проблем и коллизий уголовно-процессуального доказывания.

**4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы**

| **Вид учебной работы** | **Всего часов / зачетных единиц** | **Сессии** | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **A** | **B** | **C** |
| **Аудиторные занятия (всего)** | **8** | **-** | **-** | **8** |
| В том числе: | - | - | - | - |
| Практические занятия (ПЗ) | 8 | - | - | 8 |
| **Самостоятельная работа (всего)** | **96** | **-** | **-** | **96** |
| В том числе: | - | - | - | - |
| *Другие виды самостоятельной работы* | 96 | - | - | 96 |
| **Контроль** | **4** | **-** | **-** | **4** |
| **Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)** | **зачет** | **-** | **-** | **зачет** |
| **Контактная работа** | **8** | **-** | **-** | **8** |
| **Общая трудоемкость часов** | **108** | **-** | **-** | **108** |
| **зачетные единицы** | **3** | **-** | **-** | **3** |

**5. Содержание дисциплины (модуля)**

**5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).**

Общая часть.

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность, цели и особенности.

2. Цели доказывания. 3. Объект и предмет доказывания по уголовным делам. 4. Уровни и этапы доказывания по уголовным делам 5. Доказательства в уголовном процессе. 6. Доказывание как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей. 7. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. 8. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.

Особенная часть. Отдельные виды доказательств.
9. Показания как средства доказывания. 10. Заключение эксперта как средство доказывания.11.Вещественные доказательства, документы как средства доказывания. 12. Доказывание в отдельных стадиях уголовного процесса. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. 13. Доказывание в стадии предварительного расследования. 14. Доказывание при производстве по делу в суде первой инстанции. 15.Доказывание в суде апелляционной и кассационной инстанции. 16. Доказывание в суде надзорной инстанции. 17.Особенности доказывания по отдельным категориям дел. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.18. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния.

**5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами**

| № п/п | Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин | № № разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин (вписываются разработчиком) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Уголовно-правовое противодействие корыстной преступности | 1 – 18 | | | | | | | | |

**5.3. Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий**

| № п/п | Наименование раздела | Наименование темы | Виды занятий в часах | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Лекц. | Практ. зан. | Семин. | Лаб. зан. | СРС | Всего |
| 1. | Общая часть | Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность, цели и особенности. | | **1** | | | **5** | **6** |
| 2. | Общая часть | Цели доказывания. Истина как цель доказывания. | | **1** | | | **5** | **6** |
| 3. | Общая часть | Объект и предмет доказывания по уголовным дела | | **1** | | | **5** | **6** |
| 4. | Общая часть | Уровни и этапы доказывания по уголовным делам. | | **1** | | | **5** | **6** |
| 5. | Общая часть | Доказательства в уголовном процессе: понятие, юридические свойства, | | **1** | | | **5** | **6** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | классификация, признание доказательств недопустимыми | | | | | | |
| 6. | Общая часть | Доказывание как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей. | | **1** | | | **5** | **6** |
| 7. | Общая часть | Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. | | **1** | | | **5** | **6** |
| 8. | Общая часть | Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. | | **1** | | | **5** | **6** |
| 9. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Показания как средства доказывания. | | | | | **6** | **6** |
| 10. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Заключение эксперта как средство доказывания. | | | | | **6** | **6** |
| 11. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Вещественные доказательства, документы как средства доказывания. | | | | | **6** | **6** |
| 12. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. | | | | | **6** | **6** |
| 13. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Доказывание в стадии предварительного расследования. | | | | | **6** | **6** |
| 14. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Доказывание при производстве по делу в суде первой инстанции. | | | | | **6** | **6** |
| 15. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Доказывание в суде апелляционной и кассационной инстанции. | | | | | **5** | **5** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Доказывание в суде надзорной инстанции. | | | | | **5** | **5** |
| 17. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц. | | | | | **5** | **5** |
| 18. | Особенная часть. Отдельные виды доказательств | Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния. | | | | | **5** | **5** |
| | | Итого: | | **8** | | | **96** | **104** |

**6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ**

| № п/п | № раздела и темы дисциплины (модуля) | Наименование семинаров, практических и лабораторных работ | Трудоемкость (часы) | Оценочные средства | Формируемые компетенции |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 1. | 1. | Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность, цели и особенности. | **1** | Зачет, проверка письменной работы, тестирование | ПК-9 |
| 2. | 2. | Цели доказывания. Истина как цель доказывания. | **1** | Зачет, коллоквиум, проверка письменной работы, тестирование | ПК-9 |
| 3. | 3. | Объект и предмет доказывания по уголовным дела | **1** | Зачет, проверка письменной работы , тестирование | ПК-9 |
| 4. | 4. | Уровни и этапы доказывания по уголовным делам. | **1** | Зачет, проверка письменной работы, тестирование | ПК-9 |
| 5. | 5. | Доказательства в уголовном процессе: понятие, юридические свойства, классификация, признание доказательств недопустимыми. | **1** | Зачет, коллоквиум, проверка письменной работы и | ПК-9 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | решения задач, тестирование | |
| 6. | 6. | Доказывание как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей. | **1** | Зачет, проверка письменной работы и решения задач, тестирование | ПК-9 |
| 7. | 7. | Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. | **1** | Зачет, коллоквиум, проверка письменной работы и решения задач, тестирование | ПК-9 |
| 8. | 8. | Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. | **1** | Зачет, проверка письменной работы и решения задач, тестирование | ПК-9 |

**6.1. План самостоятельной работы студентов:**

| № нед | **Тема** | **Вид самостоятельной работы** | **Задание** | **Рекомендуемая литература** | **Кол-во часов** |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность, цели и особенности. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос о соотношении уголовно-процессуального доказывания и познания | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 2. | Цели доказывания. Истина как цель доказывания. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменный анализ положений УПК РФ с точки зрения достижения истины по уголовному делу. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 2. | Объект и предмет доказывания по уголовным дела | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос о совокупности обстоятельств, выступающих объектом доказывания по уголовному делу, их | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | характеристику. | | |
| 3. | Уровни и этапы доказывания по уголовным делам | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос о движении по уровням и этапам доказывания как процессе получения знания о прошлом. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 3-4. | Доказательства в уголовном процессе: понятие, юридические свойства, классификация, признание доказательств недопустимыми | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно изложить основания и практическое значение классификации доказательств. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 5. | Доказывание как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос об особенностях оценки доказательств как элемента процесса доказывания. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 6. | Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно изложить порядок использования результатов ОРМ в доказывании по уголовным делам. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 7. | Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно раскрыть вопрос о собирании предметов и документов защитником по уголовному делу. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 8. | Показания как средства доказывания. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно раскрыть особенности оценки показаний потерпевшего и обвиняемого. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **6** |
| 9. | Заключение эксперта как средство доказывания. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос о требованиях, предъявляемых к заключению эксперта в уголовном процессе. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **6** |
| 10. | Вещественные доказательства | Работа с научной литературой, | Письменно проанализировать вопрос | См. литературу к теме из УМКД | **6** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | , документы как средства доказывания. . | нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | об отличиях вещественных доказательств от документов в уголовном процессе. Письменно проанализировать вопрос о проблемах применения аудио- и видеозаписей как средств доказывания в уголовном процессе | по рекомендации преподавателя | |
| 12. | Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос о доказательственном значении материалов, полученных в ходе проверки в стадии возбуждения уголовного дела. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **6** |
| 13. | Доказывание в стадии предварительного расследования. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Составьте таблицу, в которой укажите пределы доказывания при принятии процессуальных решений по движению уголовного дела (привлечение в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения, направление дела прокурором для производства дополнительного расследования, прекращения производства по делу и др.) | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **6** |
| 14. | Доказывание при производстве по делу в суде первой инстанции. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно изложите особенности доказывания при особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **6** |
| 14. | Доказывание в суде апелляционной и кассационной инстанции. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос об особенностях исследования доказательств в апелляционном производстве, проанализировать вопрос о значении представленных дополнительных материалов для принятия решения судом | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | кассационной инстанции. | | |
| 15. | Доказывание в суде надзорной инстанции. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос о пределах прав надзорной инстанции | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 16. | Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершенно летних лиц. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос об особенностях оценки показаний несовершеннолетних лиц. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |
| 16. | Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния. | Работа с научной литературой, нормативно-правовыми актами Подготовка рефератов, докладов. Решение задач, тестов | Письменно проанализировать вопрос об особенностях назначения психолого-психиатрической экспертизы. | См. литературу к теме из УМКД по рекомендации преподавателя | **5** |

**6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов**

Самостоятельная работа является важной составляющей в процессе обучения студента. Поэтому необходимо начинать работу с изучения программы курса, так как в ней содержатся основные требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся.

**Изучение рекомендованных вопросов темы.** Прежде всего, студенту необходимо ознакомиться с перечнем вопросов, предусмотренных учебной программой по соответствующей теме курса. Для эффективного изучения теоретической части той или иной темы дисциплины следует изучить рекомендованный нормативно-правовой материал, в том числе постановления Пленумов Верховного Суда РФ, постановления и определения Конституционного суда, при необходимости, относящиеся к теме подзаконные акты.

Студент должен акцентировать внимание на рекомендациях преподавателя, данных в ходе занятий. Помимо нормативно-правовых источников, студент должен изучить учебную литературу, причем желательно прочитать учебники минимум двух авторов. Кроме того, необходимо ознакомиться с основной научной литературой, а так же с литературой, дополнительно рекомендованной к изучению по каждой теме курса. Это позволит студенту разобраться в дискуссионных вопросах темы, хорошо ориентироваться в позициях ученых по дискуссионным вопросам, сформировать и обосновать собственную точку зрения.

В учебно-методическом комплексе по каждой теме курса сформулированы контрольные вопросы, на которые студенту необходимо ответить по окончании теоретической подготовки. При возникновении трудностей в ходе ответа на тот или иной вопрос, следует вернуться к изучению соответствующего учебного материала.

**По окончании изучения рекомендованных вопросов темы, студент приступает к решению задач.** Важно внимательно изучить условия задачи, вопросы, сформулированные к задаче, определить правовое положение субъектов и круг

рассматриваемых в задаче уголовно-процессуальных правоотношений. Далее студент, опираясь на знание нормативно-правовых актов, должен выявить допущенные нарушения уголовно-процессуального закона и обосновать незаконность (законность) действий (решений) того или иного субъекта задачи. Ответы на вопросы задачи следует изложить письменно в тетради для практических занятий со ссылками на соответствующие правовые нормы.

**Выполнение реферативного исследования.** Выполнение данного исследования производится по актуальным дискуссионным теоретическим темам курса «Доказывание в уголовном процессе».

Выбор темы реферативного исследования производится по согласованию с преподавателем.

Тема реферата не должна быть слишком широкой, ибо его объем ограничен (20-25 страниц).

Приступая к написанию работы необходимо составить его четкий план и согласовать его с научным руководителем. План систематизирует материал, позволяет выделить основные проблемы исследования, последовательно раскрыть их.

В плане тема реферата разбивается на вопросы. В начале следует ставить вопросы общего характера, затем более частного. Формулировки вопросов не должны выходить за пределы темы исследования. Выделение вопросов нужно производить с учетом требования равномерности распределения в них материала, изложенного в работе.

Составлению плана должно предшествовать изучение законодательства по теме исследования, необходимой учебной и специальной литературы, руководящих разъяснений Пленумов Верховного Суда РФ.

С этой целью необходимо изучить электронные каталоги по теории доказательств, уголовному процессу, которые имеются в библиотеке; необходимо также изучить списки основной и дополнительной литературы.

Необходимый материал для исследования можно найти также в журналах «Правоведение», «Государство и право», «Законность» и др. (рекомендуется изучить статьи по теме исследования за последние пять лет).

Реферат должен включать в себя:

1. Титульный лист по установленной форме;
2. Оглавление;
3. Введение;
4. Основной текст, раскрывающий содержание работы;
5. Заключение;
6. Список использованных источников.

Оглавление отражает содержание плана работы. Во введении указываются основания выбора темы, ее актуальность, дается характеристика использованной литературы и нормативных материалов.

Показателями актуальности темы служат:

1. Ее связь с решением практических задач, стоящих перед судом и органами предварительного расследования;

2. Неразработанность теоретических вопросов темы, наличие в ней дискуссионных проблем;

Несовершенство существующей правовой регламентации организации и деятельности суда, органов предварительного расследования.

Содержание работы раскрывается в основной ее части.

К содержанию предъявляются следующие требования:

1. Полно и правильно изложить основные вопросы темы;
2. Выделить и рассмотреть наиболее интересные аспекты темы (автору нужно стремиться к тому, чтобы показать свое решение исследуемых вопросов);
3. Проанализировать дискуссионные проблемы, аргументировать свою точку зрения;

4. Показать, как основные вопросы темы решаются на практике, высказать предложения по ее совершенствованию.

В заключение работы излагаются основные выводы, полученные в ходе проведенного исследования.

Выводы и предложения целесообразно изложить по следующей схеме:

1. Разрешение теоретических вопросов;
2. Анализ и рекомендации по совершенствованию практики деятельности суда и органов предварительного расследования.
3. Анализ и предложения по совершенствованию законодательства, применительно к рассматриваемому институту;
4. Формы и методы повышения качества подготовки специалистов - работников правоохранительных органов.

Приложения к работе могут быть в виде различных иллюстраций, таблиц, схем, графиков, фотографий, анкет, планов, обобщений практики и т.д. Иллюстрации должны быть органически связаны с темой.

После того как черновой вариант исследования выполнен, отдельные положения потребуют уточнения, дополнительной аргументации, кое-что, возможно, придется опустить. После доработки текст передается научному руководителю, который, ознакомившись с ним, делает замечания и предложения, дает общие указания об основных направлениях доработки, если таковая потребуется.

С учетом замечаний научного руководителя в работу следует внести необходимые изменения и дополнения. Затем работа окончательно оформляется в соответствии с установленными требованиями, подписывается автором и допускается к защите при положительной рецензии руководителя.

При подготовке к защите студенту необходимо выполнить все указания, содержащиеся в рецензии руководителя, учесть замечания и быть подготовленным к ответам на любые вопросы по теме исследования.

**7. Примерная тематика курсовых работ (проектов) (при наличии):**

Курсовые работы не предусмотрены

**8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):**

**Основной нормативный материал :**


1. Конституция Российской Федерации. - М., 2016.
2. Гражданский процессуальный кодекс. - М., 2017.
3. Уголовно-процессуальный кодекс. - М., 2017.
4. О судебной системе РФ: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. // СЗ РФ. - 1997.- №1.- (ред. от 5.02.2014) // Спр. Система Гарант
5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон РФ от 20 апреля 1995 г. № 45. - ФЗ // СЗ РФ. - 1995. - № 17. (ред. от 4.07.16) // Спр. Система Гарант
6. О статусе судей в РФ: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132 - 1 // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992. - № 30. - Ст. 1792 (ред. 19.12.2016) // Спр. Система Гарант
7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный Закон от 17.12.1998. // СЗ РФ.- 1998.-№51 (ред. от 5.04.2016 г.) // Спр. Система Гарант
8. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: Федеральный закон от 31 мая 2002г. № 63-ФЗ (от 2.06.2016) // Спр. Система Гарант
9. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144 -ФЗ // СЗ РФ. - 1995. - № 33 (ред. от 06.07.2016) // Спр. Система Гарант
10. О прокуратуре РФ: Закон от 17 января 1992 г. в редакции Федерального закона 1995 г. // СЗ РФ. - 1995. - № 47. (ред. от 19.12.2016) // Спр. Система Гарант

11. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. - № 103 - ФЗ // СЗ РФ. - 1995. - № 29. - Ст. 2759. (ред. 28.12.16)

**а) основная литература:**

1. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.А. Лазарева. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 263 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-07326-3. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
2. Барыгина, А.А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 277 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-11612-0. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]
3. Барыгина, А.А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: учебное пособие для вузов / А.А. Барыгина. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 204 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-11792-9. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].

**б) дополнительная литература**

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / под ред. В. П. Божьева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Электрон. версия кн. – М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2011. – 542 с. – (Основы наук). – ISBN 978-5-9916-0936-4. -978-5-9692-1016-5. – Режим доступа: ЭЧЗ «БиблиоТех». – Неогранич. доступ.
2. Арсеньев, В.Д. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела : [монография] / В. Д. Арсеньев, В. Г. Заболоцкий. – Красноярск : Изд-во Красноярского ун-та, 1986. – 152 с. (5 экз.)
3. Артамонова, Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России : учеб. пособие / Е. А. Артамонова, О. В. Фирсов. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Норма : Инфра - М, 2014. – 240 с. (5 экз.)
4. Барабаш, А.С. Цели основного и дополнительных процессов доказывания по уголовным делам [Электронный ресурс] // Уголовная юстиция. – 2013. – № 2. – С. 15-20. – (Научная электронная библиотека e-Library.ru). – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_21246947_99461343.pdf (дата обращения: 04.04.2017).
5. Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс России / Б. Т. Безлепкин. – М. : Юристъ, 2004. –730 с. (6 экз.)
6. Белкин, А.Р. Теория доказывания : науч.-метод., пособие / А. Р. Белкин. – М. : Норма, 2005. – 528 с. (3 экз.); 1999 – (5 экз.)
7. Бессонов, А.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам [Электронный ресурс] / А. А. Бессонов // Уголовное право. – 2016. – № 2. – С. 116-124. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
8. Брянская, Е.В. Аргументирующая сила обязательных доказательств в уголовном судопроизводстве России [Электронный ресурс] / Е. В. Брянская // Российская юстиция. – 2016. – № 10. – С. 53-56. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
9. Брянская, Е.В. Аргументирующая сила доказательств при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции : монография / Е. В. Брянская ; ФГБОУ ВО "ИГУ", Юрид. ин-т. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. – 193 с. (5 экз.)
10. Брянская, Е.В. Международные стандарты и процесс доказывания и процесс доказывания по уголовному делу в России [Электронный ресурс] //Сибирский юридический вестник. – 2015. – № 2. – С. 102-108. – (Научная электронная

библиотека e-Library.ru). – Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_23651505_33574960.pdf (дата обращения: 04.04.2017).
11. Вандышев В.В. Уголовный процесс : курс лекций / В. В. Вандышев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 994 с. – (Учебники и учебные пособия). (5 экз.)
12. Вилкова, Т.Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : практикум : учеб. пособие для академического бакалавриата / Т. Ю. Вилкова ; Т. Ю. Маркова. – М. : Юрайт, 2014. – 527 с. – (Бакалавр. Академический курс). (1 экз.)
13. Виноградов, В.А. Распределение бремени доказывания в «раннем» советском уголовном процессе [Электронный ресурс] // Российский следователь. – 2016. – № 15. – С. 48-51. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
14. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс : учебник / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2009. – 720 с. (3 экз.)
15. Григорьев В.Н. Уголовный процесс : учеб. пособие / В.Н. Григорьев, А.В. Победкин, В.Н. Яшин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Эксмо, 2008. – 816 с. – (Российское юридическое образование). (4 экз.)
16. Доля, Е.А. Происхождение доказательств в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] // Законность. – 2016. – № 10. – С. 65-70. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
17. Доля, Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] / Е. А. Доля. – Электрон. версия кн. – М. : Проспект, 2009. – 276 с. – Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
18. Зотов, Д.В. Пределы доказывания в уголовном судопроизводстве (исследование с позиций разумного формализма) [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2016. – № 2. – С. 105-117. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
19. Зотов, Д.В. Роль «пределов доказывания» в системе уголовно-процессуального познания [Электронный ресурс] / В. Зотов // Мировой судья. – 2016. – № 6. – С. 15-19. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
20. Карякин, Е.А. Цель и бремя доказывания применительно к формированию судебной истины по уголовному делу в суде первой инстанции [Электронный ресурс] // Российский судья. – 2016. – № 5. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
21. Кипнис, Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / Н. М. Кипнис. – М. : Юрист, 1995. – 128 с. (16 экз.)
22. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / под ред. Л. В. Головко. – Электрон. версия кн. – М. : Статут, 2016. – 1281 с. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
23. Лазарева, В.А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В.А. Лазарева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 359 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). (5 экз.)
24. Любушкина, В.П. Использование логических законов и правил аргументации в доказывании при рассмотрении уголовных дел в суде : фондовая лекция / В. П. Любушкина ; рец.: В. А. Пак, З. В. Диянова. – Иркутск : Иркут. юрид. ин-т (филиал) Генеральной прокуратуры РФ, 2008. – 40 с. (5 экз.)
25. Основы теории доказательств в советском уголовном процессе : учеб. пособие / ИГУ, Юрид. фак., Каф. уголовного права ; [сост. В. Д. Арсеньев]. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 1970. – 146 с. (15 экз.)
26. Панокин, А.М. Неустановленные обстоятельства совершения преступления:

проблемы доказывания [Электронный ресурс] // Журнал российского права. – 2015. – № 11. – С. 90-94. – Доступ из справочно-правовой системы Гарант в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
27. Петрухин, И.Л.Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе / И. Л. Петрухин. – М. : Юрид. лит., 1964. – 266 с. (5 экз.)
28. Пикалов, И.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учеб. пособие / И.А. Пикалов. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 472 с. (1 экз.)
29. Победкин А.В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Победкин, В. Н. Яшин ; под ред. В. Н. Григорьева. – М. : Книжный мир, 2004. – 634 с. (2 экз.)
30. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : практическое пособие : в 2 ч. / В. А. Давыдов, В. В. Дорошков, Н. А. Колоколов [и др.] ; под ред. В. М. Лебедева. – 7-е изд., перераб. и доп. – Электрон. версия кн. – М. : Юрайт, 2016. – Ч. 1. – 231 с. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
31. Россинский, С.Б. Несколько слов о цели доказывания в состязательном уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] // Росийская юстиция. – 2015. – № 10. – 31-34. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
32. Россинский, С.Б. Особый порядок судебного разбирательства как форма доказывания обстоятельств уголовного дела: возражения оппонентам [Электронный ресурс] // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. –№ 4. –С. 40 - 48. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
33. Россинский, С.Б. Уголовный процесс России : курс лекций / С. Б. Россинский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Эксмо, 2008. – 572 с. (2 экз.)
34. Рыжаков А.П. Уголовный процесс России : курс лекций / А. П. Рыжаков. – СПб. : Питер, 2009. – 432 с. – (Учебное пособие). (2 экз.)
35. Селина, Е.В. Конституционные положения о свободе оценки доказательств по уголовному делу [Электронный ресурс] // Современное право. – 2016. – № 10. – С. 116-118. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
36. Селина, Е.В. Концептуальное значение перечня видов доказательств в уголовном процессе Российской Федерации [Электронный ресурс] // Российский следователь. – 2016. – № 19. – С. 16-18. – Доступ из справочно-правовой системы Консультант Плюс в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
37. Смирнов, А.В. Уголовный процесс : учеб. пособие / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2015. – 333 с. – (Учебное пособие. Стандарт третьего поколения). (10 экз.)
38. Уголовно-процессуальное право : учебник для вузов, для студ. вузов / РФ, Верхов. суд, Рос. акад. правосудия ; ред. В. М. Лебедев. – М. : Юрайт, 2013. – 1016 с. – (Бакалавр. Углубленный курс). (2 экз.)
39. Уголовно-процессуальное право : учебник / под общ. ред. В. И. Рохлина. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 652 с. – (Учебники и учебные пособия). (4 экз.)
40. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник для вузов / под общ. ред. Г. М. Резника. – М. : Юрайт, 2013. – 860 с. – (Бакалавр. Углубленный курс). (1 экз.)
41. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред.: И. Л. Петрухин, И. Б. Михайловская. – 3-е изд., перераб и доп. – М. : Проспект, 2012. – 686 с. (11экз.)
42. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : Инфра-М, 2011. – 1088 с. (245 экз.)

43. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / [отв. ред. Ю. К. Якимович]. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007. – 888 с. – (Учебники и учебные пособия). (3 экз.)
44. Уголовно-процессуальное право : учебник / отв. ред. В. И. Радченко. – М. : Юристъ, 2005. – 472 с. (2 экз.)
45. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) : учебник / под ред. Г. П. Химичевой, О. В. Химичевой. – М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2004. – 200 с. (1 экз.)
46. Уголовно-процессуальное право. Судебное производство : курс лекций / [под ред. В. А. Семенцова]. – М. : Юрлитинформ, 2010. – 248 с. (2 экз.)
47. Уголовный процесс : учебник для бакалавров / отв. ред. А. П. Кругликов. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 687 с. (2 экз.)
48. Уголовный процесс : учебник для бакалавров / отв. ред. Л. А. Воскобитова. – М. : Проспект, 2015. – 616 с. – (Учебники МГЮА для бакалавров). (2 экз.)
49. Уголовный процесс : учебник для бакалавров / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – 546 с. – (Бакалавр. Базовый курс). (2 экз.)
50. Уголовный процесс : учебник / под ред. В. П. Божьева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2013. – 574 с. – (Бакалавр. Базовый курс). (28 экз.)
51. Уголовный процесс : учебник / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 630 с. (12 экз.)
52. Уголовный процесс : учебник / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2012. – 624 с. – (Бакалавр. Базовый курс). (1 экз.)
53. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / под ред. В. П. Божьева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Электрон. версия кн. – М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2011. – 542 с. – (Основы наук). – ISBN 978-5-9916-0936-4. -978-5-9692-1016-5. – Режим доступа: ЭЧЗ «БиблиоТех». – Неогранич. доступ.
54. Фаткуллин, Ф. Н. Общие проблемы процессуального доказывания / Ф. Н. Фаткуллин. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1973. – 176 с. (6 экз.)
55. Чурилов, С. Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике [Электронный ресурс] : науч.-практ. пособие / С. Н. Чурилов. – Электрон. версия кн. – М. : Юстицинформ, 2010. – 134 с. – Доступ из справочно-правовой системы Гарант в локальной сети науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
56. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : [монография] / С. А. Шейфер. – М. : Норма : Инфра-М, 2010. – 240 с. (5 экз.)

**в) программное обеспечение:**
см. столбец 4 таблицы из раздела 9

**г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:**
- http://mvd.ru/
- http://www.vsrf.ru/
- http://www.oprf.ru/discussions/newsitem/17889
- http://www.twirpx.com/files/law/criminal/

**9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля):**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Б1.В.ДВ.9.1 Доказывание в уголовном процессе | Специальные помещения: учебная аудитория для занятий лекционного типа | Аудитория на 128 рабочих мест, оборудованная специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории (Проектор NEC W206X, Компьютер INTEL Core i3-2100, 3100 mhz, экран screenmedia Goldview 183x244см, усилитель proaudio MA-70D, колонки, микрофон), наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины | Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License - 1356-160301-055520-667-97; Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get - 63907773; Система консультантплюс - Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016; СПС Гарант - Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17; Openoffice - По лицензии GPL; Интернет Браузер Mozilla Firefox - Бесплатное ПО; Powerpoint Viewer - Бесплатное ПО; 2UJ-00011 MicrosoftDesktopEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Enterprise 1Year; Open Value Subscription Education Solutions V0182751 |
| | Специальные помещения: учебная аудитория для занятий практического типа | Аудитория на 32 рабочих места, оборудованная специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории (переносная мультимедийная техника: Проектор ACER PD727, экран Projecta Professional Matte White на штативе 200x200см, ноутбук ASUS X52S) и доступом в сеть интернет по технологии Wi-Fi | Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License 1356-160301-055520-667-97; Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get 63907773; Система консультантплюс Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016; ООО Гарант-Сервис Иркутск Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17; openoffice По лицензии GPL; Интернет Браузер Mozilla Firefox Бесплатное ПО; powerpoint Viewer Бесплатное ПО |
| | Специальные помещения: учебная аудитория для индивидуальных и групповых консультаций | Аудитория на 25 рабочих мест, оборудованная специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории (переносная мультимедийная техника: Проектор ACER PD727, экран Projecta Professional Matte White на штативе 200x200см, ноутбук ASUS X52S) и доступом в сеть интернет по технологии Wi-Fi | Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License - 1356-160301-055520-667-97; Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get - 63907773; Система консультантплюс - Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016; СПС Гарант - Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17; Openoffice - По лицензии GPL; Интернет Браузер Mozilla Firefox - Бесплатное ПО; Powerpoint Viewer - Бесплатное ПО; 2UJ-00011 MicrosoftDesktopEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Enterprise 1Year; Open Value Subscription Education Solutions V0182751 |
| | Специальные помещения: учебная | Аудитория на 8 рабочих мест, оборудованная специализированной мебелью | Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License - |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | аудитория для самостоятельной работы студентов | (столы, стулья) и оснащена компьютерной техникой с доступом к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, электронным библиотечным системам и сети Интернет (8 компьютеров Intel Core 2 Duo E4400, 2000 mhz, с мониторами Asus MB17SE [17" LCD], 2 принтера Sharp AR-5618D и Sharp AR-5520D) с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации | 1356-160301-055520-667-97;<br>Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get - 63907773;<br>Система консультантплюс - Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016;<br>СПС Гарант - Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17;<br>Openoffice - По лицензии GPL;<br>Интернет Браузер Mozilla Firefox - Бесплатное ПО;<br>Powerpoint Viewer - Бесплатное ПО; 2UJ-00011 MicrosoftDesktopEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Enterprise 1Year; Open Value Subscription Education Solutions V0182751 |

**10. Образовательные технологии:**

Образовательные технологии по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» предполагают в процессе проведения семинарских занятий различных активных и интерактивных форм, в том числе разбор конкретных ситуаций на основе уголовно-правовых и уголовно-процессуальных казусов; проведение коллоквиумов и ролевой игры «Судебное разбирательство по уголовному делу». Кроме того, в рамках внеаудиторных занятий (в рамках занятий кружка) предусматриваются встречи и лекции с практическими работниками правоохранительных органов и судебной системы, посещение подразделений различных правоохранительных органов с целью ознакомления с условиями и характером работы и т. п.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, образовательных учреждений, научных, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин.

Основные виды «Доказывание в уголовном процессе»:

***Практическое занятие*** – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по предложенному алгоритму.

***Семинар*** – эвристическая беседа преподавателя и студентов, обсуждение заранее подготовленных сообщений, проектов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

***Практическое занятие в форме практикума*** – организация учебной работы, направленная на решение комплексной учебно-познавательной задачи, требующей от студента применения как научно-теоретических знаний, так и практических навыков.

***Практическое занятие в форме презентации*** – представление результатов проектной или исследовательской деятельности с использованием специализированных программных сред.

***Практическое занятие на основе кейс-метода («метод кейсов», «кейс-стади»)*** – обучение в контексте моделируемой ситуации, воспроизводящей реальные условия научной, производственной, общественной деятельности. Обучающиеся должны

проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

***Ролевая игра*** – имитация или реконструкция моделей ролевого поведения в предложенных сценарных условиях.

**Особое место в подготовке обучающихся** отводится электронному образованию с применением дистанционных технологий

В ходе подготовки к сдаче зачета студенты должны ознакомиться с техническими средствами и получить достаточные практические навыки в работе с программными средствами, используемыми в технологии электронного обучения в ЭИОС ИГУ на платформе Educa.ru (система дистанционного обучения (СДО) Moodle).

Дистанционные образовательные технологии предъявляют особые требования к самому обучающемуся, как главному субъекту образовательного процесса по этой технологии:

1) сформированная потребность самостоятельного приобретения и применения знаний должна стать потребностью современного человека на протяжении всей его сознательной жизни для повышения культурного и образовательного уровня;

2) определяющими качествами обучающегося, применяющего дистанционные образовательные технологии, должны быть: самоуважение; целеустремленность; способность к самоконтролю и самостоятельной познавательной деятельности обучающегося.

Для достижения эффективности дистанционного обучения весьма важна организация и методика их проведения.

На образовательной платформе преподавателем выставляется график освоения дисциплины, которого студент должен строго придерживаться. Для надлежащего освоения учебного материала обучающимся преподаватель готовит и выставляет на платформе учебный материал по теме или разделу (лекции, схемы, научные статьи, ссылки на полезные внешние источники), после чего организует прохождение промежуточного контроля (не менее 1 за семестр, допускается проведения промежуточного контроля по каждой теме или разделу). Перед выходом на сессию должен быть проведен итоговый контроль дистанционной формы обучения по всему пройденному материалу.

Задания промежуточного и итогового контроля выполняются студентами индивидуально.

Результаты, полученные при промежуточном и итоговом дистанционном контроле, учитываются при выставлении итоговой оценки по дисциплине и служат показателем сформированности (несформированности) компетенций.

## 11. Оценочные средства (ОС)

### 11.1. Оценочные средства для входного контроля.

Оценочными средствами для входного контроля по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» предусмотрено написание студентами на вводном семинаре эссе на следующие темы:

1. Как я понимаю, что такое «Доказывание по уголовному делу»;
2. Собирание доказательств защитником
3. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе

### 11.2. Оценочные средства текущего контроля формируются в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе университета (могут быть в виде тестов,

**ситуационных задач, деловых и ролевых игр, диспутов, тренингов и др. Назначение оценочных средств ТК - выявить сформированность компетенций - указать каких конкретно).**

**Ситуационные задачи и контрольные вопросы:**

**Тема 1: Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность, цели и особенности.**

**Контрольные вопросы:**

1. Приведите определение теории уголовно-процессуального доказывания, раскройте ее сущность?
2. Как соотносятся доказательственное право и теория уголовно-процессуального доказывания?
3. Укажите особенности познания в уголовном судопроизводстве, в чем его отличие от научного и обыденного познания?
4. Как соотносятся познание и доказывание в уголовном процессе, дайте определение доказывания?
5. Каковы гносеологические основы познания событий прошлого (обстоятельств преступлений) в уголовном процессе?
6. Доказывание представляет собой логико-практическую деятельность, в чем ее сущность?
7. Раскройте требования процессуальной формы доказывания?

**Тема 2 : Цели доказывания.**

**Контрольные вопросы:**

1. Предусматривает ли УПК РФ достижение истины в качестве цели доказывания?
2. Укажите положения уголовно – процессуального закона, в силу которых по уголовному делу возможно достижение объективной (материальной) либо формальной истины?
3. Постройте схему: древо целей доказывания применительно к отдельным стадиям уголовного процесса?

**Тема 3: Объект и предмет доказывания по уголовным делам**

**Контрольные вопросы:**

1. Дайте понятие объекта и предмета доказывания по уголовным делам, в чем практическое значение выделения объекта и предмета доказывания?
2. Классификация и характеристика обстоятельств, выступающих объектом доказывания по уголовному делу?
3. В чем особенности объекта и предмета познания в уголовном судопроизводстве на различных этапах и уровнях доказывания?

**Задача.**

Твердов обвиняется в убийстве Гонта, совершенном при превышении пределов необходимой обороны (ч.1 ст. 108 УК РФ) при следующих обстоятельствах.

21 ноября примерно в 20 часов на перекрестке улиц Авиамоторная и Заводская Твердов ждал знакомую Раденок, отошедшую купить спиртное. К нему подошли в нетрезвом состоянии незнакомые Гонт и Беляев и завязали ссору. Когда к ссорящимся подошла Раденок, к ней подбежал Гонт и стал ее обыскивать. Испугавшись, Раденок стала звать на помощь. Твердов бросился ее защищать, пытаясь оттащить от Раденок Гонта. Однако последний вступил в драку с Твердовым, схватил его одной рукой за горло, а другой сзади за воротник и стал душить. Обороняясь, Твердов выхватил из-за голенища сапога нож, которым ударил Гонта в грудь. От полученного ранения Гонт по доставлении в больницу скончался.

Очевидцем указанных обстоятельств была продавец коммерческой палатки, где Раденок покупала спиртное.

Определите предмет и пределы доказывания по данному делу.

Покажите соотношение пределов и предмета доказывания.

**Тема 4: Уровни и этапы доказывания по уголовным делам**

**Контрольные вопросы:**

1. Раскройте понятие и сущность уровней и этапов доказывания по уголовным делам?
2. Укажите критерии определения этапов доказывания, в чем практическое значение их выделения?
3. Каковы цели доказывания каждого из его уровней, покажите реализацию общих целей доказывания через достижение целей отдельных уровней доказывания?
4. Составьте схему получения знаний об обстоятельствах совершенного преступления в виде движения по уровням и этапам доказывания?

**Тема 5: Доказательства в уголовном процессе.**

**Контрольные вопросы:**

1. На основе анализа архаической, логической, двойственной, информационной теории доказательств, дайте определение и раскройте гносеологическую и юридическую природу доказательств в уголовном процессе.
2. Относимость доказательств: понятие и сущность.
3. Общее, частное (негативное) правила допустимости доказательств, значение допустимости для правильного разрешения дела.
4. Понятие необходимого доказательства, практика их использования в уголовном судопроизводстве.
5. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми в ходе предварительного расследования.
6. Порядок признания доказательств недопустимыми в судебных стадиях уголовного процесса.
7. Особенности признания доказательств недопустимыми при рассмотрении уголовных дел судом присяжных.
8. Классификация доказательств в уголовном процессе: основания и практическое значение; особенности доказывания при использовании прямых, косвенных, производных доказательств.

**Задача 1.**

Петров и Акимов по предварительному сговору с охранником магазина "Светоч" Кузнецовым похитили холодильник, стиральную машину, а также два телевизора, которые увезли на автомашине "УАЗ", принадлежащей Петрову. Допрошенные в качестве подозреваемых Кузнецов и Петров рассказали об обстоятельствах совершения ими преступления совместно с Акимовым. Последний же отрицал участие в краже, объяснив, что телевизор, обнаруженный у него в квартире при обыске, он купил на мелкооптовом рынке "Коньково". На рынке действительно в одном из коммерческих киосков продаются телевизоры, аналогичные изъятому у Акимова, что подтверждается справкой, представленной владельцем коммерческого киоска.

Являются ли сведения, полученные при допросе Акимова, доказательством по делу? Можно ли автомобиль "УАЗ" отнести к доказательствам? В каких случаях автомашины, мотоциклы и другие транспортные средства рассматриваются как орудия преступления?

Классифицируйте собранные доказательства.

**Задача 2.**

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Волкова по ч. 4 ст. 111 УК были собраны следующие материалы:

а) рапорт сотрудника 107-го отделения милиции г. Москвы о том, что 27 июня 2013 г. в сквере между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту на скамейке была обнаружена окровавленная женщина со следами побоев и без признаков жизни;
б) телефонограмма в 107-е отделение милиции г. Москвы от 21-й бригады 4-й подстанции "скорой помощи" о том, что 27 июня 2013 г. при выезде по вызову № 158710 в сквере возле дома на Комсомольском проспекте, дом № 7, была констатирована смерть гр-ки Ареевой, 57 лет. Труп доставлен в морг № 2;
в) акт исследования трупа, проведенного 29 июня 2013 г. патологоанатомом морга № 2, в котором отмечено, что смерть гр-ки Ареевой наступила в результате разрыва селезенки и внутреннего кровоизлияния;
г) протокол осмотра места происшествия, составленный 27 июня 2013 г. оперуполномоченным уголовного розыска 107-го отделения милиции лейтенантом Чугуевым в присутствии понятых, где отмечено место обнаружения трупа, его положение на скамейке. К протоколу приложены эскизный рисунок скамейки, на которой обнаружен труп, и схема расположения скамейки в сквере;
д) протокол задержания Волкова от 27 июня 2013 г., где отмечалось, что он был задержан непосредственно на месте совершения преступления (в сквере между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту) после того, как очевидец содеянного Волина прямо указала на него как на лицо, совершившее преступление;
е) протокол допроса подозреваемого Волкова, в котором записаны его показания о том, что 27 июня 2013 г. он встретил своих знакомых Арееву и Волину. Они купили две бутылки вина и распили их на скамейке сквера между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту.

Так как в карманах своего пиджака он не обнаружил денег, то подумал, что их украла Ареева. Тогда он стал бить Арееву палкой, на которую опирался. Последняя не сопротивлялась, не кричала, а просто повалилась на бок, после чего он стал рыться в сумке потерпевшей, ничего в ней не нашел, а деньги потом обнаружил у себя за пазухой. Зачем их туда положил, он не помнит. Вскоре его задержали милиционеры. Волков также показал, что в период отбытия наказания за совершенное им в 2003 году преступление он обморозился и поэтому сейчас является инвалидом и нигде не работает;
ж) протокол добровольной выдачи Волковым палки, составленный 28 июня 2013 г. лейтенантом милиции Чугуевым в присутствии понятых. В протоколе подробно описывается орудие преступления;
з) постановление о приобщении палки в качестве вещественного доказательства;
и) заключение судебно-медицинской экспертизы трупа Ареевой, в котором отмечается, что смерть потерпевшей наступила в результате разрыва селезенки и внутреннего кровоизлияния. Повреждения могли быть причинены тупым предметом, например, костылем. От падения на асфальт отмеченные повреждения не могли образоваться;
к) протокол допроса несовершеннолетнего Велика, ученика 4-го класса, о том, что он лично видел 27 июня 2013 г., как мужчина, державший в правой руке палку, бил ею женщину, сидевшую на скамейке в сквере между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту. Женщина сначала лежала, потом приподнялась со скамейки и села. Она не кричала. После этого мальчик побежал к милиционеру и сказал, что бьют женщину;
л) протокол допроса свидетельницы, пенсионерки Камовой, рассказавшей о том, что 27 июня 2013 г. на скамейке она увидела избитую женщину, которую зовут Галя. Рядом с ней сидел мужчина по имени Леша. Здесь же стоял милиционер. Вечером в том же скверике увидела мальчика, с которым разговаривал милиционер. Она спросила его, что он говорил милиционеру. Мальчик ответил, что видел, как убили женщину, и тут же убежал;
м) протокол допроса в качестве свидетеля младшего лейтенанта милиции Пучкова, который заявил, что 27 июня 2013 г. он по просьбе мальчика пошел в сквер, расположенный между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту. Там он увидел на скамейке сидящую Арееву, глаза у которой были открыты, но она не шевелилась. Скамейка с левой стороны

от нее была забрызгана кровью, вокруг скамейки были разбросаны различные вещи, а за скамейкой стоял Волков и рылся в вещах;
н) протокол допроса свидетельницы Волиной, которая заявила, что вместе с Ареевой и Волковым на скамейке в скверике они распили две бутылки вина, после этого Волков сказал, что у него пропали деньги и потребовал вернуть их. Получив отказ, он стал бить своей палкой Арееву. "Я испугалась и отошла от скамейки в сторону". Вскоре подошел милиционер, вызвал скорую помощь, а Волкова забрали в милицию;
о) постановление от 6 июля 2013 г. о привлечении в качестве обвиняемого Волкова по ч. 4 ст. 111 УК;
п) постановление об избрании в отношении обвиняемого Волкова меры пресечения в виде заключения под стражу;
р) протокол допроса обвиняемого Волкова от 6 июля 2013 г., в ходе которого он подтвердил ранее данные показания и просил принять во внимание его инвалидность и преклонный возраст.

Являются ли собранные материалы доказательствами, укажите их виды? Классифицируйте собранные доказательства.

**Тема 6: Доказывание как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей.**

**Контрольные вопросы:**

1. Раскройте значение доказательств как средств и значение следственных и процессуальных действий как способов достижения целей доказывания?
2. Понятие и виды элементов процесса доказывания (на основе анализа точек зрения ученых)?
3. Какова сущность и этапы собирания доказательств?
4. Производство следственных действий - основной способ собирания доказательств.
5. Истребование, представление и иные способы собирания доказательств: их характеристика?
6. Понятие, сущность, содержание проверки доказательств.
7. Оценка доказательств как особый вид мыслительной деятельности, правила оценки доказательств (объективная, нормативная и субъективная основы оценки).

**Задача 1.**

Семенов обратился в отделение полиции по факту совершенного в отношении его разбойного нападения. В ходе проверки оперуполномоченный показал ему фотоальбомы с фото графиями возможных преступников. На одной из фотографий потерпевший узнал человека, совершившего преступление. Через несколько дней после этого было проведено опознание следователем, в ходе которого Семенов опознал злоумышленника, о чем был составлен соответствующий протокол.

Дайте оценку действия следователя по проведению опознания. Мог ли оперуполномоченный составить протокол, подтверждающий факт опознания преступника в фотоальбоме?

**Задача 2.**

20 февраля во время проведения оперативных мероприятий по проверке лиц, не имеющих постоянной регистрации в г. Москве, сотрудники полиции обратили внимание на Саидова, который вел себя подозрительно, нес явно тяжелую сумку и при этом постоянно оглядывался по сторонам. На просьбу сотрудников полиции остановиться и предъявить документы Саидов бросил сумку и пытался убежать, но был задержан. В дежурной части отделения милиции в присутствии понятых в сумке Саидова был обнаружен автомат, два магазина к нему с патронами. Саидов пояснил, что вышеперечисленные вещи он нашел на автобусной остановке и нес к себе в снимаемую им квартиру. Саидов был доставлен в полицию в 18 часов. А в 18 часов 30 мин. следователь вынес постановление о производстве

обыска в квартире, которую снимает Саидов. Постановление было передано на исполнение оперуполномоченному уголовного розыска.

Оцените действия следователя.

**Тема 7: Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.**

**Контрольные вопросы:**

1. Проведите сравнительный анализ уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности по следующим критериям: задачи деятельности, круг органов ее осуществляющих, порядок производства и правового регулирования ее осуществления, доказательственное значение полученных результатов для уголовного судопроизводства.
2. Раскройте порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: 1). в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела;2). для подготовки и проведения других оперативно-розыскных действий;3). для подготовки и проведения следственных и процессуальных действий?
3. Раскройте сущность и порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам?

**Задача 1.**

По факту вымогательства за несколько дней до возбуждения уголовного дела оперативным путем была сделана аудиозапись телефонного разговора одного из подозреваемых с потерпевшим, которая содержит данные, имеющие существенное значение для расследования и изобличения виновных лиц.

Следователь принял решение приобщить данную запись к делу в качестве вещественного доказательства.

Может ли эта запись служить доказательством по делу? Что для этого необходимо сделать?

**Задача 2.**

Оперативный работник полиции Цыбулин изъявил желание дать показания в качестве свидетеля по уголовному делу об ограблении Тунина. Цыбулин заявил, что он обладает важной информацией, полученной им в результате оперативно-розыскной деятельности по факту, который существенно повлияет на раскрытие и расследование преступления.

Оцените инициативу оперативного работника Цыбулина.

Как могут быть использованы в доказывании по уголовному делу данные, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности?

**Тема 8: Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.**

**Контрольные вопросы:**

1. Понятие и классификация субъектов доказывания?
2. Распределение обязанности доказывания в состязательной и розыскной моделях уголовного процесса?
3. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе, его компетенция?
4. Правовое положение должностных лиц, осуществляющих производство по делу, и иных участников процесса доказывания в российском уголовном процессе, их взаимоотношения?

**Тема 9: Показания как средства доказывания.**

**Контрольные вопросы:**

1. Понятие и виды показаний в уголовном процессе?

2. Механизм формирования показаний, влияние особенностей восприятия, запоминания и воспроизведения на формирование показаний.
3. Предмет показаний свидетеля, особенности проверки и оценки его показаний.
4. Понятие и виды свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве?
5. Предмет показаний потерпевшего, особенности проверки и оценки его показаний.
6. Показания обвиняемого (подозреваемого): понятие, содержание, виды, доказательственное значение показаний.

**Задача 1.**

Умкин и Истомин признаны виновными в том, что, посадив в автомашину Рыбакову, увезли ее в лес и там изнасиловали. Как видно из материалов дела, о совершенном преступлении потерпевшая сразу же заявила в отделение полиции. В ходе предварительного следствия она дала подробные показания об обстоятельствах изнасилования, о нанесении ей насильниками ударов для преодоления ее сопротивления. Свои показания она подтвердила при выезде с участием понятых на место происшествия и при предъявлении ей на опознание обвиняемых. Другие доказательства по делу также подтвердили факт изнасилования. Однако в ходе судебного заседания она отказалась от ранее данных показаний и стала утверждать, что вступила в половую связь с Умкиным и Истоминым добровольно.

Дайте оценку показаний потерпевшей на предварительном следствии и в суде.

**Задача 2.**

Сотрудниками патрульно-постовой службы полиции Глазновым и Зубехиным по подозрению в совершении грабежа был задержан гражданин Елепин. В тот же день дознавателем Мищенко по данному факту было возбуждено уголовное дело. Пригласив к себе в кабинет Глазнова и Зубехина, Мищенко вручил им бланки протоколов допроса и предложил заполнить, отразив необходимые сведения об обстоятельствах задержания Елепина. После ознакомления с заполненными бланками Мищенко (поскольку у него не возникло дополнительных вопросов) попросил допрашиваемых сделать завершающие записи, что показания изложены ими собственноручно.

Являются ли допустимыми полученные показания свидетелей и протоколы их допроса, какие нарушения порядка допроса свидетелей допущены дознавателем Мищенко?

**Тема 10: Заключение эксперта как средство доказывания.**

**Контрольные вопросы:**

1. Содержание вводной, описательной частей заключения эксперта, требования, предъявляемые к выводам эксперта.
2. Правила проверки и оценки заключения эксперта, виды ошибок, допускаемых следователями (дознавателями) и экспертами при назначении и производстве экспертизы.
3. Различия правового статуса эксперта и специалиста. Доказательственное значение заключения и показаний эксперта, заключения и показаний специалиста.
4. Основания назначения дополнительной и повторной экспертизы, их доказательственное значение.
5. Комплексная и комиссионная экспертизы: особенности производства и оценки полученных заключений экспертов.

**Задача 1.**

Следователь назначил амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу по делу Троекурова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК.

Получив заключение эксперта, следователь пришел к выводу, что необходима стационарная судебно-психиатрическая экспертиза, т.к. психическое состояние Троекурова в момент совершения преступления по-прежнему вызывает сомнение.

На следующий день следователь вынес постановление о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы. Законный представитель обвиняемого категорически возражал против помещения Троекурова в психиатрическое учреждение и потребовал немедленно предоставить защитника обвиняемому.

Оцените законность действий следователя по данному уголовному делу?

**Задача 2.**

Саакян привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 213 и ст. 318 УК РФ.

31 марта 2014 г. по делу началось судебное разбирательство. В подготовительной его части, отвечая на вопросы председательствующего, Саакян заявил, что несколько лет был воспитанником детского дома, а потом его усыновила Еланская; своих родителей он не помнит. Присутствовавшая на судебном заседании Еланская пояснила, что дату рождения приемного сына (3 января 2000 г.) она узнала из документов, которые ей выдали в детдоме, когда оформлялось усыновление. Кем и когда была установлена эта дата, она не знала.

Выполнив требования ст. 261-270 УПК РФ, суд рассмотрел ходатайство защитника подсудимого, который просил назначить экспертизу для установления возраста подсудимого и предоставить в распоряжение эксперта все необходимые документы, в том числе те, которые были получены Еланской при оформлении усыновления. Суд удовлетворил это ходатайство.

6 апреля 2014 г. суд возобновил судебное разбирательство по данному делу. Явившийся на заседание эксперт огласил свое заключение о том, что подсудимый Саакян родился в 2002 году.

Каков порядок установления возраста несовершеннолетнего лица при отсутствии документов, укажите дату рождения Саакяна?

**Тема 11: Вещественные доказательства. Документы как средства доказывания.**
**Контрольные вопросы:**

1. Понятие вещественных доказательств, их классификация.
2. Производство следственных и процессуальных действий с целью получения вещественных доказательств.
3. Процессуальная форма вещественных доказательств, сроки и правила их хранения.
4. Особенности исследования и оценки вещественных доказательств.
5. Понятие документа как доказательства, классификация документов. Отличие документа от вещественного доказательства.
6. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства, их характеристика.
7. Основные способы собирания документов.
8. Особенности проверки и оценки доказательственной информации, содержащейся в документе.

**Задача 1.**

Трубников по поддельному лотерейному билету получил крупную сумму денег.
К какому виду доказательств следует отнести лотерейный билет и деньги?

**Задача 2.**

Рудков с балкона своего дома заснял на кинокамеру момент совершения хулиганских действий.
Является ли видеокассета самостоятельным источником доказательств?

**Задача 3.**

Гапанович привлечен в качестве обвиняемого как посредник в передаче взятки Казаковой. Гапанович виновным себя не признал и показал, что с Казаковой он не знаком и никогда с ней не встречался. При производстве обыска в квартире Гапановича были обнаружены и

изъяты записная книжка, в которой записан телефон Казаковой, а также письмо Казаковой, в котором она назначала ему встречу.
К какому виду доказательств относятся письмо и записная книжка?
В каких случаях документы являются вещественными доказательствами?
Как должен поступить следователь с письмом и записной книжкой?

**Задача 4.**

В уголовном деле по обвинению Васильева в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.264 УК, наряду с другими документами имелись:
1) акт автодорожного происшествия;
2) протокол осмотра места происшествия;
3) объяснения Васильева об обстоятельствах автодорожного происшествия;
4) протокол освидетельствования Васильева, удостоверяющий у него легкую степень опьянения;
5) объяснения очевидцев Гусева и Коваленко;
6) протокол ознакомления Васильева с постановлением о назначении технической экспертизы;
7) протокол допроса Позднякова в качестве потерпевшего;
8) протокол очной ставки обвиняемого и потерпевшего;
9) удостоверение шофера на имя Васильева;
10) характеристика с места работы на Васильева;
11) паспорт на его имя.

Какие из перечисленных документов являются источниками доказательств? Классифицируйте их.

Задача 5.

Расследуя дело о нарушении правил вождения автомашины, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, положении фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

**Тема 12: Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.**
**Контрольные вопросы:**

1. Начало доказывания, общая характеристика процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Повод, основание, обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу, как обстоятельства предмета доказывания стадии возбуждения уголовного дела. Пределы доказывания в данной стадии.
3. Способы проверки заявлений и сообщений о преступлении: их виды и характеристика.
4. Доказательственное значение материалов, полученных в ходе проверки в стадии возбуждения уголовного дела.

**Задача 1.**

Сотрудник компании по производству светильников Шляхов обратился к следователю с заявлением о пропаже из его рабочего офисного кабинета личных вещей и причинении ему одним из сотрудников перелома носа. В целях проверки сообщения следователь произвел осмотр места происшествия и назначил экспертизу обнаруженных

при осмотре места происшествия отпечатков пальцев. После этого был освидетельствован Шляхов. Через день после проведения указанных действий следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Оцените правильность действий следователя.

Каково доказательственное значение полученных материалов?

**Задача 2.**

1 марта у административно задержанного Маилова был обнаружен и изъят из кармана куртки спичечный коробок, в котором находилось вещество растительного происхождения. Проведенным экспресс-анализом было установлено, что данное вещество является марихуаной, вес которой составил 6,5 грамма. Получив такую справку, следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела, а затем составил протокол обыска об обнаружении наркотического средства у Маилова.

Какие нарушения допущены следователем? Какие действия и в какой последовательности необходимо было произвести в данной ситуации?

**Тема 13: Доказывание в стадии предварительного расследования.**
**Контрольные вопросы:**

1. Реализация принципа состязательности в ходе предварительного расследования уголовных дел?
2. Полномочия должностных лиц органов предварительного расследования по собиранию, проверке и оценке доказательств.
3. Роль обвиняемого (подозреваемого), защитника, потерпевшего, гражданского истца и ответчика, их представителей в процессе доказывания по уголовному делу.
4. Составьте таблицу, в которой укажите пределы доказывания при принятии процессуальных решений по движению уголовного дела (привлечение в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения, направление дела прокурором для производства дополнительного расследования, прекращения производства по делу и др.)

**Задача 1.**

Комарова заявила дежурному РОВД, что ее пытался изнасиловать знакомый парень по имени Леня. Оказывая сопротивление, потерпевшая поцарапала ему руки и лицо. Спустя некоторое время преступника задержали. Им оказался некий Земсков Леонид.

Какое следственное действие необходимо произвести для подтверждения слов потерпевшей и каков процессуальный порядок его проведения и оформления?

*Вариант.* Потерпевшая заявила, что во время борьбы с преступником она порвала подкладку во внутреннем кармане его пиджака.

Какое следственное действие необходимо провести и каков процессуальный порядок его оформления?

**Задача 2.**

Обвиняемый Шувалов на допросе заявил, что одну из краж, вменяемых ему в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого, совершил не он, а его знакомый Афонин. Версия о причастности Афонина к краже была тщательно проверена и не подтвердилась. Узнав об этом от следователя, Шувалов признался, что специально оговорил Афонина, с которым у него сложились неприязненные отношения, чтобы причинить ему неприятности, а также направить следствие по ложному пути.

Вместе с тем не было собрано достаточно доказательств, изобличающих самого Шувалова в совершении данной кражи. Поэтому следователь прекратил в отношении него уголовное преследование по данному эпизоду. Одновременно он решил привлечь Шувалова к уголовной ответственности по ч,1 ст.306 УК за заведомо ложный донос на Афонина.

Дайте оценку поведения Шувалова и решения следователя.

**Тема 14: Доказывание при производстве по делу в суде первой инстанции.**
**Контрольные вопросы:**

1. Порядок исследования доказательств в судебном заседании при производстве по делу в суде первой инстанции, исключение недопустимых доказательств.
2. Реализация принципа состязательности в суде первой инстанции, активность суда по добыванию доказательств.
3. Пределы судебного разбирательства, основания и порядок изменения обвинения в судебном заседании.
4. Основания, условия и порядок проведения судебного заседания в особом порядке при согласии подсудимого с предъявленным ему обвинением?
5. Каковы особенности доказывания в суде присяжных?

**Ролевая игра «Судебное разбирательство уголовного дела».**

**Задача 1.**

Как следует из материалов дела, преступление было совершено при следующих обстоятельствах. 1 июня 2013 г. примерно в 22 часа Никулина, находясь в квартире, принадлежавшей Сафронову, во время ссоры в состоянии алкогольного опьянения вырвала из рук Сафронова кухонный нож и, обороняясь, нанесла ему удар в грудь, от чего Сафронов скончался на месте. В обвинительном заключении вина Никулиной обосновывалась тем, что она во время ссоры, увидев в руках Сафронова нож, могла реально опасаться за свою жизнь. Однако, вырвав из рук Сафронова нож и тем самым непосредственно избежав прямой угрозы жизни, Никулина не попыталась покинуть квартиру или предотвратить конфликт иным способом, менее опасным для жизни Сафронова, а, ненавидя потерпевшего, сознательно допуская наступление смерти, нанесла ему со значительной силой удар ножом в грудь, причинив повреждение сердца, от чего Сафронов скончался на месте.

При ознакомлении с материалами дела обвиняемая заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, указав, что свою вину она признает и полностью раскаивается в содеянном.

Приговором районного суда Никулина была приговорена к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев. При обжаловании приговора в апелляционном порядке Никулина свою вину отрицала, утверждая, что действовала в состоянии необходимой обороны и что у нее была реальная возможность опасаться за свою жизнь, т. к. во время ссоры с Сафроновым они находились в коммунальной квартире одни. Кроме того, она знала, что Сафронов в состоянии алкогольного опьянения отличается повышенной агрессивностью, и была уверена, что убежать от него ей не удастся.

Какое решение должен принять суд?

**Задача 2.**

Хакимову было предъявлено обвинение в том, что он, будучи старшим следователем следственного отдела Октябрьского РОВД г. Брянска, получил взятку в размере 50 тыс. руб. от привлекавшегося к уголовной ответственности Осипова за действия в пользу последнего, которые входили в его, Хакимова, служебные полномочия, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 290 УК.

Хакимов признал свою вину полностью и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Во время следствия он от защитника отказался. Прокурор, направляя дело в суд, выразил свое согласие на рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке.

Судья, изучая материалы уголовного дела, установил следующее. Для подтверждения факта передачи взятки работники Управления по борьбе с организованной преступностью выдали Осипову, который обратился к ним по поводу вымогательства

взятки, магнитофон для записи переговоров со следователем Хакимовым и оформили это протоколом. Присутствовавший при этом понятой был работником полиции. Время составления протокола указано двумя датами – 27 и 28 марта. Дата разговора Хакимова и Осипова, записанного на аудиокассету, не установлена. Понятыми не удостоверено содержание аудиозаписи. На аудиокассете выявлены участки с нарушениями целостности звукового потока. Кассета получена от Осипова без всякого процессуального оформления. По делу была проведена фоноскопическая экспертиза, однако ни из постановления следователя о назначении экспертизы, ни из заключения эксперта не видно, какие материалы при этом были использованы.

Судья назначил дело к слушанию в особом порядке в соответствии с главой 40 УПК.

Оцените решение суда. Укажите основания и порядок признания доказательств недопустимыми в судебном разбирательстве по данному уголовному делу?

**Тема 15: Доказывание в суде апелляционной и кассационной инстанции.**
**Контрольные вопросы:**

1. Назначение апелляционного производства в уголовном процессе России?
2. Реализация ревизионного начала в суде апелляционной инстанции, особенности исследования доказательств в суде?
3. Могут ли стороны представить новые доказательства в суд апелляционной инстанции?
4. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Оценка доказательств судом.
5. Назначение кассационного производства в уголовном процессе РФ?
6. Особенности исследования доказательств судом кассационной инстанции?
7. Каковы пределы прав суда кассационной инстанции?
8. Какие решения вправе принять суд в кассационном порядке?

**Задача 1.**

Потерпевший Зосимов принес апелляционную жалобу, в которой оспаривал отказ мирового судьи в удовлетворении его ходатайства о вызове и допросе свидетелей Амелевич и Аркидова, которые могли бы подтвердить, что осужденный Корейков при подключении к его телефону использовал специальные технические средства для негласного получения информации. Установление этого обстоятельства, указывал Зосимов, отягчает вину Корейкова. В апелляционной жалобе также сообщалось, что потерпевший не располагает сведениями о месте работы и жительства Амелевича и Аркадова в данное время.

Приговором мирового судьи Корейков признан виновным в том, что, подключившись произвольно к домашнему телефону предпринимателя Зосимова, использовал получаемые таким путем сведения в интересах своего бизнеса. Мерой наказания осужденному было определено 6 месяцев исправительных работ.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции не явился защитник осужденного Корейкова, участвовавший в деле по приглашению. В материалах дела нет сведений о том, что защитник осужденного был извещен о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке.

При рассмотрении данного дела в судебном заседании потерпевший Зосимов представил суду письменное дополнение к своей апелляционной жалобе, в котором он просил, чтобы при постановлении приговора судья учел личность осужденного (который уже дважды был судим) и определил ему максимальную меру наказания.

Выступая в прениях сторон, потерпевший заявил, что сомневается в способностях данного суда справедливо разрешить его жалобу, поскольку в судебном следствии, не исследовав доказательства, которые были рассмотрены мировым судьей, судья районного суда ограничил права потерпевшего.

Оцените законность действий суда при исследовании доказательств в апелляционном порядке.

**Задача 2.**

В подтверждение доводов о невиновности в совершенном преступлении осужденный Зубов с кассационной жалобой представил в суд дополнительные материалы. Однако он не указал, каким путем они были получены. Суд по ходатайству защитника Зубова принял решение о непосредственном исследовании этих материалов, которые расценил как существенные доказательства по делу.

Предусматривает ли УПК РФ возможность непосредственного исследования доказательств судом второй инстанции, если они не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции?

Какой порядок их исследования установлен законом?

Может ли суд кассационной инстанции изменить или отменить приговор суда первой инстанции и прекратить уголовное дело на основе дополнительно представленных материалов?

**Тема 16: Доказывание в суде надзорной инстанции.**

**Контрольные вопросы:**

1. Понятие и сущность надзорного производства?
2. Предмет проверки в суде надзорной инстанции?
3. Содержание принципа запрета поворота к худшему при производстве в суде надзорной инстанции?
4. Ревизионное начало в суде надзорной инстанции: его сущность?
5. Пределы прав суда надзорной инстанции, виды постановлений суда надзорной инстанции.

**Задача 1.**

Защитник осужденного по ч. 1 ст. 105 УК к 9 годам лишения свободы Петрова в надзорной жалобе указал, что его подзащитный совершил убийство Дремовой в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного тяжкими оскорблениями со стороны потерпевшей. Во время убийства в комнате присутствовал 15-летний племянник Дремовой – Иванов, который слышал все ее оскорбления в адрес Петрова. Однако, Иванов в суде первой инстанции изменил свои показания, данные на предварительном следствии, где говорил, что тяжкие оскорбления со стороны погибшей, непосредственно перед ее убийством, действительно имели место. Суд первой инстанции не дал надлежащей оценки противоречивым показаниям Иванова. Защитник ходатайствовал об отмене всех состоявшихся по делу судебных решений и направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение по первой инстанции.

Какое решение и на каком основании может принять суд надзорной инстанции по жалобе защитника?

**Задача 2.**

Хлебников осужден приговором Московского городского суда по ч. 2 ст. 105 УК к 12 годам лишения свободы. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, рассматривавшая дело в апелляционном порядке по жалобе осужденного, оставила приговор без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Не согласившись с судебными решениями и считая себя невиновным, Хлебников обратился с надзорной жалобой в Президиум Верховного Суда РФ. Судья Верховного Суда П., изучив надзорную жалобу осужденного, вынес постановление об отказе в ее удовлетворении. Обращение Хлебникова к Председателю Верховного Суда РФ с просьбой вынести постановление в порядке ч. 4 ст. 406 УПК об отмене решения судьи П. также не принесло результата.

Хлебников написал ходатайство в Генеральную прокуратуру РФ, где указал на многочисленные нарушения закона, допущенные, по его мнению, судом первой

инстанции и оставленные без внимания вышестоящими судами, и просил внести надзорное представление в соответствующий суд. Свое обращение в прокуратуру он мотивировал невозможностью внесения повторной надзорной жалобы и наличием у прокурора права обращаться в суд с надзорным представлением, предоставленного ему ст. 401.2 УПК и в данном деле не использованного. В своем ходатайстве Хлебников настаивал на том, что вмешательство прокуратуры остается для него единственной возможностью исправления судебной ошибки, "искалечившей его жизнь".

В ответе соответствующего прокурора на ходатайство Хлебникова говорилось, что в силу ст. 15 и 37 УПК функцией прокурора в уголовном процессе является уголовное преследование, и он не вправе выполнять другие функции, поэтому обращение в суд с надзорным представлением "в интересах защиты" не представляется возможным.

Оцените законность принятых решений по уголовному делу.

**Тема 17: Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.**

**Контрольные вопросы:**

1. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних?
2. Психологический и паспортный возраст несовершеннолетнего: их понятие и соотношение?
3. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних лиц?
4. Дополнительные процессуальные гарантии соблюдения прав несовершеннолетних в уголовном процессе?
5. Основания и порядок применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия?

**Задача 1.**

По уголовному делу в отношении 15-летнего Богдановича, совершившего несколько краж чужого имущества, следователь решил выяснить, соответствует ли психическое развитие подростка его возрасту. Была проведена судебная психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что психическое развитие обвиняемого Богдановича не соответствует его возрасту по причине неблагоприятной внутрисемейной обстановки и индивидуальных особенностей психики, а соответствует возрасту 12 лет. С учетом такого заключения следователь прекратил уголовное преследование в отношении Богдановича по п. 2 ч. 1 ст. 24 и ч. 3 ст. 27 УПК. Свое решение следователь мотивировал тем, что «Богданович к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность».

Дайте оценку принятого решения следователем?

Согласны ли Вы с мотивами, приведенными в постановлении следователем в обоснование принятого решения?

Используя данную фабулу, составьте постановление о прекращении уголовного преследования.

**Задача 2.**

Московским областным судом пятнадцатилетняя Шевченко осуждена по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК за убийство потерпевшей, находившейся в беспомощном состоянии.

Защитник осужденной направил в Верховный Суд РФ апелляционную жалобу, в которой указал на противоречие, не получившее оценки суда, между выводом эксперта-психолога о том, что Шевченко по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не в полной мере понимает значение своих действий и не может полностью руководить ими, и заключением эксперта-психиатра о том, что Шевченко здорова и способна отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Какое решение должно быть принято судом по жалобе защитника?

**Тема 18: Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния**

**Контрольные вопросы:**

1. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния и лиц, заболевших психическим расстройством после совершения преступления?
2. Особенности производства следственных действий по делам данной категории?
3. Дополнительные процессуальные гарантии соблюдения прав невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния и лиц, заболевших психическим расстройством после совершения преступления?
4. Особенности производства в суде, основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера?
5. Основания прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера?

**Задача 1.**

В отношении Борисова возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 158 УК (кража). В ходе предварительного расследования была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, по заключению которой Борисов на момент совершения инкриминируемого деяния в силу душевной болезни не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими. На завершающем этапе расследования до направления дела в суд от Борисова поступило заявление, в котором указал, что он здоров, а душевную болезнь симулировал.

Как следует поступить в данном случае?

**Задача 2.**

Суд признал, что Коржихина совершила общественно опасные деяния – соучастие в форме подстрекательства к убийству по предварительному сговору из корыстных побуждений и покушение на соучастие в убийстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору с целью скрыть другое преступление.

Установив вину Коржихиной в содеянном, суд первой инстанции пришел к выводу о ее невменяемости на момент рассмотрения дела в суде и освободил ее от уголовной ответственности, применив меры медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа.

Заместитель Генерального прокурора РФ в надзорном представлении поставил вопрос об отмене судебных решений, поскольку судом неправильно применен уголовный закон, вследствие чего Коржихина без достаточных на то оснований была освобождена от уголовной ответственности.

В обоснование надзорного представления заместитель Генерального прокурора указал, что в соответствии со ст. 21 и п. "а" ч. 1 ст. 97 УК, на которые сослался в постановлении суд первой инстанции, не подлежит уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний с возможным применением мер медицинского характера лишь лицо, во время совершения этих деяний находившееся в состоянии невменяемости.

Между тем суд установил, что Коржихина страдает хроническим психическим расстройством в форме расстройства личности истерического (диссоциативного) типа. Данное психическое расстройство не исключало вменяемости в момент совершения деяния и явки с повинной. Она могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Психотические симптомы в форме реактивной депрессии с псевдодементными расстройствами у психотической личности (истерический

вариант) развились у Коржихиной после совершения деяния, в связи с которым стал вопрос о привлечении ее к уголовной ответственности.

Оцените законность принятых решений по уголовному делу.

**Темы рефератов, докладов, сообщений и эссе**

1. Понятие и сущность доказывания в уголовном судопроизводстве.
2. Истина как цель доказывания в уголовном процессе.
3. Понятие и юридические свойства доказательств в уголовном процессе.
4. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Основания и механизм признания доказательств недопустимыми.
6. Собирание доказательств в уголовном процессе.
7. Проверка доказательств: понятие и содержание.
8. Понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.
9. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
10. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.
11. Показания свидетелей и потерпевших как доказательство.
12. Особенности проверки и оценки показаний обвиняемого (подозреваемого).
13. Заключение эксперта как средство доказывания.
14. Заключение и показания специалиста как средства доказывания.
15. Понятие и виды вещественных доказательств.
16. Документы как доказательства.
17. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
18. Собирание и представление доказательств участниками процесса.
19. Проблемы реализации принципа состязательности в ходе предварительного расследования.
20. Исследование и оценка доказательств в судебном заседании, исключение недопустимых доказательств.
21. Особенности доказывания при особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
22. Особенности доказывания в суде присяжных.
23. Порядок исследования доказательств в апелляционной инстанции.
24. Доказывание в суде кассационной инстанции.
25. Доказывание в суде надзорной инстанции.
26. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.
27. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния.

**11.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена или зачета).**

| № п\п | Вид контроля | Контролируемые темы (разделы) | Компетенции, компоненты которых контролируются |
|---|---|---|---|
| **1** | **зачет** | **Темы 1-18** | **ПК-9** |
| | | | |

**Вопросы для зачета:**

1. Теория доказательств в уголовном процессе: понятие, предмет, методы изучения, система теории доказательств.
2. Понятие и система доказательственного права в уголовном процессе, соотношение доказательственного права и теории доказательств.

3. Особенности судебно-следственного познания, соотношение доказывания и познания в уголовном судопроизводстве.
4. Цели доказывания, соотношение целей доказывания и целей уголовного процесса.
5. Доказывание с точки зрения достижения истины. Понятие, содержание, возможность достижения истины в уголовном процессе в соответствии с УПК РФ.
6. Объект и предмет доказывания по уголовным делам, практическое значение выделения объекта и предмета доказывания уголовного дела.
7. Совокупность обстоятельств, выступающих предметом доказывания по уголовному делу, их характеристика.
8. Понятие и значение доказательственных фактов.
9. Общеизвестные факты, презумпции, проблемы преюдициальности в уголовном процессе.
10. Пределы доказывания по уголовному делу.
11. Понятие доказательства, гносеологическая и юридическая природа судебных доказательств.
12. Содержание доказательства и правило относимости.
13. Форма доказательств и правило допустимости (общее, частное (негативное) правила допустимости).
14. Теория и практика использования необходимых доказательств.
15. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
16. Основания и практическое значение классификации доказательств.
17. Уровни и этапы доказывания по уголовным делам.
18. Понятие и элементы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
19. Понятие и сущность, этапы собирания доказательств.
20. Способы собирания доказательств, их характеристика.
21. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
22. Проверка доказательств: понятие и содержание.
23. Понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.
24. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
25. Показания обвиняемого (подозреваемого) как средства доказывания.
26. Особенности исследования и оценки показаний свидетеля.
27. Особенности исследования и оценки показаний потерпевшего.
28. Вещественные доказательства: понятие, виды, особенности процессуальной формы, специфика исследования и оценки.
29. Документы как средства доказывания, их виды.
30. Заключение эксперта как средство доказывания.
31. Особенности исследования и оценки заключения эксперта.
32. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
33. Собирание и представление доказательств участниками процесса в ходе предварительного расследования.
34. Проблемы реализации принципа состязательности в ходе предварительного расследования.
35. Проблемы реализации принципа состязательности в ходе судебного разбирательства.
36. Исследование и оценка доказательств в судебном заседании.
37. Особенности доказывания в суде присяжных.
38. Доказывание в суде апелляционной инстанции, основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции.
39. Доказывание в суде кассационной инстанции, основания отмены или изменения решений суда в кассационном порядке.
40. Основания изменения или отмены судебного решения в надзорном порядке, пределы прав суда надзорной инстанции.
41. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.

42. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния

**Пример тестового задания:**

1. Защитник, участвуя в уголовном судопроизводстве, не вправе:
   1) изымать вещественные доказательства;
   2) опрашивать лиц с их согласия;
   3) получать предметы, документы и иные сведения и представлять их следователю для дальнейшего приобщения к материалам дела;
   4) истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

2. Какое их перечисленных доказательств является допустимым?
   1) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
   2) заключение и показания специалиста;
   3) показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные обвиняемым в суде;
   4) любые доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.

3. Оценка доказательств в уголовном процессе осуществляется:
   1) по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющихся в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом и совестью;
   2) по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющихся в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом;
   3) по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющихся в уголовном деле;
   4) по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющихся в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.

4. Какие результаты ОРМ могут использоваться в доказывании по уголовным делам в качестве вещественных доказательств?
   1) изъятые в ходе ОРМ и представленные следователю предметы (оружие, наркотики и т.д.);
   2) полученные от органов и должностных лиц официальные документы по запросам органов ОРД;
   3) протоколы, акты, справки, фиксирующие ход и результаты ОРМ;
   4) справка-меморандум.

5. С какого момента предмет считается вещественным доказательством по делу?
   1) с момента его обнаружения;
   2) с момента осмотра обнаруженного предмета;
   3) с момента вынесения постановления о приобщении предмета в качестве вещественного доказательства;
   4) с момента производства экспертизы.

**Разработчики:**

| | | |
|---|---|---|
| _____ | ст. преподаватель | Митюкова М.А. |
| (подпись) | (занимаемая должность) | (инициалы, фамилия) |
| _____ | доцент | Горбачева Е.В. |
| (подпись) | (занимаемая должность) | (инициалы, фамилия) |

Программа рассмотрена на заседании кафедры судебного права
"29" мая 2019 г.
Протокол № 18 Зав. кафедрой _____

*Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.*

# ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

| Дата | Внесенные обновления | Подпись автора | Подпись зав. кафедрой |
|---|---|---|---|
| 01.09.2019 | Внесены изменения в список основной и дополнительной литературы в связи с изменением библиотечного фонда и электронных ресурсов (ЭБС) | | |
| 20.05.2020 | При реализации ОПОП ВО бакалавриата возможно применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. | | |
| 17.06.2020 | Внесены изменения в список основной и дополнительной литературы в связи с изменением библиотечного фонда и электронных ресурсов (ЭБС) | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |