



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра филологии и методики



А.В. Семиров

2018 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины (модуля) **Б1.В.ДВ.16.1 Русские: коммуникативное поведение**

Направление подготовки **44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Тип образовательной программы **Академический бакалавриат**

Направленность (профиль) подготовки **Русский язык – Литература**

Квалификация (степень) выпускника **Бакалавр**

Форма обучения **заочная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ

Протокол № 9
от «20» 06 2018 г.

Председатель [Signature]
М.С. Павлова

Рекомендована кафедрой:

Протокол № 11
от «04» 06 2018 г.

Зав. кафедрой [Signature]
О.Ю. Юрьева

Иркутск 2018 г.

Содержание

1. Цели и задачи дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Требования к результатам освоения дисциплины
4. Объем дисциплины и виды учебной работы
5. Содержание дисциплины
 - 5.1. Содержание разделов и тем дисциплины
 - 5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами
 - 5.3. Разделы и темы дисциплин и виды занятий
6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ
 - 6.1. План самостоятельной работы студентов
 - 6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:
 - а) основная литература;
 - б) дополнительная литература;
 - в) программное обеспечение;
 - г) базы данных, поисково-справочные и информационные системы
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины
9. Образовательные технологии
10. Оценочные средства
 - 10.1. Оценочные средства для определения степени сформированности компетенций студентов
 - 10.2. Оценочные средства для проведения текущего контроля
 - 10.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Цели и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Русские: коммуникативное поведение» является знакомство учащихся с особенностями русского общения в сопоставлении с особенностями общения других народов.

Задачи:

- 1) раскрыть содержание курса, обосновать его актуальность и востребованность;
- 2) сформировать понятийный аппарат студентов в области коммуникативного поведения;
- 3) определить понятие коммуникативного поведения, его основные составляющие;
- 4) сформировать научное представление о коммуникативном поведении как компоненте культуры народа, компоненте национального образа жизни лингвокультурной общности;
- 5) описать основные методы и приемы исследования коммуникативного поведения народа;
- 6) разработать модели описания коммуникативного поведения людей и показать применимость разработанных моделей для характеристики коммуникативного поведения русского народа.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Русские: коммуникативное поведение» опирается на знания, полученные в ходе изучения дисциплин предметной подготовки «Современный русский язык», «Методика преподавания родного языка в средней школе», «Стилистика», «Культура речи», «Иностранный язык», «Теория языка».

Содержание и принципы организации учебного материала Программы основываются на системе взглядов, принципов и приоритетов государственной образовательной политики.

В основе построения курса лежит принцип интегративности, демонстрирующий комплексный подход к проблеме обучения русскому языку как неродному.

Освоение разделов программы в их взаимосвязи в рамках комплексного подхода ориентировано на формирование целостного представления об обучении русскому языку как неродному на основе научных достижений разных областей знания. Программа ориентирована на развитие творческих способностей к самостоятельному получению и интерпретации профессиональных знаний.

Общая трудоемкость дисциплины Зачетные единицы, 108 часов.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-5: владение основами профессиональной этики и речевой культуры;

ПК-3: способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;

СПК-3: владеет базовыми навыками отбора языковых форм в соответствии с коммуникативными целями, способами создания, доработки и обработки различных типов текстов.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

– место и роль курса в системе других дисциплин;

- определение базовых понятий дисциплины;
- что такое коммуникативное поведение и его составляющие.

Уметь:

- использовать теоретические знания в практике описания коммуникативного поведения русской лингвокультурной общности;
- соотносить представление о коммуникативном поведении с культурой народа;
- применять на практике основные методы и приемы исследования коммуникативного поведения русских.

Владеть:

- теоретическими и базовыми основами курса;
- основными методами и приемами исследования коммуникативного поведения людей разных национальностей.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Сессия	
		В	С
Аудиторные занятия (всего)	10		10
Лекции	4		4
Практические занятия (ПЗ)	6		6
Самостоятельная работа (всего)	94		94
Выполнение заданий по самостоятельной работе	94		94
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет 4		зачет 4
Контактная работа (всего)	20		20
Общая трудоемкость	часы	108	108
	зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины

Раздел 1. Методы и приемы описания коммуникативного поведения народов

Тема 1. Принципы описания коммуникативного поведения народа

Тема 2. Модели описания коммуникативного поведения

Раздел 2. Основные черты русского менталитета, определяющие коммуникативное поведение народа

Тема 1. Национальный менталитет и схожие понятия

Тема 2. Основные коммуникативно-релевантные черты русского менталитета.

Ситуативная и параметрическая модели русского вербального и невербального поведения

Раздел 3. Параметрическое описание русского коммуникативного поведения в сопоставлении с коммуникативным описанием некоторых других народов

Тема 1. Контрастивное описание русского и монгольского (бурятского) коммуникативного поведения

Тема 2. Контрастивное описание русского и китайского (или другого – по выбору) коммуникативного поведения

5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин					
1.	Методика преподавания лингвистических дисциплин	Раздел 1 Тема 1, 2, 3	Раздел 2 Тема 2				
2.	Современный русский язык	Раздел 1 Тема 3	Раздел 2 Тема 1				
3.	Стилистика	Раздел 1 Тема 3	Раздел 2 Тема 2				
4.	Культура речи		Раздел 2 Тема 1, 2				
5.	Иностранный язык			Раздел 3 Тема 1	Раздел 3 Тема 2		
6.	Теория языка			Раздел 3 Тема 1	Раздел 3 Тема 2		

5.3. Разделы и темы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела	Наименование темы	Виды занятий в часах					
			Лекц.	Практ. зан.	Семи н.	Лаб. зан.	СРС	Всего
1.	Методы и приемы описания коммуникативного поведения народов	1.1. Принципы описания коммуникативного поведения народа	2				4	6
		1.2. Модели описания коммуникативного поведения		2			4	6
2.	Основные черты русского менталитета, определяющие коммуникативное поведение народа	2.1. Национальный менталитет и схожие понятия					6	6
		2.2. Основные коммуникативно-релевантные черты русского менталитета. Ситуативная и параметрическая модели русского	2	4			30	36

		вербального и невербального поведения						
3.	Параметрическое описание русского коммуникативного поведения в сопоставлении и с коммуникативным описанием некоторых других народов	3.1. Контрастивное описание русского и монгольского (бурятского) коммуникативного поведения					25	25
		3.2. Контрастивное описание русского и китайского (или другого – по выбору) коммуникативного поведения					25	25
		Всего	4	6			94	104/+ 4 зачет

6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Трудоемкость (часы)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1.	1.2.	Модели описания коммуникативного поведения	2	Составление ситуативных моделей стандартных ситуаций в русской культуре по выбору (Приветствие ; Общение в гостях; Общение по телефону и др.)	ОПК-5 ПК-3 СПК-3
2.	2.2.	Основные коммуникативно-релевантные черты русского менталитета. Ситуативная и параметрическая модели русского вербального и невербального поведения	4	Определение основных коммуникативно-релевантных черт РМ по материалам сказок, худ.	ОПК-5 ПК-3 СПК-3

				произведений, фильмам и др в форме защиты проектов	
--	--	--	--	---	--

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ не д.	Тема	Вид самостоятель ной работы	Задание	Рекомендуемая литература	Количе ство часов
1- 2	Принципы описания коммуника тивного поведения народа	Выполнение заданий поисково- исследователь ского характера.	1. Составление схемы описания коммуникативного поведения. 2. Анализ коммуникативного поведения коллег по работе, соседей, учеников	1. Головлева Е.Л. Основы межкультурной коммуникации. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 2. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта – Наука, 2007. 3. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта – Наука, 2017. [Электронный ресурс]. http://langrus.ru/data.aspx?id=58	4
3- 4	Модели описания коммуника тивного поведения	Выполнение заданий поисково- исследователь ского характера.	1. Составить список источников материала исследования. 2. Определить проблемы типизации при описании коммуникативного поведения, представить их в виде списка. 3. Сделать презентацию моделей описания коммуникативного поведения людей (ситуативная модель; аспектная	1. Зинченко В.Г. Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме/ В.Г.Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе. – М.: Флинта: Наука, 2008 1. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта – Наука, 2007. 2. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские:	4

			модель; параметрическая модель)	коммуникативное поведение. – М.: Флинта : Наука, 2017. [Электронный ресурс]. http://langrus.ru/data.aspx?id=58	
5- 7	Националь ный менталитет и схожие понятия	Углубленный анализ лингвистичес кой научно- методической , справочной литературы. Выполнение заданий поисково- исследователь ского характера.	1. Составить ситуативные модели коммуникативного поведения сибиряков (в магазине; в транспорте; в больнице и проч.).	1. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта : Наука, 2007. 2. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта : Наука, 2017. [Электронный ресурс]. http://langrus.ru/data.aspx?id=58	6
8 - 12	Основные коммуника тивно- релевантны е черты русского менталитет а. Ситуативн ая и параметрич еская модели русского вербальног о и невербальн ого поведения	Углубленный анализ лингвистичес кой научно- методической , справочной литературы. Выполнение заданий поисково- исследователь ского характера. Знакомство с аутентичным и материалами	1. Описать вербальное коммуникативное поведение русских, сравнить его с поведением сибиряков. 2. Представить ситуативную невербальную модель коммуникативного поведения сибиряков 3. Сделать презентацию параметрической модели коммуникативного поведения сибиряков	1. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта : Наука, 2007. 2. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта : Наука, 2017. [Электронный ресурс]. http://langrus.ru/data.aspx?id=58	30
13 - 15	Контрастив ное описание русского и монгольско го (бурятског о) коммуника	Углубленный анализ лингвистичес кой научно- методической , справочной литературы. Выполнение заданий	1. Представить ситуативную вербальную модель коммуникативного поведения русских и монголов (бурят). 2. Представить ситуативную невербальную	1. Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений. Расширенная версия. – М.: Эксмо, 2009 2. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное	25

	тивного поведения	поисково-исследовательского характера.	модель коммуникативного поведения русских и монголов (бурят).	поведение. – М.: Флинта : Наука, 2007. 3. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта : Наука, 2017. [Электронный ресурс]. http://langrus.ru/data.aspx?id=58	
16 - 17	Контрастивное описание русского и китайского (американского) коммуникативного поведения	Углубленный анализ лингвистической научно-методической, справочной литературы. Выполнение заданий поисково-исследовательского характера	1. Представить параметрическую вербальную модель коммуникативного поведения русских и китайцев (американцев). 2. Представить параметрическую невербальную модель коммуникативного поведения русских и китайцев (американцев).	1. Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений. Расширенная версия. – М.: Эксмо, 2009 2. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта –:Наука, 2007. 3. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта : Наука, 2017. [Электронный ресурс]. http://langrus.ru/data.aspx?id=58	25

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

№ п/п	Тема	Методические рекомендации
1.	Принципы описания коммуникативного поведения народа	При изучении данной темы обязательным является выполнение следующих заданий: Задание 1. Сравните следующие принципы описания коммуникативного поведения людей: <i>принцип системности</i> <i>принцип контрастивности</i> <i>использование нежесткого (контрастирующего) метаязыка</i> <i>разграничение и учет общественной нормы и общественной практики</i> Что позволяет выявить каждый из принципов? Как их следует использовать? Задание 2. Используя названные принципы, опишите

		<p>коммуникативное поведение студентов вашей группы / курса в ситуациях внеурочного общения и общения на занятиях</p> <p>Задание 3. Какие из источников исследования коммуникативного поведения народа кажутся вам наиболее достоверными? Свой ответ аргументируйте.</p> <p><i>Источники национального коммуникативного поведения</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Публицистические материалы ✓ Художественные произведения ✓ Специальная литература ✓ Учебная литература ✓ Анализ языковых средств ✓ Результаты экспериментов и анкетирования ✓ Результаты включенного наблюдения <p>Задание 4. Прочитайте текст «Сказка как форма лингвокультурного дискурса». Подготовьте материал с использованием источников сказок для описания ментальности русского народа.</p> <p>Задание 5. Согласны ли вы с тем, что коммуникативное поведение конкретного человека зависит от субъективных и объективных факторов? Какие параметры вы отнесете к субъективным, а какие к объективным факторам: <i>эмоциональное состояние личности, темперамент, место/ страна коммуникации, физическое состояние, собственный пол и пол собеседника, собственный возраст и возраст собеседника, собственный статус и статус собеседника, степень знакомства, отношения с собеседником, территория общения (столица, город, село, улица, кухня...), сфера общения (в гостях, в поезде, в учреждении...), профессия?</i></p> <p>Субъективные факторы: <i>эмоциональное состояние личности, темперамент, место/ страна коммуникации, физическое состояние</i></p> <p>Объективные факторы: <i>собственный пол и пол собеседника, собственный возраст и возраст собеседника, собственный статус и статус собеседника, степень знакомства, отношения с собеседником, территория общения (столица, город, село, улица, кухня...), сфера общения (в гостях, в поезде, в учреждении...), профессия</i></p> <p>Задание 6. Посмотрите фильм-экранизацию «Онегин» (1998, реж. Марта Файнс). Как интерпретируются культурные ценности народа в произведениях искусства, созданных инофонами?</p>
2.	<p>Модели описания коммуникативного поведения</p>	<p>При изучении данной темы обязательным является выполнение следующих заданий:</p> <p>Задание 1. Продолжите список стандартных коммуникативных ситуаций: <i>приветствие, извинение, вступление в общение..</i></p> <p>Задание 2. Составьте ситуативную модель невербального и вербального поведения русских при знакомстве, привлечении внимания.</p> <p>Задание 3. Сравните аспектную и параметрическую модель описания коммуникативного поведения людей. Что является</p>

3.	Национальный менталитет и схожие понятия	<p>основой для описания каждой из моделей?</p> <p>При изучении данной темы обязательным является выполнение следующих заданий:</p> <p>Задание 1. Выберите из данного ниже Глоссария термины, относящиеся к теме «Менталитет».</p> <p>Задание 2. Прочитайте фрагмент монографии В.В.Воробьева. Как соотносится понятие «культурный фон» с другими единицами лингвокультурологического пространства?</p> <p>Смысл познания как перехода от значения-намёка к понятийному содержанию единицы (и через нее - к предмету культуры) предполагает постоянную взаимодействующую связь «значение - культурологический смысл». Эта связь - диалектическая, предполагающая противоречивое отношение языковых и внеязыковых компонентов лингвокультуры, их неравенство, различие, с одной стороны, и совпадение, тождество, с другой, в процессе познания объекта. Только таким образом и может происходить процесс «окультуривания» языковых единиц, ведущий изучающих язык в направлении от значения, «угадывания» - к знанию и включению знака-предмета в сеть культурных ассоциаций, свойственную той или иной нации.</p> <p>Культурный фон «омывает» соответственно языковой знак в составе лингвокультуры как диалектического единства языкового и внеязыкового содержания (<i>Воробьев В.В. Лингвокультурология. М.: Изд-во РУДН, 2006. С.49-50</i>).</p> <p>Задание 3. Проанализируйте фрагмент работы В.В.Колесова. Какие черты русской ментальности отражены в рассуждениях ученого?</p> <p>Красота переменчива в вещи, непостоянна в слове, но в идее она всегда остается красотой, теперь недостижимой, как недостижим и любой идеал. Истина должна быть красива – в этом убежден всякий. Красота мира всего лишь отражение божественного Лика (<i>Софии</i> Владимира Соловьева) – это начало женственное, отдающееся, воспринимающее, пассивное – Душа [Вышеславцев].</p> <p>Красота всегда воспринимается как нечто более важное, чем польза, поскольку польза – один из компонентов красоты. Враждебность к практицизму и позитивизму – устойчивая особенность русского отношения к красоте мира. Как и качество дела или исполнения тоже важнее, чем количество произведенного (что бы ни говорили сегодня оппоненты, это так). Красота идеала предпочтительней перед <i>вещью</i>.</p> <p>Типологически последовательность выделения цвета у разных народов одна и та же, но обобщения в типы и на этой основе <i>символичность</i> цвета у всех различается, и в том числе «русский фольклорный менталитет за цветом видит смыслы, а</p>
----	--	--

потому цветообозначение приобретает статус сущностной характеристики... Позитивная сущность цвета делает ненужной колористическую детализацию, и предметы характеризуются как *семицветные, самоцветные* или просто *цветные*»; наоборот, «в английских колеративах чувствуется субстанциальность, что объясняет наличие структур типа *в белом, в зеленом* и т. д.» (Петренко). Русская ментальность цвет не опредмечивает, поскольку «русский так любит яркие цвета!» (Ковалевский).

Категорию «качество» как основную категорию русской ментальности отстаивали славянофилы, история слов-понятий подтверждает их точку зрения. Полные имена прилагательных, в отличие от предикативных (кратких) прилагательных есть специфическая особенность славянских языков, оформивших особую категорию слов для обозначения качества. Наоборот, категория «количество» менее разработана в языке: до XVIII в. фактически отсутствовали имена числительные как часть речи, существовали только отдельные слова, служившие для обозначения чисел: *счетные имена*. (Колесов В.В. *Русская ментальность в языке и тексте*. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2006. С. 290).

Задание 4. Проанализируйте фрагмент статьи И.А. Стернина «Проблемы формирования категории толерантности в русском коммуникативном сознании». Назовите особенности реализации прескрипций коммуникативной категории толерантности в русском коммуникативном сознании и их связь с традициями русского коммуникативного поведения.

В коммуникативном сознании разных народов категория толерантности представлена в разном содержательном объеме и обладает разной степенью сформированное. В русском коммуникативном сознании эта категория еще только находится в стадии становления, и важно проследить основные направления и проблемы ее формирования.<...>

Структурными элементами коммуникативной категории являются следующие ментальные (когнитивные) единицы;

Прескрипция – обусловленное сущностью концепта (категории) общее, максимально обобщенное предписание, определяющее характер коммуникативного поведения.

Установка – более конкретное коммуникативное предписание, вытекающая из той или иной общей прескрипции рекомендация.

Коммуникативное правило – конкретная рекомендация по реализации установки. Коммуникативное правило имеет императивную форму (говори так-то, не говори так-то) и представляет собой максимально конкретную рекомендацию в области коммуникативного поведения.

		<p>Прескрипционная составляющая <концепта> содержит прескрипции (предписания, указания, требования, императивы, запреты), определяющие, <i>что должен делать</i> обладатель концепта, руководствуясь требованиями содержания концепта, как поступать, какие действия совершать, что говорить, чего не говорить и не делать и т. д. Прескрипции вытекают из содержания концепта и обусловлены его интерпретацией, поэтому, очевидно, прескрипционная составляющая концепта вычленяется в его интерпретационном поле. Например, информационной составляющей концепта <i>толерантность</i> являются определение толерантности и историко-культурные сведения об этом понятии, а прескрипционную составляющую концепта образуют предписания по осуществлению принципа толерантности в поведении и общении.</p> <p>Информационная и прескрипционная составляющие должны присутствовать в структуре всех концептов и когнитивных категорий. Однако при этом, по-видимому, некоторые концепты и категории выступают как преимущественно информационные – например, научные, высокоабстрактные, в то время как в других прескрипционная составляющая гораздо ярче информационной (морально-этические, поведенческие, коммуникативные концепты).</p> <p>Осознание носителем языка информационной и прескрипционной составляющих того или иного концепта может быть различным: носитель языка может владеть только информационной составляющей на рефлексивном уровне (чистое знание); обеими составляющими на рефлексивном уровне (знает содержание концепта, знает, что надо делать, но не делает); может владеть информационной составляющей на рефлексивном уровне, а прескрипционной – на бытийном (знает содержание и выполняет предписания). Обе составляющие <i>концепта толерантности</i> могут быть осознаны и на духовном уровне – как некоторые ценности национального сознания <...>.</p> <p>Представляется, что основными прескрипциями (установками) коммуникативной категории толерантности являются следующие: антиконфликтность; некатегоричность; неимпозитивность». (<i>Культурные практики толерантности в речевой коммуникации / Отв. ред. Н.А.Купина, О.А.Михайлова. – Екатеринбург, 2004</i>).</p>
4.	<p>Основные коммуникативно-релевантные черты русского</p>	<p>При изучении данной темы обязательным является выполнение следующих заданий:</p> <p>Задание 1. Назовите основные, по вашему мнению, коммуникативно-релевантные черты русского менталитета: <i>соборность, душевность социальных отношений, созерцательность мышления, историческая терпеливость,</i></p>

<p>менталитета. Ситуативная и параметрическая модели русского вербального и невербального поведения</p>	<p><i>бытовая импульсивность, неосмотрительность, закононебрежение, ответственность за близких и друзей, потребность в идеалах, стремление к справедливости, второстепенность материального, национальная самокритичность, пассивность в приобретении знаний, надежда на централизованной решение всех проблем, вера в возможность простого и быстрого решения сложных проблем</i> (См. Прохоров, с. 99 – 126).</p> <p>Проиллюстрируйте свое мнение примерами из жизни или литературных источников.</p> <p>Задание 2. Традиционно <i>соборность</i> представляется в публицистической и специальной литературе как типично русское качество. Рассуждая о пути России, В.В. Ильин убеждает читателей в том, что в соборности нет ничего сугубо русского, поскольку: «а) трудовая кооперация интернациональна; б) западный богослов Моллер независимо от Хомякова декларировал идеи кафоличности» (См.: <i>Ильин В.В. Философия истории. – М.: МГУ, 2003, с. 269</i>)</p> <p>Насколько убедительным представляется вам процитированное мнение относительно российской самоидентификации?</p> <p>Задание 3. Для индивидуума идентичность реализуется через идентичность гендерную, возрастную, культурную и др. Процесс идентификации личности предполагает два этапа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>о п о з н а н и е</i>, распознавание чего-либо или кого-либо по определенным признакам; 2) <i>у п о д о б л е н и е</i>, отождествление чего-либо с чем-либо. <p>Этот процесс присущ любой когнитивной деятельности человека, однако идентификация себя как человека имеет одну особенность: воспринимающий субъект опознает качества, на основании которых личность может быть отнесена к какому-либо определенному классу/ типу или же признана единственной в своем роде на протяжении всей жизни, не только и не столько национально, сколько эмоционально. Оба компонента процесса идентификации – и эмоциональный, и рациональный – не могут быть разорваны при живом, непосредственном восприятии.</p> <p>Принимая во внимание сказанное, можете ли вы идентифицировать себя с каким-либо культурным типом, известным в социуме?</p> <p>Задание 4. Какие сведения активизируются в русской и американской лингвокультурах при употреблении следующих этнонимов: <i>иван, франтишек, фриц, Джон Булл, Дядя Сэм, макаронник, цыганочка, немочка, янки, лягушатник?</i></p> <p>Задание 5. В опросе «Самоидентификация россиян в XXI веке», проведенном по всероссийской репрезентативной выборке на базе ВЦИОМ по заказу клуба «2015», респондентам предлагалось</p>
---	---

		<p>ответить на вопросы, нацеленные на выяснение коллективистских или индивидуалистических ориентаций в современном российском обществе: отношение к частной и государственной собственности, к контролю государства за доходами граждан, к свободному доступу к информации и др.</p> <p>Реформаторскую позицию избрало 66% респондентов, признав <i>своими</i> семь из предложенных ориентаций. В два раза меньше людей высказались в консервативном ключе (См.: <i>Кутковец Т. Самоидентификация россиян в начале XXI века // Московские новости. – 2002. - № 25. – С.1).</i></p> <p>По вашему мнению, можно ли согласиться с интерпретацией исследователей, если принять во внимание, что процесс самоидентификации личности обусловлен целым рядом факторов, нередко действующих в противоположных направлениях?</p> <p>Задание 6. Национальный характер можно определить как мировоззрение, философию. Последней, как полагают, у каждого народа существует как минимум две: одна – ученая, книжная, праздничная, другая – ежедневная, обиходная, домашняя (В.Г. Белинский). «С первой ходят на демонстрации и разговаривают с иностранцами, по другой просто живут и, главное, выживают в борьбе с врагами, природой и собственными властями (См.: <i>Иванов С. Произвольный народ // Лит. газ. – 2003. – 23-29 апр. – С. 3).</i></p> <p>Насколько убедительной представляется вам приведенная позиция? Можете ли вы назвать компоненты «праздничной» и «обыденной» философии? Чем вы при этом руководствуетесь?</p> <p>Задание 7. Насколько реальным вам представляется следующее положение:</p> <p>Один и тот же человек может быть россиянином (гражданин России), учителем (социальная роль), представителем среднего класса (принадлежность к страте/классу), мужчиной (гендерная характеристика), буддистом (вероисповедание), арабом (этническое происхождение), выходцем из Африки (культурно-хозяйственный регион), холостым (семейное положение) и считать своим родным языком русский.</p> <p>Почему этот человек получает так много характеристик? Противоречат ли приведенные характеристики друг другу? В чем? Почему?</p> <p>Обладает ли такой человек идентичностью? Какой? К какой культуре принадлежит этот человек? На чем основываются ваши размышления?</p> <p>Задание 8. Согласны ли вы со следующими наблюдениями о невербальной национальной специфике русских?</p> <p>Русские жесты имеют большую амплитуду, чем западные, они занимают в пространстве больше места. Учитывая, что русские считают «своим» гораздо меньше пространства, чем люди</p>
--	--	---

		<p>западной коммуникативной культуры, русская жестикуляция заметно выходит за пределы персонального пространства жестикулирующего, зачастую вторгаясь в персональное пространство собеседника.</p> <p>В русской коммуникативной культуре мало синхронных жестов двумя руками, и в этом смысле действует тенденция к асимметрии.</p> <p>В русском невербальном общении большая часть невербальных сигналов используется параллельно с речью (58%). Это подтверждается и наличием большой группы побудительных и изобразительных жестов и свидетельствует о том, что невербальные факторы общения в русской коммуникации используются преимущественно для конкретизации и дополнения вербальных средств.</p> <p>Наиболее распространенными, употребительными русскими жестами являются твердый кивок, отрицательный поворот головы, пожимание плечами.</p> <p>В русском общении много эмоциональных жестов и символов, отражающих как негативные, так и позитивные эмоции. Однако в неофициальном общении есть тенденция к преобладанию негативных эмоциональных сигналов, а в официальном – позитивных. Наиболее заметная черта невербальной системы русского языка – яркая и дифференцированная выраженность эмоциональных состояний невербальными средствами, что свидетельствует об искренности и эмоциональности русского человека.</p> <p>Обращает на себя внимание разнообразие и многочисленность невербальных средств выражения приветствия и прощания, что свидетельствует о заметном проявлении контактной функции русской жестикуляции.</p> <p>В русской невербальной культуре, с точки зрения приличия, используется ограниченное число поз. Многие западные позы признаются некультурными.</p> <p>Для русского коммуникативного поведения характерна короткая дистанция общения.</p> <p>Яркой чертой русского общения является широкая допустимость физического контакта в процессе общения. Касание, прикосновение в русской коммуникативной культуре выступает как признак доброго отношения, доверия к собеседнику, стремления развивать контакт (СМ.: Прохоров, с. 175 – 176).</p>
5	Контрастивное описание русского и монгольского (бурятского) коммуникатив	<p>При изучении данной темы обязательным является выполнение следующих заданий:</p> <p>Задание 1. Взяв за основу предложенную ниже ситуативную модель описания вербального коммуникативного поведения, представьте сравнительную характеристику русского и бурятского (или любого другого – по выбору) национального</p>

НОГО поведения	<p>поведения.</p> <p style="text-align: center;"><i>Вербальное коммуникативное поведение</i> <i>Стандартные коммуникативные ситуации</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Установление коммуникативного контакта <ul style="list-style-type: none"> • Обращение • Приветствие • Знакомство 2. Поддержание коммуникативного контакта 3. Прекращение коммуникативного контакта. 4. Модификация поведения собеседника 5. Ведение спора 6. Приглашение и планирование <ul style="list-style-type: none"> • Планирование в деловой сфере • Планирование в неофициальной сфере • Приглашение • Ответ на приглашение 7. Благодарность 8. Извинение. 9. Поздравление 10. Соболезнование 11. Compliment 12. Публичная речь <p style="text-align: center;"><i>Коммуникативные сферы</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общение со знакомыми 2. Общение с незнакомыми 3. Общение с друзьями 4. Общение между мужчинами и женщинами 5. Общение с иностранцами 6. Общение с соседями 7. Общение в семье <ul style="list-style-type: none"> • Общение между супругами • Общение с детьми • Общение между детьми • Общение со старшим поколением 8. Общение с гостями и в гостях <ul style="list-style-type: none"> • Приглашение в гости • Категории приглашаемых гостей • Повод для приглашения • Время прихода в гости • Характер общения в гостях • Уход из гостей 9. Общение в коллективе. 10. Общение в общественных местах <ul style="list-style-type: none"> • В транспорте
-------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> • На улице • В магазине • В медицинском учреждении <p>11. Общение в кафе и ресторане</p> <ul style="list-style-type: none"> • Встреча в кафе и ресторане • Общение с обслуживающим персоналом • Разговор в ресторане и кафе <p>12. Деловое общение</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общение с коллегами • Общение с шефом • Переговоры • Письменное деловое общение • Общение с потенциальным работодателем <p>13. Общение при уходе за больными</p> <p>14. Общение в праздники</p> <p>15. Общение в свободное время</p> <p>16. Общение в школе и вузе</p> <p>17. Письменное общение</p> <p>18. Телефонное общение</p> <p>19. Алкоголь и общение</p> <p>20. Курение и общение</p> <p>21. Юмор и общение</p>
6.	<p>Контрастивное описание русского и китайского(американского) коммуникативного поведения</p>	<p>При изучении данной темы обязательным является выполнение следующих заданий:</p> <p>Задание 1. Взяв за основу предложенную ниже модель описания невербального коммуникативного поведения, представьте сравнительную характеристику русского и китайского (или любого другого – по выбору) национального поведения.</p> <p style="text-align: center;"><i>Невербальное поведение</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Взгляд 2. Мимика, улыбка 3. Позы <ul style="list-style-type: none"> • Как сидят за столом, на диване, в кресле, на стуле • Осанка • Походка 4. Физический контакт в ходе общения (рукопожатие, поцелуй, объятия) 5. Жесты 6. Дистанция общения 7. Выбор места общения 8. Молчание в общении <ul style="list-style-type: none"> • Молчание говорящего • Молчание адресата 9. Уважение и неуважение

		<p><i>Сигналы уважения, вежливости, культуры</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Подать женщине пальто • Помочь снять пальто • Пропустить вперед при входе • Подать руку женщине при выходе из транспорта • Придержать дверь • Предложить руку при физическом затруднении • Отсутствие интенсивной мимики • Ровная интонация • Соблюдение дистанции при контактировании • Встать, когда входит женщина или когда она встает • Встать, когда входит уважаемый или пожилой человек • Вручение подарков (цветов, сувениров) • Проходить по ряду лицом к сидящим • Смотреть в лицо • Снять солнцезащитные очки при разговоре • Проводить гостя до выхода • Уступить место старшему (женщине) <p><i>Сигналы неуважения, невежливости, некультурности</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Сидя разговаривать со стоящим собеседником • Говорить, не глядя на собеседника • Отвечать, не останавливаясь при ходьбе • Есть при разговоре • Смотреть на часы при разговоре • Постукивать ногой при разговоре, пальцами по столу • Нести неупакованную бутылку спиртного • Сидеть на полу • Сидеть на корточках • Вытягивать ноги вперед • Положить ноги на стул (стол, диван) • Разговаривать с сигаретой, жвачкой в зубах <p>10. Невербальные символы</p> <ul style="list-style-type: none"> • Одежда, обувь • Украшения • Аксессуары • Прическа
--	--	---

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Головлева Е.Л. Основы межкультурной коммуникации. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. (5 экз.)
2. Зинченко В.Г. Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме/ В.Г.Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Киринозе. – М.: Флинта: Наука, 2008 (5экз).

3. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – М.: Флинта: Наука, 2007 (1 экз. – ресурс кафедры)

б) дополнительная литература:

1. Кирьянов О. Наблюдая за корейцами. Страна утренней свежести. – М.: РИПОЛ классик, 2010 (1 экз.- ресурсы кафедры).
2. Маслов А. Наблюдая за китайцами. Скрытые правила поведения. - М.: РИПОЛ классик, 2010 (1 экз.- ресурсы кафедры).
3. Таратухина Ю.В., Черняк Н.В. Сб. практических заданий и кейсов по курсу «Деловая и межкультурная коммуникация»: уч. пособие. – Минск: Экоперспектива, 2012 (5 экз.)
4. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики. – М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007 (1 экз.- ресурсы кафедры)
5. Тхорик В.И., Фанян Н.Ю. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация. – М.: ГИС, 2006

в) программное обеспечение:

Программное обеспечение: ОС:

windows 7 (Договор №03-015-16

Подписка №1204045827)

Антивирус Kaspersky (Форус Контракт №04-114-16 от 14 ноября 2016 г. KES Счет №РСЦЗ-000147 и АКТ от 23 ноября 2016 г (Лиц. №1В08161103014721370444)

LibreOffice (LGPL-3.0, MPL 2.0)

PeaZip (GNU GPL, GNU LGPL)

MSOffice2007 (Номер Лицензии Microsoft 43364238)

VLC (L-GPL-2.1+)

Mozilla Firefox (GNU GPL, GNU LGPL)

WinDjView (GNU GPL)

XnView MP (бесплатная для некоммерческого и/или образовательного использования)

Acrobat Reader DC (Условия правообладателя

Условия использования по ссылке: [http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-](http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf)

[20150407_1357.pdf](http://www.images.adobe.com/content/dam/acom/en/legal/licenses-terms/pdf/PlatformClients_PC_WWEULA-en_US-20150407_1357.pdf))

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Перечень договоров ЭБС (за период, соответствующий сроку получения образования по ОПОП)		
Учебный год	Наименование документа с указанием реквизитов	Срок действия документа
2016/2017	Контракт № 21 от 21.03.16 г. ООО «Издательство Лань»	Срок действия: до 22.03.2017 г.
	Контракт № 99 от 24.11.2016 г. ООО «Издательство Лань»	Срок действия: до 19.11.2017 г.
	Информационное письмо от 13.09.2013 г. ООО «Издательство Лань»	Срок действия: бессрочный
	Контракт № 17 от 09.03.2016 г. ЦКБ «Бибком»	Срок действия: до 09.03.2017 г.
	Контракт № 98 от 24.11.2016 г. ЦКБ «Бибком»	Срок действия: до 27.12.2017 г.
	Контракт № 100 от 24.11.2016 г. ООО «Айбукс»	Срок действия: до 24.11.2017 г.
	Договор № 002-ЭБС от 08.07.2016 г. ООО «Электронное издательство Юрайт»	Срок действия: до 31.10.2017 г.
	Контракт № 85 от 17.10.2016 г. ООО «Электронное издательство Юрайт»	Срок действия: до 18.10.2017 г.
	Государственный контракт № 095/04/0065 от 15.02.2016 г. ФБГУ «РГБ»	Срок действия: до 31.12.2016 г.
	Контракт № SU-18-10/2016-1/92 от 14.11.2016 г. ООО «РУНЭБ»	Срок действия: до 31.12.2017 г.
Федеральное государственное бюджетное учреждение	Срок действия: до 31.12.16 г.	

	«Государственная публичная научно-техническая библиотека России» Положение о едином фонде Зональной научной библиотеки Иркутского государственного университета от 10.12.12 г.	Срок действия: бессрочный
--	---	---------------------------

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

на 84 рабочих места, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории:

Парт – 42, Кафедра – 1, Доска – 1, Экран – 1, Мультимедиа (Аналоговые радиоприемники) SHUREPG 14/PG 30 R10 800-812 MHz – 1, Колонки Defender – 2, Экран Classic Solution– 1

- помещение для самостоятельной работы обучающихся,

на 66 рабочих мест, укомплектованное специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории:

Стол – 35, Кафедра – 2, Доска -2, Интерактивная доска Polyvision - 1

- ПК Formoza 1046512 – 20, переносной мультимедиа проектор Sony VS CS 6- 1.

9. Образовательные технологии

В учебном процессе в рамках реализации компетентностного подхода используются активные и интерактивные формы проведения занятий. Занятия проводятся по типу проблемных лекций, творческих лабораторий, практикумов с активным использованием таких методов обучения, как

- круглый стол;
- групповые дискуссии;
- тренинг;
- коллоквиум;
- интеллектуальные разминки;
- лингвистические игры и решение лингвистических задач;
- практикум;
- тестирование;
- презентация сообщений с использованием мультимедийных средств.

10. Оценочные средства

10.1. Оценочные средства для определения степени сформированности компетенций студентов

Шифр компетенции	Содержание компетенции	Оценочные средства
ОПК-5:	владение основами профессиональной этики	Тесты

	и речевой культуры	Лабораторные работы
ПК-3	способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности	Творческие задания
СПК-3	владение базовыми навыками отбора языковых форм в соответствии с коммуникативными целями, способами создания, доработки и обработки различных типов текстов.	

Материал для обсуждения

Сказка как форма лингвокультурного дискурса

Русские народные сказки являются действенным средством воспитания личности в культурной среде, поэтому и культурная адаптация детей, для которых русский не является родным, в русскоязычной среде будет затруднена без использования потенциала русских сказок.

Работа над сказкой проводится так же, как и над рассказами, но у сказок есть свои особенности: традиционно выделяют волшебные, бытовые и сказки о животных.

Существуют следующие рекомендации при чтении сказок.

1. Обычно перед чтением сказки проводится небольшая подготовительная беседа (можно спросить, какие сказки бывают, какие читали; организовать выставку сказок). Перед чтением сказок о животных можно напомнить о повадках животных, показать иллюстрации этих животных.

2. Сказку читает обычно учитель или актер, если использовать аудиокнигу, но методисты отмечают, что лучше ее рассказывать.

3. Работу над сказкой вести как над реалистическим рассказом, не объясняя, что «так в жизни не бывает», что это вымысел.

4. Сказку можно использовать для составления характеристик и оценок, так как персонажи сказок обычно являются выразителями одной – двух характерных черт, ярко раскрывающихся в их поступках.

5. Не переводить мораль сказки в область человеческих характеров и взаимоотношений. Дидактизм сказки настолько силен, ярок, что дети сами делают выводы: «Надо слушать родителей», «Волк сам виноват в том, что с ним произошло» (сказка «Волк и семеро козлят»). Если дети придут к подобным заключениям то можно считать, что чтение сказки достигло цели.

6. Специфика фольклорной сказки в том, что она создавалась для рассказывания. Поэтому прозаические сказки пересказываются как можно ближе к тексту. Рассказывание должно быть выразительным. Хорошим приемом подготовки к нему является чтение сказки в лицах. Инсценировка сказок во внеклассное время помогает выражать сказочный характер, развивает речь и творческие способности у детей.

7. Сказка используется и для обучающих работ по составлению планов, так как она отчетливо членится на сцены – части плана, заголовки легко отыскиваются в тексте сказки.

Школьники младших классов охотно рисуют картинный план.

8. Обычно чтение сказки о животных не требует никакой подготовки, но для младших школьников-инофонов следует напомнить в беседе о нравах и повадках животных.

9. В связи с чтением сказки возможно изготовление кукол, декораций для кукольного театра, фигурок зверей и людей для теневого театра.

10. Следует вести элементарные наблюдения над особенностями композиции сказки, так как эти наблюдения повышают сознательность восприятия сказки детьми. Уже в младших группах дети встречаются со сказочными приемами троекратного повтора и замечают, что это помогает запомнить сказку [Троицкая Т.С., Фомина Н.В., Циганкова Е.Г.].

Глоссарий

Билингвизм (двуязычие) – способность тех или иных групп населения объясняться на двух языках.

Гуманизация – распространение и утверждение в сфере общественной жизни идей, взглядов и убеждений, проникнутых гуманизмом.

Гуманитарное мышление – умение включать человеческое сосуществование как обязательное условие решения всякой задачи.

Диалог культур – понятие, получившее широкое хождение в философской публицистике и эссеистике 20 в. Чаще всего оно понимается как взаимодействие, влияние, проникновение или отталкивание разных исторических или современных культур, как формы их конфессионального или политического сосуществования. В философских трудах В. С. Библера понятие диалога культур выдвигается в качестве возможного основоположения философии в канун 21 в.

Духовность – в самом общем смысле – совокупность проявлений духа в мире и человеке: социологии и культурологии «духовностью» часто называют объединяющие начала общества, выражаемые в виде моральных ценностей и традиций, сконцентрированные, как правило, в религиозных учениях и практиках, а также в художественных образах искусства.

Интеграция – понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию; процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессами их дифференциации.

Интернационализм – идеология, проповедующая дружбу и сотрудничество между нациями.

Интерференция – изменения в языковой системе (или речевой деятельности индивида) вследствие языковых контактов (сам процесс подобных изменений и их результат). Необходимое условие интерференции – двуязычие (или многоязычие), без которого, как правило, имеет место лишь такой вид интерференции, как лексические заимствования.

Культура («земледелие», воспитание, почитание») – понятие, имеющее множество значений в различных областях. В основном, под культурой понимают области человеческой деятельности, связанные с самовыражением и самопознанием, накоплением навыков и умений (религиозный культ, фобии, мысли, подражание) человека.

Культурология – совокупность исследований культуры как структурной целостности, выявление закономерностей её развития. В задачи культурологии входит понимание общих характеристик её бытия, системный анализ ее развития. Как самостоятельное направление культурология сложилась в новое время.

Менталитет(ментальность) (от позднелат. *mentalis* – умственный) – образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе.

Метатекст – текстовые элементы второго порядка, выполняющие служебные функции по отношению к некоему первичному тексту; в литературоведении и текстологии – набор связанных с каким-то произведением текстов, помогающих понять текст или его роль в культуре: черновиков, прототипов, пародий, продолжений, критических статей и т.д.

Нация (от лат. *natio* – племя, народ), историческая общность людей, складывающаяся в ходе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, некоторых особенностей культуры и характера, которые составляют её признаки.

Нравственность – термин, чаще всего употребляющийся в речи и литературе как синоним морали, иногда – этики. В более узком значении нравственность – это внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести и свободной воле в отличие от морали, которая, наряду законом, является внешним требованием к поведению индивида.

Пролонгировать –удлинять (удлинить) установленный для чего-либо срок.

Синергэтика – междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности явлений и процессов в сложных неравновесных системах (физических, химических, биологических, экологических, социальных и других) на основе присущих им принципов самоорганизации.

Толерантность (лат. «терпение») – социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям.

Хронотоп – закономерная связь пространственно-временных координат. Термин, введённый российским и советским физиологом А.А.Ухтомским в контексте его физиологических исследований и затем перешедший в гуманитарную сферу.

Цивилизация (от лат. *civilis* – «гражданский, государственный, учтивый, достойный, порядочный, вежливый») – первая стадия культуры, уровень развития человеческого общества, следующий непосредственно за варварством.

Экфрасис –описание произведения изобразительного искусства или архитектуры в литературном тексте.

Этнос (греч. «народ») – группа людей, объединенных общими признаками: объективными либо субъективными. Различные направления этнологии включают в эти признаки происхождение, язык, культуру, территорию проживания, самосознание и др.

Параметрическая модель

1. Контактность – характер установления и поддержания коммуникативных отношений с собеседником
 - Общительность
 - Эмоциональность

- Коммуникативный демократизм
 - Свобода подключения к общению
 - Свобода вступления в контакт
 - Зрительный контакт
 - Искренность
 - Откровенность в общении
 - Доброжелательность приветствия
2. Неформальность – степень приоритетности формального или неформального общения, степень их соотношения
 - Стремление к неформальному общению
 - Приоритетность неформального общения
 - Эффективность неформального общения
 3. Коммуникативная самоподача – способ самопредставления личности в процессе коммуникации
 - Самоподача личности
 - Самопрезентация достижений
 4. Вежливость – характер соблюдения принятых в обществе правил уважительного общения
 - Императивность этикетных норм
 - Предупредительность
 - Допустимость грубости
 - Вежливость к незнакомым
 - Бытовая вежливость к старшим
 - Вежливость к детям
 - Вежливость детей к родителям
 - Вежливость детей к незнакомым взрослым
 - Вежливость к женщинам
 - Вежливость к учителям
 - Вежливость обслуживающего персонала
 - Внимание при слушании
 5. Регулятивность – степень допустимости замечаний, указаний в адрес собеседника
 - Возможность модификации поведения собеседника
 - Педагогическая доминантность
 6. Конфликтность – характер обсуждения противоречий
 - Дискуссионность общения
 - Бескомпромиссность
 - Публичное обсуждение разногласий
 - Допустимость эмоционального спора
 - Категоричность выражения несогласия
 - Любовь к критике
 - Допустимость конфликтной тематики общения
 - Категоричность формулирования проблемы
 - Отношение к инакомыслию
 - Сосредоточенность спора на решении проблемы
 - Проблемность повседневного общения
 7. Тематика общения – характер обсуждаемых проблем в определенных коммуникативных ситуациях
 - Откровенный разговор по душам
 - Светское общение

- Широта обсуждаемой информации
 - Широта сообщаемой информации
 - Стремление к широкой информированности
 - Стремление к постоянному получению новой информации
 - Интимность запрашиваемой информации
 - Интимность сообщаемой информации
 - Оценочность общения
 - Коммуникативный пессимизм
 - Важность юмора в общении
 - Степень табуированности в общении
 - Степень императивности общения
8. Невербальное поведение – характер невербального поведения степень его активности, интенсивности
- Бытовая улыбчивость
 - Дистанция общения
 - Физический контакт собеседников
 - Интенсивность жестикуляции
 - Амплитуда жестикуляции
 - Интенсивность мимики
 - Искренность мимики
 - Громкость общения
 - Темп речи
9. Ориентация на собеседника – характер учета интересов и поведения собеседника в общении
- Ориентация на сохранение лица собеседника
 - Настойчивость в получении информации
 - Комплиментарность общения
 - Коммуникативный эгоцентризм
 - Стремление к постоянству круга общения
 - Отношение к групповому общению
 - Предпочитаемый размер группы общения
10. Коммуникативный эталон – представление о коммуникативном идеале и хорошей речи
- Коммуникативный идеал
 - Хорошая речь
11. Коммуникативный самоконтроль – степень постоянного внимания к собственному коммуникативному поведению
- Фиксация собственных коммуникативных ошибок
 - Утрата коммуникативного самоконтроля
12. Коммуникативная реакция – характер реагирования в ходе общения на коммуникативные действия собеседника
- Степень искренности на коммуникативные действия собеседника
 - Контролируемость реакции
 - Внимание при слушании
 - Перебивание собеседника
 - Реакция на конфликтное коммуникативное поведение собеседника
 - Реакция на неинтересную тему общения
 - Реакция на речевые ошибки собеседника
 - Реакция на похвалу, комплимент
 - Реакция на коммуникативное поведение незнакомых

13. Объем общения – объем коммуникативной деятельности в структуре деятельности человека
- Развернутость диалога
 - Развернутость монолога
 - Длительность паузы в общении

10.2. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Демонстрационный вариант итоговой контрольной работы

Цель итоговой контрольной работы: выявить знания, умения и навыки студентов по методике преподавания русского языка как неродного

Характер: контрольный.

Форма выполнения: письменная.

Прогнозируемый уровень трудности заданий: средний.

Условия выполнения: аудиторно.

Время выполнения: 45 минут.

Структура теста: работа состоит из 1 задания

Критерии оценки:

Оценка работы осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

«Отлично» выставляется студентам, набравшим 19-20 баллов.

«Хорошо» – 17-18 баллов.

«Удовлетворительно» – 15 - 16 баллов.

«Неудовлетворительно» – 14 баллов и менее.

Содержание итоговой контрольной работы

Представьте гетеростереотипный портрет россиянина, используя приведенные ниже данные.

1. Мнение немецких студентов о русских таково:

склонные выпивать (34,5%), гостеприимные (27,4%), приверженные традициями (13,1%), радостные (11,9%), любящие праздники (10,7%), скромные (9,5%), открытые (8,3%), сердечные (7,1%), гордые (6%), общительные (6%), беспроблемные (4,8%), самоуверенные (4,8%), нецелеустремленные (4,8%), националисты (4,8%). (По данным. О. Рёша, который исследует авто- и гетеростереотипы русских и немецких студентов: См.: Гришаева Л. И. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учеб. пособие/ Л.И. Гришаева, Л.В. Цурикова. – М., 2007, с. 163, зад. 14).

2. Финны о русских

а) *Отношение к работе*

Для русских работа – место для общения. Она важна не ради самого дела, а для приобретения власти и денег. Многие относятся к работе со страстью, но не все любят работать. Работают медленно, часто неохотно и лениво. Более ленивые, чем финны. «Работа не медведь, в лес не убежит». Хотят как можно легче все делать (обломовщина).

б) *Об уме*

Ум русских связан с теоретическим и энциклопедическим образованием. Он не всегда применяется на практике. Логика странная (бюрократия должностных лиц). Сердце у них важнее, чем разум. Понимают и думают сердцем. Эмоции берут верх. «Разум для тех, у кого нет сердца.

в) *Отношение к обществу, государству*

Отношение своеобразное, пассивное. Больше не верят в государство, не уважают его. Нет гражданского общества. Русские больше ценят свою интеллигенцию, чем государство. Русские еще больше, чем финны, склонны думать, что общество и государство – что-то отдельное от народа.

Родина для русских очень дорога.

г) О воспитании

В основном вежливые и воспитанные, уделяют воспитанию больше внимания, чем в Финляндии. Говорят на «Вы». По-разному воспитывают девочек и мальчиков. По-разному относятся к близким и незнакомым (с чужими могут быть очень грубыми, например, в магазине).

Излишне проявляют свои эмоции, часто вмешиваются в чужие дела. (См.: Мустайоки А., Протасова Е. «Мы» и «они»: русские и финны о финнах и русских // Мир русского слова. – 2003. – № 2. – С. 56 – 63.

3. Китайцы о русских (Ван Сяньцзюй)

1) Мощный творческий потенциал. История цивилизации России, насчитывающая 1300 лет, отмечена появлением множества высокоодарённых людей. Среди них: ученый с энциклопедическими знаниями Ломоносов; Менделеев, открывший периодический закон химических элементов; «отец» ракеты Циолковский; корифей литературы Толстой; замечательный композитор Чайковский и другие выдающиеся люди – своего рода сверканье звезд в Галактике. Это возбуждает у русских чувство превосходства и даже в какой-то мере зазнайства.

2) Мужество, стремление к победе. Их противниками были татаро-монголы и турки, французы и немцы, шведы и японцы, и почти во всех войнах русские побеждали. Предки россиян завоевали для потомков огромную территорию. Но история последних лет показала, что, если кто-то не хочет жить с ними в одном государстве, как, например, Украина или Средняя Азия, Россия спокойно отпускает их «на волю».

3) Стремление к лидерству в мире. С 1453 года, после падения Константинополя, Москва пыталась в качестве Третьего Рима играть ведущую роль в православии.

4) Небрежность в малых делах и собранность в больших. В обычное время кажется, что русский излишне беспечен. Однако когда решается судьба его страны, он без всяких колебаний смело вступает в борьбу, проявляя дух бесстрашия. Эта нация имеет огромную силу внутреннего сцепления. До сих пор её не удалось сломить другим нациям, а сама она способна, кажется, одолеть любого врага.

5) Повышенная возбудимость, необдуманная поспешность в действиях. «И какой же русский не любит быстрой езды?» - эту фразу Гоголя русские любят повторять, сидя за рулем. Россияне всегда чересчур спешат решить свои проблемы. Касается ли это обстрела из орудий здания парламента или скоропалительно начатой в 1994 г. Войны в Чечне – во всём проявляется из излишняя торопливость. Они не любят вести трудные, длительные переговоры, им по душе быстрое решение, которое дает им применение военной силы.

6) Однобокий способ мышления. Если они отрицают Сталина, то полностью. Если отрицают социализм, то не хотят видеть в нём ничего хорошего, всё только в мрачном свете, а ведь компартия во многом успешно руководила страной и эпоха социализма длилась в России более 70 лет.

7) Любовь к крайностям и противоречивость – это, пожалуй, самые главные особенности характера русского человека. Представитель этой нации может восхитить своей образованностью, интеллектом и он же может вызвать разочарование удивительной ленью, любовью к выпивке, беспечным отношением к своим обязанностям.

8) Чувство юмора. Не в их характере молча сидеть за едой. Встретятся два человека и сразу же начинают рассказывать анекдоты. Чувство юмора, присущее россиянам, возможно, связано с их романтическим характером, а также с высокой степенью образования и культурного воспитания. В последние годы жизнь русских стала достаточно трудной, но без юмора, говорят они, жизнь вообще теряет смысл.

9) Чувство собственного достоинства. Если даже по неосторожности его задеть, русский не даст себя в обиду. Этому народу в целом не свойственно преклоняться перед иностранщиной, он не раболепствует, это, несомненно, хорошее качество. Но временами чувство собственного достоинства превращается в слепую заносчивость, убеждение, что русским в мире уготована какая-то особая роль.

10) Освобождение от гнёта. После распада Советского Союза произошли резкие изменения и в характере россиянина. Собраться с силами и вновь начать готовиться к бою за могучее государство – это, может быть, их самое горячее желание. Признание своих ошибок, совершенных в прошлом, и их критика в большей степени способствовали самопознанию русских. Развитие рыночной экономики, завоевание свободы освободили их сознание от предрассудков. Не связанные идеологическими, но также и моральными принципами, они поступают теперь как кому заблагорассудится. (См.: Соловьев В.М. Тайны русской души. Вопросы. Ответы. Версии. – М.: Рус. яз. Курсы, 2003, с. 158 – 161.).

10.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Принципы описание коммуникативного поведения
2. Национальное коммуникативное поведение как предмет описания
3. Исследования в области коммуникативного поведения в отечественной лингвистике последних десятилетий
4. Коммуникативное поведение и культура
5. Коммуникативное поведение и коммуникативная личность
6. Коммуникативное поведение как аспект обучения неродному языку
7. Источники материала исследования коммуникативного поведения
8. Методы и приемы исследования
9. Проблема типизации при описании коммуникативного поведения народа
10. Проблема верификации при описании коммуникативного поведения народа
11. Ситуативная модель коммуникативного поведения
12. Аспектная модель коммуникативного поведения
13. Параметрическая модель коммуникативного поведения
14. Основные черты русского менталитета, определяющие коммуникативное поведение
15. Опыт описания русского коммуникативного поведения

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 91 от 09.02.2016 г.

Разработчик программы: И.В. Бойко, канд. ф. наук, доцент