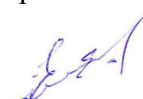




МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра мировой истории и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ
Декан исторического факультета

профессор  Ю.А.Зуляр
«19» июня 2019 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Индекс дисциплины по УП: Б1.В.ДВ.1.2

Наименование дисциплины (модуля): Проблемы палеотехностафнонии

Направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

46.06.01 Исторические науки и археология


(указывается код и наименование направления подготовки)

Направленность (научная специальность): 07.00.06 археология

(указывается код и наименование научной специальности)

Форма обучения очная/заочная
(очная, заочная)

Согласовано с УМК факультета (института)


Председатель УМК Зуляр Р.Ю.
(протокол № 7 от «19» июня 2019 г.)

Программа рассмотрена на заседании
кафедры мировой истории и
международных отношений
Протокол № 7 от «17» июня 2019 г.

Зав.кафедрой  Кузнецов С.И.

Иркутск 2019 г.

Содержание

1. Цели и задачи дисциплины (модуля).....	3
2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП.....	3
3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля).....	3
4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы.....	4
5. Содержание дисциплины (модуля).....	5
5.1 Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).....	5
5.2 Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами (модулями).....	11
5.3 Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий.....	11
5.4 Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ.....	12
6. Примерная тематика рефератов (при наличии).....	12
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):	
а) основная литература.....	13
б) дополнительная литература.....	13
в) программное обеспечение.....	16
г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы..	16
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля).....	16
9. Образовательные технологии.....	16
10. Фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.....	17
10.1 Оценочные средства текущего контроля.....	17
10.2 Оценочные средства для промежуточной аттестации.....	18

1. Цели и задачи дисциплины (модуля):

Цель: Усвоение тенденций развития основной новации в изучении палеоантропологии и археологии древнейших отделов эволюции общества, исследование ДНК человека, ориентированное на все более совершенные методы и подходы палеогенетических разработок.

Задачи:

- сформировать представление о существенных разночтениях в позициях моногенетической и полигенетической версиях в происхождении и развития человечества;
- означить проблему генезиса неолитического населения Северной Азии в свете данных о ретродивергенции палеогенов древнего населения Байкальской Сибири;
- определить статус погребальных инвентарей (археологизированный обряд - депозит), как особый – «транзитный» - элемент древних культур.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» программы аспирантуры.

Приступая к освоению материалов дисциплины Б1.В.ДВ.1.2 «Проблемы палеотехностафномии», аспирант должен обладать следующими компетенциями:

- ПК-2 - способность использовать в исторических исследованиях базовые звания в области археологии и этнологии;
- ПК-1 - способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории;
- общепрофессиональными знаниями теории и методов археологических, этнологических и социально-антропологических исследований;
- навыками ведения собственно археологических исследований;

Знания, полученные в результате изучения материалов дисциплины Б1.В.ДВ.1.2 «Проблемы палеотехностафномии» могут использоваться в дальнейшем при изучении дисциплины Б.1.В.ОД.5 «Археология» и сдачи кандидатского экзамена по специальности.

Курс имеет значимость фундаментального основания. Палеотехностафномические знания, как необходимое условие успешной работы логического аппарата мышления, независимо от вектора научно-практических ориентаций. Курс обеспечивает практическое знание результатов палеогенетических исследований техностафов палеолитического, неолитического населения Евразии, кочевых и земледельческих народов, оценку состояния палеотехностафномических изысканий в Северной Азии, их перспектив.

3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование следующих компетенций:

Процесс изучения дисциплины по выбору вариативной части Б1.В.ДВ.1.2 «Проблемы палеотехностафномии» направлен на формирование следующих компетенций:

Профессиональные (ПК):

- | | |
|-------------|--|
| ПК-2 | умением анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей |
| ПК-3 | способностью к подготовке аналитической информации с учетом исторического контекста |
| ПК-4 | способностью к подготовке и проведению научных семинаров, |

конференций, подготовке и редактированию научных публикаций

Общепрофессиональные компетенции

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- базовый материал по дисциплине, содержащий общие знания о происхождении и развитии погребальной обрядовости в человеческих сообществах прошлого и настоящего, как необходимом компоненте общечеловеческой нравственности, мемориально-познавательного, социально-психологического, интеллектуального состояния.

- состояние палеотехностафномических изысканий в Евразии. Их перспективы.

Уметь :

- использовать палеотехностафномические знания, как необходимое условие успешной работы логического аппарата мышления, независимо от вектора научно-практических ориентаций;

- использовать практическое знание результатов палеогенетических исследований техностафов палеолитического, неолитического населения Евразии, кочевых и земледельческих народов в самостоятельных исследованиях.

Владеть:

- основными междисциплинарными современными методами научных тематических исследований – поиск, сбор данных, их анализ, обобщение, интерпретация;

- способностью понимать, излагать и критически анализировать фактические данные и базовую информацию по дисциплине Б1.В.ДВ.1.2 «Проблемы палеотехностафномии».

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Вид учебной работы	Всего часов (очно/заочно)	Курсы	
		2	
Аудиторные занятия (всего)	36/1	36/1	
Лекции	18/12	18/12	
Практические занятия (ПЗ)	18/12	18/12	
Самостоятельная работа (всего)	72/84	72/84	
Подготовка к практическим занятиям	22/20	22/20	
Доклады	20/20	20/20	
Рефераты	20/24	20/24	
Подготовка к зачёту	10/20	10/20	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачёт с оценкой	зачёт с оценкой	
Контактная работа (всего)	36/1	36/1	
Общая трудоемкость	часы	108	108
	зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).

Курс имеет междисциплинарное, или трансдисциплинарное значение, определяя уровень профессиональных знаний вообще. Но, он является, одновременно и методическим руководством к полевым изысканиям молодого специалиста и разделом палеокультурологических знаний будущего преподавателя. Парадоксально, но настоящий дисциплинарный экскурс, посвященный проблемам Леты – является самым «живым». Он молод вместе с дисциплинарным основанием – тафономия – палеотехнотафономия. Последний нет еще и четверти века. Но важность проблемы столь очевидна, что в учебно-научном образовании археологов он – во главе угла. В практике вузовской аспирантуры РФ по археологии этот курс ставится впервые.

Тафономией именуют науку, изучающую процессы гибели животных, их естественное погребение в геологическом веществе и сохранение в нем до обнаружения и введения в сферу изучения палеонтологами. В палеонтологии тафономия исполняет роль дисциплинарного направления, изучающего процессы гибели животных, причины вызывающие летальный исход, закономерности и особенности массовых захоронений животных в различных геологических образованиях. *Технотафономией* предложено называть все погребения человека, начиная от его далеких биологических предков, взявших в лапы каменные изделия и до современности. Для дифференциации современных правил погребения людей и тех ископаемых захоронений, которые называют *археологическими*, предложен термин *палеотехнотафономия*. Дисциплинарное тафономическое знание можно считать наиболее молодым в общей ассоциации наук о Земле и Человеке. Ему еще нет и 100 лет от начала создания.

Потенциальные возможности палеотехнотафономии в научных изысканиях очень велики. Они основаны на двух генеральных позициях: 1) эволюция обрядовости в морфологии ископаемой культуры; 2) построение ретроэволюционных биогенетических цепочек, открывающих архиважнейшие фондовые хранилища данных о предковых формах людей, их видовые принадлежности в динамике развития и отношений между особями, географию размещений, миграций, замещений и т.д.

Развитие тематических проблем палеотехнотафономии на пространствах Востока Евразии в последние десятилетия XX в. и в начале XXI в., совершаемое археологами в тесном калаборантном народном сотрудничестве, ставит проблемы палеотехнотафономии в первый ряд тематической значимости трансрегионального порядка.

В вузовский учебный процесс поступают, таким образом, исключительно пионерные данные.

№ п/п	Наименование раздела Развернутое содержание раздела	дидакт.ед.
1.	Понятия «тафономия», «археотафономия», «технотафономия», «палеотехнотафономия». Содержание, отношения, взаимозависимости. Термин <i>тафономия</i> официально предложен И.А. Ефремовым в 1940 г. Греческое <i>taphos</i> в своей ранней лексической жизни означало помещение целого – нерасчлененного – трупа либо урну с прахом усопшего в специально вырытую могильную яму или в сооруженный склеп. Корневая основа – <i>taph</i> (<i>таф</i>) – участвовала во многих словообразованиях, обозначавших скальные расщелины, ниши и каменоломни, а в глагольных формах – различные виды копки земли. <i>Taph</i> входил в слова, означающие конечные результаты рытья – рвы, траншеи, окопы и т.д. Во всех случаях словами с корнем <i>taph</i> греки обозначали виды общественного производства, связанного с земляными выработками и захоронением	1

покойников. Монтируя термины *taphos* и *potos* в тафономию, И.А. Ефремов, вероятно, объединил представления «строгости кладбищенской практики» древних греков и необъяснимых закономерностей ассоциированных захоронений ископаемых организмов – «кладбищ животных геологического прошлого». Возможно, какую-то роль в избрании слова *taphos* сыграл созвучный ему родственный и уже бытовавший в геологии и геоморфологии 20-х годов XX в. термин *тафони* (*таффони*) – *tafoni*. Этим словом в Западном Средиземноморье жители островов и побережья называли округлые ниши природного происхождения в твердых горных породах. В науку в 90-х годах XIX в. термин *тафоны* ввел А. Пенк. Так или иначе, термин *тафономия* родился в России. Первые шаги в создании новой науки были сделаны во второй половине 20-х годов прошлого столетия. Тафономия замышлялась И.А. Ефремовым как знание, обращенное к изучению прошлого зоологической жизни океанических глубин. Автор нового учения полагал, что океан – главный хранитель «архива» всех событий в истории земли и населявших ее существ. И в геологических слоях океанического дна запечатлена информация, необходимая для объяснения фактов массовой согласованной гибели животных в одном, как бы специально избранном для этого месте. Молодой ученый считал, что подобные сюжеты ассоциированной гибели и захоронения животных в разные геологические времена управляются в каждом случае соответствующим взаиморасположением планет Солнечной системы. Познать влияние изменений в расположении планет Солнечной системы на земные события И.А. Ефремов стремился всю свою жизнь. Вариант тафономии, созданный им, тем не менее, логично назвать не океаническим, а континентальным. *Тафономия* есть учение о закономерностях захоронения органических остатков, т.е. о закономерностях перехода органических остатков из биосферы в литосферу в результате совокупности геологических и биологических процессов. Методы тафономических исследований строятся на принципе исторического анализа процессов захоронения как в прошлое, так и в настоящее время (Ефремов, 1940). Более, чем за полвека *тафономия* И.А. Ефремова выдержала огромное количество обсуждений, получила множество уточнений, дополнений, доработок терминологических и содержательных. Тафономию сегодня называют наукой, научной отраслью, отделом палеонтологии, учением, знанием. Сам автор тафономии видел в ней новый отдел палеонтологического знания. Тафономию сегодняшнего дня подразделяют на три части или главных отдела (Янин, 1990). 1. *Актуотафономия* (лат. *actualis* – действительный, настоящий, деятельный + тафономия) – изучение современных процессов захоронения органических остатков. И.А. Ефремов относился к термину *актуотафономия* как к громоздкому, неудобному в оперативном пользовании, излишнему по существу содержания. Но термин принят в интернациональном сообществе палеонтологов. 2. *Биостратономия* (биостратиномия) (гр. *bios* – жизнь; лат. *stratum* – слой, отложения; гр. *potos* – закон, правило) – правила изучения пространственного распределения остатков организмов в погребенном состоянии; восстановление последовательности и условий их захоронения. Направление названо *биостратономией* Й. Вайгельтом в 1927 г., Е. Ниверсенем в 1928 г., т.е. фактически одновременно с началом разработки тафономии И.А. Ефремовым. 3. *Фоссилюномия* (лат. *fossio* – рыть, зарывать, закапывать > *fossicium* – выкопанный, вырытый + гр. *potos* – закон) – изучение закономерностей превращения остатков организмов в окаменелости: минерализация, замещение вещества, палеолизация (палеизация). «Учение о фоссиллизации» было одновременно предложено отечественными стратиграфами В.В. Друпицем, В.В. Меннером (1977) и немецким палеонтологом А.Х. Мюллером (1976). Внутри этих главных

подразделений в настоящее время «работают» палеобиохимическая тафономия, микроструктурная тафономия, сравнительная тафономия, генетическая и т.д. Геоархеология, можно сказать, началась со стратиграфической зоологии, предложенной Ж. Кювье в 1796 г. С тех отдаленных времен знание об ископаемых людях, их культуре идут рука об руку со знанием о тех ископаемых животных, которые их окружали и, прежде всего, входили в список их гастрономических интересов. Изучение костей животных, найденных в археологических раскопках, специалисты разных стран относят к сфере действия палеонтологии, палеозоологии, археологической зоологии, археологической тафономии, просто тафономии. Остатки растительных видов отсылают к изучению палеоботаникой, фитоархеологией, фитотафономией, просто тафономией. Необходимо помнить, что все остатки без исключения, присовокупленные исследовательской мыслью к произведениям рук человеческих, являются «техническими». Растения были сорваны, животные в скелетном или телесном состояниях подобраны либо умерщвлены разными способами; и в том, и в другом случае транспортированы технически к месту нахождения. Агрессивная – биотехногенная – этология человека нарушила основные принципы жизни и тафономии растений и животных. Поэтому, если возможно привязать фито- и зооостатки к деятельности человека – эти остатки *технологичны* и правильным будет рассматривать их с позиции *палеотехнотафономии*. Эти остатки, несомненно, входят в общий фонд видového обеспечения палеоландшафтных условий, современных палеочеловеку. Но данный вид ископаемого геоархеологического материала всегда выборочен – он отражает сырьевые и гастрономические интересы древних обитателей и может дать искаженную интерпретационную зарисовку. Поэтому проблема разделения палеозоологических и палеоботанических остатков геоархеологических местонахождений на природные седименты и техногенные очень важна, хотя и очень трудна. Ниже границы голоцен-плейстоцен – 10000-12000 лет от н.дн. эти задачи только усложняются.

Термин *археотафономия* в происхождении своем палеогеографический, но был предложен для оперативного использования в археологических описаниях для объяснения специфики формирования погребения и погребенной жизни ископаемых культурных контекстов. Сам термин *тафономия* был изначально не очень удачно привлечен И.А. Ефремовым к задачам изучения палеозоологических видов. Но он стал «привычным», «своим» в палеонтологии, хотя оспаривается до сих пор. Приспосабливать палеонтологическую *тафономию* к изучению погребенных палеотехноседиментов методически неверно. Этому противоречит основной закон биотафономии: животное погибает и погребается не там, где обитает. Основной закон археологии, напротив, утверждает: продукт деятельности человека отлагается там и только там, где человек живет и работает. Все без исключения технологические остатки являются документами *динамики видového разнообразия жизни, но не статике смерти*. Палеотехноседиментация этих остатков формирует археологические контексты, именовать которые можно *палеоихнэценозы*, логичнее применять термин *палеотехноценоз*. В изучении палеотехноценозов могут принимать участие *археологическая зоология, археологическая ботаника*, которые в своих задачах и соответствующих подходах к исследованию отличны от общей *биотафономии*. Для ископаемых преднамеренных погребений каких-либо веществ, животных или самого человека разумно ввести термин *палеотехнотафономия*, т.е. вернуть термину *таф* его былое «человеческое» (по-гречески) значение и обогатить его техническим содержанием. Термин *археотафономия* излишен. Он беднее в объеме признаков и менее удобен в оперативном применении, чем термин *археологизация*.

Термин *технотафономия* предлагается к употреблению для обозначения и описания ситуаций, когда в нынешней жизни с помощью механизмов или вручную людьми в соответствии с необходимыми правилами, нормами, обычаями производятся самые разнообразные по причинности своей специальные массовые, групповые, индивидуальные захоронения представителей растительного, животного царства, человечества, технологических веществ. Приставка *технэ* сообщает тафономии И.А. Ефремова расширение диапазона научно-практического смыслового содержания термина, а корневая основа *тафос* вновь может обрести свое место в интернациональном словарном фонде ритуальных технологий общественных производств. Современная *технотафономия* имеет три генеральных вектора функционирования: 1) биотехнотафономия, 2) антропологическая технотафономия, 3) промышленная или индустриальная. В ископаемых техноседиментах геологического прошлого специальные погребения животных и растений крайне редки и в редкости своей связаны, как правило, с погребением самого человека. Остатки животных на местонахождениях открытого типа, в полостях пещер и гротов имеют наименование *кухонные остатки* или совсем нейтральное определение – *фауна*. Их техническое происхождение хорошо читается «за кадром». Специальные захоронения древних людей, одиночные и в ассоциации могильников могут быть адресованы в изучении самостоятельному направлению – *палеотехнотафономии* без специального пояснительного слова *антропо – гомо*. В российской археологической литературе уже предложено назвать отдел археологии, занимающийся изучением ископаемого человека *тафологией* (Смирнов, 1991). Логично *тафологию* и *тафографию* полагать разделами *палеотехнотафономии*.

Термин *палеотехнотафономия* предлагается для обозначения отрасли археологии, изучающей все виды захоронений умерших, погибших людей и животных, предварительно спланированные и затем осуществленные живыми людьми по каким-то соответствующим нормам былой общественной гигиены и морали. Таковыми захоронениями могут быть дискретные погребения целых тел, их отдельных частей или различные вариации совместных помещений останков умерших в избранной естественной или искусственной организации. В содержании палеотехнотафономического комплекса отражены в консолидации: 1) технологии мысли живых людей о причинности их земного существования, специфике смерти, неоднозначности потустороннего бытия и 2) знания жестких норм технологий организации необходимых действий с останками и местом погребения до захоронения, во время труположения, трупопомещения, кремации и после завершения погребального процесса. Ископаемые останки человека – скелетные составляющие – могут иметь открытое положение тела или его частей непосредственно на древней поверхности земли, «контейнерное» ингумированное – погребенное, сознательно перекрытое землей, камнями, костями животных; «контейнерное» без искусственного покрытия землей, плитами горной породы или палеонтологическим материалом. Известные костные останки ископаемых людей имеют много вариантов постлетального депозитария. Исполняя процедуры обнаружения, вскрытия, фиксации и описания древних захоронений человека, безотносительно к их геологическому возрасту, археологи работают в сфере палеотафографической. Излагая свои представления о возможных причинах смерти погребенного, последовательности ритуальных процедур, их каноническом содержании, этнологических параллелях, определяя антропо-генетический тип погребенного, возможные генетические сходства на палеовременных и современных уровнях и т.п., исследователи выполняют палеотафологический анализ. Тафография и тафология суть

	<p>композиционные модули палеотехнофауны. Они не могут иметь жестких методических контуров, могут работать совместно, но каждый блок самостоятелен и предполагает межведомственный и междисциплинарный плюрализм исследовательского участия. Палеотехнофауна представляет особый, наиболее технологический вектор археологизации древних эксклюзивных культурных остатков, порой значительно разнящихся с археологизированными материалами «синхронных» им «открытых» местонахождений непреднамеренных массовых предметных захоронений.</p>	
2.	Тафономия как наука – ориктоценоз, о причинах и условиях погребений природных живых организмов	1
3.	Тафономия в археологии – ботанический, зоологический, антропологический аспекты	1
4.	Тафономия и современные методы генетических исследований	1
5.	Палеотехнофауна в проблемах времени и видового состава ранних Sapiens'ов. Время возникновения погребальной практики. Мустьерские погребения Евразии. Общая характеристика верхнепалеолитических погребений.	1
6.	Палеотехнофаунистические исследования неолита Байкальской Сибири. История палеотехнофаунистических исследований неолита Байкальской Сибири. Современное состояние проблематики. Погребальные комплексы позднего мезолита (Хиньская группа погребений). Погребальные комплексы раннего неолита (Китайская группа погребений). Погребальные комплексы позднего неолита (Исаково-серовская группа погребений).	1
7.	<p>Китайцы и проблемы происхождения народов Циркумполярной Зоны Евразии и Северной Америки</p> <p>Проблеме формирования генофонда, в том числе и митохондриального, коренного населения Сибири посвящено значительное количество исследований, изучаются основные генетические компоненты сибирских народов, общность их происхождения на уровне древних субстратов, реконструируются генетико-исторические процессы заселения Северной Азии и Америки. Появление в 80-х гг. XX в. нового палеогенетического направления – изучение полиморфизма ископаемой ДНК, позволяет получить генетические характеристики древнего населения и выявить реальную, не реконструируемую, картину генофонда на каждом из исторических этапов его развития. Соответственно, современная генетика ставит задачу такого же планомерного исследования генофонда древнего населения, как и современного. Эта долготелая работа направлена на изучение генетического разнообразия неолитического населения Прибайкалья, его роли в формировании современного коренного населения Северо-Восточной Азии. Прибайкалье эпохи неолита является одним из ключевых регионов и важнейших хронологических этапов в эволюции народонаселения Сибири. Согласно археологическим данным Прибайкалье является «одним из своеобразных анклавов палеолит-неолитической ойкумены», здесь реконструированы: один из сибирских центров независимого изобретения керамики, исходный центр формирования этнографического комплекса охотников тайги и лесотундры, распространившегося на севере Азии и Америки, очаг неолитического этногенеза, наряду с приобским и приамурским. Прибайкальский неолит считают колыбелью протобурятских и прототунгуских племен, лежащих в основе множества современных этносов Восточной Сибири.</p> <p>Культурная преемственность в развитии сибирского населения от палеолита – неолита до современности представлена археологическими данными и проводимыми на их основе этнографическими</p>	1

	<p>реконструкциями. Но, до настоящего времени остается открытым ряд вопросов о генетической взаимосвязи населения в ряду: 1) ранний (китайская культура) – развитый (исаково-серовская культура) неолит Прибайкалья; 2) неолит Прибайкалья – современность. Эти вопросы, фактически поставленные антропологией, несомненно, входят в круг актуальных генетических проблем реконструкции эволюционно-генетической истории Северной Азии.</p> <p>Впервые получены данные о генетической изменчивости прибайкальского населения эпохи раннего неолита. Тем самым обеспечена молекулярно-генетическая характеристика населения одного из ключевых регионов и важнейших хронологических этапов в эволюции коренного населения Сибири.</p> <p>Анализ древней мтДНК из костных останков показал отсутствие южно-азиатской делеции 9 пн в регионе V мтДНК в неолитических популяциях Прибайкалья. Это позволило впервые из прямых данных датировать распространение делеции в южной Сибири постнеолитической эпохой. Впервые установлено, что низкая, в сравнении с Центральной и Юго-Восточной Азией, разнообразие мтДНК в народонаселении Сибири является наследием неолитических, и, в конечном итоге, верхнепалеолитических предшественников. Впервые стало возможным оценить уровень генетической дифференциации населения прибайкальского неолита и эффективный, а, следовательно, и тотальный размер разнокультурных палеогрупп населения, оставившего исследованные объекты, как 466-570 человек/поколение. Принципиально новой является напрямую установленная, а не реконструированная по археологическим и палеоантропологическим данным, генетическая связь неолитического населения Прибайкалья с современными сибирскими этносами, а именно, с народами континентальной группы монголоидов Восточной Сибири, преимущественно, с коренным населением Северо-Восточной Азии. Молекулярно-генетическая характеристика неолитических популяций Прибайкалья является важным вкладом в систему пока еще немногочисленных знаний о генофондах палеонаселения Северной Евразии.</p>	
--	---	--

5.2. Разделы дисциплины (модуля) и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами (модулями)

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин (вписываются разработчиком)								
		3	4	5	6	7				
1.	Б.1.В.ОД.5 «Археология»									

5.3. Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела	Виды занятий в часах				
		Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРС	Всего
1.	Введение в дисциплину Понятия «тафономия», «археотафономия», «технотафономия», «палеотехнотафономия».	2/1	-	-	4/4	6/5

	Содержание, отношения, взаимозависимости. Тафономия как наука					
2.	Тафономия в археологии	2/1	2/1	-	6/8	10/10
3.	Тафономия и современные методы генетических исследований	2/1	4/2	-	12/14	18/17
4.	Палеотехнотафономия в проблемах времени и видового состава ранних Sapiens'ов	4/3	4/3	-	18/20	26/26
5.	Палеотехнотафономические исследования неолита Байкальской Сибири.	4/3	4/3	-	20/22	28/28
6.	Китайцы и проблемы происхождения народов Циркумполярной Зоны Евразии и Северной Америки	4/3	4/3	-	12/16	20/22

5.4. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ (при наличии)

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины (модуля)	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Трудоёмкость (часы) (очно/заочно)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1.	2	Тафономия в археологии	2/1	доклады обсуждение	ПК-2 ПК-3
2.	3	Тафономия и современные методы генетических исследований	4/2	опрос доклады	ПК-2 ПК-3 ОПК-1
3.	4	Палеотехнотафономия в проблемах времени и видового состава ранних Sapiens'ов	4/3	доклады обсуждение рефераты	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ОПК-1
4.	5	Палеотехнотафономические исследования неолита Байкальской Сибири.	4/3	опрос доклады рефераты	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ОПК-1
5.	6	Китайцы и проблемы происхождения народов Циркумполярной Зоны Евразии и Северной Америки	4/3	доклады обсуждение	ПК-2 ПК-3 ОПК-1

6. Примерная тематика рефератов, докладов, проектов (при наличии); перечень вопросов к зачетам, экзаменам и т.п.:

Тематика заданий для подготовки докладов, рефератов:

1. Понятие палеотехнотафономии – археологическое понятие.

2. Технотафономичность как форма депозитария.
3. Палеотехнотафономия как единственный источник дешифровки ритуальной жизни палеообществ.
4. Палеотехнотафономия мустьерского времени в палеолите Евразии.
5. Разновидности палеотехнотафономических организаций позднего палеолита.
6. Видовое многообразие – «этноразличие» в палеотехнотафономии неолитического периода.
7. Палеотехнотафономия эпохи металла как важный фактор «дешифровки» социальных отношений.

Примерный список вопросов для подготовки к зачету:

1. Погребальный комплекс как объект формального анализа.
2. Структура погребального комплекса.
3. Особенности погребального комплекса как археологического источника: проблемы социально-исторических реконструкций.
4. Погребальный комплекс и погребальный обряд: взаимосвязь понятий.
5. Возникновение погребальной практики. Мустьерские погребения Евразии. Общая характеристика верхнепалеолитических погребений.
6. Первые исследователи погребальных комплексов Прибайкалья. Деятельность Н.И. Витковского, М.П. Овчинникова, Б.Э. Петри.
7. Общие тенденции археологических исследований 30-х – 50-х гг. XX века. Деятельность А.П. Окладникова и его схема развития неолитических культур Прибайкалья.
8. Археологические исследования конца 50-х – 80-х гг. XX века. Схемы периодизации древних культур, предложенных Л.П. Хлобыстиным, В.В. Свиным, О.И. Горюновой.
9. Новейшие исследования погребальных комплексов Прибайкалья эпохи неолита и ранней бронзы: предварительные итоги и перспективы.
10. Погребальные комплексы позднего мезолита (Хиньская группа погребений)
11. Погребальные комплексы раннего неолита (Китайская группа погребений)
12. Погребальные комплексы позднего неолита (Исаково-серовская группа погребений).

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):

а) основная литература

1. Археология / ред. В. Л. Янин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Изд-во МГУ, 2012. - 604 с. : ил. ; 24 см. - Библиогр.: с. 594-604. ISBN 978-5-211-06163-7; (1 экз.)

б) дополнительная литература

1. Герасимова М. М. Михаил Герасимов: Я ищу лица : О восстановлении внешнего облика ист. лиц / М. М. Герасимова, К. М. Герасимова ; ред. В. Л. Янин ; Рос. акад. наук, Ин-т этнол. и антропол. им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - М. : Наука, 2007. - 173 с. : ил. ISBN 978-5-02-035971-0; (1 экз.)
2. Горюнова О. И. Древние могильники Прибайкалья (неолит-бронзовый век) [Текст] : научное издание / О.И. Горюнова ; Иркутский гос.ун-т,Ин-т археологии и этнографии СО РАН,Иркутская лаб.археологии и палеоэкологии. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2002. - 83 с. : ил. ISBN 5-7430-0135-9 – 5 экз.

3. **Горюнова О. И.** Погребальные комплексы неолита и бронзового века Приольхонья: могильник Курма XI [Текст] : научное издание / О. И. Горюнова, А. В. Вебер, А. Г. Новиков ; ред. Г. И. Медведев ; рец.: Л. В. Лбова, В. М. Ветров ; РАН, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этнографии, Иркут. гос. ун-т, Ун-т Альберты. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. - 271 с.
ISBN 978-5-9624-0607-7
4. **Древние погребения** могильника Улярба на Байкале (неолит-палеометалл) : научное издание / О.И. Горюнова, А.Г. Новиков, Л.П. Зяблин, В.И. Смотрова; Отв. ред. В.И. Молодин ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние; Ин-т археолог. и этнограф., М-во образования Рос. Фед.; Иркут. гос. ун-т. - Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2004. - 86 с. : ил
ISBN 5-7803-0120-4; (4 экз.)
5. **Каменный век Южного Приангарья** : путеводитель международного симпозиума "Современные проблемы палеолитоведения Евразии", 1-9 авг. 2001 г. Иркутск / Иркутский гос. ун-т, "Байкальский регион", науч.-исслед. центр, Отд. геоархеологии [и др.]. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2001 - ISBN 5-7430-0740-3. **Т. 1**: Иркутский геоархеологический район / А. Г. Генералов [и др.] ; ред. Г. И. Медведев. - 2001. - 83 с. : ил.
ISBN 5-7430-0741-1; (2 экз.)
6. **Лбова Л. В.** Погребальные комплексы неолита - раннего бронзового века Забайкалья (формирование архетипов первобытной культуры) [Текст] : научное издание / Л. В. Лбова, Е. Д. Жамбалтарова, В. П. Конев ; ред. А. В. Табарев ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археол. и этногр. - Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2008. - 247 с. ISBN 978-5-7803-0172-1
7. **Новиков А. Г.** Погребальные комплексы бронзового века Прибайкалья: могильник Хужир-Нугэ XIV [Текст] : научное издание / А. Г. Новиков, А. В. Вебер, О. И. Горюнова ; ред. В. И. Молодин ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этногр., Иркутский гос. ун-т. - Новосибирск : Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2010. - 295 с. : ил.
ISBN 978-5-7803-0202-5; (5 экз.)
8. **Северная Азия в антропогене**: человек, палеотехнологии, геоэкология, этнология и антропология. Сибирская археологическая полевая школа : Путеводитель экскурсий / Н. Е. Бердникова [и др.] ; ред. Г. И. Медведев ; Иркутский гос. ун-т, Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археол. и этнографии. - Иркутск : Оттиск, 2007. - 123 с. : ил.
ISBN 978-5-93219-156-9; (5 экз.)
9. **Витковский, Н. И.** Отчет о раскопках могил каменного века в Иркутской губернии, на левом берегу р. Ангары, произведенной летом 1881 г. [Текст] : историческая литература / Н. И. Витковский. - Иркутск : Тип. Н. Н. Сеницына, 1882. - 97 с. : вкл. л. ил., карт. Перепеч. из. "Известий Восточно-Сибирского отд. геогр. о-ва" за 1882 г., № 1-2, т. 13.
б/ ISBN; (1 экз.)
10. **Герасимов М. М.** Основы восстановления лица [Текст] / М. М. Герасимов. - [Б. м. : б. и.]. - Б. ц. б/ ISBN; (1 экз.)
11. **Герасимов М. М.** Люди каменного века [Текст] : научное издание / М. М. Герасимов ; Акад. наук СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - М. : Наука, 1964. - 171 с. : ил. б/ ISBN; (1 экз.)
12. **Первобытная археология** Сибири [Текст] : научное издание / Акад. наук СССР, Ин-т археологии ; ред. А. М. Мандельштам. - Л. : Наука, 1975. - 221 с. :
13. **Герасимов М.М., Черных Е.Н.** Раскопки Фофановского могильника в 1959 г. // М.М. Герасимов, Е.Н. Черных // Первобытная археология Сибири. – Л. : Наука, 1975. – с. 23-48.
б/ ISBN; (1 экз.)
14. **Позднепалеолитическое поселение** Сунгирь (погребения и окружающая среда) [Текст] / Ред.Н.О.Бадер,Ю.А.Лаврушин. - М. : Науч.мир, 1998. - 272 с.
ISBN 589176041x; (2 экз.)

15. **Сунгирь.** Антропологическое исследование [Текст] : научное издание / АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая ; ред. А. А. Зубов. - М. : Наука, 1984. - 215 с. : ил. б/ ISBN; (2 экз.)
16. **Ефремов И. А.** Труды [Текст]. Вып. 24 : Тафономия / И. А. Ефремов. - [Б. м. : б. и.]. - Б. ц. б/ ISBN; (2 экз.)
17. **Материалы и исследования по археологии СССР** [Текст] / Акад. наук СССР, Ин-т ист. мат. культуры. - М. ; Л. : Изд-во Акад. наук СССР, 1950 - № 18 : Неолит и бронзовый век Прибайкалья : историко-археологическое исследование, Ч. 1, 2 / А. П. Окладников. - 1950. - 412 с. : ил. б/ ISBN; (2 экз.)
18. **Древняя история народов юга Восточной Сибири** [Текст] / Иркутский гос. ун-т им. А. А. Жданова; отв. ред. Г. И. Медведев. - Иркутск : [Иркут. ун-т]. - Вып. 2 / отв. за вып. И. Л. Лежненко. - 1974. - 188 с. б/ ISBN; (6 экз.)
19. **Археология, палеоэкология и этнология Сибири и Дальнего Востока** [Текст] : (Тез. докл. к XXXVI РАССК) / Бердникова, Н. - Иркутск : Изд-во ИГУ. - Ч.1. - 1996. - 160 с. б/ ISBN; (2 экз.)
20. **Археология и этнография Сибири и Дальнего Востока** [Текст] / Гос. комитет по высш. образованию РФ. Алтайск. гос. ун-т, Науч.-исслед. ин-т гуманитарных исследований ; Под ред. Ю. Ф. Кирюшина. - Барнаул : Изд-во АГУ, 1994. - 138 с. : ил. ISBN 5-230-29754-9 – 1 экз.
21. **Хороших П. П.** Неолитический могильник на стадионе "Локомотив" в г. Иркутске [Текст] : научное издание / П. П. Хороших ; Акад. наук СССР, Сиб. отд-ние. - Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1966. - 93 с. : ил. б/ ISBN; (1 экз.)

в) программное обеспечение: пакет офисных программ Microsoft Office 2003, браузер Google Chrome, пакет графических программ Corel Draw X3, система машинного перевода PROMT, программа для работы с PDF Acrobat Reader

г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Археология в интернет [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://archaeology.kiev.ua/links/china.htm>
2. Археологический журнал [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://archaeology.kiev.ua/dictionary/>
3. Археология России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeology.ru/>
4. База данных JSTOR [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.jstor.org
5. База данных E-library [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.elibrary.ru
6. Государственная публичная историческая библиотека России [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.shpl.ru
7. Журнал Археология (США) [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeology.org/0005/newsbriefs/shang.html>
8. Институт научной информации по общественным наукам РАН [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.inion.ru
9. Интернет-Библиотека по бронзовому веку [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : http://www.bronza-lib.narod.ru/catalog_n.html

10. Исторические источники - на русском языке в Интернете - (Электронная библиотека - Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/html>
11. Научные ресурсы > История > Каталог научно-образовательных ресурсов МГУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/html>
12. Научная библиотека Иркутского государственного университета [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.library.isu.ru
13. Новости археологии [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : <http://www.archaeologica.org/NewsPage.htm>
14. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : www.rsl.ru
15. Словарь этнография, этнографические субдисциплины и смежные науки [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – URL : http://www.sati.archaeology.nsc.ru/encyc_p/part.html?part=11
16. Электронная библиотека по гуманитарным дисциплинам «Гумер» [Электронный ресурс] // – URL : www.gumer.info

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля): Компьютерный класс, с обеспечением выхода в Интернет; видеокомплекс; мультимедийное оборудование; камеральные фонды археологических материалов – учебные коллекции. Образовательный портал ИГУ - <http://www.educa.isu.ru>

9. Образовательные технологии:

Помимо традиционных форм обучения – лекционных и практических (семинарских) занятий - предусмотрены активные формы проведения занятий:

- дискуссии,
- выступление с докладами

Получение углубленных знаний по изучаемой дисциплине достигается за счет самостоятельной работы аспирантов. Выделяемые часы целесообразно использовать для знакомства с дополнительной научной литературой по проблематике дисциплины, анализа научных концепций и современных подходов, исследовательских версий и интерпретационных моделей осмысления рассматриваемых научных проблем.

К самостоятельному виду работы относится работа в библиотеках, в электронных поисковых системах и т.п. по сбору материалов, необходимых для проведения практических занятий.

10. Фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

10.1 Оценочные средства текущего контроля:

Опрос

Подготовку к каждому семинарскому занятию должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Результат такой работы должен проявиться в способности аспиранта свободно ориентироваться в теоретических вопросах, излагать проработанный материал при ответе на поставленные вопросы семинара, выступление и участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы.

Доклад

На основе индивидуальных предпочтений аспирант самостоятельно выбирает тему доклада по проблеме семинара и готовит презентацию. Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей; отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: как структурировать обработанный материал, сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 15 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада.

Реферат

Реферат – письменный доклад по определенной теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. К языковым и стилистическим особенностям рефератов относятся слова и обороты речи, носящие обобщающий характер, словесные клише. У рефератов особая логичность подачи материала и изъяснения мысли, определенная объективность изложения материала. Работа, проводимая аспирантом для подготовки реферата, помимо обзора опубликованных данных может включать самостоятельное мини-исследование, осуществляемое им на материале первоисточников по дисциплине.

оценочные средства	критерии оценки
опрос	<p>«Отлично» - показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.</p> <p>«Хорошо» - дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.</p> <p>«Удовлетворительно» - усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.</p> <p>«Неудовлетворительно» - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.</p>
доклад	<p>«Отлично» - соответствие выступления заявленной теме, поставленным целям и задачам, новизна полученных результатов, аргументированность, структурированность, презентабельность, культура речи, свободное владение материалом.</p> <p>«Хорошо» - в основном соответствие выступления заявленной теме, поставленным целям и задачам; доказательная база, логичность, наглядность, владение материалом.</p> <p>«Удовлетворительно» - соответствие выступления теме, наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; неспособность ответить на вопросы по теме доклада</p> <p>«Неудовлетворительно» - доклад не структурирован, изложение непоследовательно, нераскрытие темы; большое количество существенных ошибок.</p>

реферат	<p>«Отлично» - четко структурирован материал, с использованием концепций и аналитического инструментария изучаемой дисциплины, письменно четко изложена сущность исследуемой проблемы, сделаны собственные выводы и представлена авторская позиция.</p> <p>«Хорошо» - логично изложен материал, приведен необходимый фактический материал, не выходя за рамки рекомендованной литературы.</p> <p>«Удовлетворительно»- использованные материалы не позволяют в полной мере раскрыть тему, хотя основные вопросы освещены.</p> <p>«Неудовлетворительно» - материал плохо структурирован и представляет собой отрывочное изложение отдельных сюжетов</p>
---------	---

10.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации:

Оценочное средство промежуточной аттестации – зачет с оценкой – проводится в форме устного собеседования по программному материалу дисциплины.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Факультет/институт
Исторический

Вопросы к зачету с оценкой (пример)

Дисциплина **Б1.В.ДВ.1.2 «Проблемы палеотехностафономии»**
Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Задание для проверки уровня обученности ЗНАТЬ

1. Погребальные комплексы раннего неолита (Китойская группа погребений)

Задание для проверки уровня обученности УМЕТЬ

2. Погребальный комплекс и погребальный обряд: взаимосвязь понятий.

Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ

3. Палеотехностафономия эпохи металла как важный фактор «дешифровки» социальных отношений.

Педагогический работник _____ Е.А. Липнина
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Кузнецов
(подпись)

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется, если аспирант прочно усвоил базовый программный материал, активно систематически работал на семинарских практических занятиях (правильно, аргументировано отвечал на вопросы плана практического занятия, с приведением примеров; участвовал в выступлениях с докладами и презентацией изучаемого тематического материала), показывая глубокие систематизированные знания; владеет приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников (анализом и обобщением). Одним из обязательных условий выставленной оценки является организация речи (грамотно построенные предложения, умеренный темп, свободное оперирование понятиями, терминами, персоналиями и др.). На возникшие вопросы преподавателя давались четкие, конкретные ответы, демонстрируя умение выделять существенные и несущественные признаки в характеристике и оценке изучаемых материалов разделов дисциплины.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если аспирант усвоил базовый программный материал, на поставленные вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все термины употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения и грамматические/стилистические погрешности изложения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если аспирант в основном усвоил программный материал, ответы на вопросы носят фрагментарный характер. Упущены содержательные блоки, необходимые для полного раскрытия темы. Аспирант в целом ориентируется в тематике учебного курса, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов. Также оценка «удовлетворительно» ставится при верном ответе на один вопрос и неудовлетворительном ответе на другой.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если допущены существенные ошибки в теоретическом материале (фактах, понятиях, персоналиях). Аспирант не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Отсутствует целостное представление о взаимосвязях, компонентах, этапах социокультурного развития на разных хронометрических отрезках времени, необходимых для оценки и понимания событий и явлений.

Разработчик:



(подпись)

доцент кафедры мировой истории
и международных отношений, канд.ист.наук

(занимаемая должность)

Е.А. Липнина
(инициалы, фамилия)