



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Педагогический институт



Директор Педагогического института
_____ /Семиров А.В.

«26» апреля 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины **Б1.В.ДВ.1.1 Методология психологического исследования**
Направление подготовки: **37.06.01 «Психологические науки»**
Направленность: **Педагогическая психология**
Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**
Форма обучения: **заочная**

Согласовано с УМС
Педагогического института
Протокол № 8 от «26» апреля 2019 г.
Председатель УМС _____ /Павлова М.С./

Программа рассмотрена на заседании
кафедры психологии образования и
развития личности
Протокол № 10 от «24» апреля 2019 г.
Зав. кафедрой _____ /Скорова Л.В./

Иркутск 2019 г.

Содержание

1.	Цели и задачи дисциплины	3
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП	3
3.	Требования к результатам освоения дисциплины	3
4.	Объем дисциплины и виды учебной работы	3
5.	Содержание дисциплины	4
5.1.	Содержание разделов и тем дисциплины	
5.2.	Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами	
5.3.	Разделы и темы дисциплин и виды занятий	
5.4.	Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ	
6.	Примерная тематика рефератов (при наличии)	6
7.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:	6
	а) основная литература;	
	б) дополнительная литература;	
	в) программное обеспечение;	
	г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы	
8.	Материально-техническое обеспечение дисциплины.	7
9.	Образовательные технологии	7
10.	Фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	7
10.1.	Оценочные средства для входного контроля	
10.2.	Оценочные средства текущего контроля	
10.3.	Оценочные средства для промежуточной аттестации	

1. Цели и задачи дисциплины.

Целью освоения дисциплины «Методология психологического исследования» является формирование навыков научного исследования в соответствии с основными методологическими требованиями и принципами психологии; развитие способности осуществлять анализ научных проблем в разнопарадигмальном контексте, рефлексировать парадигмальные границы проводимого исследования; развитие умения проводить и оформлять результаты исследования в соответствии с требованиями дедуктивно-номологической модели.

Задачи дисциплины:

1. Формирование представлений о содержании и уровнях научной методологии.
2. Формирование представлений о принципах психологии.
3. Формирование навыков научного исследования в соответствии с основными методологическими требованиями и принципами психологии.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Методология психологического исследования» относится к дисциплинам вариативной части по выбору аспиранта плана подготовки по направлению 37.06.01 «Психологические науки». Данная дисциплина изучается на втором курсе.

Дисциплина «Методология психологического исследования» является основанием для формирования компетенций, необходимых для выполнения кандидатского диссертационного исследования.

Общая трудоемкость составляет три зачетные единицы.

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ПК-1 способность использовать научно обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть методами культурно-исторического и методологического анализа, знаниями современных технологий организации, сбора, обработки данных и их интерпретации.

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

Знать: основные требования к проведению психологического исследования.

Уметь: планировать, проводить научное психологическое исследование и представлять его результаты в соответствии с дедуктивно-номологической моделью предсказания - объяснения.

Владеть: приемами критического анализа и оценки психологических исследований.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Курс
		2
Аудиторные занятия (всего)	12/0,3	12/0,3

	проведению психологического исследования	Тема 2. Ценности научного сообщества. Основные принципы психологии.	0,5	1		1,5
		Тема 3. Генез исследовательских алгоритмов в психологии.	1	1	18	20
		Тема 4. Требования к получению достоверного знания. Основные типы исследований в психологии.	1	1	18	20
2.	Раздел 2. Дедуктивно-номологическая модель психологического исследования		3	3	60	66
		Тема 1. Научная актуальность исследования: значение, критерии, признаки и формы представления. Эсплананс 1 и эсплананс 2.	0,5		20	20,5
		Тема 2. Формы теоретического анализа разнопарадигмальных представлений о предмете исследования. Типы научных гипотез.	0,5	1	20	21,5
		Тема 3. Основные алгоритмы эмпирического исследования в психологии. Эспланандум.	1	1	20	22
		Тема 4. Формы представления результатов исследования и доказательства их неартефактности. Экспликатус.	1	1		2
	Всего					108

5.4. Перечень практических занятий

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Трудоемкость (часы)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1.	I-2	Ценности научного сообщества	1	учебные индивидуальные и групповые задания в ходе практических занятий	УК-1
2.	I-3	Генез исследовательских алгоритмов в психологии.	1	учебные индивидуальные и групповые задания в ходе практических занятий	УК-1 УК-2
3.	I-4	Требования к получению достоверного знания. Основные типы исследований в психологии.	1	учебные индивидуальные и групповые задания в	УК-1 УК-2 ПК-1

				ходе практических занятий	
4.	П-2	Формы теоретического анализа разнопарадигмальных представлений о предмете исследования. Типы научных гипотез.	1	учебные индивидуальные и групповые задания в ходе практических занятий	УК-1 ПК-1 ОПК-1
5.	П-3	Основные алгоритмы эмпирического исследования в психологии. Экспланандум.	1	учебные индивидуальные и групповые задания в ходе практических занятий	УК-1 ПК-1 ОПК-1
6.	П-4	Формы представления результатов исследования и доказательства их неартефактности. Экспликатус.	1	учебные индивидуальные и групповые задания в ходе практических занятий	УК-1 ПК-1 ОПК-1

6. Примерная тематика курсовых работ – не предусмотрено.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Корнилова, Т. В. Методологические основы психологии [Текст]: учеб. для вузов: для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. психологии / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов. – М.: Юрайт, 2013. – 490 с. (15 экз.)

2. Колесникова, Г. И. Методология психолого-педагогических исследований [Текст]: учеб. пособие для вузов по напр.: 190007 Педагог. психология, 090011 Соц. философия, 090005 Соц. психология / Г. И. Колесникова. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 318 с. (7 экз.)

б) дополнительная литература:

1. Баксанский, О. Е. Современная психология: теоретические подходы и методологические основания: Кн.3: Аффективная сфера личности и психология общения [Текст] / О. Е. Баксанский, В. М. Самойлова ; Рос.акад. наук, Ин-т философии. – М.: Либроком, 2013. – 362 с. (1 экз.)

2. Канке, В. А. История, философия и методология психологии и педагогики [Текст]: учеб. пособие для магистров: для студ. вузов, обуч. по гуманит. напр. и спец. / В. А. Канке ; ред. М. Н. Берулава. – М.: Юрайт, 2014. – 486 с. (1 экз.)

3. Методология психологии: проблемы и перспективы: научное издание [Текст] / Ф.Е. Василюк и др.; "Высш. шк. экономики", нац. исслед. ун-т, РАН, Ин-т науч. информ. по обществ.наукам. – М. ; СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2013. – 527 с. (1 экз.)

5. Парадигмы в психологии: науковед. анализ [Текст] / РАН, Ин-т психологии; ред.: А.Л. Журавлев, Т.В. Корнилова, А.В. Юревич. – М.: Ин-т психологии РАН, 2012. – 465 с. (1 экз.)

7. Чиркова, Т. И. Методологические основы психологии [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. ГОС ВПО 030301 "Психология" / Т. И. Чиркова. – М.: Инфра-М, 2013. – 405 с. (3 экз.)

в) программное обеспечение:

Программное обеспечение: ОС Windows XP.

г) интернет-ресурсы, базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

<http://elibrary.ru> – крупнейший российский информационный портал «РУНЭБ».

<http://e.lanbook.com> – электронно-библиотечная система издательства «Лань».

<http://rucont.ru> – электронно-библиотечная система «Руконт».

<https://isu.bibliotech.ru> – электронно-библиотечная система издательства «Библиотех».
<http://ibooks.ru> – электронно-библиотечная система издательства «Айбукс».
<http://academia-moscow.ru> – электронно-библиотечная система издательства «Академия»
<http://biblio-online.ru> – электронно-библиотечная система издательства «Электронное издательство Юрайт».
<http://diss.rsl.ru> – электронная библиотека диссертаций ФБГУ «РГБ».
<https://www.consultant.ru> – справочная правовая система КонсультантПлюс.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Специальное помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения, компьютерами, с неограниченным доступом к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, мультимедийным проектором.

9. Образовательные технологии:

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии.

В начале дисциплины применяется метод адаптивного обучения – способ организации учебного процесса с учетом индивидуального уровня подготовки обучаемого до начала учебного процесса и в процессе обучения. Лекционные занятия проводятся в форме проблемных лекций. Практические занятия реализуются с использованием: технологии развития критического мышления

На первом практическом занятии выясняется уровень индивидуальной подготовки аспирантов на основе результатов входного контроля по тестам с открытыми вопросами.

Во время аудиторных занятий лекции проводятся с использованием ПК и проектора, практические занятия – в виде группового обсуждения под руководством преподавателя проблем предметной области. В учебном процессе используются материалы печатные и в электронной форме.

Для реализации компетентного подхода предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, контрольные работы, тестирование) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Тестирование – контроль знаний с помощью тестов с открытыми и закрытыми вопросами для текущей и промежуточной аттестации, самоконтроля. Заключительная тема модуля проводится в форме тестирования. Она позволяет выявить итоговый уровень подготовленности студента в зависимости от посещения им аудиторных занятий, выполнения практических заданий и самостоятельной работы (практические занятия).

10. Фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

10.1. Оценочные средства для входного контроля

Контрольная работа: «Научный метод в постклассической науке».

10.2. Оценочные средства текущего контроля:

Примеры тестовых заданий

1. Институт науки возник в
 - а. XIX- XX веке
 - б. VII-V вв. до н.э.
 - в. XV – XVII вв.
 - г. XII – XIX вв.
2. Преднаучное знание развивается в

- а. Древнем Египте
 - б. Месопотамии
 - в. Древнем Китае
 - г. Древней Греции
3. Разделение теологии и философии связано с именем
- а. Фомы Аквинского
 - б. Галилея
 - в. Платона
 - г. Августина Блаженного
4. Родоначальник научной методологии
- а. Платон
 - б. Аристотель
 - в. Ф. Бэкон
 - г. Р. Декарт
5. Тридентский собор вошел в историю науки в связи с
6. В 18 веке происходит образование дисциплинарности. Вначале появляется
- а. лингвистика
 - б. психология
 - г. философия
 - д. натуральная философия
7. Для классической методологии характерно:
- а. линейная детерминация
 - б. нелинейная детерминация
 - в. процедура подтверждения
 - г. процедура фальсификации
8. Переход к неклассической науке связан с
- а. появлением квантовой механики
 - б. открытием гена
 - в. учением Павлова о высшей нервной деятельности
 - г. Теорией фальсификационизма Поппера
9. Исследование, принятое в качестве образца группой специалистов, разделяющих общие методологические позиции, называется
- а. исследовательской программой
 - б. темой исследования
 - в. исследовательской парадигмой
 - г. актуальной психологической проблемой
10. Головоломка – это:
- а. задача, которая имеет гарантированное решение
 - б. задание, используемое для разминки
 - в. задача, которая не имеет решения
 - г. задача, которая не имеет однозначного решения
10. «Нормальная наука» характеризуется
- а. наличием головоломок
 - б. достижением высокого уровня парадигмального единства
 - в. развитием большого количества парадигм
 - г. отсутствием головоломок
11. Автором представлений о научных парадигмах является
- а. Бэкон
 - б. Лакатос
 - в. Кун
 - г. Декарт
12. Автором представлений об исследовательских программах является

- а. Ф. Бэкон
 - б. Лакатос
 - в. Кун
 - г. К. Поппер
13. Исследовательская программа
- а. описывает динамику и устойчивость научного знания
 - б. описывает системные свойства научного знания
 - в. описывает динамику и неустойчивость научного знания
 - г. описывает алгоритм получения научного знания
14. Конструкция, которая складывается из вспомогательных гипотез, на проверку которых направлена исследовательская деятельность, называется
- а. полигипотезность,
 - б. защитный пояс
 - в. твердое ядро
15. Классическая рациональность
- а. картезианская
 - б. индуктивистская
 - в. гипотетико-дедуктивная
16. Родоначальником гипотетико-индуктивного метода считают
- а. Бэкона
 - б. Галилея
 - в. Декарта
 - г. Вундта
17. В психологии появление гипотетико-дедуктивного метода связывают с именем
- а. Вундта
 - б. Анохина
 - в. Скиннера
 - г. Выготского
18. Для постнеклассической науки характерны:
- а. междисциплинарность
 - б. признание субъективности научного знания
 - в. приоритет номотетики над идиографией
 - г. признание объективности научного знания
19. Классическая рациональность характеризуется
1. представлением о кумулятивном развитии научного знания
 2. приоритетностью эмпирики над теорией
 3. индуктивным научным методом
 4. представлением о том, что всякое научное знание опровержимо
20. Переход к неклассической рациональности связан с
1. развитием гуманитарного знания
 2. признанием общенаучных ценностей
 3. развитием квантовой механики
 4. реализацией логики подтверждения.
21. Отметьте разделы диссертационной работы, которые отражают постклассические установки (в отличие от классических):
1. теоретическая гипотеза
 2. исследовательская гипотеза
 3. эмпирическое исследование
 4. теоретическое исследования
22. Метод реконструкции характеризуется:
1. каскадом гипотез
 2. опосредованным способом получения знания

3. логикой фальсификации
4. логикой подтверждения

10.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме зачета).

Форма промежуточного контроля – зачет с оценкой.

Проводится в виде анализа предложенного автореферата кандидатской диссертации по психологии с позиции соответствия представляемых в нем результатов исследования дедуктивно-номологической модели предсказания – объяснения.

Примеры практических заданий

1. Составить план психологического исследования в соответствии с дедуктивно-номологической моделью предсказания - объяснения, обосновать его положения.
2. Осуществить критический анализ предложенного автореферата кандидатской диссертации (в соответствии с положениями гипотетико-дедуктивного метода).
3. Осуществить сопоставление предложенных психологических теорий с точки зрения их объяснительного потенциала по проблеме своего диссертационного исследования.

Программа оценивания компетенции УК-1

УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания компетенции
Способен предлагать новые идеи при решении исследовательских и практических задач психологии и междисциплинарных областях	Демонстрирует способность к генерации новых идей при решении исследовательских и практических задач психологии и междисциплинарных областях	<p>Оценка «отлично» выставляется, если аспирант демонстрирует понимание алгоритма исследования в психологии, активно осуществляет поиск решения исследовательской задачи; критическую оценку вариантов решения исследовательских и практических задач психологии. Демонстрирует научное мышление и способность анализировать научные достижения.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует частичное знание алгоритма исследования в психологии, может предложить новые идеи при решении исследовательской задачи; способен провести критическую оценку вариантов решения исследовательских и практических задач психологии. Демонстрирует способность анализировать научные достижения.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант демонстрирует неполное знание алгоритма исследования в психологии, предлагает стандартные решения исследовательской задачи; испытывает затруднения при критическом анализе и оценивании современных научных достижений.</p>
Владеет умением критически анализировать и оценивать современные научные достижения психологии	Демонстрирует умение критически анализировать и оценивать современные научные достижения психологии	

		Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, ответ которого содержит отрывочные знания алгоритма исследования в психологии. При решении исследовательской задачи не демонстрирует способности к генерированию идей; не способен провести критическую оценку вариантов решения исследовательских и практических задач психологии; не способен анализировать современные научные достижения.
--	--	---

Программа оценивания компетенции УК-2

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания компетенции
Способен проектировать и осуществлять комплексные психологические исследования Владеет целостным системным научным мировоззрением, знаниями в области истории и философии науки	Демонстрирует способность к проектированию и осуществлению комплексных психологических исследований, в том числе и междисциплинарных Демонстрирует умение проектировать и осуществлять комплексные психологические исследования, которые базируются на целостной системе научного мировоззрения, знания в области истории и философии науки	Оценка «отлично» выставляется, если аспирант демонстрирует способность к проектированию и осуществлению комплексных психологических исследований, в том числе и междисциплинарных, обнаруживает понимание междисциплинарных связей в этих исследованиях. Демонстрирует умение проектировать и осуществлять комплексные психологические исследования, которые базируются на целостной системе научного мировоззрения, знания в области истории и философии науки. Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует умение проектировать и осуществлять комплексные психологические исследования, на основе целостного системного научного мировоззрения, но может испытывать трудности с использованием знаний в области истории и философии науки. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант при проектировании и осуществлении комплексных психологических исследований допускает ошибки; при проектировании и осуществлении психологических исследований не прослеживается

		<p>целостное научное мировоззрение, нет системности знаний в области истории и философии науки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который при проектировании и осуществлении комплексных психологических исследований совершает грубые ошибки, исследования не имеют в основе целостное научное мировоззрение, отсутствуют знания в области истории и философии науки.</p>
--	--	---

Программа оценивания компетенции ОПК-1

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания компетенции
<p>Знает современные методы исследования психологии и информационно-коммуникационные технологии</p> <p>Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии</p>	<p>Демонстрирует знания современные методы исследования психологии и информационно-коммуникационные технологии</p> <p>Демонстрирует способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии с использованием современных методов, а также информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется, если аспирант демонстрирует умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии, используя современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует готовность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии, но испытывает затруднения при использовании современных методов исследования; использует информационно-коммуникационные технологии.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант при осуществлении научно-исследовательской деятельности в области психологии совершает ошибки; испытывает затруднения при использовании современных методов исследования; испытывает затруднения при использовании информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии, с использованием со-</p>

		временных методов, а также информационно-коммуникационных технологий.
--	--	---

Программа оценивания компетенции ПК-1

ПК-1 способность использовать научно обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть методами культурно-исторического и методологического анализа, знаниями современных технологий организации, сбора, обработки данных и их интерпретации.

Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания компетенции	Шкала оценивания компетенции
<p>Знает методы и технологии, используемые в психолого-педагогической деятельности</p> <p>Знает современные технологии организации, сбора, обработки данных и их интерпретации</p> <p>Владеет методами культурно-исторического и методологического анализа</p>	<p>Демонстрирует знания методов и технологий, используемых в психолого-педагогической деятельности</p> <p>Демонстрирует знания современных технологий организации, сбора, обработки данных; способность интерпретировать полученные данные</p> <p>Демонстрирует способность применить методы культурно-исторического и методологического анализа</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется, если аспирант демонстрирует глубину и полноту знаний методов и технологий, используемых в психолого-педагогической деятельности; знает и может охарактеризовать современные технологии организации, сбора, обработки данных; способен верно интерпретировать полученные данные. Демонстрирует умение научно обоснованно применять методы культурно-исторического и методологического анализа.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует частичное знание методов и технологий, используемых в психолого-педагогической деятельности; знает, но затрудняется полно охарактеризовать современные технологии организации, сбора, обработки данных; способен интерпретировать полученные данные. Демонстрирует умение научно применять методы культурно-исторического и методологического анализа.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант демонстрирует неполное знание методов и технологий, используемых в психолого-педагогической деятельности; имеет представления о современных технологиях организации, сбора, обработки данных и их интерпретации. Демонстрирует представления о методах культурно-исторического и методологического анализа, но не способен применять их в профессиональной деятельности.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, ответ которого содержит отрывочные знания о методах и технологиях, используемых в</p>

		психолого-педагогической деятельности; отсутствуют знания о современных технологиях организации, сбора, обработки данных и их интерпретации. Представления о методах культурно-исторического и методологического анализа фрагментарны.
--	--	--

Разработчик: профессор И.М. Кыштымова

Настоящая программа, не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.