



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра судебного права

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора ЮИ ИГУ

В.В. Яковлев

«24» июня 2020 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Наименование дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.09.01

Доказывание в гражданском процессе

Направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**

Направленность (профиль) **Судебно-правовой**

Квалификация выпускника – **БАКАЛАВР**

Форма обучения **заочная**

Согласовано с УМК института
Протокол № 8 от 17 июня 2020 г.
Зам. директора ЮИ ИГУ

В.В. Яковлев

Рекомендовано кафедрой:
Протокол № 20
от 17 июня 2020 г.
Зав. кафедрой В.А. Смирнов

(ФИО)

Иркутск 2020 г.

Содержание

1. Цели и задачи дисциплины (модуля):.....	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП:	3
3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):.....	4
4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы.....	5
5. Содержание дисциплины (модуля).....	5
5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).....	5
5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами	6
5.3. Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий.....	6
6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ.....	8
6.1. План самостоятельной работы студентов	9
6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.....	13
7. Примерная тематика курсовых работ	14
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):	14
а) основная литература.....	14
б) дополнительная литература	14
в) программное обеспечение	16
г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы.....	16
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля):.....	17
10. Образовательные технологии.....	18
11. Оценочные средства (ОС):.....	19

1. Цели и задачи дисциплины (модуля):

Целями изучения дисциплины является освоение основных видов профессиональной деятельности, к которым осуществляется подготовка в рамках учебной дисциплины «Доказывание в гражданском процессе»: нормотворческая; правоприменительная; правоохранительная; экспертно-консультационная; педагогическая (преподавание правовых дисциплин в образовательных учреждениях, кроме высших учебных заведений).

Задачи освоения учебной дисциплины:

Студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

участие в подготовке нормативных правовых актов по вопросам доказывания в гражданском процессе;

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией гражданских процессуальных норм в сфере доказывания;

составление процессуальных и иных юридических документов, необходимых для рассмотрения и разрешения гражданских дел, доказывания в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;

обеспечение законности, правопорядка при осуществлении доказывания по гражданским и административным делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;

предупреждение, пресечение правонарушений в сфере доказывания в гражданском процессе;

защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности при осуществлении доказывания в гражданском процессе в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;

консультирование по вопросам защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;

осуществление правовой экспертизы процессуальных документов и иных юридических документов, необходимых для доказывания при рассмотрении и разрешении гражданских и административных дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;

2. Место дисциплины в структуре ОПОП:

Дисциплина «Доказывание в гражданском процессе» относится к Вариативной части Блока 1 «Дисциплины «модули» основной образовательной программы, к дисциплинам по выбору студентов. При изучении учебной дисциплины «Доказывание в гражданском процессе», в частности, студент должен обладать следующими «входными» *знаниями и умениями*:

- знание общетеоретических правовых категорий и понятий таких как: понятие права, отрасли права, сущность и принципы отрасли права, понятие и виды юридических фактов, понятие нормы права, понятие и виды источников права, понятие системы права, реализации права, правоотношения;

- знание основных отраслей права и законодательства, в частности, конституционного, гражданского, административного, трудового, семейного права, в том числе положений, определяющих организацию государственной власти в РФ, виды юрисдикционных органов, систему судебной власти в РФ, принципы правосудия, формы и способы защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов, основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений либо признания их недействительными, источники правового регулирования материальных правоотношений, порядок обжалования действия государственных органов и должностных лиц;

- знание гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права, административного судопроизводства;

- умение осуществлять поиск, толкование и применение нормативных правовых актов и иных юридических документов;

- умение осуществлять поиск и анализ судебной практики;
- умение работать с учебной литературой, логично излагать свои мысли и участвовать в обсуждении проблем;
- умение участвовать в занятиях, проводимых в интерактивных формах;
- наличие навыков выполнения письменных работ;
- умение подбирать, изучать, обсуждать научную литературу.

Курс «Доказывание в цивилистическом процессе» опирается на систему знаний, умений и компетенций, полученных студентами при изучении дисциплин: Теория государства и права, Юридическая техника, Конституционное право, Правоохранительные органы, Гражданский процесс, Арбитражный процесс, Административное судопроизводство. Данный курс предназначен для студентов 4 курса заочной формы обучения, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», судебно-правовому профилю. Данная дисциплина запланирована на последнюю сессию, после изучения подавляющего большинства учебных дисциплин, в том числе профильной направленности. В связи с этим последующие дисциплины отсутствуют. Тем не менее, «Доказывание в цивилистическом процессе» может дополнить параллельное освоение дисциплин: «Семейное право», «Особенности производства по отдельным категориям административных дел», «Доказывание в уголовном процессе» и других.

Общая трудоемкость дисциплины для заочной формы обучения (4,6 г.) составляет 3 зачетные ед., 108 час. Из них лекции – 2 часа, практические занятия – 12 час., СРС - 90 час., контроль – 4 часа.

3. Требования к результатам освоения дисциплины (модуля):

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование следующих компетенций:

Профессиональные компетенции:

ПК-4 – способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

ПК-16 – способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: источники гражданского и арбитражного процессуального права, административного судопроизводства; содержание гражданских процессуальных, административных процессуальных и арбитражных процессуальных норм о доказывании; понятия и основные теоретические положения науки гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права в сфере доказывания; актуальные проблемы правового регулирования доказывания в сфере гражданской юрисдикции; правовые позиции Верховного Суда РФ, касающиеся доказывания в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.

Уметь: оперировать основными понятиями института доказательств гражданского, административного и арбитражного процессуального права; выявлять и анализировать проблемы правового регулирования доказывания по гражданским и административным делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; анализировать факты и правоотношения, возникающие при рассмотрении гражданских и административных дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; анализировать, толковать и правильно применять нормы материального и процессуального права при доказывании по гражданским и административным делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; принимать решения и совершать юридические действия на основании гражданских, административных и арбитражных процессуальных норм; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, касающихся доказывания по гражданским и административным делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах; давать квалифицированные юридические

заклучения и консультации по вопросам судебной защиты прав, свобод, охраняемых законом интересов; правильно составлять и оформлять процессуальные и иные юридические документы.

Владеть: гражданской процессуальной, административной процессуальной и арбитражной процессуальной терминологией; навыками работы с гражданским процессуальным, административным процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством в области доказывания в целях обеспечения защиты прав, свобод и интересов субъектов права; навыками анализа и применения гражданских процессуальных, административных процессуальных и арбитражных процессуальных норм о доказывании к конкретным правовым ситуациям; анализа процессуальных действий и процессуальных отношений в сфере доказывания; анализа и поиска судебной практики, которая необходима при доказывании при рассмотрении и разрешении гражданских и административных дел в судах общей юрисдикции, анализа и поиска научной (специальной) литературы.

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Вид учебной работы (заочная форма обучения)	Всего часов / зачетных единиц	Сессии ¹			
		1/4	2/4	3/4	
Аудиторные занятия (всего)	14	-	2	12	
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	2	-	2	-	-
Практические занятия (ПЗ)	12	-	-	12	-
Самостоятельная работа (всего)	90	-	34	56	-
В том числе:	-	-	-	-	-
Другие виды самостоятельной работы	90	-	34	56	-
Контроль за самостоятельной работой студентов	-	-	-	-	-
Контроль	4			4	
Вид промежуточной аттестации (зачет)	зачет		-	зачет	-
Контактная работа	14		2	12	-
Общая трудоемкость часов зачетных единиц	108	-	36	72	-
	3	-	1	2	-

При реализации ОПОП ВО бакалавриата возможно применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины (модуля).

Раздел 1: 1. Доказательственное право в системе российского права. 2. Судебное познание обстоятельств дела. Действие принципа объективной истины в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 3. Судебные доказательства в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 4. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 5. Признаки судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 7. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 8. Доказывание в

¹ Сессии указаны в соответствии с учебным планом – номер сессии на соответствующем курсе обучения / год обучения

гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 9. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. Раздел 2: 10. Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 11. Показания свидетелей в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 12. Письменные доказательства в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 13: Вещественные доказательства в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 14: Звуко- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. 15: Заключение эксперта как средство доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.

5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин (вписываются разработчиком)																		

Дисциплина ведется на последней сессии, в связи с этим последующие дисциплины отсутствуют

5.3. Разделы и темы дисциплин (модулей) и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела	Наименование темы	Виды занятий в часах						Всего
			Лекц.	Практ. зан.	Семина.	Лаб. зан.	СРС		
1	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 1. Доказательственное право в системе российского права	-	-	-	-	6	6	
2	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 2. Судебное познание обстоятельств дела. Действие принципа объективной истины в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.	2	-	-	-	6	8	
3	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 3. Судебные доказательства в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.	-	-	-	-	6	6	
4	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 4. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	-	-	-	6	6	

	судопроизводстве							
5	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 5. Признаки судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	2	-	-	6	8
6	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	2	-	-	6	8
7	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 7. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	-	-	-	6	6
8	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 8. Доказывание в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	2	-	-	6	8
9	Раздел 1. Общие положения о доказательствах в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 9. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	2	-	-	6	8
10	Раздел 2. Отдельные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 10. Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	2	-	-	6	9
11	Раздел 2. Отдельные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 11. Показания свидетелей в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	2	-	-	6	8
12	Раздел 2. Отдельные средства доказывания в	Тема 12. Письменные доказательства в гражданском и	-	-	-	-	6	6

	гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	арбитражном процессах, административном судопроизводстве							
13	Раздел 2. Отдельные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 13. Вещественные доказательства в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	-	-	-	6	6	
14	Раздел 2. Отдельные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 14. Звуко- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	-	-	-	6	6	
15	Раздел 2. Отдельные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Тема 15. Заключение эксперта как средство доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	-	-	-	-	6	6	
	Всего		2	12	-	-	90	104	

6. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины (модуля)	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Трудоемкость (часы)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1.	раздел 1 тема 5	Признаки судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	2	Текущий контроль (опрос, решение задач, анализ судебной практики)	ПК-4 ПК-16
2.	раздел 1 тема 6	Обстоятельства, подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	2	Текущий контроль (опрос, решение задач, анализ судебной практики)	ПК-4 ПК-16
3.	раздел 1 тема 8	Доказывание в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	2	Текущий контроль (опрос, решение задач, анализ судебной практики)	ПК-4 ПК-16
	тема 9	Распределение обязанности по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	2	Текущий контроль (опрос, решение задач, анализ судебной практики)	ПК-4 ПК-16
	тема 10	Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах	2	Текущий контроль (опрос, анализ судебной практики)	ПК-4 ПК-16

	тема 11	Показания свидетелей в гражданском и арбитражном процессах	2	Текущий контроль (опрос, решение задач, анализ судебной практики)	ПК-4 ПК-16
--	---------	--	---	---	---------------

6.1. План самостоятельной работы студентов

№ нед.	Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Рекомендуемая литература*	Кол-во часов
1	Тема 1. Доказательственное право в системе российского права	Анализ теоретической литературы, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	Подготовить ответы на вопросы: Проанализируйте точки зрения в научной литературе (не менее пяти источников) по вопросу о месте доказательственного права в системе российского права. Приведите аргументы, обосновывающие каждую из них.	Решетникова И.В. Концепция доказательственного права // Правосудие. - 2001. - № 1. - С. 186-195; Фокина М.А. Доказательственное право – структурное подразделение процессуального права // Правоведение. - 2000. - № 3. - С. 191-203.	6
2	Тема 2. Судебное познание обстоятельств дела. Действие принципа объективной истины в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.	Анализ теоретической литературы, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	Подготовить ответы на вопросы: 1. Охарактеризуйте особенности судебного познания, его отличия от научного и бытового. 2. Действует ли в настоящее время в гражданском процессе принцип объективной (судебной) истины? Какие точки зрения по данному вопросу Вам известны? Приведите аргументы по каждой из позиций.	Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе: монография. [Электронный ресурс], 2009. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.	6
3	Тема 3. Судебные доказательства в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.	Анализ теоретической литературы, нормативно-правовых актов, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	Подготовить ответы на вопросы: 1. Охарактеризуйте функции доказательств в гражданском и арбитражном процессах. 2. Проведите сравнительную характеристику определений доказательств, содержащихся в ныне действующих и ранее действовавших процессуальных кодексах, оцените их.	Коваленко, А. Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве / А. Г. Коваленко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2004. - 202 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
4	Тема 4. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для	Подготовить ответы на вопросы: 1. Проанализируйте, в каких случаях ГПК РФ и АПК РФ требует представления только первоначальных письменных доказательств (подлинников)? 2. Проанализируйте 8 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов по	Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6

		самостоятельной работы	вопросу о правильном применении различных видов доказательств. Какие ошибки допускаются судами?		
5, 6	Тема 5. Признаки судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте категорию необходимых доказательств в гражданском и арбитражном процессе. Каковы проблемы использования необходимых доказательств? 2. Приведите примеры использования необходимых доказательств из судебной практики. Какие ошибки допускаются судами?	Иванов О.В. Судебные доказательства в гражданском процессе : курс лекций / О. В. Иванов. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 1974; Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
7, 8	Тема 6. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	Проанализируйте 8 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, определите предмет доказывания по делу. Какие ошибки допускаются судами при формировании предмета доказывания?	Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс / под ред. М.А. Фокиной. [Электронный ресурс], 2014. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та; Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
9	Тема 7. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	Охарактеризуйте проблемные вопросы использования общеизвестных, преюдициальных, признанных обстоятельств, нотариально удостоверенных обстоятельств как фактов, не подлежащих доказыванию в гражданском и арбитражном процессах.	Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
10	Тема 8. Доказывание в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка	Проведите сравнительную характеристику особенностей доказывания на различных стадиях в гражданском и арбитражном процессах.	Бабарыкина О.В. Факторы, влияющие на исследование и оценку доказательств в гражданском судопроизводстве: [монография] ; под ред. ред. О. В. Исаенкова. [Электронный ресурс],	6

	е	развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы		2010. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та; Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	
11	Тема 9. Распределение обязанности по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	Охарактеризуйте презумпции, закрепленные в нормах гражданского права, влияющие на распределение обязанностей по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах.	Баулин, О. В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел / О. В. Баулин. - М. : Издат. Дом Городец, 2004. - 266 с. Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
12	Тема 10. Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	1. Проанализируйте 5 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, определите влияние объяснений сторон на вынесенное решение, каковы особенности оценки объяснений? 2. Проанализируйте 5 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, охарактеризуйте правовые последствия признания стороной фактов, на которых противоположная сторона основывала свои требования и возражения, каковы особенности оценки и принятия судом признания?	Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
13	Тема 11. Показания свидетелей в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых	1. Проведите отличия свидетелей как источников доказательств от сторон и экспертов. 2. Каковы особенности оценки показаний свидетелей в гражданском процессе?	Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд.,	6

	е	письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы		доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	
14	Тема 12. Письменные доказательства в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте процессуальный порядок истребования письменных доказательств в гражданском и арбитражном процессах? 2. Вправе ли суд осуществлять сбор письменных доказательств по своей инициативе?	Решетникова И.В. Комментарий судебных ошибок в практике применения АПК РФ / И.В. Решетникова, А.В. Семенова, Е.А. Царегородцева; под ред. И.В. Решетниковой. - М. : Норма, 2006. - 464 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
15	Тема 13. Вещественные доказательства в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	1. Охарактеризуйте проблемы собирания, исследования, хранения и оценки вещественных доказательств в гражданском и арбитражном процессах. 2. Охарактеризуйте отличия вещественных судебных доказательств от письменных доказательств и от звуко- и видеозаписей как средств доказывания в гражданском и арбитражном процессе.	Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
16	Тема 14. Звуко- и видеозаписи как средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	1. При каких условиях звуко- и видео-записи являются допустимыми доказательствами? Проанализируйте 5 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, ответьте на вопрос: соблюдаются ли условия допустимости доказательств на практике? 2. Охарактеризуйте особенности исследования и оценки звуко- и видео-записей.	Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6
	Тема 15. Заключение эксперта как средство доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве	Анализ научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, подготовка развернутых письменных ответов на вопросы для самостоятельной работы	1. При каких условиях заключение эксперта является допустимым доказательством? Проанализируйте 5 решений из практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, ответьте на вопрос: соблюдаются ли условия допустимости доказательств на практике? 2. Охарактеризуйте отличия заключения эксперта от заключения специалиста.	Решетникова И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с.; Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.	6

* студенты могут использовать основную и дополнительную литературу, а также базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, указанные в разделе 8 рабочей программы

6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов способствует эффективному усвоению знаний, полученных в ходе занятий, позволяет закрепить полученные навыки по изучаемому курсу. Учебный план предполагают большую нагрузку в рамках самостоятельной работы студентов. Изучение дисциплины завершается сдачей зачета, его прием является одной из форм контроля за самостоятельной работой студентов. Задачами самостоятельной работы студентов, в частности, является развитие умения отбирать необходимую информацию, усваивать ее; развитие умения работы с нормативно-правовыми актами, научной и учебной литературой, материалами судебной практики; формирование интереса к исследуемой теме, в основе которого лежало бы собственное мнение.

Самостоятельная работа студентов включает в себя изучение учебной и дополнительной научной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики, выполнение заданий преподавателя в тетради для самостоятельной работы.

Самостоятельную работу над дисциплиной следует начинать с изучения программы курса, которая содержит основные требования к знаниям, умениям, навыкам обучающихся. Обязательно следует изучить рекомендации преподавателя по выполнению самостоятельной работы, затем можно приступать к изучению отдельных тем и вопросов в порядке, предусмотренном программой.

Самостоятельная работа как система имеет свою структуру:

- работа с учебной литературой, изучение рекомендованной научной литературы, нормативно-правовых актов, материалов судебной практики;
- непосредственное выполнение письменного задания.

Чтение конспекта лекций позволяет закрепить материал, изложенный в лекциях, осмыслить его. Конспект лекций призван ориентировать студента в дальнейшей работе. Следующим этапом являются работа с учебниками. Учебник содержит в сжатом виде весь основной учебный материал по дисциплине: основные понятия и категории науки с соответствующими определениями. В то же время учебник не раскрывает исчерпывающе научное содержание учебного предмета, а обозначает основные моменты, на основе которых можно изучать дисциплину далее. Изучение рекомендованной научной литературы является главной составной частью самостоятельной работы студентов, которая обеспечивает глубокое усвоение науки, позволяет досконально разобраться в отдельных вопросах тем. При работе с научной литературой целесообразно составлять ее тезисы, выделяя наиболее значимые положения. Изучение рекомендованной литературы позволяет надлежаще выполнить письменную работу по предмету.

По каждой теме учебной дисциплины дается задание для самостоятельной работы студентов. Предлагаемое задание необходимо выполнить в тетради для самостоятельной работы. Самостоятельная работа студента по каждой теме выполняется с новой страницы, объем выполненного задания должен составлять 5-10 страниц.

Работа с учебной литературой и научными источниками имеет существенное значение. По каждой теме курса приведен список основной и дополнительной литературы. Изучение основной литературы является обязательным. Изучение дополнительной литературы также необходимо при выполнении самостоятельной работы студента. Результатом работы студента с основными и дополнительными источниками является четкое понимание теоретического материала и осознание практической значимости информации. При работе с дополнительными источниками необходимо помнить, что любая статья – это личная точка зрения автора, с которой можно соглашаться или не соглашаться. Вы можете также отразить свое собственное мнение по данному вопросу.

Необходимо выполнять самостоятельную работу в соответствии со сроками, определенными преподавателем. Сдать для проверки преподавателю тетрадь для самостоятельной работы с выполненными работами необходимо в конце учебного семестра.

7. Примерная тематика курсовых работ

Учебный план не предусматривает выполнение курсовых работ по дисциплине «Доказывание в цивилистическом процессе».

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):

а) основная литература:

1. Власов, А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 362 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05196-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — Неогранич. доступ.
2. Гражданский процесс : учебник для вузов / М. Ю. Лебедев. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 418 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12360-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
3. Гражданское процессуальное право России в 2 т. Том 1: учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Ф. Афанасьев [и др.]; под редакцией С.Ф. Афанасьева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 444 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-03085-3. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
4. Гражданское процессуальное право России в 2 т. Том 2: учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Ф. Афанасьев [и др.]; ответственный редактор С.Ф. Афанасьев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 332 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-03087-7. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
5. Решетникова, И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И.В. Решетникова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 388 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-11601-4. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].

б) дополнительная литература

1. Бабарыкина, О. В. Факторы, влияющие на исследование и оценку доказательств в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] : [монография] / О. В. Бабарыкина ; под ред. ред. О. В. Исаенкова. — электрон. версия кн. — М., 2010. — Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та. (6 экз.)
2. Баулин, О. В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел / О. В. Баулин. — М. : Издат. Дом Городец, 2004. — 266 с. (4 экз.)
3. Боннер, А. Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе [Электронный ресурс] : монография / А. Т. Боннер. — ЭВК. — М., 2009. — Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
4. Вещественные доказательства : Информационные технологии процессуального доказывания / рук. авт. кол. и отв. ред. В. Я. Колдин. — М. : Норма, 2002. — 742 с. (2 экз.)
5. Власов, А. А. Особенности доказывания в судопроизводстве : науч.-практ. пособие / А. А. Власов, И. Н. Лукьянова, С. В. Некрасов; под ред. А. А. Власова. — М. : Экзамен, 2004. — 318 с. (2 экз.)
6. Выводы судебного юриста-2. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики [Электронный ресурс] / В. Б. Юзефович [и др.] ; под ред. В.Б. Юзефовича. — 2-е изд., перераб. и доп. — ЭВК. — М., 2013. — Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
7. Горелов, М. В. Правовая природа электронных доказательств в гражданском судопроизводстве России и зарубежных стран : учеб. пособие / М. В. Горелов. — Уфа : РИО БашГУ, 2006. — 80 с. (2 экз.)

8. Доказательства и доказывание в судебном процессе : судебная практика / [сост. Л. В. Тихомирова]. – 2 изд., доп. и перераб. – М. : Изд. Тихомирова М.Ю., 2013. – 190 с. – (Практика применения законодательства). (1 экз.)
9. Звягинцева, Л. М. Доказывание в судебной практике по гражданским делам : учеб.-практ. пособие / Л. М. Звягинцева, М. А. Плюхина, И. В. Решетникова. – М. : Издат. гр. НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 284 с. (5 экз.)
10. Зубович, М. М. Процессуальное взаимодействие субъектов доказывания в арбитражном суде : теория и практика : учеб. пособие / М. М. Зубович ; Федер. агентство по образованию РФ, ИГУ, Юрид. ин-т. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2007. – 228 с. (29 экз.)
12. Зубович, М. М. Развитие теории доказательств иркутской цивилистической процессуальной школой : научно-исторический очерк. К 90-летию юрид. ф-та (института) ИГУ и 20-летию его кафедры правосудия и прокурорского надзора / М. М. Зубович. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2008. – 120 с. (11 экз.)
13. Иванов, О. В. Судебные доказательства в гражданском процессе : курс лекций / О. В. Иванов. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 1973. – 160 с. (9 экз.)
14. Коваленко, А. Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве / А. Г. Коваленко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2004. – 202 с. (6 экз.)
15. Козлов, А. С. Актуальные проблемы теории доказательств в науке гражданского процесса : учеб. пособие / А. С. Козлов. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 1980. – 86 с. (5 экз.)
16. Козлов А. С. Понятие доказательства в арбитражном процессе : лекция / А. С. Козлов. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 1980. – 48 с. (5 экз.)
17. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс [Электронный ресурс] / под ред. М. А. Фокиной. – Электрон. версия кн. – М. : Статут, 2014. – 496 с. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
18. Молчанов, В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве : учеб. пособие / В. В. Молчанов. – М. : Зерцало-М, 2015. – 352 с. (2 экз.)
19. Молчанов, В. В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском судопроизводстве / В. В. Молчанов. – 2-е изд. – М. : Издат. Дом Городец, 2010. – 432 с. (1 экз.)
20. Мохов, А. А. Доказательства и доказывание в гражданском судопроизводстве России : учеб.-практ. пособие / А. А. Мохов, А. Я. Рыженков ; отв. ред. М. Г. Коротков. – Волгоград : Альянс, 2005. – 80 с. (2 экз.)
21. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учеб.-практ. пособие для бакалавриата и магистратуры / И. В. Решетникова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2016. – 361 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс.). (5 экз.)
22. Решетникова, И. В. Комментарий судебных ошибок в практике применения АПК РФ / И. В. Решетникова, А. В. Семенова, Е. А. Царегородцева ; под ред. И. В. Решетниковой. – М. : Норма, 2006. – 464 с. (2 экз.)
23. Решетникова И.В. Концепция доказательственного права // Правосудие.- 2001.- № 1.- С. 186-195.
24. Рыжов, К. Б. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе [Электронный ресурс] / К. Б. Рыжков ; науч. ред. В. В. Янков. – Электрон. версия кн. – М. : Инфотропик Медиа, 2012. – 222 с. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
25. Скобликов П. А. Арбитражный и уголовный процессы : коллизии в сфере доказывания и пути их преодоления / П. А. Скобликов. – М. : Норма, 2008. – 144 с. (4 экз.)
26. Смагина, Е. С. Новые основания освобождения от доказывания в гражданском процессе [Электронный ресурс] // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 7. – С. 32-35. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
27. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] / С. Л. Дегтярев, В. М. Жуйков, А. В. Закарлюка [и др.] ; под ред. И. В. Решетниковой. – 5-е изд., доп. и перераб. – Электрон. версия кн. – М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 496 с. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.

28. Треушников, М. К. Судебные доказательства / М. К. Треушников. – Изд. 4-е, испр. и доп. – М. : Городец, 2005. – 288 с. (15 экз.)
29. Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2016. – 304 с.
30. Фокина М.А. Доказательственное право – структурное подразделение гражданского процессуального права // Правоведение.- 2000.- № 3.- С. 191-203.
31. Шевченко, И. М. К вопросу об истребовании доказательств в арбитражном процессе [Электронный ресурс] // Российский судья. – 2016. – № 7. – С. 16 - 20. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
32. Юдельсон, К. С. Избранное. Советский нотариат. Проблема доказывания в советском гражданском процессе / К. С. Юдельсон. – М. : Статут, 2005. – 616 с. (1 экз.)
33. Юдин, А. В. "Улики поведения" в гражданском и арбитражном процессе (к вопросу о доказательственном значении фактов процессуального поведения лиц, участвующих в деле) [Электронный ресурс] // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 4. – С. 12-32. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
34. Юзефович, В. Б. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики. Выводы судебного юриста [Электронный ресурс] / В. Б. Юзефович. – Электрон. версия кн. – М., 2012. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.
35. Юрова, К. И. Доказывание в гражданском процессе как логико-правовая деятельность [Электронный ресурс] // Мировой судья. – 2015. – № 10. – С. 19-22. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс» в ЛВС Науч. б-ки Иркут. гос. ун-та.

в) программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License - 1356-160301-055520-667-97;
 Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get - 63907773;
 OpenOffice - По лицензии GPL;
 Интернет Браузер Mozilla Firefox - Бесплатное ПО;
 PowerPoint Viewer - Бесплатное ПО

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Система КонсультантПлюс - Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016;
 СПС Гарант - Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17.

Ресурсы информационно-коммуникационной сети «Интернет»,
 необходимые для освоения дисциплины:

www.gov.ru/	www.ssrp.ru
www.notariat.ru/	www.vkks.ru
www.law.edu.ru/	www.cdep.ru
www.lawcanal.ru/	www.sudbiblioteka.ru
www.legis.ru/	www.pravo.ru
www.sud.rf.ru/	www.judges.su
www.vsrp.ru	

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля):

<p>Б1.В.ДВ.09.01 Доказывание в гражданском процессе</p>	<p>Специальные помещения: аудитория для занятий лекционного типа</p>	<p>Аудитория на 160 рабочих мест, оборудованная специализированной мебелью (столы, стулья) и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории (Проектор Epson EB- X8, Компьютер INTEL dualcore Intel Core 2 Duo, 2800 mhz, экран screenmedia Goldview 183x244см, усилитель proaudio MA-70D, колонки, микрофон) и доступом в сеть интернет по технологии Wi-Fi, наборы демонстрационного оборудования и учебно- наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочей программе дисциплины</p>	<p>Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License - 1356- 160301-055520-667-97; Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get - 63907773; Система консультантплюс - Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016; СПС Гарант - Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17; Openoffice - По лицензии GPL; Интернет Браузер Mozilla Firefox - Бесплатное ПО; Powerpoint Viewer - Бесплатное ПО; 2UJ- 00011 MicrosoftDesktopEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Enterprise 1Year; Open Value Subscription Education Solutions V0182751</p>
	<p>Специальные помещения: аудитория для занятий практического типа</p>	<p>Аудитория на 160 рабочих мест, оборудованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории (Проектор Epson EB-X8, Компьютер INTEL dualcore Intel Core 2 Duo, 2800 mhz, экран screenmedia Goldview 183x244см, усилитель proaudio MA-70D, колонки, микрофон) и доступом в сеть интернет по технологии Wi-Fi</p>	<p>Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License - 1356- 160301-055520-667-97; Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get - 63907773; Система консультантплюс - Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016; СПС Гарант - Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17; Openoffice - По лицензии GPL; Интернет Браузер Mozilla Firefox - Бесплатное ПО; Powerpoint Viewer - Бесплатное ПО; 2UJ- 00011 MicrosoftDesktopEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Enterprise 1Year; Open Value Subscription Education Solutions V0182751</p>
	<p>Специальные помещения: аудитория для индивидуаль ных и групповых консультаций</p>	<p>Аудитория на 25 рабочих мест, оборудованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории (переносная мультимедийная техника: Проектор ACER PD727, экран Projecta Professional Matte White на штативе 200x200см, ноутбук ASUS X52S) и доступом в сеть интернет по технологии Wi-Fi</p>	<p>Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License - 1356- 160301-055520-667-97; Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get - 63907773; Система консультантплюс - Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016; СПС Гарант - Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17; Openoffice - По лицензии GPL; Интернет Браузер Mozilla Firefox - Бесплатное ПО; Powerpoint Viewer - Бесплатное ПО; 2UJ- 00011 MicrosoftDesktopEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic</p>

			OLV 1License LevelE Enterprise 1Year; Open Value Subscription Education Solutions V0182751
	Специальные помещения: аудитория для самостоятельной работы студентов	Аудитория на 8 рабочих мест, оборудованная специализированной мебелью и оснащена компьютерной техникой с доступом к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, электронным библиотечным системам (8 компьютеров Intel Core 2 Duo E4400, 2000 mhz, с мониторами Asus MB17SE [17" LCD], 2 принтера Sharp AR-5618D и Sharp AR-5520D), с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса Стандартный Russian Edition. 150-249 Node 2 year Educational Renewal License - 1356-160301-055520-667-97; Microsoft Win SL 8.1 Russian Academic OPEN 1 License NO Level Legalization Get - 63907773; Система консультантплюс - Договор об информационной поддержке №1356/2215/2016; СПС Гарант - Договор о взаимном сотрудничестве № 18В/17; Openoffice - По лицензии GPL; Интернет Браузер Mozilla Firefox - Бесплатное ПО; Powerpoint Viewer - Бесплатное ПО; 2UJ-00011 MicrosoftDesktopEducation AllLng License/SoftwareAssurancePack Academic OLV 1License LevelE Enterprise 1Year; Open Value Subscription Education Solutions V0182751

10. Образовательные технологии:

Образовательные технологии по дисциплине «Доказывание в гражданском процессе» предполагают в процессе проведения семинарских занятий различных активных и интерактивных форм, в том числе ролевых игр, разбор конкретных ситуаций на основе судебных актов. Кроме того, в рамках внеаудиторных занятий (в рамках занятий кружка гражданско-процессуальных дисциплин) предусматриваются встречи и лекции с практическими работниками судебных органов, адвокатуры, прокуратуры, посещение открытых судебных заседаний в районных судах г. Иркутска, Иркутском областном суде и т.п.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, образовательных учреждений, научных, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин.

Основные виды образовательных технологий, используемых в рамках дисциплины «Доказывание в гражданском процессе»:

Информационная лекция – последовательное изложение материала в дисциплинарной логике, осуществляемое преимущественно вербальными средствами (монолог преподавателя).

Проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала.

Лекция «обратной связи» – лекция–провокация (изложение материала с заранее запланированными ошибками), лекция-беседа, лекция-дискуссия.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков по предложенному алгоритму.

Семинар – эвристическая беседа преподавателя и студентов, обсуждение заранее подготовленных сообщений, проектов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

Практическое занятие в форме практикума – организация учебной работы, направленная на решение комплексной учебно-познавательной задачи, требующей от студента применения как научно-теоретических знаний, так и практических навыков.

Практическое занятие в форме презентации – представление результатов проектной или исследовательской деятельности с использованием специализированных программных сред.

Практическое занятие на основе кейс-метода («метод кейсов», «кейс-стади») – обучение в контексте моделируемой ситуации, воспроизводящей реальные условия научной, производственной, общественной деятельности. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Ролевая игра – имитация или реконструкция моделей ролевого поведения в предложенных сценарных условиях.

Особое место в подготовке обучающихся отводится электронному образованию с применением дистанционных технологий

В ходе подготовки к сдаче зачета студенты должны ознакомиться с техническими средствами и получить достаточные практические навыки в работе с программными средствами, используемыми в технологии электронного обучения в ЭИОС ИГУ на платформе Educa.ru (система дистанционного обучения (СДО) Moodle).

Дистанционные образовательные технологии предъявляют особые требования к самому обучающемуся, как главному субъекту образовательного процесса по этой технологии:

1) сформированная потребность самостоятельного приобретения и применения знаний должна стать потребностью современного человека на протяжении всей его сознательной жизни для повышения культурного и образовательного уровня;

2) определяющими качествами обучающегося, применяющего дистанционные образовательные технологии, должны быть: самоуважение; целеустремленность; способность к самоконтролю и самостоятельной познавательной деятельности обучающегося.

Для достижения эффективности дистанционного обучения весьма важна организация и методика их проведения.

На образовательной платформе преподавателем выставляется график освоения дисциплины, которого студент должен строго придерживаться. Для надлежащего освоения учебного материала обучающимся преподаватель готовит и выставляет на платформе учебный материал по теме или разделу (лекции, схемы, научные статьи, ссылки на полезные внешние источники), после чего организует прохождение промежуточного контроля (не менее 1 за семестр, допускается проведения промежуточного контроля по каждой теме или разделу). Перед выходом на сессию должен быть проведен итоговый контроль дистанционной формы обучения по всему пройденному материалу.

Задания промежуточного и итогового контроля выполняются студентами индивидуально.

Результаты, полученные при промежуточном и итоговом дистанционном контроле, учитываются при выставлении итоговой оценки по дисциплине и служат показателем сформированности (несформированности) компетенций.

11. Оценочные средства (ОС):

11.1. Оценочные средства для входного контроля.

Оценочными средствами для входного контроля по дисциплине «Доказывание в гражданском процессе» предусмотрено написание студентами на вводном семинаре эссе на следующие темы:

1. Анализ инстанционной системы в судах общей юрисдикции РФ.
2. Анализ инстанционной системы в арбитражных судах РФ.
3. Значение категорий относимость и допустимость доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
4. Понятие и значение категории предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
5. Анализ использования отдельных средств доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
6. Роль Постановлений Пленума Верховного Суда РФ в судебной практике по гражданским делам.

11.2. Оценочные средства текущего контроля: устный опрос по темам на практических занятиях, решение задач.

Вопросы для устного опроса на семинарских занятиях:

Тема 5: Признаки судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве

1. Относимость доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве: понятие, правила определения.
2. Допустимость доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве: понятие, общее правило.
3. Негативное частное правило допустимости доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
4. Правило применения необходимых доказательств в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.

Задачи к теме 5:²

Задача 1

Группа работников Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК) обратилась с исками к ВГТРК о признании недействительными изданных администрацией ВГТРК приказов, в соответствии с которыми они считаются находящимися в простое с оплатой времени простоя в размере двух третей должностных окладов, приказа об утверждении новых тарифных ставок и должностных окладов, приказа об утверждении новых тарифных ставок и должностных окладов и о взыскании разницы в заработной плате. Иски были объединены судом в одно производство. Истцы ссылались на то, что ввиду отсутствия согласия профсоюзного комитета на увольнение работников по сокращению численности и штата администрацией были изданы приказы о нахождении их в простое, хотя в ВГТРК имелись другие вакантные должности, которые не были им предложены. Непредоставление работы является дискриминационной мерой за отказ от увольнения по собственному желанию. Кроме того, администрация приказом без согласования с профсоюзным комитетом утвердила новые тарифные ставки и

² Задачи составлены с использованием следующих практикумов: Гражданское процессуальное право : практикум / В. В. Бриксов (и др.) / под ред. Г. А. Жилина. М.: Велби, 2005; Практикум по арбитражному процессу : учеб. пособие / под ред. В. В. Яркова, С. Л. Дегтярева. 2-е изд., перераб. и доп.- М. : Волтерс Клувер, 2005; Практикум по гражданскому процессуальному праву / под ред. А. Т. Боннера. – М. : ТК Велби: Проспект, 2005;

должностные оклады, вследствие чего их ежемесячный доход оказался меньше по сравнению с работниками, занимающими аналогичные должности.

Укажите перечень необходимых доказательств по делам об увольнении в связи с сокращением численности и штата работников.

Задача 2

Потапова предъявила иск к Волошину о взыскании 15 000 руб. по договору займа. Договор, заключенный в простой письменной форме, был утерян, и истица обратилась с ходатайством допросить в качестве свидетелей Лукьянову и Пряжину, при которых был заключен договор займа и переданы деньги. Волошин сообщил суду, что Лукьянова является его женой и свидетельствовать в суде не может.

Изложите сущность общего и негативного частного правила допустимости доказательств. Подлежит ли ходатайство удовлетворению? Имеет ли право Лукьянова отказаться от дачи показаний?

Задача 3

Соловьев обратился в суд с требованием о восстановлении его на работе и выплате заработной платы за время вынужденного прогула. Он был уволен за появление 20 сентября 2004 г. на работе в нетрезвом состоянии, однако в суде утверждал, что на работе он был трезв. Предприятие против иска возражало. В суд были представлены следующие доказательства:

копия приказа об увольнении с работы;

акт о появлении Соловьева на работе в нетрезвом состоянии, составленный бригадиром;

акт медицинского освидетельствования, составленный фельдшером медицинского пункта предприятия;

справка о заработной плате истца за последних два календарных месяца;

акт медвытрезвителя, составленный на Соловьева 2 мая 2002 г.

Все ли названные доказательства относятся к делу и соответствуют требованию допустимости средств доказывания? Какие доказательства еще необходимы по этому делу?

Задача 4

Смехова предъявила к Смехову иск о взыскании алиментов. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд установил, что Смехов уже уплачивает алименты Авдеевой на содержание ребенка от первого брака. Учитывая, что удовлетворение иска Смеховой может стать основанием для обращения Смехова с иском об уменьшении размера алиментов к Смеховой и Авдеевой, судья поручил судебному приставу-исполнителю проверить, действительно ли Смеховы не проживают вместе, не ведут общего хозяйства, как утверждает в иске истица. Акт судебного пристава-исполнителя был исследован в суде и положен в основу решения по делу.

Правильны ли действия суда? Является ли акт судебного пристава доказательством по делу?

Задача 5

Хасанова приобрела на ярмарке меховых изделий норковую шубу стоимостью 90 000 руб. После первой же носки в снежную погоду шуба потеряла товарный вид: мех полинял, а на рукавах и воротнике стал выпадать. Поскольку директор торгового павильона Ахмедов отказался удовлетворить требование Хасановой о возврате стоимости товара, последняя обратилась в суд с требованием о расторжении договора, возмещении убытков и компенсации морального вреда. В судебном заседании Ахмедов пояснил суду, что, отказав в удовлетворении требования Хасановой, он основывался на п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите

прав потребителей», в соответствии с которым требования потребителя при продаже товара с недостатками рассматриваются продавцом при предъявлении товарного (кассового) чека или иного документа, удостоверяющего факт покупки. Хасановой такой документ предоставлен не был. Истица в ответ на возражение ответчика пояснила, что товарный чек у нее был, но она его потеряла. Факт приобретения товара у Ахмедова могут подтвердить подруги Хасановой — Милентьева и Кушнарева, которые помогли выбрать ей шубу. Истица заявила ходатайство о допросе их в качестве свидетелей.

Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства, сославшись на то, что факт заключения договора на сумму свыше 10 МРОТ в соответствии со ст. 162 ГК может быть подтвержден только письменными доказательствами, а свидетельские показания недопустимы.

Правильны ли суд применил в данном случае правила допустимости доказательств в гражданском процессе?

Задача 6

Ярославцев обратился в суд с иском к наследнице Миронова - его вдове - о взыскании 70 000 руб. В исковом заявлении истец указал, что эта сумма была взята у Ярославцева Мироновым в долг для покупки автомашины, но не была возвращена в связи со смертью заемщика. Истец просил запросить копии лицевых счетов из отделения Сбербанка, из которых видно, что он снял со своих счетов 70 000 руб., что они были положены на счет, принадлежащий Власову, а затем сняты в день покупки автомашины. К исковому заявлению были приложены письма Миронова с благодарностью за денежную помощь и обещанием вернуть долг. Ярославцев указал, что вдова Миронова долг признавала и обещала его погасить. Обещание было дано спустя месяц после смерти Миронова в институте, где он работал, в присутствии нескольких сотрудников. Позднее от уплаты долга ответчица стала уклоняться. Ярославцев просил вызвать указанных им сотрудников в качестве свидетелей по делу.

Судья отказал в вызове свидетелей, сославшись на ст. 162 ГК. В истребовании копий лицевых счетов также было отказано, поскольку они, по мнению судьи, к делу не относятся и не могут свидетельствовать о заключении договора займа. Письмо Миронова судья приобщил к материалам дела, однако указал, что доказательственного значения оно не имеет, поскольку сумма, за которую благодарит Миронов, в письме не указана. Ярославцеву было разъяснено, что в данном деле единственным достоверным доказательством может быть письменный договор займа.

Проанализируйте правильность действий и разъяснений судьи. Правильно ли им применены правила относимости и допустимости доказательств?

Задача 7

Общество с ограниченной ответственностью, являясь ответчиком по делу о взыскании с него стоимости оплаченных и не полученных от него товаров (кондиционеров), сослалось на такие доказательства, как свидетельские показания водителя-экспедитора, якобы доставившего спорные кондиционеры истцу автотранспортом. Истец, возражая против доводов ответчика и привлечения к делу свидетеля, указал на то, что отгрузка товаров в его адрес должна подтверждаться иными доказательствами, что предусмотрено законом.

Какими доказательствами должны подтверждаться обстоятельства, на которые сослался ответчик по данному делу? Как определяется допустимость доказательств в данной ситуации?

Тема 6: Обстоятельства, подлежащие доказыванию

в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве

1. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве: понятие, содержание.
2. Классификации фактов предмета доказывания.

3. Формирование предмета доказывания, роль суда в формировании предмета доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
4. Доказательственные факты в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
5. Факты, имеющие процессуальное значение для дела.

Задачи к теме 6:

Задача 1

По нотариально удостоверенному и зарегистрированному договору купли-продажи от 29 января 2004 г. Кушнарера передала принадлежащую ей квартиру Кисловой с условием пожизненного содержания продавца. В июне 2005 г. Кушнарера обратилась в Преображенский межмуниципальный суд г. Москвы с иском к Кисловой о признании данного договора недействительным, ссылаясь на то, что в период заключения договора находилась в тяжелом болезненном состоянии. В апреле 2006 года Кушнарера обратилась в тот же суд с заявлением об изменении предмета иска и просила расторгнуть вышеназванный договор, указав, что ответчик взятые на себя по договору обязательства по ее содержанию и уходу не выполняет.

Определите предмет доказывания по данному делу.

Задача 2

Прапорщик Иголкин в канун Нового года стрелял из ракетницы. Один из зарядов случайно попал в окно кухни квартиры, расположенной на втором этаже, где в это время находился несовершеннолетний Абрамов. В результате разрыва заряда Абрамову было причинено ранение в голову правой окологлазной лобно-височной области, вдавленный оскольчатый перелом теменно-височной области, массивный перелом свода и основания черепа, тяжелый ушиб головного мозга. Приговором военного суда Иголкин был признан виновным по ч. 1 ст. 118 УК РФ - причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Суд определил в качестве наказания обязательные работы сроком на 200 ч. Мать несовершеннолетнего Абрамова предъявила к Иголкину иск о возмещении вреда, причиненного здоровью ее сына, и компенсации морального вреда.

Определите, какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства должны быть представлены (собраны) для их подтверждения?

Задача 3

Петрова приобрела в Торговом доме «Восход» музыкальный центр. После трех дней его эксплуатации качество звучания резко снизилось, возникли посторонние шумы, замедлилась скорость воспроизведения. Петрова предъявила к Торговому дому иск о расторжении договора купли-продажи магнитофона и возмещении причиненных убытков, ссылаясь на то, что ей был продан товар ненадлежащего качества, на который был установлен гарантийный срок.

Определите предмет доказывания по данному делу.

Задача 4

Решением городского комитета самоуправления г. Волочаевка Исаевой был выделен автомобиль УАЗ-3151 в счет поставок мяса для райпотребсоюза. По доверенности Исаевой автомобиль по договору купли-продажи получил в г. Хабаровске и доставил в г. Волочаевка Пашин. Он же внес 300.000 руб. в отделение Сбербанка в счет его оплаты. Автомобиль был зарегистрирован на имя Исаевой и по договору дарения передан Пашину. Исаева обратилась в суд с иском к Пашину о признании договора дарения недействительным, ссылаясь на то, что автомобиль куплен на ее деньги в сумме 300.000 руб., которые она перед покупкой передала ответчику; при оформлении договора дарения. Пашин ее обманул, оформив с помощью своего знакомого нотариуса этот договор, а не доверенность на право управления автомобилем. Пашин иск Исаевой не признал и предъявил к ней встречный иск о признании

права собственности на автомобиль, утверждая, что он приобретал его на свои деньги для личного использования. В связи с этим после оформления права собственности истицы на автомобиль был оформлен договор дарения, фактически прикрывавшей сделку купли-продажи автомобиля. Он же, Пашин, на своей машине оказывал истице помощь при проведении мясозаготовок.

Какие факты входят в предмет доказывания по данному делу? Какие доказательства могли бы быть использованы для установления фактических обстоятельств дела?

Тема 8: Доказывание в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве

1. Понятие и сущность судебного доказывания.
2. Роль суда в доказывании.
3. Элементы доказывания.
4. Взаимосвязь между процессуальной и логической сторонами в судебном доказывании.

Задачи к теме 8:

Задача 1

В декабре 2005 г. Рязанцев заключил с турфирмой «Парадиз» договор на предоставление туристско-экскурсионных услуг стоимостью в 4200 руб. в поездке по маршруту Теберда - Домбай с 30 декабря 2005 г. по 2 января 2006 г. В пакет услуг входили проезд комфортабельным автобусом и проживание на базе отдыха в Теберде в четырехместном номере с удобствами и двухразовым питанием. Отдельно была оплачена пешеходная экскурсия по поселку Теберда. Прибыв на место отдыха, Рязанцев обнаружил, что номер непригоден для проживания: помещение не отапливалось, стены ободраны и покрыты плесенью, отсутствовал повар и пищеблок. Турфирма поселила Рязанцева в помещение сестры-хозяйки, не предназначенное для проживания. Удовлетворить претензию Рязанцева турфирма отказалась, в связи с чем последний обратился к мировому судье Октябрьского района г. Ростова с просьбой возместить убытки в размере 2000 руб. и моральный вред в размере 30 000 руб. Ответчик иск не признал, указав, что услуги были оказаны в полном объеме. О том, что база не сможет принять туристов, заранее известно не было, поэтому возникла форс-мажорная ситуация. По поводу пешеходной прогулки представитель турфирмы пояснил, что хотя она и не была проведена, но «хождение в поисках места размещения с руководителем группы можно зачесть как пешеходную прогулку».

Рязанцев представил в судебном заседании фотоснимки помещений, где он был размещен, и просил приобщить их к материалам дела. Кроме того, им было заявлено ходатайство о направлении судебного поручения в Московский районный суд г. Твери с целью допроса свидетеля Пастухова, который не смог приехать в Ростов по болезни. Свидетель может подтвердить факты ненадлежащего оказания услуг, на которые ссылается Рязанцев. Судья отказал в приобщении к делу фотоснимков, указав, что они не относятся к делу и вызывают у него сомнения в подлинности. Удовлетворить второе ходатайство судья отказался, обосновав это тем, что свидетельские показания в деле не нужны, поскольку обязанность доказывания надлежащего оказания услуг возложена на ответчика.

Правильны ли действия и разъяснения судьи?

Задача 2

По делу о взыскании процентов по ст. 856 ГК за просрочку списания денежных средств и убытков, возникших в результате нарушения ответчиком сроков перечисления денежных средств, рассматривалось ходатайство ответчика о предоставлении истцом дополнительных доказательств понесенных им убытков, в частности, об истребовании в

налоговом органе инспекции «Отчета о прибылях и убытках» за II, III кварталы 2004 г. В удовлетворении данного ходатайства было отказано.

Суд следующим образом мотивировал свой отказ. Названные документы («Отчет о прибылях и убытках» и др.) в силу принципа относимости доказательств не являются обязательными для рассмотрения данного спора, так как даже отсутствие в них той информации, которую хочет увидеть ответчик, будет свидетельствовать только о нарушении им правил ведения бухгалтерского учета. Истребуемые ответчиком доказательства относятся к конфиденциальной информации и могут быть доступны ответчику только с согласия истца. Кроме того, суд полагает, что документов, представленных истцом, достаточно для рассмотрения дела по существу.

Правомерно ли решение суда по этому вопросу? Каким образом определяется относимость и допустимость доказательств? В каких актах и на каких этапах доказательственной деятельности это может быть отражено?

Тема 9: Распределение обязанности по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах

1. Обязанность по доказыванию в гражданском и арбитражном процессе: понятие, содержание, значение.
2. Общее правило распределения обязанности по доказыванию между субъектами доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
3. Частные правила распределения обязанности по доказыванию между субъектами доказывания в гражданском и арбитражном процессе.

Задачи к теме 9:

Задача 1

Мишин А. и Мишина З. обратилась в суд с иском к ООО «Вера» и Кобрину о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что 5 октября 2004 г. в результате столкновения автомашины КАМАЗ, принадлежащей ООО «Вера», под управлением Петрова и автомашины ВАЗ-2108 под управлением Кобрин погиб их сын Мишин Ю., ехавший в автомашине ВАЗ-2108. Истцы просили взыскать материальный ущерб в сумме 30 000 рублей, затраченной на погребение, и компенсировать моральный вред в сумме по 60.000 руб. в пользу каждого из истцов.

Что такое доказательственные презумпции? Как распределяются обязанности по доказыванию при причинении вреда источником повышенной опасности? Какие факты должна доказать каждая из сторон?

Задача 2

Лебедева обратилась в суд с иском к Марышевой о признании за ее детьми Еленой, 10 лет, и Верой, 12 лет, права наследования части дома, принадлежавшего Марышеву. В заявлении Лебедева указала, что жила с умершим 8 лет одной семьей. В этот период родились дочери, находившиеся на его иждивении. По день смерти Марышева семья проживала в его доме. Решением мирового судьи с Марышева взыскивались алименты на детей. По завещанию все имущество умершего было завещано его сестре Марышевой. Ответчица отрицала факт нахождения детей Лебедева на иждивении брата и утверждала, что Марышев периодически находился на излечении в больнице и примерно два последних года жизни проживал у нее.

Какие факты входят в предмет доказывания по делу? Как распределяется обязанность их доказывания?

Задача 3

Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействительным акта налогового органа о начислении недоимки по уплате налога на добавленную стоимость и штрафа за просрочку уплаты налога. В заседании суда представитель

налоговой инспекции настаивал на представлении налогоплательщиком в подтверждение своих требований документов, свидетельствующих об уплате в установленный срок спорного налогового платежа.

Могут ли быть истребованы арбитражным судом у налогоплательщика доказательства исполнения им налоговых обязательств своевременно и в полном объеме? Какая из сторон по данному спору в соответствии с процессуальным законом должна доказать обстоятельства, послужившие основанием для принятия налоговым органом акта, влекущего такие правовые последствия, как уплата недоимки и штрафные санкции?

Тема 10: Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах

1. Объяснения сторон и третьих лиц в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве: понятие, содержание, виды.
2. Элементы объяснений сторон и третьих лиц.
3. Особенности признания стороны как доказательства.
4. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон.
5. Особенности оценки объяснений сторон и третьих лиц.
6. Отличие сторон как источников доказательств от свидетелей и экспертов.

Тема 11: Показания свидетелей в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве

1. Свидетели как источники доказательств. Права и обязанности свидетеля в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
2. Процессуальный порядок получения и исследования показаний свидетелей.
3. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей в гражданском процессе.
4. Особенности оценки свидетельских показаний.

Задачи к теме 11:

Задача 1

Крючков обратился в суд по месту своего жительства с просьбой допросить свидетеля Славина в порядке обеспечения доказательств. В ходатайстве Крючков указал, что Славин ложится в больницу для длительного лечения и присутствовать в судебном заседании не сможет. Крючков пояснил, что Славин может подтвердить факт нападения на него собаки, принадлежащей Петрову, и причинения вреда его здоровью и имуществу.

Должен ли суд удовлетворить просьбу Крюčkова? Каковы условия и порядок допроса свидетелей в порядке обеспечения доказательств?

Задача 2

Мещерякова предъявила иск к Шабашникову о признании завещания недействительным. В обоснование своего требования Мещерякова утверждала, что наследодатель в момент составления завещания не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Этот факт она подтверждала выпиской из истории болезни Шабашникова, состоящего на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом циклотимия, показаниями Потапова были записаны главным врачом больницы по просьбе истца. В результате тяжелой болезни Потапов скончался за неделю до рассмотрения дела в суде.

Можно ли рассматривать в качестве доказательства записанные главным врачом показания Потапова? Каков порядок допроса свидетелей, не способных явиться в судебное заседание?

Задача 3

В судебном заседании по иску Живова к ЗАО «Хлебопродукт» о возмещении вреда, причиненного здоровью и компенсации морального вреда, истцом был заявлен отвод свидетелю Горину на том основании, что он состоит в трудовых отношениях с ответчиком, а поэтому может быть заинтересован в исходе дела. Судом ходатайство об отводе было удовлетворено. От дачи свидетельских показаний со ссылкой на ст. 51 Конституции РФ был освобожден дядя Живова - Комаров, который являлся свидетелем факта причинения вреда. Исследовав заверенные нотариально письменные показания жены истца, находящейся на излечении в больнице, суд удовлетворил иск Живова.

Какие ошибки допущены по делу? Назовите основания освобождения от дачи свидетельских показаний.

Задача 4

Суд рассматривал дело по иску Александровой к Фадееву о возмещении вреда, причиненного ее здоровью. Ответчик не мог явиться в судебное заседание, поскольку отбывал наказание в местах лишения свободы. Ему была направлена копия искового заявления, и в суд поступило письменное объяснение ответчика по поводу предъявленного иска. Прокурор, участвовавший в деле для дачи заключения в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК, возражал против рассмотрения дела в данном судебном заседании, поскольку считал, что ответчик во всех случаях, когда он не может явиться в суд, подлежит допросу в порядке судебного поручения.

Судья направил поручение администрации мест лишения свободы по месту отбывания Фадеевым наказания о допросе его в качестве свидетеля. Правильны ли возражения прокурора и действия мирового судьи? Каков порядок направления и выполнения судебного поручения?

Задача 5

Полицан обратилась в суд по месту своего жительства с просьбой допросить свидетеля Ахмадеева в порядке обеспечения доказательств. При этом она указала, что Ахмадеев, проживающий в г. Егорьевске, преклонного возраста, тяжело болен. Однако он присутствовал при составлении завещания отцом Полицан и может подтвердить, что наследодатель находился в состоянии, когда не мог понимать значения своих действий или руководить ими. Полицан предполагает оспорить завещание в суде.

Должен ли суд удовлетворить просьбу Полицан? Каков порядок обеспечения доказательств до и после предъявления иска?

11.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации:

№ п\п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1	зачет	Тема 1-15	ПК-4, ПК-16

Перечень вопросов к зачету

1. Принцип судебной истины и установление обстоятельств дел. Содержание истины в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве.
2. Деятельность суда по рассмотрению и разрешению дел в гражданском и арбитражном процессах. Особенности судебного познания при рассмотрении дела.
3. Понятие и юридическая природа судебных доказательств. Точки зрения в литературе на понятие доказательств.
4. Классификации судебных доказательств.

5. Признаки доказательств: относимость и допустимость. Общее и частное правила допустимости доказательств. Правило применения необходимых доказательств.
6. Предмет доказывания: понятие, содержание предмета доказывания. Классификация фактов предмета доказывания.
7. Формирование предмета доказывания. Роль суда в формировании предмета доказывания.
8. Доказательственные факты.
9. Факты, имеющие процессуальное значения для дела.
10. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию.
11. Понятие и сущность судебного доказывания. Роль суда в доказывании.
12. Элементы доказывания. Взаимосвязь между процессуальной и логической сторонами в судебном доказывании.
13. Обязанность по доказыванию: понятие, содержание, значение. Общие и частные правила распределения обязанностей по доказыванию между сторонами.
14. Объяснения сторон и третьих лиц: понятие, содержание, виды. Элементы объяснений сторон и третьих лиц. Особенности признания стороны как доказательства.
15. Процессуальный порядок получения и исследования объяснений сторон. Особенности оценки объяснений сторон и третьих лиц. Отличие сторон как источников доказательств от свидетелей и экспертов.
16. Свидетели как источники доказательств. Права и обязанности свидетеля.
17. Процессуальный порядок получения и исследования показаний свидетелей. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей в гражданском процессе. Особенности оценки свидетельских показаний.
18. Понятие и классификация письменных доказательств. Процессуальный порядок истребования письменных доказательств.
19. Порядок исследования письменных доказательств в гражданском процессе. Особенности исследования письменных доказательств в арбитражном процессе, административном судопроизводстве. Оценка письменных доказательств.
20. Использование звуко- и видеозаписей.
21. Понятие вещественных доказательств. Процессуальный порядок истребования вещественных доказательств. Хранение, распоряжение вещественными доказательствами.
22. Порядок исследования вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств.
23. Судебная экспертиза. Виды экспертиз. Процессуальный порядок назначения экспертизы. Требования, предъявляемые к заключению эксперта.
24. Порядок исследования заключения эксперта. Оценка заключения эксперта.

Разработчики:



 (подпись)

доцент

 (занимаемая должность)

Курас Т.Л.

 (инициалы, фамилия)

Программа рассмотрена на заседании кафедры судебного права

17 июня 2020 г.

Протокол № 20 Зав. кафедрой _____


Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного разрешения кафедры-разработчика программы

ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ

Дата	Внесенные обновления	Подпись автора	Подпись зав. кафедрой
02.09.2020	Внесены изменения в список основной и дополнительной литературы в связи с изменением библиотечного фонда и электронных ресурсов (ЭБС)		