



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникации
Кафедра русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДАЮ

М.Б. Ташлыкова

Декан (директор)

«15» июня 2021 г.



Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.08.02

Ораторское мастерство

Направление подготовки **45.03.01 Филология**

Направленность (профиль) подготовки
«Отечественная филология (русский язык и литература)»

Квалификация (степень) выпускника – **бакалавр**

Форма обучения – **очная**

Согласовано с УМК ИФИЯМ

Протокол № 10 от «15» июня 2021 г.

Председатель О.Л. Михалёва

Согласовано с УМК факультета (инсти-

тута)

филологии и журналистики.

Протокол № 10 от «21» июня 2016г.

Председатель О.Л. Михалё-
ва

Иркутск 2021 г.

Содержание

I.	Цели и задачи дисциплины	3
II.	Место дисциплины в структуре ОПОП	3
III.	Требования к результатам освоения дисциплины	4
IV.	Содержание и структура дисциплины	7
	4.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, с указанием видов учебных занятий и отведенного на них количества академических часов	7
	4.2. План внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	9
	4.3. Содержание учебного материала	11
	4.3.1. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ	15
	4.3.2. Перечень тем (вопросов), выносимых на самостоятельное изучение в рамках самостоятельной работы студентов	16
	4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов	17
V.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	18
	а) перечень литературы б) периодические издания в) список авторских методических разработок г) базы данных, поисково-справочные и информационные системы	
VI.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	22
	6.1. Учебно-лабораторное оборудование 6.2. Программное обеспечение 6.3. Технические и электронные средства обучения	
VII.	Образовательные технологии	23
VIII.	Оценочные материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации	24

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины «Ораторское мастерство» – дать целостное и системное представление об основах ораторского искусства, теории и практике работы над публичным выступлением на всех этапах коммуникации.

Задачи курса:

- познакомить обучающихся с различными аспектами ораторского мастерства (наука – искусство – технологии);
- рассмотреть основные проблемы, возникающие в процессе подготовки и реализации публичного выступления;
- познакомить с основными принципами и техниками современной риторики;
- научить использовать схемы построения публичного выступления с учетом законов логики и теории аргументации;
- выработать навыки структурирования текста и построения логических взаимосвязей на уровне текста и предложения;
- развить умение выражать мысль ясным и точным языком, используя адекватные теме лексику, стилистические ресурсы, выразительные средства;
- продемонстрировать необходимость работы с телом, речевым и дыхательным аппаратом; показать специфику взаимодействия вербальных и невербальных элементов коммуникации;
- познакомить с современными требованиями к дизайну презентаций;
- сформировать практические навыки эффективного публичного выступления.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Учебная дисциплина «Ораторское мастерство» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами:

Б1.О.11.02. Лексикология

Б1.В.04. Введение в теорию коммуникации

Б1.В.17. Коммуникативные качества речи и стилистика

Б1.В.18. Межличностная коммуникация: анализ речевого взаимодействия

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной.

Дисциплина «Ораторское мастерство» изучается в 8 семестре и относится к числу дисциплин, завершающих подготовку обучающихся в рамках образовательной программы бакалавриата.

Полученные в ходе освоения курса знания, умения и навыки составляют основу для развития навыков эффективного публичного выступления, презентации и самопрезентации, то есть относятся к числу soft skills, необходимых современному специалисту для успешного функционирования в социуме.

III. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенции
ПК-1 – способен применять широкий спектр методов понимания и создания устных и письменных сообщений, включая электронные.

Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ПК-1 – Способен применять широкий спектр методов понимания и создания устных и письменных сообщений, включая электронные	<i>ИДК ПК-1.1</i> Анализирует и структурирует информацию, сопоставляет различные сообщения, выделяя ключевые для решения профессиональных задач аспекты.	Знать: <ul style="list-style-type: none">• принципы стилистической дифференциации национального языка;• языковые механизмы вариативной интерпретации внеязыковой действительности;• основные принципы эффективной коммуникации; Уметь: <ul style="list-style-type: none">• анализировать любое сообщение с точки зрения содержания (основная идея, тезис, стратегии убеждения) и коммуникативно-прагматических параметров (коммуникативная цель, аудитория, позиция автора, жанр, основные речевые стратегии);• анализировать любое сообщение с точки зрения формы (композиция, риторические и стилистические приемы);• выделять в сообщении ключевые для решения профессиональных задач аспекты;• сопоставлять разные сообщения с точки зрения эффективности достижения перлокутивного эффекта; Владеть: <ul style="list-style-type: none">• методами анализа устной, письменной и виртуальной коммуникации;

		<ul style="list-style-type: none">• основными приемами дискурсивного и мульти-модального анализа.
--	--	---

	<p><i>ИДК ПК-1.2</i></p> <p>Осуществляет реорганизацию и трансформацию информации в соответствии с требованиями жанра и формата коммуникации.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нормы современного русского литературного языка; • особенности устной речи, ее отличия от письменной; • правила преобразования письменного текста в устное выступление; • выразительные средства устной речи; • специфику взаимодействия верbalных и неверbalных элементов коммуникации; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализировать публичный текст с точки зрения формы (композиция, риторические и стилистические приемы); • соблюдать законы логики; • использовать разнообразные ресурсы по современному русскому языку: словари и справочники, сайты службы русского языка ИРЯ РАН, Национальный корпус русского языка; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • стандартами академического письма и чтения; • умением переключать стилистические регистры в зависимости от требований коммуникативной ситуации.
	<p><i>ИДК ПК-1.3</i></p> <p>Разрабатывает тактику и стратегию будущего сообщения, отбирает языковые средства, способствующих их эффективной реализации.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • систему правил организации устной публичной речи; • основные принципы эффективной коммуникации; • основные этапы и правила подготовки устного публичного выступления; • основные стратегии и тактики воздействия на аудиторию;

		<ul style="list-style-type: none"> • выразительные средства устной речи; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в устной форме разывать заданную тему в заданном направлении; • эффективно взаимодействовать с аудиторией; • соблюдать законы логики; • использовать визуальные средства при устном выступлении; • правильно выбрать жанр и стилистические средства для создания текста в определенных коммуникативных условиях; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками устного информационного, этикетного и полемического выступления; <ul style="list-style-type: none"> • навыками работы с телом, речевым и дыхательным аппаратом; • навыками создания презентаций, соответствующих требованиям дизайна.
--	--	--

IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа. Форма промежуточной аттестации: - экзамен.

4.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, с указанием видов учебных занятий и отведенного на них количества академических часов

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	семestr	Всего часов	Из них – практическая	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости	
					Контактная работа преподавателя с обучающимися				
					Лекции	Семинарские (практические занятия)	Консультации		
1.	Основные аспекты ораторского мастерства (наука – искусство – технология)		6		1	1		4	
1.1.	История риторики и выдающиеся ораторы разных эпох.		2					2 Реферат	
1.2.	Классический риторический канон.		2		1	1		Самостоятельная / контрольная работа	
1.3.	Роды и виды современного красноречия.		2					2 Реферат	
2.	Публичная речь как система и структура.		6		3	3		Анализ кейсов	
2.1.	Структура публичной речи: макроуровень.		3		2	2			
2.2.	Структура публичной речи: микроуровень.		3		1	1			
3.	Докоммуникативная фаза публичного выступления: подготовка публичной речи.		8		3	3		2	
3.1.	Разработка стратегии будущей речи.		3		1	1		1 Тезисный план	
3.2.	Разработка тактики будущей речи.		5		2	2		1 Тезисный план	
4.	Коммуникативная фаза публичного		19		9	7		3	

4.2. План внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Семестр	Название раздела, темы	Самостоятельная работа обучающихся			Оценочное средство	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
		Вид самостоятельной работы	Сроки выполнения	Затраты времени (час.)		
8	2. Публичная речь как система и структура. 2.1. Структура публичной речи: макроуровень. 2.2. Структура публичной речи: микроуровень.	Анализ кейсов. Просмотр и анализ видео (выступления в формате TED, выступления на сайте Постнаука).	3 неделя	2	Индивидуальная презентация результатов анализа. Самостоятельная работа.	Методические указания и демонстрационные варианты к методу анализа кейсов и список вопросов см. в разделе VIII.
8	3. Докоммуникативная фаза публичного выступления: подготовка публичной речи.	Подготовка плана выступления.	3-5 неделя	2	Командное обсуждение разработанных вариантов выступлений. Минитренинги.	Методические указания см. в разделе VIII.
8	4. Коммуникативная фаза публичного выступления 4.1. Личность и поведение оратора. 4.2. Взаимодействие говорящего и слушающего (контакт оратора и аудитории). Приемы поддержания внимания слушателей.	Анализ кейсов. Просмотр и анализ видео (выступления в формате TED, выступления на сайте Постнаука). Подготовка к тренингу	5-8 неделя	2	Презентация результатов анализа. Тренинг.	Методические указания и демонстрационные варианты к методу анализа кейсов см. в разделе VIII.

Семестр	Название раздела, темы	Самостоятельная работа обучающихся			Оценочное средство	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	
		Вид самостоятельной работы	Сроки выполнения	Затраты времени (час.)			
8	4.3. Комплексность в использовании различных знаковых систем в ораторской речи	Анализ кейсов. Подготовка реферата	5 – 8 неделя	3	Презентация результатов анализа. Реферат	Методические указания по подготовке реферата см. раздел VIII.	
	4.4. Голосовой контакт. Техника речи.	Подготовка к тренингу. Анализ занятия М. Ливановой «Искусство речи» https://www.youtube.com/watch?v=dIYIDce_pAw&t=49s https://www.youtube.com/watch?v=ahPbxl2gOnc			Тренинг	Методические указания по подготовке к тренингу, см. раздел VIII.	
	4.5. Правила применения визуальных динамических и статических средств.	Изучение курса «Дизайн презентаций» на портале Coursera.org https://www.coursera.org/learn/presentation-designs Подготовка презентаций	8 неделя		Презентации к выступлениям	Методические указания по работе с презентацией см. в разделе VIII	
	Посткоммуникативная фаза публичного выступления: оценка речи.	Анализ своих и чужих выступлений. Работа со шкалами оценивания			Отчет анализом выступлений и рекомендациями.	Методические указания по подготовке к отчету и перечень критериев оценки см. в разделе VIII.	
Общая трудоемкость самостоятельной работы по дисциплине (час)							
Бюджет времени самостоятельной работы, предусмотренный учебным планом для данной дисциплины (час)							

4.3. Содержание учебного материала

1. Основные аспекты ораторского мастерства (наука – искусство – технология)

1.1. История риторики и выдающиеся ораторы разных эпох

Разнообразие дефиниций риторики.

История становления и развития риторики. Предпосылки формирования красноречия в Древней Греции. Демократия и риторика. Принцип состязательности. Философско-риторическая концепция софистов. Вклад в развитие теории красноречия Аристотеля, Платона, Сократа, Демосфена.

Риторическое учение Цицерона, его основные трактаты «Оратор», «Об ораторе», «Брут». Обобщение опыта античного красноречия в двенадцати книгах риторических наставлений Марка Фабия Квинтилиана.

Первые русские риторики и влияние античности. «Риторические художества» Древней Руси. Ораторское искусство Древней Руси. Слово и поучение. Церковное проповедничество, воинское и дипломатическое красноречие. Первая русская «Риторика» 1620 г. и её особенности.

Ораторское искусство в Петровскую эпоху. М.В. Ломоносов – основоположник теории русского ораторского искусства и его «Краткое руководство к красноречию...» как продолжение античных традиций.

Использование идей античной риторики в теории и практике русского красноречия в XIX – XX вв. «Правила высшего красноречия» М.М. Сперанского, работы Н.Ф. Кошанского, К.П. Зеленецкого по риторике.

Расцвет судебного красноречия в России после реформы 1864 г. Ораторское творчество выдающихся судебных ораторов А.Ф.Кони, Ф.П.Плевако и др.

Расцвет университетского красноречия: Т.П.Грановский, Д.И.Менделеев, К.А.Тимирязев и др.

Риторика революции. «Институт живого слова».

Причины возрождения риторики в конце 20 века. Риторика 21 века (неориторика).

1.2. Классический риторический канон.

Риторический канон как путь от мысли к слову. Пять частей канона и пять задач оратора: 1) (*inventio*) инвенция – найти, что сказать; 2) (*dispositio*) диспозиция – расположить найденное; 3) (*elocutio*) элокуция – украшение словами, как сказать; 4) (*memoria*) мемория – запоминание; 5) (*actio*) акт – произнесение. Роль каждого этапа в процессе создания и произнесения речи.

Риторические концепции современности (Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская, риторика диалога и др.)

1.3. Роды и виды современного красноречия.

Роды (социально-политическая, судебная, социально-бытовая, академическая, духовная и церковно-богословская речь), виды речей (парламентская, митинговая, военно-патриотическая, дипломатическая, агитаторская, политическое обозрение, доклад на съезде, конференции, заседании; прокурорская, или обвинительная, адвокатская, или защитительная; юбилейная, приветственная, застольная или тост, поминальная или надгробная, речь на приеме; вузовская лекция, научный доклад, научный обзор, научное сообщение, научно-популярная лекция; проповедь, официальная церковная речь на соборе и т.д.

2. Публичная речь как система и структура.

Композиция как логика развития темы публичного выступления. Центральная идея как основа построения речи.

Способы обеспечения целостности текста. Способы обеспечения структурированности выступления. Связь введения и заключения. «Скелетная структура» (И. Б. Коротких) публичной речи.

2.1. Структура публичной речи: макроуровень.

Единство текста и виды логического порядка. Принцип «гамбургера» (триады). Пятиабзацное эссе как базовая модель научного текста. Абзац как структурный элемент текста. Средства связи, организующие единство текста.

Введение и заключение как специфические разделы научного текста. Структурные элементы введения (интрига, тезис, контекст, проблема, аспекты, актуальность, цели, задачи и т.д.). Основные функции заключения (суммирование основных результатов, главный вывод, перспективы исследования и т.п.). Связь введения и заключения.

2.2. Структура публичной речи: микроуровень.

2.2.1. Связь предложений в тексте как отражение движения мысли (от данного к новому, от темы к реме).

Цепочные и параллельные связи, языковые средства их выражения. Изоморфизм организации текста, предложения, абзаца (единство принципов организации текста на макро- и микроуровне).

2.2.2. Язык и стиль публичной речи.

Требования, предъявляемые к языку оратора: правильность, чистота, богатство, логичность, лаконичность, оригинальность, точность, доступность, ясность, уместность (правильное использование) иностранных слов, сокращений, профессионализмов, недопустимость использования вульгаризмов, дисфемизмов. Штампы в ораторской речи. Вопросы норм в области произношения, интонации и благозвучия речи.

Проблема стиля ораторской речи. Переизживание признаков и средств различных стилей в ораторской речи: разговорного, публицистического, официально-делового и художественного.

Основные средства выразительности в ораторской речи. Лексические средства: выбор слов с учетом их логической сочетаемости, использование многозначности слова, синонимов и антонимов; экспрессивная лексика и тропы.

Особенности синтаксиса ораторской речи. Преобладание кратких фраз. Использование фигур речи.

3. Докоммуникативная фаза публичного выступления: подготовка публичной речи.

3.1. Разработка стратегии будущей речи.

Понятие стратегии публичного вступления. Система действий на этапе разработки стратегии. Задача и сверхзадача речи как составляющие целевой установки. Виды речей в зависимости от цели (информационная, убеждающая, воодушевляющая, призывающая к действию, развлекательная речи) и характера аудитории.

3.1.1. Разработка концепции речи.

Понятие концепции речи, ее значение. Этапы подготовки концепции.

Определение темы ораторской речи как начальное звено докоммуникативной фазы. Основные факторы, влияющие на выбор темы. «Диалог с темой» (С.А. Михеева).

Основные группы источников материала для ораторской речи. Личные знания, опыт оратора, личные контакты, пресса, радио, кино, телевидение – источник оперативной и глубокой по содержанию информации. Лекторский архив. Использование каталогов, энциклопедий, справочников и т.п.

Моделирование аудитории. Необходимость составления прогнозируемого портрета аудитории. Признаки аудитории, необходимость их анализа. Учет социально-демографических признаков и индивидуальных психологических особенностей слушателей.

Социально-психологические признаки слушателей. Типы слушателей в зависимости от отношения к предмету речи и личности оратора. Мотивы и потребности, лежащие в основе слушания. Уровни понимания публичной речи.

3.1.2. Определение целевой установки.

Учет цели выступления при разработке стратегической концепции выступления.

Специфика информирующей речи. Доклад, сообщение, лекция как жанры информирующей речи. Специфика аргументирующей (убеждающей) речи. Понятие пропаганды (агитации), основные приемы пропаганды (агитации). Опора на негативные эмоции как опора агитации. Понятие НЛП. Суггестия. Приемы внушения.

Вычленение круга вопросов. Формулировка тезиса. Тезис как ведущая мысль публичной речи. Требования к тезису. Учет особенностей аудитории при формулировании тезиса.

3.2. Разработка тактики будущей речи.

Понятие тактики. Составляющие тактического этапа работы над речью. Значение тактического этапа в ораторской практике.

Психологические задачи вступления. Планирование приемов активизации слушателей. Активизация мыслеречевой деятельности аудитории на разных этапах коммуникации.

Разработка приемов возбуждения внимания во вступлении. Прием сопереживания, прием парадоксальной ситуации, апелляция к непосредственным интересам аудитории, прием соучастия, юмористические замечания, апелляция к событиям, к речи предыдущего оратора и т.п. Лаконичность вступления как условие его успеха.

Разработка приемов возбуждения внимания в главной части выступления. Общие правила изложения: правдоподобность, приемлемость, легкость, последовательность, завершенность. Обращение к выразительным примерам.

Разработка приемов возбуждения внимания в заключении: краткое повторение основных пунктов содержания, обобщение утверждения, итоги и вывод, иллюстративная концовка.

Определение стилистических характеристик будущего выступления с учетом характера аудитории и целеполагания. Отбор и анализ лексических и синтаксических средств, а также средств выразительности,

Подготовка аргументации. Структура доказательства. Типы аргументов. Аргументы логические, психологические, риторические. Правила предоставления своих аргументов в споре и способы работы с аргументами оппонента, ошибки и уловки в аргументации. Критерии отбора аргументов. Опровержения. Правила речевого поведения в дискуссии и дебатах.

4. Коммуникативная фаза публичного выступления.

4.1. Личность и поведение оратора. Ораторский страх.

Типы ораторов. Качества личности истинного оратора. Понятие коммуникативного лидерства. Проблема доверия слушателя к говорящему. Поведение оратора на трибуне,

способность контролировать собственные эмоции. Ораторский страх: причины, последствия и пути преодоления. Психологическая саморегуляция; управление стрессом.

Первое впечатление аудитории об ораторе. Значение внешности, костюма. Начальная пауза и ее задачи: сосредоточение внимания аудитории, преодоление собственного волнения и установление контакта со слушателями.

4.2. Взаимодействие говорящего и слушающего (контакт оратора и аудитории). Приемы поддержания внимания слушателей.

Контакт как общение без помех. Ораторская речь как прямая, монологическая форма коммуникации с обратной связью.

Коммуникативность оратора, ее составляющие: разговорный стиль, зрительский контакт, голосовой контакт. Отличие понятий «слушать» и «слышать». Взаимодействие сторон во время общения.

Внимание слушателей: его виды и волнообразный характер. Произвольное, не-произвольное, постпроизвольное внимание. Использование приемов возбуждения и поддержания внимания аудитории на всех стадиях выступления (во вступлении, главной части, в заключении).

Общие правила изложения: правдоподобность, приемлемость, легкость, последовательность, завершенность. Обращение к выразительным примерам.

Диалогизация и адресация выступления.

Использование наглядности в ходе публичного выступления.

4.3. Комплексность в использовании различных знаковых систем в ораторской речи: лингвистической (язык), паралингвистической (голос, интонации, темп, паузы) и кинетической (поза, мимика и жесты). Их роль в поддержании контакта со слушателями.

Значимость невербальных средств общения.

4.4. Голосовой контакт. Техника речи.

Высокая техника речи как одна из важнейших сторон ораторского искусства. Устройство речевого аппарата. Индивидуальные особенности речи и голоса оратора.

Диафрагмальное дыхание. Ценность осознанного дыхания. Определение верного способа дыхания для выступающего человека. Виды практических упражнений для обучения диафрагмальному дыханию. Раскрытие голоса посредством налаженного контролируемого сильного выдоха.

Артикуляция. Законы артикуляции. Чёткость речи как проявление уважения к слушателю. Виды практических упражнений для отработки четкости речи.

Голос. Развитие диапазона голоса. Тембр. Виды практических упражнений для развития голосовых возможностей.

Коммуникативное и эстетическое значение **благозвучия** и **темпоритма** речи (сила, громкость, скорость речи, длительность звучания слов, паузы). Экспрессивно-эмоциональное значение интонации. Паузы (логические, психологические, люфтпаузы) и их значение в ораторской речи. Хезитация как речевой сбой.

4.5. Правила применения визуальных динамических и статических средств.

Современные требования к дизайну презентаций. Специфика использования шаблонов, цветов, шрифтов, типографики, иллюстраций, анимации. Рекомендации по визуализации данных, работе с таблицами и схемами.

5. Посткоммуникативная фаза публичного выступления: оценка речи.

Роль системного анализа в работе над публичным выступлением и совершенствовании риторической компетенции. Рефлексия. Соотнесение задач и намерений и результата выступления. Выявление удач и неудач, разработка рекомендаций.

4.3.1. Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ

№ п/п	№ раздела и темы дисциплины	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Трудоемкость (час.)		Оценочные средства	Формируемые компетенции и индикаторы
			Всего часов	Из них – практ. подготовка		
1	2	3	4	5	6	7
1.	1.	Основные аспекты ораторского мастерства (наука – искусство – технология). Классический риторический канон.	2		Реферат.	ПК-1.
2.	2.	Публичная речь как система и структура.	3		Анализ кейсов	ПК-1. ПК-1.1
	3.	Докоммуникативная фаза публичного выступления: подготовка публичной речи.	3			ПК-1.2 ПК-1.3
3.	3.1	Разработка стратегии будущей речи.	2		План.	ПК-1.3
4-5.	3.2.	Разработка тактики будущей речи.	1		План.	ПК-1.3
	4.	Коммуникативная фаза публичного выступления	6			ПК-1.1 ПК-1.3
6-7.	4.1 – 4.3	Личность и поведения оратора. Оратор и аудитория. Приемы поддержания внимания.	3		Анализ кейсов.	ПК-1.1 ПК-1.3
	4.4.	Голосовой контакт. Техника речи.	4		Тренинг	ПК-1.3
8.	4.	Посткоммуникативная фаза публичного выступления: оценка речи.	2		Работа со шкалами оценивания	ПК-1.1 ПК-1.2

4.3.2. Перечень тем (вопросов), выносимых на самостоятельное изучение студентами в рамках самостоятельной работы (ССР)

№ п/п	Тема	Задание	Формируемая компетенция	ИДК
1.	Роды и виды современного красноречия.	Подобрать научную литературу по проблеме, подготовить реферат с презентацией.	ПК-1	ПК-1.1.
2.	Основные средства выразительности в ораторской речи. Лексика, синтаксис, фигуры речи.	Повторить и систематизировать материал, изученный в рамках предшествующих дисциплин образовательной программы. Дать анализ одного выступления в формате TED.	ПК-1	ПК-1.1 ПК-1.3

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Характер и виды самостоятельной работы студентов определяются спецификой курса «Ораторское мастерство» и его прикладной направленностью.

Первый тип заданий ориентирован на работу с научной литературой и знакомство с историей ораторского искусства.

В ходе изучения статей, монографий, учебников студенты должны сформировать современное представление о истории становления риторики, о выдающихся ораторах разных эпох, о классическом риторическом каноне и его актуальности как модели, иллюстрирующей движение от мысли к слову.

Второй тип заданий предполагает работу аналитического характера. Выполнение этих заданий имеет в виду знакомство с лучшими образцами публичной речи и выявление таких структурных, содержательных, риторических, презентационных компонентов рассматриваемых выступлений, которые обеспечивают эффективность публичной речи. На этом этапе работы происходит соотнесение теоретических сведений с чужой практической деятельностью. Студенты выполняют отдельные задания, ориентированные на формирование собственных навыков успешного выступления, участвуют в минитренингах и командных обсуждениях увиденного и услышанного.

Третий тип заданий обусловлен необходимостью сформировать навыки подготовки ораторского выступления.

В ходе выполнения таких заданий отрабатываются навыки работы над исходным текстом выступления, выработки концепции, стратегии и тактики будущего выступления, отбора языковых и риторических средств, призванных пробуждать и удерживать внимание аудитории.

Четвертый тип заданий – это задания синтетического характера. При их выполнении необходимо интегрировать полученные теоретические сведения, результаты осмысливания изученных образцов успешной коммуникации и навыки, сформированные на предыдущем этапе работы. Основная цель данного этапа – достичь успеха в реальном выступлении перед аудиторией.

Задания финального этапа призваны сформировать навыки рефлексии, самоанализа и выработки рекомендаций для совершенствования всех фаз работы над устной публичной речью.

Формулировки и образцы заданий, комментарии к ним, оценочные шкалы и т.п. приводятся в разделе *Оценочные средства текущего контроля*.

4.5. Примерная тематика курсовых работ (проектов)

Программой дисциплины курсовые работы не предусмотрены.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

а) перечень литературы

основная литература

Васильева В. В. Устная речь : практикум / В. В. Васильева, В. И. Коньков. СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2015. — 100 с.

Михальская А. К. Педагогическая риторика / А. К. Михальская. – 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 379 с.

URL: www.biblio-online.ru/book/C1C43A23-CA7D-4B3C-B9DB-6BA968A746B3

Педагогическая риторика : учебник для академического бакалавриата / Л. В. Ассуирова [и др.] ; под ред. Н. Д. Десяевой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 242 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-07378-2.

URL: <https://biblio-online.ru/book/pedagogicheskaya-ritorika-422980>

Русский язык и культура речи : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Д. Черняк [и др.] ; под ред. В. Д. Черняк. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 363 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).

URL: <https://www.biblio-online.ru/book/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-431981>

Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий : учебное пособие для вузов / под редакцией Е. В. Ганапольской, Т. Ю. Волошиновой. – 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 304 с.

Стернин И. А. Практическая риторика. – М.: «Академия», 2014. – 268 с.

Стернин И. А. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях для тех, кто хочет научиться говорить. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 169 с.

дополнительная литература

Абрашина Е. Н. Риторика. Культура оратора [Электронный ресурс]: учеб.пособие. - М.: МГПУ, 2011. – URL: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/023/41023/18328>

Аверинцев С. С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 448 с.

Анненкова И. В. Риторика для журналистов. Историко-культурный, теоретический и практический аспекты. М.: МГУ, МедиаМир, 2006.

Аннушкин В. И. Риторика. Экспресс-курс: учебное пособие для практических семинаров и краткосрочных курсов / В. Аннушкин. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 000 с.

Апресян Г. З. Ораторское искусство. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 255 с.

Баева О. А. Ораторское искусство и деловое общение. – М.: Новое знание, 2002.

Барнет Вл. Проблемы изучения жанров устной научной речи // Современная русская устная научная речь. Т. 1. Общие свойства и фонетические особенности / под ред. О.А. Лаптевой. Красноярск, 1985. – С. 80–132.

Безменова Н. А. Очерки по теории и истории риторики. – М.: Наука, 1991. – 215 с.

Вансовская Л. И. Практикум по технике речи. Фонационный тренинг. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1997.

Введенская Л. А. Деловая риторика : Учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : МарТ, 2001. – 512 с.

Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. – М.: Наука, 1993. – 172 с.

Волков А. А. Курс русской риторики. – М.: Издательство храма св. мученицы Татьяны, 2001. – 480 с.

Гандапас Р. Камасутра для оратора. – М.: Олимп-бизнес, 2005.

- Граудина Л. К., Миськевич Г. И. Теория и практика русского красноречия. – М.: Наука, 1989. – 256 с.
- Далецкий Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты. – М.: Омега, 2003. – 488 с.
- Деловое общение : учеб. пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – Москва : Дашков и К°, 2007. – 528 с.
- Зарецкая Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. – 3-е изд., испр. – М.: Дело, 2001.
- Зверева Н. Я говорю – меня слушают: Уроки практической риторики. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 234 с.
- Каверин Б. И. Ораторское искусство: учеб. пособие для вузов / Б. И. Каверин, И. В. Демидов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.
- Колтунова М. В. Деловое общение: нормы, риторика, этикет: учеб. пособие для вузов / М. В. Колтунова. – Изд. 2-е, доп. – М.: Логос, 2005.
- Кохтев Н. Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Н. Кохтев. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2012. – 328 с. – URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=462775>
- Кузнецов И. Н. Риторика, или Ораторское искусство : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 с. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117680>
- Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов / Х. Леммерман; Пер. с нем. И. В. Вольнодумского. – М.: Уникум Пресс, 2002.
- Львов М. Р. Риторика. Культура речи. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 272 с.
- Морган Н. Ораторское искусство. – М.: Вершина, 2005.
- Основы публичной речи : учебное пособие для вузов / Е. Л. Фрейдина, Т. С. Самохина, И. С. Тихонова и др. – М. : Владос, 2000. – 96 с
- Педагогическая риторика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / [Л. В. Ассурова, Н. Д. Десяева, Т. И. Зиновьева и др.]; под ред. Н. Д. Десяевой. – 2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 256 с.
- Поварнин С. И. Спор. От теории к практике спора. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 120 с.
- Поварнин С. И. Искусство спора. СПб, 2009.
- Правила ведения полемики и дискуссии [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.twirpx.com>
- Риторика : учебник для бакалавров / В. А. Ефремов [и др.] ; под общ. ред. В. Д. Черняк. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 430 с.
- Риторика : учебник / под ред. Н. А. Ипполитовой; авт. З. С. Смелкова и др. – М.: Проспект, 2010. – 448 с.
- Рождественский Ю. В. Теория риторики. – М.: Добросвет, 1997. – 597 с.
- Райнкинг Дж. Э., Харт Э. У., фон дер Остен Р. Композиция: шестнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2009.
- URL: <http://narod.ru/disk/21299409000/221810.zip.html>
- Русская риторика и культура речи: учеб. пособие / И. Б. Голуб, В. Д. Неклюдов. — М.: Логос, 2011. – 328 с. – (Новая университетская библиотека).
- Русская риторика: Хрестоматия / Автор-составитель Л. К. Граудина. – М.: Просвещение, 1996. – 559 с.
- Сидорова М. Ю., Савельев В. С. Русский язык. Культура речи: конспект лекций. Учебное пособие для вузов. Айрис-пресс, 2005.
- Стилистика. Риторика. Культура речи [Текст] : учебное пособие / [сост. Е. В. Корчагина [и др.]; под ред. Ю. А. Южаковой]; РГУ им. С. А. Есенина. – Рязань : РГУ, 2012. – 328 с.

Трейси Б. 5:0 в вашу пользу, или Эффективные методы убеждения. – М.: СмартБук, 2008.

Уэстон Э. Аргументация: Десять уроков для начинающих авторов / Авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2005.

URL: <http://zalil.ru/upload/33734510>

Федосеев П. Н. Об искусстве полемики. – М.: Политиздат, 1980. – 336 с.

Филипов А. В., Романова Н. Н. Риторика. Понятия и упражнения. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 160 с.

Хазагеров Г. Г., Лобанов И. Б. Риторика / Серия "Учебники, учебные пособия". - Ростов н/Дону: Феникс, 2004. – 384 с.

Дополнительные источники для самостоятельной работы

Аннушкин В. И. Первая русская «Риторика». – М.: Знание, 1989. – 64 с.

Вомперский В. П. Риторики в России XVII – XVIII вв. – М.: Наука, 1988. – 180 с.

Гаспаров М. Л. Цицерон и античная риторика// Марк Туллий Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве/ Под редакцией М. Л. Гаспарова. Москва: Наука, 1972. С. 7—73.

Кони А. Ф. Избранные произведения. – М., 1956.

Корнилова Е. Н. Риторика — искусство убеждать. Своебразие публицистики античной эпохи. Учебное пособие. – М.: Интерэсперт, 1998. – 255 с.

Кузнецова Т. Н., Стрельникова И. П. Ораторское искусство в Древнем Риме. – М.: Наука, 1976. – 287 с.

Марк Туллий Цицерон. Эстетика: трактаты, речи, письма. – М.: Искусство, 1994.

Марк Туллий Цицерон. Трактаты об ораторском искусстве. Об ораторе. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1423777003>

Марк Туллий Цицерон Речи [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1267350009>

Михальская А. К. Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике. – М.: Издательский центр «Академия», 1996. – 189 с.

Михальская А. К. Сравнительно-историческая риторика: учебное пособие/ А. К. Михальская. – М.: ФОРУМ; ИНФРА – М, 2013. – 320 с.

Нечкина М. В. Лекционное мастерство В. О. Ключевского [Электронный ресурс]. – URL: <http://vestishki.ru/content/лекционное-мастерство-в-о-ключевского-автор-м-в-нечкина-академик>

Ораторы Греции / Составитель М. Л. Гаспаров. – М.: Художественная литература, 1985. – 496 с.

Соловьев В. С. Три речи в память Достоевского [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vehi.net/soloviev/trirechi.html>

Шейнов В. П. Искусство убеждать. – М.: Издательство Приор, 2001.

б) периодические издания

Вопросы языкоznания

Филологические науки

в) список авторских методических разработок

Методические материалы по курсу «Ораторское мастерство» размещены на образовательном портале belca.isu.ru.

г) базы данных, поисково-справочные и информационные системы

Корпуса русского языка

1. <http://www.ruscorpora.ru/>
<http://www.ruscorpora.ru/corpora-other.html>
Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, основанная на собрании русских текстов в электронной форме
2. <http://www.slaviska.uu.se/korpus.htm>
Упсальский корпус русского языка
3. <http://www.sfb441.uni-tuebingen.de/b1/rus/korpora.html>
Тюбингенский корпус русского языка
4. <http://cfrl.ru/>
Машинный фонд русского языка
5. <http://www.philol.msu.ru/~lex/corpus/>
Компьютерный корпус текстов русских газет конца XX века

И т.д.

Электронные библиотеки

1. [Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU](#)
2. [Коллекция журналов издательства «НАУКА»](#)
3. [Журналы Института научной информации по общественным наукам \(ИНИОН РАН\)](#)
4. [Университетская информационная система РОССИЯ \(УИС РОССИЯ\)](#)
5. [Журнал Science издательства American Association for the Advancement of Science \(AAAS\)](#)
6. [Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда\(eBook collection Oxford Russia Fund\)](#)
7. <http://www.philology.ru/>
Библиотека филологических текстов (статей, монографий)
8. <http://philologos.narod.ru/>
Материалы по теории языка и литературы
9. <http://www.scribd.com/>
База письменных документов (научных статей, монографий, художественных текстов etc.) на разных языках
10. <http://ellib.library.isu.ru>
Электронная библиотека «Труды ученых ИГУ»
10. <http://library.cjes.org>
Библиотека Центра экстремальной журналистики

Другие сайты

11. <http://www.gramota.ru>
Словари и справочники, представленные на портале
12. <http://www.gramma.ru>
Словари и справочники, представленные на портале
13. <http://linguistlist.org/>
«The world's largest online linguistic resource»: информация о конференциях, публикации, каталог ссылок на другие лингвистические ресурсы etc.
14. <http://www.ruthenia.ru/web/rusweb.html>
«Русистика на Вебе»: ссылки на сайты филологических факультетов, отделений русистики и славистики
15. <http://educa.isu.ru/>; belca.isu.ru

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Учебно-лабораторное оборудование.

Специальные помещения Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа.	Оборудование аудитории Мебель: <ul style="list-style-type: none">● специализированная учебная мебель на 78 посадочных мест;● стол-кафедра – 1 шт.;● стол преподавателя – 1 шт.; стул – 1 шт. Доска настенная магнитно-меловая, одноэлементная – 1 шт.; Технические средства обучения , служащие для представления учебной информации большой аудитории по дисциплине: <ul style="list-style-type: none">● стационарный ПК – 1 шт.;● проектор Epson EB-X10;● экран Digin;● колонки Sven. Учебно-наглядные пособия: <ul style="list-style-type: none">● презентации в формате Microsoft Power Point по каждой теме РПД дисциплины. Программное обеспечение: офисный пакет приложений Microsoft Office (в т.ч. программа Microsoft Power Point для создания и демонстрации презентаций, иллюстраций и других учебных материалов по дисциплине).
Специальные помещения Компьютерный класс (учебная аудитория) для групповых и индивидуальных консультаций, организации самостоятельной работы, в том числе научно-исследовательской.	Оборудование аудитории Мебель: <ul style="list-style-type: none">● специализированная учебная мебель на 25 посадочных мест;● стол-кафедра – 1 шт.;● стол преподавателя – 1 шт.; стул – 1 шт. Технические средства обучения , служащие для представления учебной информации большой аудитории по дисциплине: <ul style="list-style-type: none">● стационарный ПК с неограниченным доступом к сети Интернет – 20 шт.;● принтер – 1;● сканер – 1;● колонки Sven. Программное обеспечение: офисный пакет приложений Microsoft Office

Специализированное учебное оборудование не используется.

6.2. Программное обеспечение

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подробная информация размещена на сайте ИГУ)

№ п/п	Наименование
1.	Adobe Reader DC 2019.008.20071
2.	IrfanView 4.42
3.	Foxit PDF Reader 8.0
4.	Google Chrome
5.	Java 8
6.	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса- Стандартный Russian Edition. 250-499.
7.	Microsoft Office Enterprise 2007 Russian Academic OPEN No Level
8.	Mozilla Firefox
9.	Office 365 ProPlus for Students
10.	OpenOffice 4.1.3
11.	Opera 45
12.	PDF24Creator 8.0.2
13.	Skype 7.30.0
14.	VLC Player 2.2.4
15.	WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc.
16.	7zip 18.06

6.3. Технические и электронные средства:

Авторские презентации к лекциям и практическим занятиям, фрагменты фильмов, вебинаров, мастер-классов и открытых лекций по проблематике.

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:

Преподавание дисциплины осуществляется в форме лекционных и практических занятий, а также включает самостоятельную работу студентов по освоению теоретического и дидактического материала. Промежуточная отчетность предполагает выполнение самостоятельных и контрольных работ, тестов для проверки усвоения пройденной темы.

В ходе проведения практических занятий используются кейс-технологии, дискуссии, саморедактирование и взаимное редактирование, устные выступления с презентациями в формате Power Point, задания с использованием электронного стилистического тренажера, с использованием справочных ресурсов интернета, Национального корпуса русского языка и т.п.

Используются интерактивные формы проведения занятий (деловые и ролевые игры, компьютерные симуляции, тренинги) с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов. Широко применяются мультимедийные средства. Сетевые компьютерные технологии включают использование ресурсов Интернет и виртуального университета.

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочные средства входного контроля

Для обеспечения входного контроля используется самостоятельная работа, ориентированная, с одной стороны, на проверку остаточных знаний, полученных во время обучения по программе бакалавриата, с другой – на выявление общей речевой культуры студента.

Примерная программа, на основе которой формулируются вопросы для самостоятельной работы

1. Какой язык называется литературным?
2. Что такое языковая норма?
3. На каком этапе развития общества появляется потребность в литературной норме?
4. Как формируются территориальные разновидности языка? Как они называются?
5. Каковы социальные параметры языковой вариативности?
6. Что такое жаргон?
7. Что такое просторечие?
8. Что такое кодификация и где фиксируются кодифицированные нормы?
9. Какие типы словарей вам известны? Каковы наиболее авторитетные нормативные толковые и орфографические словари? Какие этимологические словари вам известны?
10. Расскажите об электронных справочных ресурсах по русскому языку
11. Что такое коммуникативная цель высказывания? Какие бывают коммуникативные цели? Как цель влияет на построение текста?
12. Что такое фактор адресата? Как он проявляется в тексте? Какие средства привлечения внимания адресата вам известны?
13. Какое значение имеет официальная или неофициальная ситуация общения для выбора языковых средств?
14. Имеет ли значение при создании текста количество участников коммуникации?
15. Какими особенностями характеризуется опосредованное общение по сравнению с непосредственным?
16. Что такое коммуникативные неудачи? Назовите их возможные причины.
17. Что такое коммуникативная стратегия? Приведите примеры.
18. Что такое интертекстуальность? Как это явление используется в текстах современных СМИ?
19. Как говорящий может регулировать степень сложности своего высказывания (текста)?
20. Какое значение имеет план при написании письменного текста? Какие типы плана и какие способы составления и использования плана вам известны?

Оценочные средства текущего контроля

Текущий контроль за усвоением содержания дисциплины осуществляется в следующих формах:

- тематический опрос студентов на практических занятиях;
- выполнение заданий, ориентированных на усвоение требований к системе и структуре текста;
- изучение и анализ публичных выступлений;
- анализ кейсов;

- учебные тренинги и деловые игры;
- выступления (с презентацией) реферативного характера;
- выступления (с презентацией) творческого характера.
- обсуждение отдельных вопросов курса в консультационном режиме.

Изучение и анализ публичных выступлений

В процессе самостоятельной работы обучающиеся должны познакомиться с разными публичными речами и осуществить их анализ.

Рекомендуемые материалы («классика»)

- Проповеди Патриарха Кирилла [Электронный ресурс] – [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://azbyka.ru/propovedi/propovedi-patriarxa-kirilla.shtml>
- Проповеди протоиерея Артемия Владимирова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://predanie.ru/protoierei-artemii-vladimirov/>
- Соловьев В. С. Три речи в память Достоевского [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vehi.net/soloviev/trirechi.html>
- Марк Туллий Цицерон. Первая речь против Катилины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1267350009>

Рекомендуемые материалы («современность»)

- Мартин Лютер Кинг «У меня есть мечта» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stsk.biz/ru/archives/article/972>
- Выступление Стива Джобса перед выпускниками Стэнфордского университета [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.subguru.ru/2008/01/blog-post_10.html

Выступления в формате TED (<https://www.ted.com/>)

- Julian Treasure *How to speak so that people want to listen*
https://www.ted.com/talks/julian_treasure_how_to_speak_so_that_people_want_to_listen?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all
- Chris Anderson Ted's secret to great public speaking
https://www.ted.com/talks/chris_anderson_ted_s_secret_to_great_public_speaking/transcript
- Nancy Duarte The secret structure of great talks
https://www.ted.com/talks/nancy_duarte_the_secret_structure_of_great_talks/transcript
- Celeste Hesdlee *10 ways to have a better conversation*
https://www.ted.com/talks/celeste_headlee_10_ways_to_have_a_better_conversation?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all
- Amy Cuddy *Your body language may shape who you are*
https://www.ted.com/talks/amy_cuddy_your_body_language_may_shape_who_you_are?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all&language=en#t-2977

Комментарий

Отличительные особенности этих выступлений:

- они обращены к массовой аудитории;
- задача таких выступлений (если они связаны с научной проблематикой) – в максимально доступной и яркой форме донести до массовой аудитории актуальные сведения по проблеме;

- максимальное время выступления по традиции не должно превышать 18 минут (в отдельных случаях оно может быть немного меньше или немного больше);
- презентация соответствует требованиям, обусловленным количеством (и качеством) слушателей, см. курс «Дизайн презентаций», раздел «Базовые принципы».

Выступления на сайте Постнаука (материалы студенты отбирают самостоятельно)

The screenshot shows the homepage of PostNauka. On the left, there is a sidebar with links to 'Рекомендации' (Recommendations), 'Закладки' (Bookmarks), 'Покупки' (Purchases), 'Профиль' (Profile), 'Коллекции' (Collections), 'Подписка' (Subscription), and 'Обратная связь' (Feedback). A user profile for 'Марина' is shown at the bottom. The main area displays a grid of six video thumbnails, each with a play button. The titles of the videos are: 'Микросинтаксис русского языка', 'Атрибуция текста: теория и практика', 'Семантический метаязык', 'Звуки и смыслы', 'Цифровые издания и семантическая разметка', 'Александр Пиперски: „Почему „авторка“ гораздо хуже, чем „магистрантка“?“', 'Большие данные в лингвистике', 'Коммуникативные особенности сетевого дискурса', and 'Синхрония и диахрония в языкоznании'.

Комментарий

Отличительные особенности этих выступлений:

- они обращены к заинтересованной в соответствующей проблематике аудитории;
- они отличаются большей ориентацией на подготовленного слушателя;
- лекторы (как правило) – известные специалисты в той или иной сфере научногознания.

Организация работы и вопросы для анализа

(на примере выступления Julian Treasure *How to speak so that people want to listen*)
https://www.ted.com/talks/julian_treasure_how_to_speak_so_that_people_want_to_listen?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all

1. Посмотреть ролик и скачать транскрипт (при необходимости перевести).
2. Организовать текст для анализа (см. Ниже фрагмент шаблона для анализа) .

Julian Treasure <i>How to speak so that people want to listen</i> https://www.ted.com/talks/julian_treasure_how_to_speak_so_that_people_want_to_listen?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all	
---	--

1	00:05 The human voice: It's the instrument we all play. It's the most powerful sound in the world, probably. It's the only one that can start a war or say "I love you." And yet many people have the ex-	
---	--	--

	perience that when they speak, people don't listen to them. And why is that? How can we speak powerfully to make change in the world?	
2	00:24 What I'd like to suggest, there are a number of habits that we need to move away from. I've assembled for your pleasure here seven deadly sins of speaking. I'm not pretending this is an exhaustive list, but these seven, I think, are pretty large habits that we can all fall into.	
3	00:40 First, gossip. Speaking ill of somebody who's not present. Not a nice habit, and we know perfectly well the person gossiping, five minutes later, will be gossiping about us.	
4	И так далее...	

Во втором столбце размещается текст, размеченный точно так же, как в транскрипте.

В первом столбце нумеруются выделенные фрагменты. Обратите внимание, что для удобства дальнейшего обсуждения нумеруются только те фрагменты, в которых есть речь выступающего.

Правый столбец необходим для ваших комментариев и примечаний.

3. Сформулировать генеральную идею выступления (= центральную мысль, красную нить).

4. Имея в виду центральную мысль, пошагово проанализировать каждый фрагмент.

4.1. Вступление

(см. Введение, введение по принципу воронки).

При анализе вступления имейте в виду следующие советы от специалистов (см. далее коричневым цветом).

Функции введения:

- заинтересовать читателя,
- обрисовать тему в целом,
- обозначить проблему,
- сформулировать тезис,
- наметить структуру текста и аспекты, по которым будет проходить исследование.

Один из основных структурных элементов хорошего введения – интрига, призванная привлечь внимание читателя или слушателя.

Несколько способов введения интриги (Ли и Келли Брэндон):

- прямая формулировка тезиса;
- контекст;
- определение;
- цитата;
- поразительный факт;
- вопрос (вопросы);
- комбинация перечисленных способов.

Какие элементы введения представлены в анализируемом выступлении (см. фрагмент № 1)?

Насколько удачно автор ими пользуется?

Запишите свои ответы в правом столбце таблицы.

4.2. Как во фрагменте 2 автор вводит информацию о следующем большом разделе своего выступления? Где здесь ключевые элементы? Сколько фрагментов выступления входят в эту часть? Где она подытоживается?

4.3. Какую роль играет этот фрагмент выступления? Как это сделано?

4.4. Какова функция фрагмента 14?

4.5. Где ключевая фраза во фрагменте 15? Почему она ключевая? Укажите фразу, которая задает все аспекты дальнейшего изложения.

4.6. Чем структурно и содержательно отличается организация фрагментов 16-23 от тех фрагментов, которые образуют первую часть?

4.7. В чем содержательная специфика фрагментов 25-27?

4.8. Как устроено заключение? Как оно соотносится с введением?

4.9. Пройдем еще раз по тексту в целом.

• Где центральная мысль? Как она проводится через весь текст?

• На сколько частей текст разбит?

• Где сигналы структурирования (= разбиения на фрагменты)?

• Как маленькие фрагменты объединяются в целостные части?

• Какие средства выразительности использованы? Как они работают?

4.10. Какие аспекты анализа я не учла в своих вопросах?

5. Дать детальный анализ презентации, соотнося содержание и оформление слайдов с содержанием и структурой текста.

Дополнительные вопросы для анализа

1. Объясните, на какого адресата рассчитан текст.

2. Прокомментируйте композицию текста (содержание вступления и заключения, последовательность изложения, полноту, характер аргументации и иллюстраций).

3. Проанализируйте аргументацию в тексте.

4. Проанализируйте устное выступление с точки зрения его основной идеи, аргументации, композиции, риторических и стилистических средств.

5. Объясните, как соотносятся вступление и основной тезис текста.

6. Объясните, как соотносятся заключение и основной тезис текста.

7. Найдите во фрагментах устных выступлений примеры стратегии самопрезентации, дискредитации и др.

8. Оцените контакт автора с аудиторией. Охарактеризуйте приемы привлечения внимания (во вступлении, основной части, заключении).

9. Оцените авторскую манеру выступающего (осанка, поза, жестикуляция, мимика, зрительный контакт с аудиторией, звучание голоса, темпоритм, дикция, эмоциональность).

10. Оцените уровень культуры речи оратора.

Анализ кейсов

Данный вид текущего контроля продолжает работу по изучению чужих выступлений, но отличается большей вовлеченностью группы студентов в обсуждение.

Работа с кейсами осуществляется по следующей методике¹.

¹ Багиев Г.Л., Наумов В.Н. Руководство к практическим занятиям по маркетингу с использованием кейс-метода [URL: <http://www.marketing.spb.ru/read/m21/1.htm>]

Рис.1. Организационная стадия организации работы над кейсом



Рис. 2. Рабочая стадия работы над кейсом

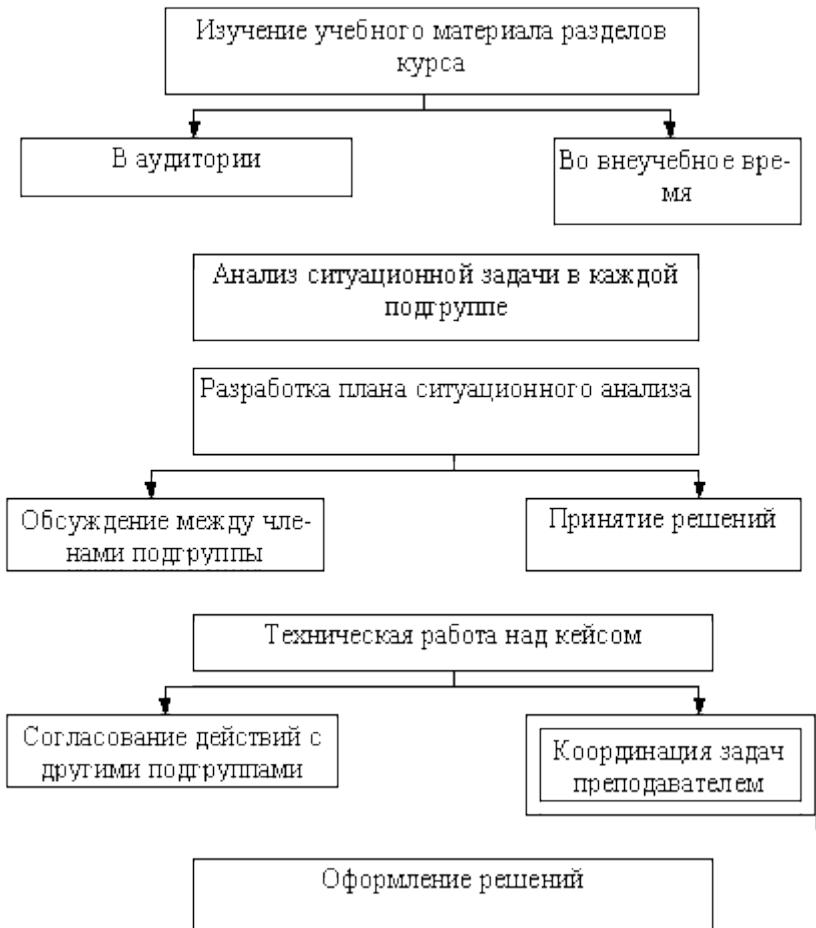


Рис. 3. Завершающая стадия работы над кейсом



1. Организационная стадия работы над кейсом и постановка задач

- 1.1. Знакомство с содержанием кейса.
- 1.2. Предварительное обсуждение.
 - 1.2.1. Выступления студентов.
 - 1.2.2. Комментарии преподавателя.
- 1.3. Формирование рабочих групп и выбор модератора.
- 1.4. Постановка задач; комментарии преподавателя об организации работы, функциях модератора и тайм-менеджменте.

2. Рабочая стадия

- 2.1. Изучение материала во внеаудиторное время.
- 2.2. Обсуждение полученной информации, содержащейся в кейсе
 - 2.2.1. Первичный анализ:

- мозговой штурм;
- обзор и структурирование релевантной информации;
- картирование идей;
- распределение задач / проблем / вопросов.

- 2.2.2. Дискуссия и выработка решений:

- выделение главной информации, относящейся к вопросу, над которым работает группа;
- обсуждение внутри группы;
- подготовка доклада.

3. Завершающая стадия

- 3.1. Выступление модератора / спикера от каждой группы.
- 3.2. Ответы докладчика на вопросы и обсуждение доклада.
- 3.3. Оценка преподавателем работы каждой подгруппы.

Критерии оценки работы студента над кейсом

Работа каждого студента оценивается по следующим **параметрам**.

1. Качество анализа (максимум – 40 баллов):

- 1.1. полнота выборки материала, подлежащего анализу;
- 1.2. корректная систематизация материала, полнота и точность характеристики рассмотренных языковых единиц;
- 1.3. точность в квалификации использованных методов исследования;
- 1.4. обоснованность оценок, достоверность и полнота аргументации.

2. Партнерство в группе – общение, умение слушать, готовность отвечать на вопросы, вклад в действия группы (максимум – 10 баллов).

3. Участие – готовность взять ответственность на себя, сотрудничество с группой, время, потраченное на выполнение своей части (максимум – 10 баллов).

4. Тайм-менеджмент: пунктуальность, своевременность выполнения заданий, следование инструкциям, тщательность (максимум – 10 баллов).

5. Устное выступление по проблеме / участие в подготовке выступления = соблюдение критериев хорошей речи (максимум – 10 баллов).

6. Креативность – умение находить нестандартные решения и пользоваться нестандартными методами (максимум – 10 баллов).

7. Активность – способность проявлять лидерские качества на каждом этапе (максимум – 10 баллов).

Итого – 100 баллов.

Шкала оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал от 91 до 100 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал от 75 до 90 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал от 60 до 74 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал менее 60 баллов.

Критерии оценки в аспекте овладения компетенциями

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если хотя бы один из показателей сформированности компетенций ПК-1 не соответствует пороговому уровню (здесь и далее см. матрицу компетенций);
 - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если все показатели сформированности компетенций ПК-1 соответствуют пороговому уровню;
 - оценка «хорошо» выставляется студенту, если больше половины показателей сформированности компетенций ПК-1 соответствует повышенному уровню, причем остальные показатели соответствуют пороговому уровню;
 - оценка «отлично» выставляется студенту, если все показатели сформированности компетенций ПК-1 соответствуют повышенному уровню.

Подготовка выступлений реферативного характера с презентацией

Примерные темы рефераторов

1. Соотношение в речи науки и искусства.
2. Неориторика – традиции и новаторство.
3. Метафора и ее значение как стилистической фигуры в публичном выступлении.
4. Гомилемтика – церковное красноречие.
5. Выразительность речи. Соотношение эмоциональных и рациональных средств.
6. Речевые нагрузки современного горожанина и проблема эффективности общения.
7. Словесные штампы: экономия сил или речевой мусор.
8. Различие русской и американской речевых культур.
9. Современная парламентская культура.
10. Образ современного политического оратора.
11. Риторические рекомендации к ведению профессионального диалога.
12. Искусство полемики и дискуссии.
13. Техника аргументации, эристика, диалектика, софистика.

Критерии оценки реферата в аспекте овладения компетенциями

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если хотя бы один из показателей сформированности компетенций ПК-1 не соответствует пороговому уровню (здесь и далее см. матрицу компетенций);
 - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если все показатели сформированности компетенций ПК-1 соответствуют пороговому уровню;
 - оценка «хорошо» выставляется студенту, если больше половины показателей сформированности компетенций ПК-1 соответствует повышенному уровню, причем остальные показатели соответствуют пороговому уровню;

- оценка «отлично» выставляется студенту, если все показатели сформированности компетенций ПК-1 соответствуют повышенному уровню.

Критерии оценки реферата с устной защитой

Оценка	Содержательный аспект	Структурный аспект	Презентационный аспект
5	<p>студент</p> <ul style="list-style-type: none"> • способен воспроизводить изученный материал (факты, термины, последовательности, категории и т.п.) точно и полно, устанавливая связи и отношения между понятиями и категориями; • верно идентифицирует проблемные участки; • понимает дефиниции и умеет их правильно создавать; • умеет самостоятельно собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать теоретический и эмпирический материал; • умеет использовать имеющиеся знания для самостоятельной формулировки и выбора метода решения задачи, возникающей в нестандартной ситуации; • осуществляет аналитические процедуры в соответствии с законами логики, точно, внятно, наглядно представляет результаты анализа; 	<ul style="list-style-type: none"> • имеется деление текста на введение, основную часть и заключение; • во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, выполнена задача заинтересовать читателя; • в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; • заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; • правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 	<ul style="list-style-type: none"> • дизайн-эргономические требования к оформлению слайдов соблюdenы в полном объеме (выдержано единство стиля, учтены особенности сочетаемости цветов, анимационные эффекты способствуют улучшению восприятия, не разрушая его единства; используются дополнительные эффекты PowerPoint); • максимально соблюdenы требования к представлению информации (используются привлекающие внимание заголовки, короткие предложения, логические символы, диаграммы, рисунки, схемы; выбраны правильные размеры шрифта и способы выделения информации; отсутствует смешение шрифтов и злоупотребление прописными буквами; правильно определен объем информации, размещаемой на одном слайде, и т.п.); • студент умеет четко, ясно, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы, полностью соблюдая требования к стилю и жанру выступления;
4	<ul style="list-style-type: none"> • способен воспроизводить изученный материал (факты, термины, последовательности, категории и т.п.) с достаточной степенью полноты и точности, устанавливая связи и отношения между отдельными понятиями и категориями; • понимает дефиниции и умеет их правильно создавать; • умеет собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать теоретический и эмпирический материал; • умеет решать новую поставленную задачу с использованием имеющихся знаний, методов, технологий; • осуществляет аналитические процедуры с незначительными отступлениями от законов логики, представляет результаты анализа с небольшими неточностями 	<ul style="list-style-type: none"> • имеется деление текста на введение, основную часть и заключение; • во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; • в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; • заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; • уместно используются разнообразные средства связи; • для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощенно-примитивным 	<ul style="list-style-type: none"> • дизайн-эргономические требования к оформлению слайдов в основном соблюdenы (выдержано единство стиля, учтены особенности сочетаемости цветов, используемые анимационные эффекты способствуют улучшению восприятия); • в основном соблюdenы требования к представлению информации (как правило, используются привлекающие внимание заголовки, короткие предложения, логические символы, диаграммы, рисунки, схемы; выбраны правильные размеры шрифта и способы выделения информации; отсутствует смешение шрифтов и злоупотребление прописными буквами; правильно определен объем информации, размещаемой на одном слайде, и т.п.); • студент умеет излагать собственные размышления с незначительным количеством ошибок;

	стями и несущественными ошибками;	языком;	<ul style="list-style-type: none"> умеет делать умозаключения и выводы, соблюдая основные требования к стилю и жанру выступления;
3	<ul style="list-style-type: none"> способен воспроизводить изученный материал (факты, термины, последовательности, категории и т.п.) недостаточно полно и точно; не всегда может установить связи и отношения между понятиями и категориями; понимает не все definиции и не всегда умеет их правильно создавать; распознает стандартные задачи, возникающие в стандартных ситуациях; умеет непосредственно применять имеющиеся знания и использовать известные методы к решению таких задач осуществляет аналитические процедуры с существенными отступлениями от законов логики, недостаточно точно, внятно, наглядно представляет результаты анализа; 	<ul style="list-style-type: none"> имеется деление текста на введение, основную часть и заключение; во введении исходный тезис сформулирован нечетко или не ВОлне соответствует теме ; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение / выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; язык работы в целом не соответствует требованиям к научному стилю; 	<ul style="list-style-type: none"> соблюдены отдельные дизайн-эргономические требования к оформлению слайдов; имеются существенные отступления от единства стиля, недостаточно учтены особенности сочетаемости цветов, используемые анимационные эффекты не способствуют улучшению восприятия); соблюдены только некоторые из требований к представлению информации (не всегда используются привлекающие внимание заголовки, длина предложений превышает допустимую, редко приводятся логические символы, диаграммы, рисунки, схемы; размеры шрифта и способы выделения информации использованы непоследовательно; присутствует смешение шрифтов и злоупотребление прописными буквами; не всегда верно определен объем информации, размещаемой на одном слайде, и т.п.); студент излагает собственные размышления с существенными отступлениями от требований правильности, логичности, ясности, точности; не умеет делать внятные умозаключения и выводы;
2	<ul style="list-style-type: none"> не способен воспроизводить изученный материал (факты, термины, последовательности, категории и т.п.) точно и полно; не может установить связи и отношения между понятиями и категориями; неверно идентифицирует проблемные участки; не понимает definиции и не умеет их правильно создавать; не умеет собирать и систематизировать теоретический и эмпирический материал; не способен применить имеющиеся знания к решению поставленных задач; не владеет аналитическими процедурами. 	<ul style="list-style-type: none"> имеется деление текста на введение, основную часть и заключение; во введении исходный тезис отсутствует или не соответствует теме; в основной части нет логичного и последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; средства связи не обеспечивают связность изложения; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «прimitивный»; 	<ul style="list-style-type: none"> не соблюдены дизайн-эргономические требования к оформлению слайдов (нарушено единство стиля, не учтены особенности сочетаемости цветов, используемые анимационные эффекты отвлекают от содержания); не соблюдены требования к представлению информации (не используются заголовки, длина предложений превышает допустимую, не приводятся логические символы, диаграммы, рисунки, схемы; размеры шрифта и способы выделения информации использованы непоследовательно; неверно определен объем информации, размещаемой на одном слайде, и т.п.); студент не умеет излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы в соответствии со стилем и жанром выступления.

Отдельные виды заданий, используемых на разных стадиях изучения дисциплины

Задание 1. Сопоставьте различные определения риторики, выделите в них общее и различное. Какое из этих определений, на ваш взгляд, отличается наибольшей объясняющей силой и практической целенаправленностью?

«Определим риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета» (Аристотель).

- «Риторика есть искусство хорошо и украшенно говорить» (Цицерон).
- «Красноречие есть искусство о всякой данной категории красиво говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению» (М.В. Ломоносов).
- «Риторика – филологическая дисциплина, изучающая отношение мысли к слову. Непосредственная задача риторики – прозаическая речь или публичная аргументация» (проф. А.А. Волков).
- «Риторика – теория, мастерство и искусство красноречия» (проф. А.К. Михальская).
- «Риторика – теория речи как инструмента развития общества» (проф. Ю.В. Рождественский).

Задание 2. Ознакомьтесь с фрагментами из трактата Цицерона «Оратор». Какие части античного канона затрагиваются здесь? Что именно говорится о каждой из них? Какие из приведенных рекомендаций сохранили актуальность сегодня? Какой этап подготовки ораторской речи Цицерон считает самым важным? Согласны ли вы с ним?

«Оратор должен заботиться о трех вещах – что сказать, где сказать и как сказать...

Действительно, найти и выбрать, что сказать, – великое дело: это – как бы душа в теле; но это забота скорее здорового смысла, чем красноречия, а в каком деле можно обойтись без здорового смысла? Конечно, тот оратор, в котором мы ищем совершенства, будет знать, откуда извлечь основания и доводы. О чем бы ни говорилось в судебной или политической речи, выяснению подлежит, во-первых, имел ли место поступок, во-вторых, как его определить и, в-третьих, как его расценить. Первый вопрос разрешается доказательствами, второй — определениями, третий — понятиями о правоте и неправоте.
<...>

А с какой заботой он расположит все, что найдет! – ибо такова вторая из трех забот оратора. Конечно, он возведет к своему предмету достойные подступы и пышные преддверия, он с первого натиска овладеет вниманием, утвердит свои мнения, отразит и обессилит противные, доставит самые веские доводы частью в начало, частью в конец, между ними вдвинет слабые.

Итак, мы описали бегло и вкратце, каким должен быть оратор в отношении двух первых частей красноречия. Но, как мы уже сказали, эти части при всей их значительности и важности требуют меньше искусства и труда; зато когда он найдет, что сказать и где сказать, то несравненно важнее будет позаботиться, как сказать. <...>

Одним по сердцу текучая окружленность слов, и они считают красноречием безостановочную речь; а другие любят отдельные, расчлененные отрезки с остановками и передышками. Что может быть более различно? Однако и в том и в другом есть нечто пре沃ходное. Одни изощряются в спокойствии, плавности и как бы чистоте и прозрачности своего рода речи; другие, пользуясь жестокими и строгими словами, стремятся к своеобразной скорбности слова. А так как мы только что установили разделение, что они же-лают казаться важными, другие простыми, третьи умеренными, то сколько мы насчитали родов речи, столько же оказывается и родов ораторов.

«Как сказать?» – это вопрос, относящийся и к произнесению, и к изложению: ведь произнесение есть как бы красноречие тела и состоит из голоса и движений. <...>

Итак, если кто захочет быть первым в красноречии, пусть он в гневных местах говорит напряженным голосом, в спокойных — мягким; низкий голос придаст ему важности, колеблющийся — трогательности. Поистине удивительна природа голоса, который при помощи только трех звучаний — низкого, высокого и переменного — достигает столь разнообразного и столь сладостного совершенства в напевах. <...>

Движениями он будет владеть так, чтобы в них не было ничего лишнего. Держаться он будет прямо и стройно, расхаживать — изредка и не на много, не ступать вперед — с умеренностью и тоже нечасто; никакой расслабленности шеи, никакой игры пальцами — он не будет даже отбивать ритм суставом; зато, владея всем своим телом, он может наклонять стан, как подобает мужу, простираясь руки в напряженных местах и опускать их в спокойных.

А какое достоинство, какую привлекательность изобразит его лицо, которое выразительностью уступит только голосу! При этом должно избегать всякого излишества, всякого кривляния, но зато искусно владеть взглядом. Ибо как лицо есть изображение души, так глаза — ее выражение. А насколько им быть веселыми или печальными, покажут сами предметы, о которых будет идти речь.»

Задание 3. Ознакомьтесь с фрагментом из выступления Андрея Дмитриевича Сахарова на форуме «За безъядерный мир, за выживание человечества», состоявшемся 14 – 16 февраля 1987 г. в г. Москве. Какие стороны этой речи вам представляются наиболее удачными? К каким аргументам прибегает оратор? Определите их характер? Есть ли в речи Сахарова коммуникативные ошибки?

«Ядерное оружие разделяет человечество, угрожает ему. Но есть мирное использование ядерной энергии, которое должно способствовать объединению человечества. Разрешите мне сказать несколько слов по этой теме, связанной с основной целью форума.

В эти дни в выступлениях участников много раз упоминалась катастрофа в Чернобыле, явившаяся примером трагического взаимодействия несовершенства техники и человеческих ошибок.

Нельзя тем не менее переносить на мирное использование ядерной энергии то несчастье, которое люди вправе иметь к ее военным применением. Человечество не может обойтись без ядерной энергетики. Мы обязаны поэтому найти такое решение проблемы безопасности, которое полностью исключило бы возможность повторения чего-либо подобного чернобыльской катастрофе в результате ошибок, нарушения инструкций, конструктивных дефектов и технических неполадок.

Такое кардинальное решение — размещение ядерных реакторов под землей на глубине, исключающей выделение радиоактивных продуктов в атмосферу при любой мыслимой аварии. При этом будет также обеспечена ядерная безопасность в случае войны, ведущейся без использования ядерного оружия. Особенно существенно иметь полную безопасность для теплофикационных станций, располагаемых вблизи больших городов. Идея подземного расположения ядерных реакторов не нова, против нее выдвигаются соображения экономического характера. На самом деле с использованием современной землеройной техники цена будет, как я убежден, приемлемой. Жалеть же деньги на предотвращение радиационных катастроф нельзя. Я считаю, что мировая общественность, обеспокоенная возможными последствиями мирного использования ядерной энергии, должна сосредоточить свои усилия не на попытках вовсе запретить ядерную энергетику, а на требовании обеспечить ее полную безопасность».

Выступление с публичной речью

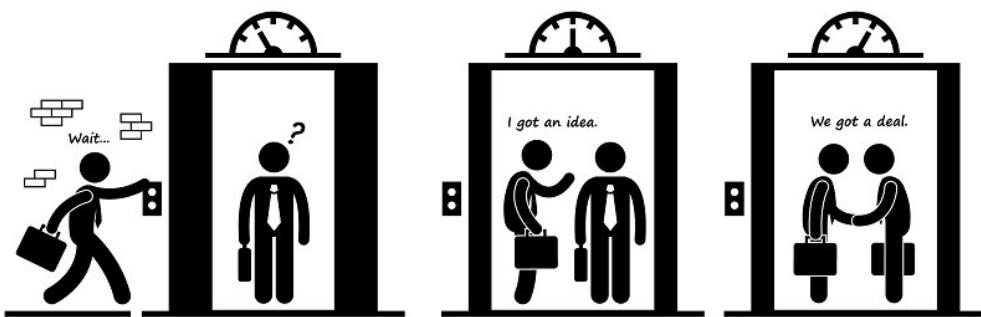
В процессе изучения дисциплины студенты должны подготовить ряд выступлений нереферативного характера.

Блок 1

Выступление в формате *elevator pitch* («речь в лифте»).

Регламент – 60-120 секунд.

Комментарий



Elevator pitch (в переводе с английского «презентация в лифте») – это небольшой рассказ о сути реализуемого продукта либо услуги, который длится в течение 60–120 секунд. Как такая презентация связана с лифтом?

В 1950-х годах в Соединенных Штатах Америки молодые предприниматели встречали своих будущих инвесторов в лифтах высоток, где и рассказывали им о концепции своего бизнеса. Именно в лифте создатели «Гугла», Сереем Брином и Ларри Пейджем, встретили Энди Бехтельшайма, который опаздывал на важную встречу, и убедить его инвестировать в их фирму 100 000 долларов.

Примерные темы

Вы в поисках места работы. Расскажите о себе и убедите, что вы – именно тот, кто нужен предприятию (вузу, фирме).

Вы участвуете в дискуссии о преимуществах той или иной социальной сети. Обоснуйте вашу любовь к Instagram (или другой сети на ваш выбор).

Вы убеждаете друга поступить в определенный вуз (или отказаться от своего выбора).

Предложите свою тему.

Блок 2

Выступление на тему, связанную с выполнением задания.

Регламент – 3-5 минут.

Задание 1. Прочитайте русские народные пословицы, взятые из сборника В.И. Даля. Какие выводы о характере русского народного речевого идеала можно сделать на их основании? Приведите примеры, иллюстрирующие данные пословицы.

1. Язык поит и кормит, и спину порет. 2. Красна речь слушаньем, а беседа смиренiem. 3. Петь хорошо вместе, а говорить порознь. 4. Много наговорено, да мало перева-

рено. 5. Что про то говорить, чего нельзя воротить? 6. В добрый час молвить, в худой промолчать. 7. Сказал бы словечко, да волк недалечко. 8. Не всякому слуху верь, не всякую правду сказывай. 9. Кстати промолчать, что большое слово сказать. 10. От приветливых слов язык не отсохнет.

Задание 2. В 1958 году в США был принят «Закон об образовании ради национальной обороны», который явился реакцией американских политиков на советские успехи в космосе. Данный закон предполагал значительное увеличение часов на изучение предметов, обеспечивающих развитие языковой способности учащихся (VI – XII кл.). Как вы думаете, почему американские законодатели выбрали именно такую стратегию в области народного образования? Что дает для науки и производства развитие умения воспринимать и создавать речь?

Задание 3. Приведите в пример человека, который, по вашему мнению, наделен выдающимся даром слова. Что в его речи вам представляется наиболее поучительным? Есть ли среди известных вам людей такой человек, чья речь вызывает у вас неприятие? Почему?

Условия: 1) будьте сдержаны в своих заключениях и оценках, 2) «не переходите на личности»; 3) стремитесь выражать свои мысли как можно более конкретно.

Задание 4. Подготовьте 3-минутную речь на любую из следующих тем.

1. Есть ли смысл получать высшее образование в 21 веке?
2. Важно ли в жизни умение одеваться?
3. Верит ли современное общество в Бога?
4. Можно ли говорить о равенстве между мужчиной и женщиной?
5. Нужно ли подавать милостыню?
6. Нужно ли нам стремиться к европейскому стандарту образования?

Блок 3

Выступление в формате TED

Повторите требования к выступлениям в формате TED; придумайте тему, связанную с языкоznанием или литературоведением; подготовьте текст выступления; проверьте его на соответствие всем требованиям; отрепетируйте.

Возможные темы

- Зачем изучать берестяные грамоты.
- Общение или мышление?
- Зачем люди говорят сами с собой, или проблемы автокоммуникации.
- Интернет-мемы как средство коммуникации.
- Почему ошибки в речи детей – это не ошибки.
- *Автобусинг*: почему и как заимствуются суффиксы?
- Кавказские пленники в русской литературе.
- Литературная игра: что это и зачем это?
- Самые импозантные коты мировой литературы.
- Как пугали читателя в XIX веке и как пугают сейчас?

Критерии оценки выступления (100-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА)

(Критерии разработаны на основе шкалы, приведенной в: Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2016. С. 71-72).

Операциональная составляющая (макс. = 40 баллов)		
Структура текста	Макс. = 30	
	Макс.	=
1. Введение должно содержать:	8	
• предложение, привлекающее внимание (интрига);	2	
• указание на проблему, ограничивающую фокус текста;	2	
• четко сформулированный тезис (то, что будет доказываться);	2	
• аспекты, которые будут рассматриваться в тексте (покрытие предметной области).	2	
2. Основная часть. Каждый фрагмент должен содержать:	15	
• заглавное предложение, выражающее тему и контрольную мысль;	5	
• фактическую поддержку контрольной мысли;	5	
• заключительное предложение, ведущее к следующему абзацу.	5	
3. Заключение должно содержать:	7	
• краткое перечисление выводов основной части;	2	
• основной вывод в соответствии с тезисом;	3	
• рекомендации и/или оценку и/или констатирующий вывод.	2	
Язык	Макс. = 10	
• Соблюдение лексических, грамматических, орфоэпических норм.		
Культурная составляющая (макс. = 40 баллов)		
1. Содержание:	15	
• понимание предмета;	5	
• отбор необходимого и достаточного фактического материала, правильное покрытие предметной области	5	
• использование фоновых и специальных знаний.	5	
2. Адресация:	10	
• понимание того, к кому обращен текст;	4	
• использование приемов возбуждения и поддержания внимания.	6	
3. Стиль:	15	
• ясность; точность; уместность; доступность;	5	
• логичность и последовательность; связность;	5	
• чистота; богатство, лаконичность.	5	
Критическая составляющая (макс. = 20 баллов)		
1. Собственная позиция должна быть		
• четко выражена в тезисе;	2	
• последовательно доказана в основной части;	2	
• сформулирована в заключительном выводе (отношение к проблеме, ее оценка и/или путь решения).	2	
2. Логика и аргументация , целенаправленное доказательство собственной позиции на основе	7	
• логики;	2	
• убедительных аргументов;	3	
• адекватного использования информации.	2	
3. Объективность:	7	

• нейтральность;	2	
• отсутствие предвзятости, бездоказательных и безапелляционных заявлений;	3	
• отсутствие общих мест, банальностей и прописных истин.	2	

Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена)

Экзамен выставляется по итогам работы в семестре.

Преподаватель оценивает работу студентов на занятиях.

Оценки за работу на занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

Результирующая оценка выставляется по накопленной.

Разработчики:

Ташлыкова
(подпись)

доцент
(занимаемая должность)

М.Б. Ташлыкова
(инициалы, фамилия)

Программа рассмотрена на заседании кафедры русского языка и общего языкознания
(наименование)

«17» мая 2021 г.

Протокол № 8. Зав. кафедрой Ташлыкова М.Б.Ташлыкова

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.

