




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»
Кафедра русского языка и общего языкознания




УТВЕРЖДАЮ
М.Б. Ташлыкова
Декан (директор)
«30» апреля 2020 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины – **Б1.В.ДВ.05.01 Ораторское мастерство**
Направление подготовки – **45.04.01 Филология**
Тип образовательной программы – **академическая магистратура**
Направленность (профиль) подготовки – **«Современная филология: практики работы с текстами»**
Квалификация (степень) выпускника – **магистр**
Форма обучения – **очная**

Согласовано с УМК факультета (института)
филологии и журналистики.
Протокол № 7 от «18» февраля 2020 г.
Председатель  О.Л. Михалёва

Рекомендовано кафедрой
русского языка и общего языкознания.
Протокол № 5 от «05» февраля 2020 г.
Зав.кафедрой  М.Б. Ташлыкова

Иркутск 2020 г.

Содержание

1.	Цели и задачи дисциплины	3
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП	3
3.	Требования к результатам освоения дисциплины	3
4.	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
5.	Содержание дисциплины	7
	5.1. Содержание разделов и тем дисциплины	7
	5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами	11
	5.3. Разделы и темы дисциплин и виды занятий	11
6.	Перечень семинарских, практических занятий и лабораторных работ	14
7.	Примерная тематика курсовых проектов (работ) (при наличии)	16
8.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	16
	а основная литература	16
	б дополнительная литература	16
	в программное обеспечение	18
	г базы данных, поисково-справочные и информационные системы	18
9.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	21
10.	Образовательные технологии	21
11.	Оценочные средства	21

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса «Ораторское мастерство» – дать целостное и системное представление об эффективном общении, теории и практике работы над публичным выступлением на всех этапах коммуникации и сформировать навыки подготовки и произнесения публичной речи.

Задачи курса:

- познакомить студентов с принципами эффективного общения и основными проблемами, возникающими в процессе подготовки и реализации публичного выступления;
- продемонстрировать необходимость работы с телом, речевым и дыхательным аппаратом; показать специфику взаимодействия вербальных и невербальных элементов коммуникации;
- познакомить с современными требованиями к дизайну презентаций;
- сформировать современное представление о тексте и эффективной речевой коммуникации с опорой на новейшие разработки как в традиционных областях культуры текста – риторике, герменевтике, логике, психологии, так и в рамках новых научных направлений, прежде всего, в когнитивной теории текста, этологии, коммуникативистике;
- познакомить с основными принципами и техниками современной риторики;
- сформировать практические навыки эффективного публичного выступления;
- научить использовать схемы построения публичного выступления с учетом законов логики и теории аргументации.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

2.1. Учебная дисциплина Б1.В.ДВ.05.01 «Ораторское мастерство» входит в вариативную часть учебного плана.

Место курса в системе подготовки специалистов определяется, с одной стороны, его прикладной направленностью, с другой – тесной связью с фундаментальными лингвистическими дисциплинами, знание которых обеспечивает студента необходимым инструментарием для решения задач практического характера.

2.2. Для изучения курса необходимы знания, умения и компетенции, полученные студентами при освоении программы бакалавриата в результате изучения таких предметов, как «Современный русский язык», «Теоретическая семантика», «Психолингвистика», «Социолингвистика», «Введение в теорию коммуникации», а также при освоении программы магистратуры в результате изучения таких дисциплин, как «Искусство красноречия», «Ораторское мастерство», «Эффективные технологии речевого воздействия», «Теория коммуникации».

2.3. Освоение данного курса необходимо для успешного прохождения учебной и производственной практики.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- ОПК-1 – готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности;
- ПК-1 – владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Курсы		
		1	2	3
Аудиторные занятия (всего)	18		18	
В том числе:				
Лекции	8	-	8	-
Практические занятия (ПЗ)	8		8	
Семинары (С)				
Лабораторные работы (ЛР)				
КСР	2		2	
Самостоятельная работа (всего)	36		36	
В том числе:				
Работа с литературой, справочными материалами, реферирование	10		10	
Просмотр и анализ видеоматериалов	3		3	
Подготовка текста публичного выступления	3		3	
Подготовка презентации публичного выступления	10		10	
Репетиции и тренинги	10		10	
Подготовка к зачету				
Вид промежуточной аттестации	зачет		зачет	
Контактная работа (всего)	54		54	
Общая трудоемкость: часы / зачетные единицы	108 / 3		108/3	

5. Содержание дисциплины

Трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов
Форма промежуточной аттестации – зачет
4 семестр

5.1. Содержание разделов и тем дисциплины

ОПК-1, ПК-1

1. Ораторское мастерство с точки зрения современных теоретических представлений.

1.1. Понятие ораторского мастерства. Нормы и принципы ораторского мастерства.

Значение общения для развития индивида и общества. Значение проблемы общения для профессиональной подготовки психолога. Эффективность общения как его результативность. Использование различных знаковых систем в коммуникативном процессе. Характеристика вербальных и невербальных средств коммуникации. Коммуникативный акт, его структура. Ситуация общения. Барьеры в общении. Коммуникативный промах и коммуникативная неудача.

Постулаты общения (правила «хорошего тона»). Этические нормы и установки общения, этические ошибки. Принцип кооперации и максимы Г.П. Грайса. Принцип вежливости и постулаты общения Дж. Линча. Четыре закона общей риторики: закон гармонизирующего диалога, закон продвижения и ориентации адресата, закон эмоциональности и закон удовольствия. Основные составляющие этих законов. Правила слушания и говорения.

1.2. Виды ораторского мастерства, их характеристика.

Межличностное, групповое и массовое общение; официальное и неофициальное; непосредственное и опосредованное; конфликтное и доверительное; должностное и бытовое; интимное; криминогенное и ненасильственное общение.

2. Коммуникативная фаза публичного выступления

2.1. Личность и поведение оратора. Ораторский страх.

Типы ораторов. Качества личности истинного оратора. Понятие коммуникативного лидерства. Проблема доверия слушателя к говорящему. Поведение оратора на трибуне, способность контролировать собственные эмоции. Ораторский страх: причины, последствия и пути преодоления. Психологическая саморегуляция; управление стрессом.

Первое впечатление аудитории об ораторе. Значение внешности, костюма. Начальная пауза и ее задачи: сосредоточение внимания аудитории, преодоление собственного волнения и установление контакта со слушателями.

2.2. Взаимодействие говорящего и слушающего (контакт оратора и аудитории). Приемы поддержания внимания слушателей.

Контакт как общение без помех. Ораторская речь как прямая, монологическая форма коммуникации с обратной связью.

Коммуникативность оратора, ее составляющие: разговорный стиль, зрительский контакт, голосовой контакт. Отличие понятий «слушать» и «слышать». Взаимодействие сторон во время общения.

Внимание слушателей: его виды и волнообразный характер. Произвольное, непроизвольное, постпроизвольное внимание. Использование приемов возбуждения и поддержания внимания аудитории на всех стадиях выступления (во вступлении, главной части, в заключении).

Общие правила изложения: правдоподобность, приемлемость, легкость, последовательность, завершенность. Обращение к выразительным примерам.

Диалогизация и адресация выступления.

Использование наглядности в ходе публичного выступления.

2.3. Комплексность в использовании различных знаковых систем в ораторской речи: лингвистической (язык), паралингвистической (голос, интонации, темп, паузы) и кинетической (поза, мимика и жесты). Их роль в поддержании контакта со слушателями.

Значимость невербальных средств общения.

2.4. Голосовой контакт. Техника речи.

Высокая техника речи как одна из важнейших сторон ораторского искусства. Устройство речевого аппарата. Индивидуальные особенности речи и голоса оратора. Речевое дыхание. Голос. Развитие диапазона голоса.

Коммуникативное и эстетическое значение благозвучия и темпоритма речи (сила, громкость, скорость речи, длительность звучания слов, паузы). Экспрессивно-эмоциональное значение интонации. Паузы (логические, психологические, люфтпаузы) и их значение в ораторской речи. Хезитация как речевой сбой.

2.5. Правила применения визуальных динамических и статических средств. Современные требования к дизайну презентаций. Специфика использования шаблонов, цветов, шрифтов, типографики, иллюстраций, анимации. Рекомендации по визуализации данных, работе с таблицами и схемами.

3. Посткоммуникативная фаза публичного выступления: оценка речи.

Роль системного анализа в работе над публичным выступлением и совершенствовании риторической компетенции. Рефлексия. Соотнесение задач и намерений и результата выступления. Выявление удач и неудач, разработка рекомендаций.

5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин			
		1	2	3	4
1.	Эффективная публичная речь		+		+
2.	Устное публичное выступление	+	+	+	+

5.3. Разделы (модули) и темы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успеваемости
-------	------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------

		Контактная работа преподавателя с обучающимися			Самостоятельная работа	
		Лекции	Семинарские (практические занятия)	КСР		
1.	1. Ораторское мастерство с точки зрения современных теоретических представлений.	1			20	
1.1.	Понятие ораторского мастерства. Нормы и принципы ораторского мастерства.	1	1		4	Анализ кейсов
1.2.	Виды ораторского мастерства, их характеристика.	1	1		4	Самостоятельная работа
2.	Коммуникативная фаза публичного выступления	1	1	1	4	Анализ кейсов
2.1	Личность и поведение оратора. Ораторский страх.	1	1		4	Просмотр и анализ видео (выступления в формате TED, выступления на сайте Постнаука)
2.2	Взаимодействие говорящего и слушающего (контакт оратора и аудитории). Приемы поддержания внимания слушателей.	1			4	
2.3	Комплексность в использовании различных знаковых систем в ораторской речи		1		4	Анализ кейсов
2.4	Голосовой контакт. Техника речи.	1	1		6	Выполнение индивидуальных самостоятельных заданий
2.5	Правила применения визуальных динамических и статических средств		1	1	2	
3.	Посткоммуникативная фаза публичного выступления: оценка речи.	1	1		4	
	Всего:	8	8	2	36	

6. Перечень семинарских, практических занятий или лабораторных работ

№ п/п	№ раздела (модуля) и темы дисциплины	Наименование семинаров, практических и лабораторных работ	Трудоемкость (часы)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
1	2	3	4	5	6
1	1.	Эффективная публичная речь с точки зрения современных теоретических представлений.	1	Дискуссия	ОПК-2, ПК-1
2.	1.1.	Понятие эффективного общения. Нормы и принципы эффективного общения.	1	Устный опрос.	ОПК-2, ПК-1
3.	1.2.	Виды общения, их характеристика.	1	Кейс-технологии. Работа с базами данных.	ОПК-2, ПК-1
4.	1.3.	Роды и виды современного красноречия.	1	Устный опрос.	ОПК-2, ПК-1
5.	1.4.	Публичная речь как система и структура.	1	Дискуссия	ОПК-2, ПК-1
6.	1.5.	Язык и стиль публичной речи.	1	Устный опрос.	ОПК-2, ПК-1
7.	2.	Докоммуникативная фаза публичного выступления: подготовка публичной речи.	1	Дискуссия	ОПК-2, ПК-1
8.	2.1.	Разработка концепции публичного выступления.	1	Устный опрос.	ОПК-2, ПК-1
9.	2.2.	Разработка стратегии будущей речи. Определение целевой установки.	1	Кейс-технологии. Работа с базами данных.	ОПК-2, ПК-1
10.	2.3.	Разработка тактики будущей речи.	1	Дискуссия	ОПК-2, ПК-1
11.	3.	Коммуникативная фаза публичного выступления	2	Устный опрос.	ОПК-2, ПК-1
12.	3.1	Личность и поведение оратора. Ораторский страх.	2	Дискуссия	ОПК-2, ПК-1
13.	3.2.	Взаимодействие говорящего и слушающего (контакт оратора и аудитории). Приемы поддержания внимания слушателей.	2	Кейс-технологии. Работа с базами данных.	ОПК-2, ПК-1

14.	3.3.	Комплексность в использовании различных знаковых систем в ораторской речи	1	Устный опрос.	ОПК-2, ПК-1
15.	3.4.	Голосовой контакт. Техника речи.	1	Устный опрос.	ОПК-2, ПК-1
16.	3.5.	Правила применения визуальных динамических и статических средств.	2	Кейс-технологии. Работа с базами данных.	ОПК-2, ПК-1

7. Примерная тематика курсовых проектов (работ)

Курсовые работы не предусмотрены.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

а) основная литература

Васильева В. В. Устная речь : практикум / В. В. Васильева, В. И. Коньков. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2015. — 100 с.

Михальская А. К. Педагогическая риторика / А. К. Михальская. – 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 379 с.

Педагогическая риторика : учебник для СПО / Л. В. Ассуирова [и др.] ; под ред. Н. Д. Десяевой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 253 с. — (Серия : Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-04271-9.

URL: www.biblio-online.ru/book/C1C43A23-CA7D-4B3C-B9DB-6BA968A746B3

Педагогическая риторика : учебник для академического бакалавриата / Л. В. Ассуирова [и др.] ; под ред. Н. Д. Десяевой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 242 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-07378-2.

URL: <https://biblio-online.ru/book/pedagogicheskaya-ritorika-422980>

Русский язык и культура речи : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Д. Черняк [и др.] ; под ред. В. Д. Черняк. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. — 363 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).

URL: <https://www.biblio-online.ru/book/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-431981>

Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий : учебное пособие для вузов / под редакцией Е. В. Ганапольской, Т. Ю. Волошиновой. – 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 304 с.

Стернин И. А. Практическая риторика. – М.: «Академия», 2014. – 268 с.

Стернин И. А. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях для тех, кто хочет научиться говорить. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 169 с.

б) дополнительная литература

Абрашина Е. Н. Риторика. Культура оратора [Электронный ресурс]: учеб.пособие. - М.: МГПУ, 2011. – URL: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/023/41023/18328>

Аверинцев С. С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 448 с.

Анненкова И. В. Риторика для журналистов. Историко-культурный, теоретический и практический аспекты. М.: МГУ, МедиаМир, 2006.

Аннушкин В. И. Риторика. Экспресс-курс: учебное пособие для практических семинаров и краткосрочных курсов / В. Аннушкин. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 000 с.

Апресян Г. З. Ораторское искусство. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 255 с.

Баева О. А. Ораторское искусство и деловое общение. – М.: Новое знание, 2002.

Барнет Вл. Проблемы изучения жанров устной научной речи // Современная русская устная научная речь. Т. 1. Общие свойства и фонетические особенности / под ред. О.А. Лаптевой. Красноярск, 1985. – С. 80–132.

Безменова Н. А. Очерки по теории и истории риторики. – М.: Наука, 1991. – 215 с.

Вансовская Л. И. Практикум по технике речи. Фонационный тренинг. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1997.

Введенская Л. А. Деловая риторика : Учеб. пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : МарТ, 2001. – 512 с.

- Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. – М.: Наука, 1993. – 172 с.
- Волков А. А. Курс русской риторики. – М.: Издательство храма св. мученицы Татианы, 2001. – 480 с.
- Гандапас Р. Камасутра для оратора. – М.: Олимп-бизнес, 2005.
- Граудина Л. К., Миськевич Г. И. Теория и практика русского красноречия. – М.: Наука, 1989. – 256 с.
- Далецкий Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты. – М.: Омега, 2003. – 488 с.
- Деловое общение : учеб. пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – Москва : Дашков и К°, 2007. – 528 с.
- Зарецкая Е. Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации / Е. Н. Зарецкая. – 3-е изд., испр. – М.: Дело, 2001.
- Зверева Н. Я говорю – меня слушают: Уроки практической риторики. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 234 с.
- Каверин Б. И. Ораторское искусство: учеб. пособие для вузов / Б. И. Каверин, И. В. Демидов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.
- Колтунова М. В. Деловое общение: нормы, риторика, этикет: учеб. пособие для вузов / М. В. Колтунова. – Изд. 2-е, доп. – М.: Логос, 2005.
- Кохтев Н. Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Н. Кохтев. – 2-е изд., стер. – М. : ФЛИНТА, 2012. – 328 с. –
URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=462775>
- Кузнецов И. Н. Риторика, или Ораторское искусство : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 431 с.
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117680>
- Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов / Х. Леммерман; Пер. с нем. И. В. Вольнодумского. – М.: Уникум Пресс, 2002.
- Львов М. Р. Риторика. Культура речи. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 272 с.
- Морган Н. Ораторское искусство. – М.: Вершина, 2005.
- Основы публичной речи : учебное пособие для вузов / Е. Л. Фрейдина, Т. С. Самохина, И. С. Тихонова и др. – М. : Владос, 2000. – 96 с
- Педагогическая риторика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / [Л. В. Ассиурова, Н. Д. Десяева, Т. И. Зиновьева и др.]; под ред. Н. Д. Десяевой. – 2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 256 с.
- Поварнин С. И. Спор. От теории к практике спора. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 120 с.
- Поварнин С. И. Искусство спора. СПб, 2009.
- Правила ведения полемики и дискуссии [Электронный ресурс]. –
URL: <http://www.twirpx.com>
- Риторика : учебник для бакалавров / В. А. Ефремов [и др.] ; под общ. ред. В. Д. Черняк. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 430 с.
- Риторика : учебник / под ред. Н. А. Ипполитовой; авт. З. С. Смелкова и др. – М.: Проспект, 2010. – 448 с.
- Рождественский Ю. В. Теория риторики. – М.: Добросвет, 1997. – 597 с.
- Райнкинг Дж. Э., Харт Э. У., фон дер Остен Р.* Композиция: шестнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2009.
URL: <http://narod.ru/disk/21299409000/221810.zip.html>
- Русская риторика и культура речи: учеб. пособие / И. Б. Голуб, В. Д. Неклюдов. — М.: Логос, 2011. – 328 с. – (Новая университетская библиотека).
- Русская риторика: Хрестоматия / Автор-составитель Л. К. Граудина. – М.: Просвещение, 1996. – 559 с.

Сидорова М. Ю., Савельев В. С. Русский язык. Культура речи: конспект лекций. Учебное пособие для вузов. Айрис-пресс, 2005.

Стилистика. Риторика. Культура речи [Текст] : учебное пособие / [сост. Е. В. Корчагина [и др.]; под ред. Ю. А. Южаковой]; РГУ им. С. А. Есенина. – Рязань : РГУ, 2012. – 328 с.

Трейси Б. 5:0 в вашу пользу, или Эффективные методы убеждения. – М.: СмартБук, 2008.

Уэстон Э. Аргументация: Десять уроков для начинающих авторов / Авт. пер. с англ. А. Станислав-ского. М.: Флинта: Наука, 2005.

URL: <http://zalil.ru/upload/33734510>

Федосеев П. Н. Об искусстве полемики. – М.: Политиздат, 1980. – 336 с.

Филипов А. В., Романова Н. Н. Риторика. Понятия и упражнения. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 160 с.

Хазагеров Г. Г., Лобанов И. Б. Риторика / Серия "Учебники, учебные пособия". – Ростов н/Дону: Феникс, 2004. – 384 с.

Дополнительные источники для самостоятельной работы

Аннушкин В. И. Первая русская «Риторика». – М.: Знание, 1989. – 64 с.

Вомперский В. П. Риторика в России XVII – XVIII вв. – М.: Наука, 1988. – 180 с.

Гаспаров М. Л. Цицерон и античная риторика// Марк Туллий Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве/ Под редакцией М. Л. Гаспарова. Москва: Наука, 1972. С. 7—73.

Кони А. Ф. Избранные произведения. – М., 1956.

Корнилова Е. Н. Риторика — искусство убеждать. Своеобразие публицистики античной эпохи. Учебное пособие. – М.: Интерэксперт, 1998. – 255 с.

Кузнецова Т. Н., Стрельникова И. П. Ораторское искусство в Древнем Риме. – М.: Наука, 1976. – 287 с.

Марк Туллий Цицерон. Эстетика: трактаты, речи, письма. – М.: Искусство, 1994.

Марк Туллий Цицерон. Трактаты об ораторском искусстве. Об ораторе. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1423777003>

Марк Туллий Цицерон Речи [Электронный ресурс]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1267350009>

Михальская А. К. Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике. – М.: Издательский центр «Академия», 1996. – 189 с.

Михальская А. К. Сравнительно-историческая риторика: учебное пособие/ А. К. Михальская. – М.: ФОРУМ; ИНФРА – М, 2013. – 320 с.

Нечкина М. В. Лекционное мастерство В. О. Ключевского [Электронный ресурс]. – URL: <http://vestishki.ru/content/лекционное-мастерство-в-о-ключевского-автор-м-в-нечкина-академик>

Ораторы Греции / Составитель М. Л. Гаспаров. – М.: Художественная литература, 1985. – 496 с.

Соловьев В. С. Три речи в память Достоевского [Электронный ресурс]. –

URL: <http://www.vehi.net/soloviev/trirechi.html>

Шейнов В. П. Искусство убеждать. – М.: Издательство Приор, 2001.

в) программное обеспечение

1. «**Kaspersky Endpoint Security** для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 250-499 Node 1 year Educational Renewal License». – Форум Контракт №04-114-16 от 14 ноября 2016 г. KES. Счет № РСЦЗ-000147 и АКТ от 25 ноября 2019 г. Лиц.№1B08161103014721370444. Срок действия: от 25.11.19 до 25.11.21.
2. **Desktop Education** ALNG Lic SAPk OLV E IY Academic Edition Enterprise (**Windows**). – Форум сублицензионный договор №500 от 03.03.2017. Счет № ФРЗ-0002920 от 03.03.2017 АКТ № 4498 от 03.03.2017. Лицензия № V4991270. Срок действия: от

- 25.11.19 до 25.11.21.
3. **WinPro10 Rus Upgrd OLP NL Acdmc (Windows)** - 32 шт. Форус
сублицензионный договор № 502 от 03.03.2017 Счет № ФРЗ- 0003367 от 03.03.2017.
Акт № 4496 от 03.03.2017 Лицензия № 68203568. Срок действия: от 13.03.2017 до
31.03.2019 + 4 шт. Форус сублицензионный договор № 550 от 03.03.2017 Счет №
ФРЗ- 0003541 от 03.03.2017. Акт № 4661 от 03.03.2017 Лицензия № 68203571. Срок
действия: от 25.11.19 до 25.11.21.
 4. **OFFICE 2007 Suite.** Лицензия № 43364238. Срок действия: от 11.01.2008 до
25.11.21.
 5. **Drupal 7.5.4.** Условия правообладателя (Лицензия GPL-2.0 - ware free). Условия
использования по ссылке: https://www.drupal.org/project/terms_of_use. Обеспечивает
работу портала электронного портфолио студентов и аспирантов ИГУ
<http://eportfolio.isu.ru>. Срок действия: бессрочно.
 6. **Moodle 3.2.1.** – Условия правообладателя (ware free). Условия использования по
ссылке: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Moodle>. Обеспечивает работу информационно-
образовательной среды <http://belca.isu.ru>. Срок действия: бессрочно.
 7. **Google Chrome 54.0.2840.** Браузер – Условия правообладателя (ware free). Условия
использования по ссылке: https://ru.wikipedia.org/wiki/Google_Chrome/ Срок
действия: бессрочно.
 8. **Mozilla Firefox 50.0.** Браузер – Условия правообладателя (ware free). Условия
использования по ссылке: <https://www.mozilla.org/ru/about/legal/terms/firefox/>. Срок
действия: бессрочно.
 9. **Opera 41. Браузер** – Условия правообладателя (ware free). Условия использования по
ссылке: <http://www.opera.com/ru/terms>. Срок действия: бессрочно.
 10. **PDF24Creator 8.0.2.** Приложение для создания и редактирования документов в
формате PDF. – Условия правообладателя (ware free). Условия использования по
ссылке: https://en.pdf24.org/pdf/lizenz_en_de.pdf. Срок действия: бессрочно.
 11. **VLC Player 2.2.4.** Свободный кроссплатформенный медиаплеер. Условия
правообладателя (ware free). – Условия использования по ссылке:
<http://www.videolan.org/legal.html>. Срок действия: бессрочно.
 12. **BigBlueButton.** Открытое программное обеспечение для проведения веб-
конференции. Условия правообладателя (ware free). Условия использования по
ссылке: <https://ru.wikipedia.org/wiki/BigBlueButton>. Обеспечивает работу отдельного
модуля Moodle 3.2.1 для работы ИОС. Срок действия: бессрочно.
 13. **Sumatra PDF.** свободная программа, предназначенная для просмотра и печати
документов в форматах PDF, DjVu[4], FB2, ePub, MOBI, CHM, XPS, CBR/CBZ, для
платформы Windows. Условия правообладателя (Лицензия GNU GPL 3-ware free).
Условия использования по ссылке: https://ru.wikipedia.org/wiki/Sumatra_PDF. Срок
действия: бессрочно.
 14. **Media player home classic.** Свободный проигрыватель аудио- и видеофайлов для
операционной системы Windows. Условия правообладателя (Лицензия GNU GPL -
ware free). Условия использования по ссылке:
https://ru.wikipedia.org/wiki/Media_Player_Classic. Срок действия: бессрочно.
 15. **AIMP.** Бесплатный аудиопроигрыватель с закрытым исходным кодом, написанный
на Delphi. Условия правообладателя (ware free). Условия использования по ссылке:
<https://www.aimp.ru/>. Срок действия: бессрочно.
- Speech analyzer.** Условия правообладателя (ware free). Условия использования по
ссылке: <http://www-01.sil.org/computing/sa/index.htm>. Срок действия: бессрочно.

г) базы данных, поисково-справочные и информационные системы

Корпуса русского языка

1. <http://www.ruscorpora.ru/>

<http://www.ruscorpora.ru/corpora-other.html>

Национальный корпус русского языка – информационно-справочная система, основанная на собрании русских текстов в электронной форме

2. <http://www.slaviska.uu.se/korpus.htm>

Упсальский корпус русского языка

3. <http://www.sfb441.uni-tuebingen.de/b1/rus/korpora.html>

Тюбингенский корпус русского языка

4. <http://cfrl.ru/>

Машинный фонд русского языка

5. <http://www.philol.msu.ru/~lex/corpus/>

Компьютерный корпус текстов русских газет конца XX века

Электронные библиотеки

1. [Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU](http://www.elibrary.ru/)

2. [Коллекция журналов издательства «НАУКА»](#)

3. [Журналы Института научной информации по общественным наукам \(ИНИОН РАН\)](#)

4. [Университетская информационная система РОССИЯ \(УИС РОССИЯ\)](#)

5. [Журнал Science издательства American Association for the Advancement of Science \(AAAS\)](#)

6. <http://www.philology.ru/>

Библиотека филологических текстов (статей, монографий)

7. <http://philologos.narod.ru/>

Материалы по теории языка и литературы

8. <http://www.scribd.com/>

База письменных документов (научных статей, монографий, художественных текстов etc.) на разных языках

9. <http://ellib.library.isu.ru>

Электронная библиотека «Труды ученых ИГУ»

10. <http://library.cjes.org>

Библиотека Центра экстремальной журналистики

Другие сайты

11. <http://www.gramota.ru>

Словари и справочники, представленные на портале

12. <http://www.grammar.ru>

Словари и справочники, представленные на портале

13. <http://linguistlist.org/>

«The world's largest online linguistic resource»: информация о конференциях, публикации, каталог ссылок на другие лингвистические ресурсы etc.

14. <http://www.ruthenia.ru/web/rusweb.html>

«Русистика на Вебе»: ссылки на сайты филологических факультетов, отделений русистики и славистики

15. <http://educa.isu.ru/>; belca.isu.ru

Образовательный портал Иркутского государственного университета, образовательный портал ИФИЯМ

16. <http://www.rus-lang.com> Сайт кафедры русского языка и общего языкознания ИГУ

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

6.1. Учебно-лабораторное оборудование

Аудитория оборудована *специализированной (учебной) мебелью* на 20 посадочных мест, доской меловой; *техническими средствами обучения*, служащими для представления учебной информации большой аудитории по дисциплине «Лингвистический анализ текста»: проектор Epson EB X12, нетбук Aser ZE6, экран Projecta, колонки.

Аудитория для самостоятельной работы специализированной мебелью на 16 посадочных мест, системным блоком Intel C20 (10 шт.); монитором Samsung E 1920 NR (10 шт.); проектором BENQ SP 220 (1 шт.); интерактивной доской Smart Board. С неограниченным доступом к сети Интернет и в Электронную информационно-образовательную среду.

10. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины осуществляется в форме лекционных и практических занятий, а также включает самостоятельную работу студентов по освоению теоретического и дидактического материала. Промежуточная отчетность предполагает выполнение самостоятельных и контрольных работ, тестов для проверки усвоения пройденной темы.

В ходе проведения практических занятий используются кейс-технологии, технологии генерации идей (активизация мыслительного процесса и картирование идей – brainstorming, mind-mapping), дискуссии, саморедактирование и взаимное редактирование, краткое устное выступление («речь в лифте»), задания с использованием электронного стилистического тренажера, с использованием справочных ресурсов интернета, Национального корпуса русского языка и т.п.

Используются интерактивные формы проведения занятий (деловые и ролевые игры, компьютерные симуляции, тренинги) с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов. Широко применяются мультимедийные средства. Сетевые компьютерные технологии включают использование ресурсов Интернет и виртуального университета.

11. Оценочные средства (ОС)

11.1. Оценочные средства для входного контроля

Для обеспечения входного контроля используется самостоятельная работа, ориентированная, с одной стороны, на проверку остаточных знаний, полученных во время обучения по программе бакалавриата, с другой – на выявление общей речевой культуры студента.

11.2. Оценочные средства текущего контроля

Текущий контроль за усвоением содержания дисциплины осуществляется в следующих формах:

- тематический опрос студентов на практических занятиях;
- выполнение заданий, ориентированных на усвоение требований к системе и структуре текста;
- изучение и анализ публичных выступлений;
- анализ кейсов;
- учебные тренинги и деловые игры;
- выступления (с презентацией) реферативного характера;
- выступления (с презентацией) творческого характера.
- обсуждение отдельных вопросов курса в консультационном режиме.

11.3. Примерная программа, на основе которой формулируются вопросы для самостоятельной работы

1. Какой язык называется литературным?
2. Что такое языковая норма?
3. На каком этапе развития общества появляется потребность в литературной норме?
4. Как формируются территориальные разновидности языка? Как они называются?
5. Каковы социальные параметры языковой вариативности?
6. Что такое жаргон?
7. Что такое просторечие?
8. Что такое кодификация и где фиксируются кодифицированные нормы?
9. Какие типы словарей вам известны? Каковы наиболее авторитетные нормативные толковые и орфографические словари? Какие этимологические словари вам известны?
10. Расскажите об электронных справочных ресурсах по русскому языку
11. Что такое коммуникативная цель высказывания? Какие бывают коммуникативные цели? Как цель влияет на построение текста?
12. Что такое фактор адресата? Как он проявляется в тексте? Какие средства привлечения внимания адресата вам известны?
13. Какое значение имеет официальная или неофициальная ситуация общения для выбора языковых средств?
14. Имеет ли значение при создании текста количество участников коммуникации?
15. Какими особенностями характеризуется опосредованное общение по сравнению с непосредственным?
16. Что такое коммуникативные неудачи? Назовите их возможные причины.
17. Что такое коммуникативная стратегия? Приведите примеры.
18. Что такое интертекстуальность? Как это явление используется в текстах современных СМИ?
19. Как говорящий может регулировать степень сложности своего высказывания (текста)?
20. Какое значение имеет план при написании письменного текста? Какие типы плана и какие способы составления и использования плана вам известны?

Изучение и анализ публичных выступлений

В процессе самостоятельной работы обучающиеся должны познакомиться с разными публичными речами и осуществить их анализ.

Рекомендуемые материалы («классика»)

- Проповеди Патриарха Кирилла [Электронный ресурс] – [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://azbyka.ru/propovedi/propovedi-patriarxa-kirilla.shtml>
- Проповеди протоиерея Артемия Владимировича [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://predanie.ru/protoierei-artemii-vladimirov/>
- Соловьев В. С. Три речи в память Достоевского [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vehi.net/soloviev/trirechi.html>
- Марк Туллий Цицерон. Первая речь против Катилины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1267350009>

Рекомендуемые материалы («современность»)

- Мартин Лютер Кинг «У меня есть мечта» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://stsk.biz/ru/archives/article/972>

- Выступление Стива Джобса перед выпускниками Стэнфордского университета [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.subguru.ru/2008/01/blog-post_10.html

Выступления в формате TED (<https://www.ted.com/>)

- Julian Treasure *How to speak so that people want to listen*
https://www.ted.com/talks/julian_treasure_how_to_speak_so_that_people_want_to_listen?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all
- Chris Anderson *Ted's secret to great public speaking*
https://www.ted.com/talks/chris_anderson_ted_s_secret_to_great_public_speaking/transcript
- Nancy Duarte *The secret structure of great talks*
https://www.ted.com/talks/nancy_duarte_the_secret_structure_of_great_talks/transcript
- Seleste Hestlee *10 ways to have a better conversation*
https://www.ted.com/talks/celeste_headlee_10_ways_to_have_a_better_conversation?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all
- Amy Cuddy *Your body language may shape who you are*
https://www.ted.com/talks/amy_cuddy_your_body_language_may_shape_who_you_are?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all&language=en#t-2977

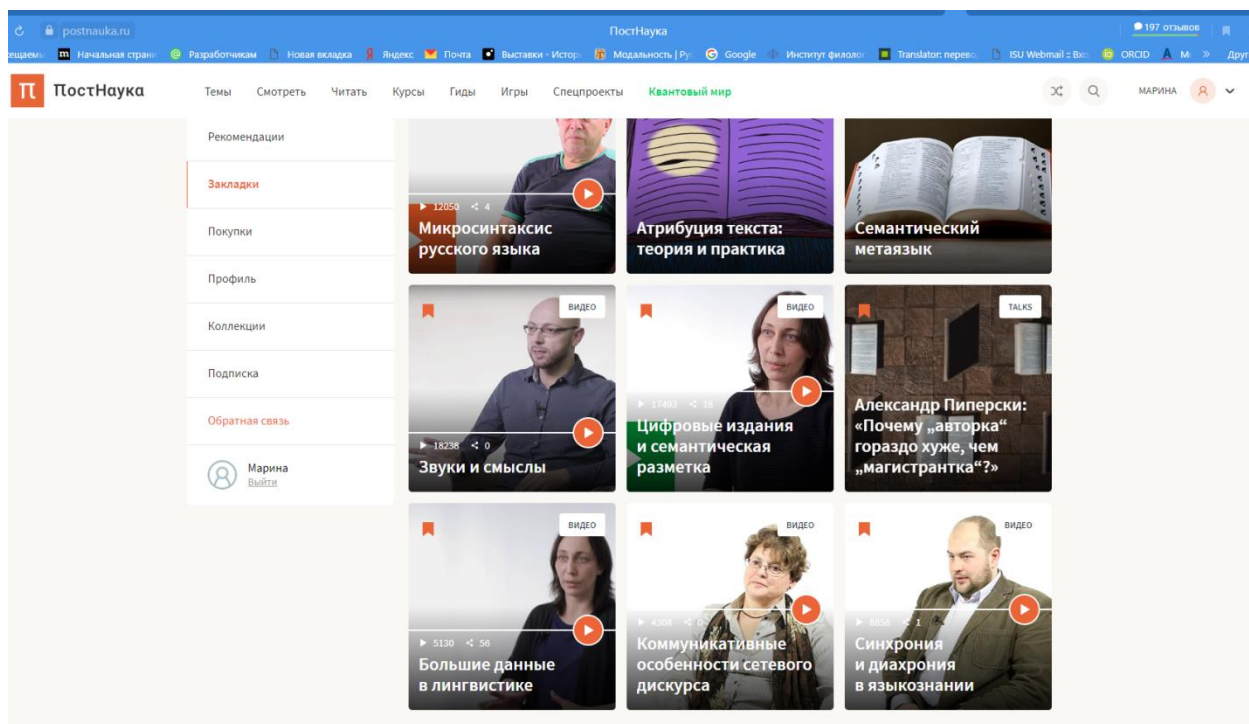
Комментарий

Отличительные особенности этих выступлений:

- они обращены к массовой аудитории;
- задача таких выступлений (если они связаны с научной проблематикой) – в максимально доступной и яркой форме донести до массовой аудитории актуальные сведения по проблеме;
- максимальное время выступления по традиции не должно превышать 18 минут (в отдельных случаях оно может быть немного меньше или немного больше);
- презентация соответствует требованиям, обусловленным количеством (и качеством) слушателей, см. курс «Дизайн презентаций», раздел «Базовые принципы».

Выступления на сайте Постнаука

(материалы студенты отбирают самостоятельно)



Комментарий

Отличительные особенности этих выступлений:

- они обращены к заинтересованной в соответствующей проблематике аудитории;
- они отличаются большей ориентацией на подготовленного слушателя;
- лекторы (как правило) – известные специалисты в той или иной сфере научногoзнания.

Организация работы и вопросы для анализа

(на примере выступления Julian Treasure *How to speak so that people want to listen*)

[https://www.ted.com/talks/julian_treasure_how_to_speak_so_that_people_want_to_listen?referrer=playlist-the most popular talks of all](https://www.ted.com/talks/julian_treasure_how_to_speak_so_that_people_want_to_listen?referrer=playlist-the_most_popular_talks_of_all)

1. Посмотреть ролик и скачать транскрипт (при необходимости перевести).
2. Организовать текст для анализа (см. Ниже фрагмент шаблона для анализа) .

Julian Treasure <i>How to speak so that people want to listen</i> https://www.ted.com/talks/julian_treasure_how_to_speak_so_that_people_want_to_listen?referrer=playli-st-the most popular talks of all		
1	00:05 The human voice: It's the instrument we all play. It's the most powerful sound in the world, probably. It's the only one that can start a war or say "I love you." And yet many people have the experience that when they speak, people don't listen to them. And why is that? How can we speak powerfully to make change in the world?	
2	00:24 What I'd like to suggest, there are a number of habits that we need to move away from. I've assembled for your pleasure here seven deadly sins of speaking. I'm not pretending this is an exhaustive list, but these seven, I think, are pretty large	

	habits that we can all fall into.	
3	00:40 First, gossip. Speaking ill of somebody who's not present. Not a nice habit, and we know perfectly well the person gossiping, five minutes later, will be gossiping about us.	
4	И так далее...	

Во втором столбце размещается текст, размеченный точно так же, как в транскрипте.

В первом столбце нумеруются выделенные фрагменты. Обратите внимание, что для удобства дальнейшего обсуждения нумеруются только те фрагменты, в которых есть речь выступающего.

Правый столбец необходим для ваших комментариев и примечаний.

3. Сформулировать генеральную идею выступления (= центральную мысль, красную нить).

4. Имея в виду центральную мысль, пошагово проанализировать каждый фрагмент.

4.1. Вступление

(см. Введение, введение по принципу воронки).

При анализе вступления имейте в виду следующие советы от специалистов (см. далее коричневым цветом).

Функции введения:

- заинтересовать читателя,
- обрисовать тему в целом,
- обозначить проблему,
- сформулировать тезис,
- наметить структуру текста и аспекты, по которым будет проходить исследование.

Один из основных структурных элементов хорошего введения – интрига, призванная привлечь внимание читателя или слушателя.

Несколько способов введения интриги (Ли и Келли Брэндон):

- прямая формулировка тезиса;
- контекст;
- определение;
- цитата;
- поразительный факт;
- вопрос (вопросы);
- комбинация перечисленных способов.

Какие элементы введения представлены в анализируемом выступлении (см. фрагмент № 1)?

Насколько удачно автор ими пользуется?

Запишите свои ответы в правом столбце таблицы.

4.2. Как во фрагменте 2 автор вводит информацию о следующем большом разделе своего выступления? Где здесь ключевые элементы? Сколько фрагментов выступления входят в эту часть? Где она подытоживается?

4.3. Какую роль играет этот фрагмент выступления? Как это сделано?

4.4. Какова функция фрагмента 14?

4.5. Где ключевая фраза во фрагменте 15? Почему она ключевая? Укажите фразу, которая задает все аспекты дальнейшего изложения.

4.6. Чем структурно и содержательно отличается организация фрагментов 16-23 от тех фрагментов, которые образуют первую часть?

4.7. В чем содержательная специфика фрагментов 25-27?

4.8. Как устроено заключение? Как оно соотносится с введением?

4.9. Пройдем еще раз по тексту в целом.

- Где центральная мысль? Как она проводится через весь текст?
- На сколько частей текст разбит?
- Где сигналы структурирования (= разбиения на фрагменты)?
- Как маленькие фрагменты объединяются в целостные части?
- Какие средства выразительности использованы? Как они работают?

4.10. Какие аспекты анализа я не учла в своих вопросах?

5. Дать детальный анализ презентации, соотнося содержание и оформление слайдов с содержанием и структурой текста.

Дополнительные вопросы для анализа

1. Объясните, на какого адресата рассчитан текст.

2. Прокомментируйте композицию текста (содержание вступления и заключения, последовательность изложения, полноту, характер аргументации и иллюстраций).

3. Проанализируйте аргументацию в тексте.

4. Проанализируйте устное выступление с точки зрения его основной идеи, аргументации, композиции, риторических и стилистических средств.

5. Объясните, как соотносятся вступление и основной тезис текста.

6. Объясните, как соотносятся заключение и основной тезис текста.

7. Найдите во фрагментах устных выступлений примеры стратегии самопрезентации, дискредитации и др.

8. Оцените контакт автора с аудиторией. Охарактеризуйте приемы привлечения внимания (во вступлении, основной части, заключении).

9. Оцените авторскую манеру выступающего (осанка, поза, жестикация, мимика, зрительный контакт с аудиторией, звучание голоса, темпоритм, дикция, эмоциональность).

10. Оцените уровень культуры речи оратора.

Анализ кейсов

Данный вид текущего контроля продолжает работу по изучению чужих выступлений, но отличается большей вовлеченностью группы студентов в обсуждение.

Работа с кейсами осуществляется по следующей методике¹.

¹ Багиев Г.Л., Наумов В.Н. Руководство к практическим занятиям по маркетингу с использованием кейс-метода [URL: <http://www.marketing.spb.ru/read/m21/1.htm>]

Рис.1. Организационная стадия организации работы над кейсом

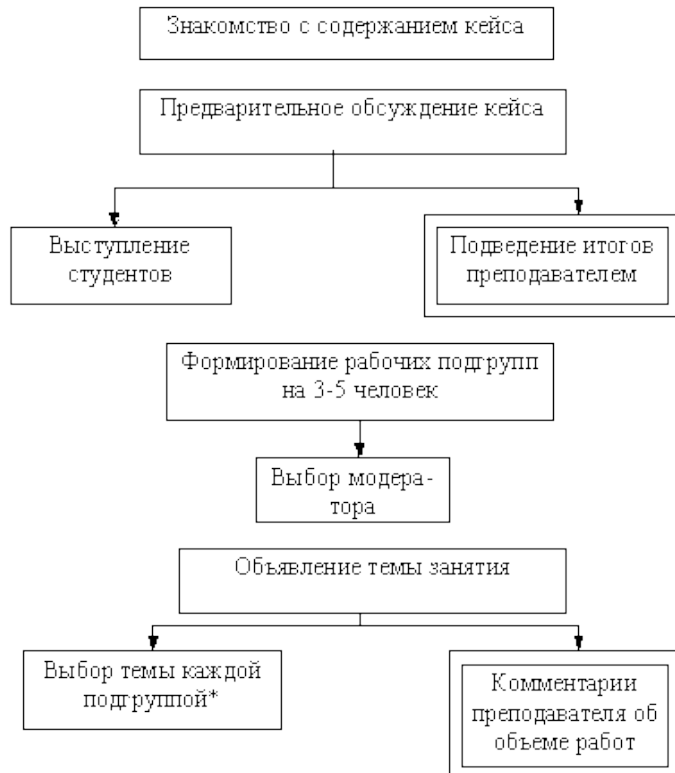


Рис. 2. Рабочая стадия работы над кейсом

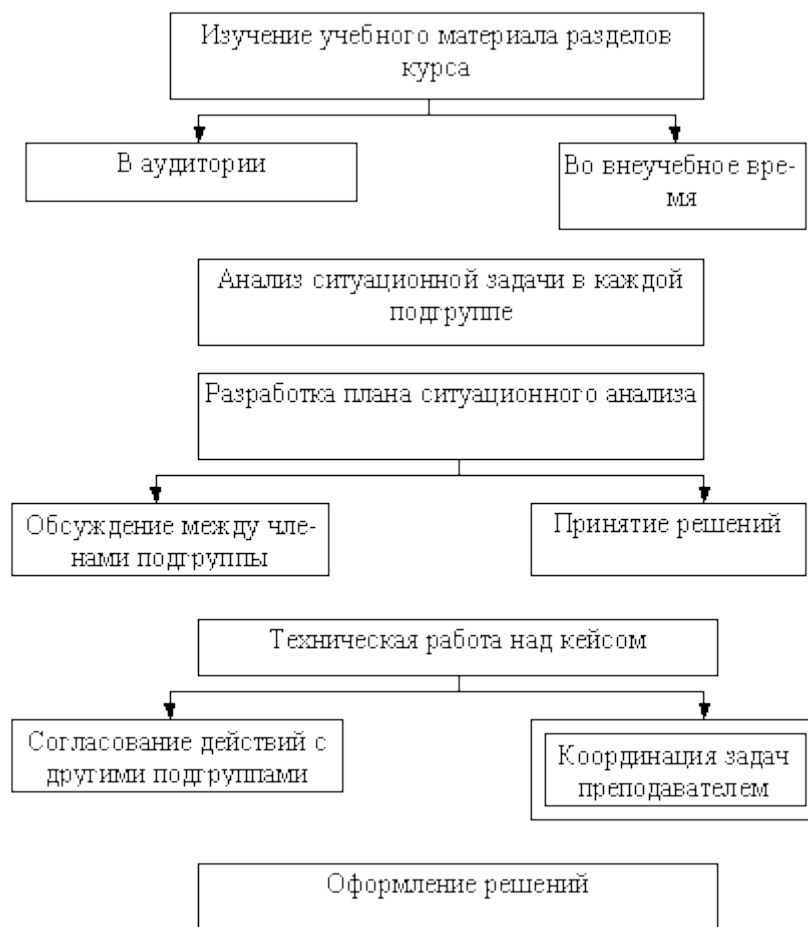
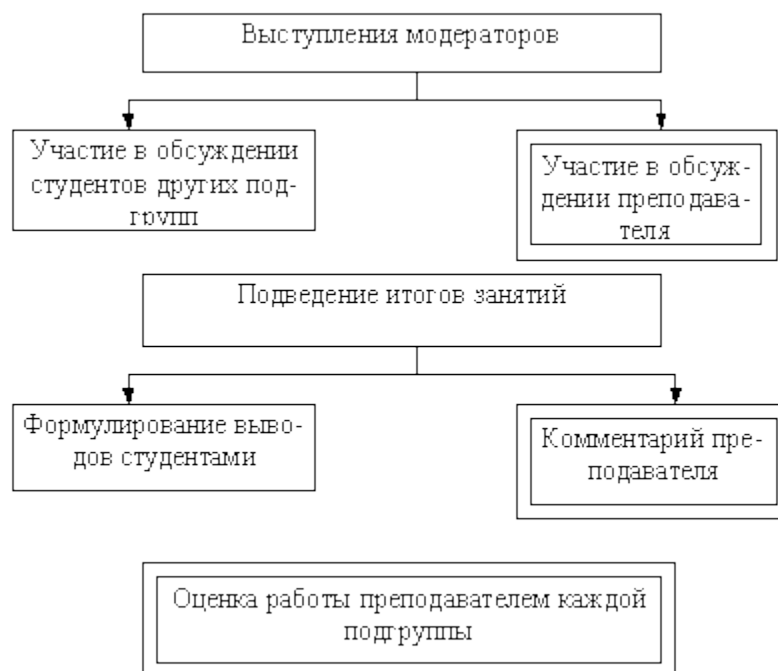


Рис. 3. Завершающая стадия работы над кейсом



1. Организационная стадия работы над кейсом и постановка задач

- 1.1. Знакомство с содержанием кейса.
- 1.2. Предварительное обсуждение.
 - 1.2.1. Выступления студентов.
 - 1.2.2. Комментарии преподавателя.
- 1.3. Формирование рабочих групп и выбор модератора.
- 1.4. Постановка задач; комментарии преподавателя об организации работы, функциях модератора и тайм-менеджменте.

2. Рабочая стадия

- 2.1. Изучение материала во внеаудиторное время.
- 2.2. Обсуждение полученной информации, содержащейся в кейсе
 - 2.2.1. Первичный анализ:
 - мозговой штурм;
 - обзор и структурирование релевантной информации;
 - картирование идей;
 - распределение задач / проблем / вопросов.
 - 2.2.2. Дискуссия и выработка решений:
 - выделение главной информации, относящей к вопросу, над которым работает группа;
 - обсуждение внутри группы;
 - подготовка доклада.

3. Завершающая стадия

- 3.1. Выступление модератора / спикера от каждой группы.
- 3.2. Ответы докладчика на вопросы и обсуждение доклада.
- 3.3. Оценка преподавателем работы каждой подгруппы.

Критерии оценки работы студента над кейсом

Работа каждого студента оценивается по следующим параметрам.

1. Качество анализа (максимум – 40 баллов):

1.1. полнота выборки материала, подлежащего анализу;

1.2. корректная систематизация материала, полнота и точность характеристики рассмотренных языковых единиц;

1.3. точность в квалификации использованных методов исследования;

1.4. обоснованность оценок, достоверность и полнота аргументации.

2. **Партнерство в группе** – общение, умение слушать, готовность отвечать на вопросы, вклад в действия группы (**максимум – 10 баллов**).

3. **Участие** – готовность взять ответственность на себя, сотрудничество с группой, время, потраченное на выполнение своей части (**максимум – 10 баллов**).

4. **Тайм-менеджмент**: пунктуальность, своевременность выполнения заданий, следование инструкциям, тщательность (**максимум – 10 баллов**).

5. Устное выступление по проблеме / участие в подготовке выступления = соблюдение критериев хорошей речи (**максимум – 10 баллов**).

6. **Креативность** – умение находить нестандартные решения и пользоваться нестандартными методами (**максимум – 10 баллов**).

7. **Активность** – способность проявлять лидерские качества на каждом этапе (**максимум – 10 баллов**).

Итого – 100 баллов.

Шкала оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал от 91 до 100 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал от 75 до 90 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал от 60 до 74 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал менее 60 баллов.

Критерии оценки в аспекте овладения компетенциями

• оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если хотя бы один из показателей сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1 не соответствует пороговому уровню (здесь и далее см. матрицу компетенций);

• оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если все показатели сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1 соответствуют пороговому уровню;

• оценка «хорошо» выставляется студенту, если больше половины показателей сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1 соответствует повышенному уровню, причем остальные показатели соответствуют пороговому уровню;

• оценка «отлично» выставляется студенту, если все показатели сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1 соответствуют повышенному уровню.

Подготовка выступлений реферативного характера с презентацией

Примерные темы рефератов

1. Соотношение в речи науки и искусства.
2. Неориторика – традиции и новаторство.
3. Метафора и ее значение как стилистической фигуры в публичном выступлении.
4. Гомилетика – церковное красноречие.
5. Выразительность речи. Соотношение эмоциональных и рациональных средств.

6. Речевые нагрузки современного горожанина и проблема эффективности общения.

7. Словесные штампы: экономия сил или речевой мусор.

8. Различия русской и американской речевых культур.

9. Современная парламентская культура.

10. Образ современного политического оратора.

11. Риторические рекомендации к ведению профессионального диалога.

12. Искусство полемики и дискуссии.

13. Техника аргументации, эристика, диалектика, софистика.

Критерии оценки реферата в аспекте овладения компетенциями

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если хотя бы один из показателей сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1 не соответствует пороговому уровню (здесь и далее см. матрицу компетенций);

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если все показатели сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1 соответствуют пороговому уровню;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если больше половины показателей сформированности компетенций ОПК-2, ПК-1 соответствует повышенному уровню, причем остальные показатели соответствуют пороговому уровню;

- оценка «отлично» выставляется студенту, если все показатели сформированности компетенций ОПК-4, ПК-1 соответствуют повышенному уровню.

Критерии оценки реферата с устной защитой

Оценка	Содержательный аспект	Структурный аспект	Презентационный аспект
5	<p>студент</p> <ul style="list-style-type: none"> • способен воспроизводить изученный материал (факты, термины, последовательности, категории и т.п.) точно и полно, устанавливая связи и отношения между понятиями и категориями; • верно идентифицирует проблемные участки; • понимает дефиниции и умеет их правильно создавать; • умеет самостоятельно собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать теоретический и эмпирический материал; • умеет использовать имеющиеся знания для самостоятельной формулировки и выбора метода решения задачи, возникающей в нестандартной ситуации; • осуществляет аналитические процедуры в соответствии с законами логики, точно, внятно, наглядно представляет результаты анализа; 	<ul style="list-style-type: none"> • имеется деление текста на введение, основную часть и заключение; • во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, выполнена задача заинтересовать читателя; • в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; • заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; • правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 	<ul style="list-style-type: none"> • дизайн-эргономические требования к оформлению слайдов соблюдены в полном объеме (выдержано единство стиля, учтены особенности сочетаемости цветов, анимационные эффекты способствуют улучшению восприятия, не разрушая его единства; используются дополнительные эффекты PowerPoint); • максимально соблюдены требования к представлению информации (используются привлекающие внимание заголовки, короткие предложения, логические символы, диаграммы, рисунки, схемы; выбраны правильные размеры шрифта и способы выделения информации; отсутствует смешение шрифтов и злоупотребление прописными буквами; правильно определен объем информации, размещаемой на одном слайде, и т.п.); • студент умеет четко, ясно, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы, полностью соблюдая требования к стилю и жанру выступления;
4	<ul style="list-style-type: none"> • способен воспроизводить изученный материал (факты, термины, последовательности, категории и т.п.) с достаточной степенью полноты и точности, устанавливая связи и отношения между 	<ul style="list-style-type: none"> • имеется деление текста на введение, основную часть и заключение; • во введении четко сформулирован тезис, 	<ul style="list-style-type: none"> • дизайн-эргономические требования к оформлению слайдов в основном соблюдены (выдержано единство стиля, учтены особенности сочетаемости цветов, используемые анимационные эффекты

	<p>отдельными понятиями и категориями;</p> <ul style="list-style-type: none"> • понимает дефиниции и умеет их правильно создавать; • умеет собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать теоретический и эмпирический материал; • умеет решать новую поставленную задачу с использованием имеющихся знаний, методов, технологий; • осуществляет аналитические процедуры с незначительными отступлениями от законов логики, представляет результаты анализа с небольшими неточностями и несущественными ошибками; 	<p>соответствующий теме, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; • заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; • уместно используются разнообразные средства связи; • для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо-примитивным языком; 	<p>способствуют улучшению восприятия);</p> <ul style="list-style-type: none"> • в основном соблюдены требования к представлению информации (как правило, используются привлекающие внимание заголовки, короткие предложения, логические символы, диаграммы, рисунки, схемы; выбраны правильные размеры шрифта и способы выделения информации; отсутствует смешение шрифтов и злоупотребление прописными буквами; правильно определен объем информации, размещаемой на одном слайде, и т.п.); • студент умеет излагать собственные размышления с незначительным количеством ошибок; • умеет делать умозаключения и выводы, соблюдая основные требования к стилю и жанру выступления;
3	<ul style="list-style-type: none"> • способен воспроизводить изученный материал (факты, термины, последовательности, категории и т.п.) недостаточно полно и точно; • не всегда может установить связи и отношения между понятиями и категориями; • понимает не все дефиниции и не всегда умеет их правильно создавать; • распознает стандартные задачи, возникающие в стандартных ситуациях; • умеет непосредственно применять имеющиеся знания и использовать известные методы к решению таких задач 	<ul style="list-style-type: none"> • имеется деление текста на введение, основную часть и заключение; • во введении исходный тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; • в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; • заключение / выводы не полностью соответствуют 	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдены отдельные дизайн-эргономические требования к оформлению слайдов; имеются существенные отступления от единства стиля, недостаточно учтены особенности сочетаемости цветов, используемые анимационные эффекты не способствуют улучшению восприятия); • соблюдены только некоторые из требований к представлению информации (не всегда используются привлекающие внимание заголовки, длина предложений превышает допустимую, редко приводятся логические символы, диаграммы, рисунки,

	<p>осуществляет аналитические процедуры с существенными отступлениями от законов логики, недостаточно точно, внятно, наглядно представляет результаты анализа;</p>	<p>содержанию основной части;</p> <ul style="list-style-type: none"> • недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; • язык работы в целом не соответствует требованиям к научному стилю; 	<p>схемы; размеры шрифта и способы выделения информации использованы непоследовательно; присутствует смешение шрифтов и злоупотребление прописными буквами; не всегда верно определен объем информации, размещаемой на одном слайде, и т.п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент излагает собственные размышления с существенными отступлениями от требований правильности, логичности, ясности, точности; не умеет делать внятные умозаключения и выводы;
2	<ul style="list-style-type: none"> • не способен воспроизводить изученный материал (факты, термины, последовательности, категории и т.п.) точно и полно; • не может установить связи и отношения между понятиями и категориями; • неверно идентифицирует проблемные участки; не понимает дефиниции и не умеет их правильно создавать; • не умеет собирать и систематизировать теоретический и эмпирический материал; • не способен применить имеющиеся знания к решению поставленных задач; • не владеет аналитическими процедурами. 	<ul style="list-style-type: none"> • имеется деление текста на введение, основную часть и заключение; • во введении исходный тезис отсутствует или не соответствует теме; • в основной части нет логичного и последовательного раскрытия темы; • выводы не вытекают из основной части; • средства связи не обеспечивают связность изложения; • отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; • язык работы можно оценить как «примитивный»; 	<ul style="list-style-type: none"> • не соблюдены дизайн-эргономические требования к оформлению слайдов (нарушено единство стиля, не учтены особенности сочетаемости цветов, используемые анимационные эффекты отвлекают от содержания); • не соблюдены требования к представлению информации (не используются заголовки, длина предложений превышает допустимую, не приводятся логические символы, диаграммы, рисунки, схемы; размеры шрифта и способы выделения информации использованы непоследовательно; неверно определен объем информации, размещаемой на одном слайде, и т.п.); • студент не умеет излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы в соответствии со стилем и жанром выступления.

Отдельные виды заданий, используемых на разных стадиях изучения дисциплины

Задание 1. Сопоставьте различные определения риторики, выделите в них общее и различное. Какое из этих определений, на ваш взгляд, отличается наибольшей объясняющей силой и практической целенаправленностью?

«Определим риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета» (Аристотель).

- «Риторика есть искусство хорошо и украшенно говорить» (Цицерон).
- «Красноречие есть искусство о всякой данной категории красиво говорить и тем преклонять других к своему об одной мнению» (М.В. Ломоносов).
- «Риторика – филологическая дисциплина, изучающая отношение мысли к слову. Непосредственная задача риторики – прозаическая речь или публичная аргументация» (проф. А.А. Волков).
- «Риторика – теория, мастерство и искусство красноречия» (проф. А.К. Михальская).
- «Риторика – теория речи как инструмента развития общества» (проф. Ю.В. Рождественский).

Задание 2. Ознакомьтесь с фрагментами из трактата Цицерона «Оратор». Какие части античного канона затрагиваются здесь? Что именно говорится о каждой из них? Какие из приведенных рекомендаций сохранили актуальность сегодня? Какой этап подготовки ораторской речи Цицерон считает самым важным? Согласны ли вы с ним?

«Оратор должен заботиться о трех вещах – что сказать, где сказать и как сказать...

Действительно, найти и выбрать, что сказать, – великое дело: это – как бы душа в теле; но это забота скорее здорового смысла, чем красноречия, а в каком деле можно обойтись без здорового смысла? Конечно, тот оратор, в котором мы ищем совершенства, будет знать, откуда извлечь основания и доводы. О чем бы ни говорилось в судебной или политической речи, выяснению подлежит, во-первых, имел ли место поступок, во-вторых, как его определить и, в-третьих, как его расценить. Первый вопрос разрешается доказательствами, второй — определениями, третий — понятиями о правоте и неправоте. <...>

А с какой заботою он расположит все, что найдет! – ибо такова вторая из трех забот оратора. Конечно, он возведет к своему предмету достойные подступы и пышные преддверия, он с первого натиска овладеет вниманием, утвердит свои мнения, отразит и обессилит противные, доставит самые веские доводы частью в начало, частью в конец, между ними вдвинет слабые.

Итак, мы описали бегло и вкратце, каким должен быть оратор в отношении двух первых частей красноречия. Но, как мы уже сказали, эти части при всей их значительности и важности требуют меньше искусства и труда; зато когда он найдет, что сказать и где сказать, то несравненно важнее будет позаботиться, как сказать. <...>

Одним по сердцу текучая округленность слов, и они считают красноречием безостановочную речь; а другие любят отдельные, расчлененные отрезки с остановками и передышками. Что может быть более различно? Однако и в том и в другом есть нечто превосходное. Одни изошряются в спокойствии, плавности и как бы чистоте и прозрачности своего рода речи; другие, пользуясь жестокими и строгими словами, стремятся к своеобразной скорбности слова. А так как мы только что установили разделение, что они желают казаться важными, другие простыми, третьи умеренными, то сколько мы насчитали родов речи, столько же оказывается и родов ораторов.

«Как сказать?» – это вопрос, относящийся и к произнесению, и к изложению: ведь произнесение есть как бы красноречие тела и состоит из голоса и движений. <...>

Итак, если кто захочет быть первым в красноречии, пусть он в гневных местах говорит напряженным голосом, в спокойных — мягким; низкий голос придаст ему важности, колеблющийся — трогательности. Поистине удивительна природа голоса, который при помощи только трех звучаний — низкого, высокого и переменного — достигает столь разнообразного и столь сладостного совершенства в напевах. <...>

Движениями он будет владеть так, чтобы в них не было ничего лишнего. Держаться он будет прямо и стройно, расхаживать — изредка и не на много, не ступать вперед — с умеренностью и тоже нечасто; никакой расслабленности шеи, никакой игры пальцами — он не будет даже отбивать ритм суставам; зато, владея всем своим телом, он может наклонять стан, как подобает мужу, простирает руки в напряженных местах и опускать их в спокойных.

А какое достоинство, какую привлекательность изобразит его лицо, которое выразительностью уступит только голосу! При этом должно избегать всякого излишества, всякого кривляния, но зато искусно владеть взглядом. Ибо как лицо есть изображение души, так глаза — ее выражение. А насколько им быть веселыми или печальными, покажут сами предметы, о которых будет идти речь.»

Задание 3. Ознакомьтесь с фрагментом из выступления Андрея Дмитриевича Сахарова на форуме «За безъядерный мир, за выживание человечества», состоявшемся 14 – 16 февраля 1987 г. в г. Москве. Какие стороны этой речи вам представляются наиболее удачными? К каким аргументам прибегает оратор? Определите их характер? Есть ли в речи Сахарова коммуникативные ошибки?

«Ядерное оружие разделяет человечество, угрожает ему. Но есть мирное использование ядерной энергии, которое должно способствовать объединению человечества. Разрешите мне сказать несколько слов по этой теме, связанной с основной целью форума.

В эти дни в выступлениях участников много раз упоминалась катастрофа в Чернобыле, явившаяся примером трагического взаимодействия несовершенства техники и человеческих ошибок.

Нельзя тем не менее переносить на мирное использование ядерной энергии то неприятие, которое люди вправе иметь к ее военным применениям. Человечество не может обойтись без ядерной энергетики. Мы обязаны поэтому найти такое решение проблемы безопасности, которое полностью исключило бы возможность повторения чего-либо подобного чернобыльской катастрофе в результате ошибок, нарушения инструкций, конструктивных дефектов и технических неполадок.

Такое кардинальное решение — размещение ядерных реакторов под землей на глубине, исключающей выделение радиоактивных продуктов в атмосферу при любой мыслимой аварии. При этом будет также обеспечена ядерная безопасность в случае войны, ведущейся без использования ядерного оружия. Особенно существенно иметь полную безопасность для теплофикационных станций, располагаемых вблизи больших городов. Идея подземного расположения ядерных реакторов не нова, против нее выдвигаются соображения экономического характера. На самом деле с использованием современной землеройной техники цена будет, как я убежден, приемлемой. Жалеть же деньги на предотвращение радиационных катастроф нельзя. Я считаю, что мировая общественность, обеспокоенная возможными последствиями мирного использования ядерной энергии, должна сосредоточить свои усилия не на попытках вовсе запретить ядерную энергетику, а на требовании обеспечить ее полную безопасность».

Выступление с публичной речью

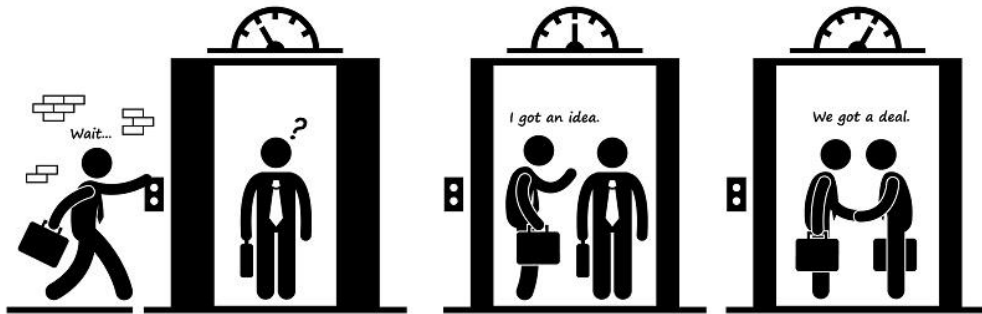
В процессе изучения дисциплины студенты должны подготовить ряд выступлений нереферативного характера.

Блок 1

Выступление в формате *elevator pitch* («речь в лифте»).

Регламент – 60-120 секунд.

Комментарий



Elevator pitch (в переводе с английского «презентация в лифте») – это небольшой рассказ о сути реализуемого продукта либо услуги, который длится в течение 60–120 секунд. Как такая презентация связана с лифтом?

В 1950-х годов в Соединенных Штатах Америки молодые предприниматели встречали своих будущих инвесторов в лифтах высоток, где и рассказывали им о концепции своего бизнеса. Именно в лифте создатели «Гугл», Сереем Брином и Ларри Пейджем, встретили Энди Бехтольшайма, который опаздывал на важную встречу, и убедить его инвестировать в их фирму 100 000 долларов.

Примерные темы

Вы в поисках места работы. Расскажите о себе и убедите, что вы – именно тот, кто нужен предприятию (вузу, фирме).

Вы участвуете в дискуссии о преимуществах той или иной социальной сети. Обоснуйте вашу любовь к Instagramm (или другой сети на ваш выбор).

Вы убеждаете друга поступить в определенный вуз (или отказаться от своего выбора).

Предложите свою тему.

Блок 2

Выступление на тему, связанную с выполнением задания.

Регламент – 3-5 минут.

Задание 1. Прочитайте русские народные пословицы, взятые из сборника В.И. Даля. Какие выводы о характере русского народного речевого идеала можно сделать на их основании? Приведите примеры, иллюстрирующие данные пословицы.

1. Язык поит и кормит, и спину порет. 2. Красна речь слушаньем, а беседа смиренiem. 3. Петь хорошо вместе, а говорить порознь. 4. Много наговорено, да мало переварено. 5. Что про то говорить, чего нельзя воротить? 6. В добрый час молвить, в худой промолчать. 7. Сказал бы словечко, да волк недалечко. 8. Не всякому слуху верь, не

всякую правду сказывай. 9. Кстати промолчать, что большое слово сказать. 10. От приветливых слов язык не отсохнет.

Задание 2. В 1958 году в США был принят «Закон об образовании ради национальной обороны», который явился реакцией американских политиков на советские успехи в космосе. Данный закон предполагал значительное увеличение часов на изучение предметов, обеспечивающих развитие языковой способности учащихся (VI – XII кл.). Как вы думаете, почему американские законодатели выбрали именно такую стратегию в области народного образования? Что дает для науки и производства развитие умения воспринимать и создавать речь?

Задание 3. Приведите в пример человека, который, по вашему мнению, наделен выдающимся даром слова. Что в его речи вам представляется наиболее поучительным? Есть ли среди известных вам людей такой человек, чья речь вызывает у вас неприятие? Почему?

Условия: 1) будьте сдержаны в своих заключениях и оценках, 2) «не переходите на личности»; 3) стремитесь выражать свои мысли как можно более конкретно.

Задание 4. Подготовьте 3-минутную речь на любую из следующих тем.

1. Есть ли смысл получать высшее образование в 21 веке?
2. Важно ли в жизни умение одеваться?
3. Верит ли современное общество в Бога?
4. Можно ли говорить о равенстве между мужчиной и женщиной?
5. Нужно ли подавать милостыню?
6. Нужно ли нам стремиться к европейскому стандарту образования?

Блок 3

Выступление в формате TED

Повторите требования к выступлениям в формате TED; придумайте тему, связанную с языкознанием или литературоведением; подготовьте текст выступления; проверьте его на соответствие всем требованиям; отрепетируйте.

Возможные темы

- Зачем изучать берестяные грамоты.
- Общение или мышление?
- Зачем люди говорят сами с собой, или проблемы автокоммуникации.
- Интернет-мемы как средство коммуникации.
- Почему ошибки в речи детей – это не ошибки.
- *Автобусинг*: почему и как заимствуются суффиксы?
- Кавказские пленники в русской литературе.
- Литературная игра: что это и зачем это?
- Самые импозантные коты мировой литературы.
- Как пугали читателя в XIX веке и как пугают сейчас?

Критерии оценки выступления (100-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА)

(Критерии разработаны на основе шкалы, приведенной в: Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: учеб. пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2016. С. 71-72).

Операциональная составляющая (макс. = 40 баллов)		
Структура текста	Макс. = 30	
	Макс.	=
1. Введение должно содержать:	8	
• предложение, привлекающее внимание (интрига);	2	
• указание на проблему, ограничивающую фокус текста;	2	
• четко сформулированный тезис (то, что будет доказываться);	2	
• аспекты, которые будут рассматриваться в тексте (покрытие предметной области).	2	
2. Основная часть. Каждый фрагмент должен содержать:	15	
• заглавное предложение, выражающее тему и контрольную мысль;	5	
• фактическую поддержку контрольной мысли;	5	
• заключительное предложение, ведущее к следующему абзацу.	5	
3. Заключение должно содержать:	7	
• краткое перечисление выводов основной части;	2	
• основной вывод в соответствии с тезисом;	3	
• рекомендации и/или оценку и /или констатирующий вывод.	2	
Язык	Макс. = 10	
• Соблюдение лексических, грамматических, орфоэпических норм.		
Культурная составляющая (макс. = 40 баллов)		
1. Содержание:	15	
• понимание предмета;	5	
• отбор необходимого и достаточного фактического материала, правильное покрытие предметной области	5	
• использование фоновых и специальных знаний.	5	
2. Адресация:	10	
• понимание того, к кому обращен текст;	4	
• использование приемов возбуждения и поддержания внимания.	6	
3. Стил:	15	
• ясность; точность; уместность; доступность;	5	
• логичность и последовательность; связность;	5	
• чистота; богатство, лаконичность.	5	
Критическая составляющая (макс. = 20 баллов)		
1. Собственная позиция должна быть		
• четко выражена в тезисе;	2	
• последовательно доказана в основной части;	2	
• сформулирована в заключительном выводе (отношение к проблеме, ее оценка и/или путь решения).	2	
2. Логика и аргументация, целенаправленное доказательство собственной позиции на основе	7	
• логики;	2	
• убедительных аргументов;	3	
• адекватного использования информации.	2	
3. Объективность:	7	
• нейтральность;	2	
• отсутствие предвзятости, бездоказательных и безапелляционных заявлений;	3	
• отсутствие общих мест, банальностей и прописных истин.	2	

11.4 Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме зачета)

Зачет выставляется по итогам работы в семестре.

Преподаватель оценивает работу студентов на занятиях.

Оценки за работу на занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

Резльтирующая оценка выставляется по накопленной.

Разработчики:

Ташлыкова
(подпись)

доцент
(занимаемая должность)

М.Б. Ташлыкова
(инициалы, фамилия)

Программа рассмотрена на заседании кафедры русского языка и общего языкознания
(наименование)

«05» февраля 2020 г.

Протокол № 5 Зав.кафедрой Ташлыкова М.Б. Ташлыкова

*Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного
письменного разрешения кафедры-разработчика программы.*

