



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра филологии и методики

Директор _____ УТВЕРЖДАЮ
«17» марта 2023 г. А.В. Семиров



Рабочая программа дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.01.02 СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
Программа магистратуры: **Филологическое образование**
Квалификация (степень) выпускника: **магистр**
Форма обучения: **очная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ:

Протокол № 7 от «11» марта 2023 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Рекомендована кафедрой:

Протокол № 6 от «21» февраля 2023 г.

Зав. кафедрой _____ О.Ю. Юрьева

Иркутск 2023 г.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Актуальность дисциплины «Семантическая организация предложения» определяется необходимостью формирования у студентов понимания связей современной филологии и гуманитарных наук, получения знаний о современной научной филологической парадигме и потребностью многоаспектного подхода к изучению языковых единиц, в частности предложения, имеющего как минимум три стороны устройства: формальную, семантическую и коммуникативную.

Данная дисциплина знакомит студентов с современным семантическим подходом к изучению предложения-высказывания: устройством пропозиции, диктумным содержанием высказывания, типологией пропозиций и модусными категориями, а также способами выражения семантики высказывания.

Цель дисциплины – сформировать целостное представление о многоаспектном характере семантической организации предложения/высказывания и овладеть навыками квалифицированного комментирования семантики предложения.

Задачи дисциплины:

- сформировать устойчивые представления о семантической организации предложения и актуальности её анализа в школьном курсе русского языка;
- расширить и углубить теоретические знания о предложении как основной единице синтаксиса; сформировать знания о современном состоянии изучения семантики предложения/высказывания;
- сформировать навыки анализа семантики предложения/высказывания.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Учебная дисциплина «Семантическая организация предложения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по программе магистратуры направления «Филологическое образование».

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующей дисциплиной «Социолингвистические аспекты преподавания и изучения языка» и параллельно изучаемой дисциплиной «Грамматическая семантика».

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин (практики), для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной «Теория речевых жанров».

III. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине,
соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИДК _{УК1.1} : анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – взаимосвязь языковых уровней (лексического, морфологического и синтаксического), проявляющуюся в семантической организации предложения и создающую проблему его анализа; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разграничивать объективную и субъективную сторону содержания высказывания, анализировать пропозицию высказывания, её устройство; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методикой анализа и комментиро-

		вания семантической организации предложения и текста.
ПК-2. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования.	ИДК _{ПК2.2} : анализирует и применяет результаты научных исследований при решении конкретных исследовательских задач в области филологии	знать: – результаты научных исследований в области семантики предложения; уметь: – анализировать научные исследования по традиционному (структурно-семантическому) и коммуникативному синтаксису и вычленять из них информацию о семантической организации предложения; владеть: – навыками научного исследования семантической организации предложения

IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры			
		1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	30			30	
Лекции	10			10	
Практические занятия (ПЗ)	20			20	
Консультации (Конс)	1			1	
Самостоятельная работа (всего)	109			109	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачёт с оценкой			зачёт с оценкой	
Контроль (КО)	4			4	
Контактная работа (Конт.раб.)	35			35	
Общая трудоемкость	часы	144			
	зачетные единицы	4			

4.2. Содержание учебного материала дисциплины

Раздел 1

Объективная сторона содержания предложения

Тема 1. Семантика предложения как одно из ведущих направлений грамматики

Современные аспекты изучения предложения. Смысловая организация предложения как новый объект синтаксиса. Подходы к изучению семантики предложения-высказывания. Достижения семантического синтаксиса: денотативная (референтная) концепция предложения; моделирование семантической структуры предложения с опорой на грамматические понятия и категории – типовые значения моделей предложения. Формально-синтаксические модели предложения.

Тема 2. Диктум как объективное содержание предложения. Пропозиция и её устройство

Основная единица диктума (пропозиция). Устройство пропозиции: предикат, актанты (предметные имена) и сирконстанты. Способы выражения пропозиции.

Типы актантов: агенс, коагенс, контрагенс, сила, функтив; объект, объектив, адресат, бенифициенс, партитив, пациенс, результатив; инструмент, орудие, средство.

Предикаты и их классификация (предикаты действия, состояния, существования, восприятия, обладания признаком (качеством); релятивные предикаты).

Тема 3. Типы пропозиций: событийные и логические

Типология событийных пропозиций: бытийность, действие, состояние, восприятие, движение, пропозиция речи. Сферы событийных пропозиций: физическая, психическая, интеллектуальная, социальная.

Типология логических пропозиций: характеристика (анкетная, таксономическая, качественная), отождествление, релятивные пропозиции (соединение, сопоставление, сравнение, разделение, противительность, временная, каузальные пропозиции).

Способы выражения событийных и логических пропозиций.

Диктумный анализ предложений и текста.

Раздел 2

Субъективная сторона содержания предложения. Модус и модальность

Тема 1. Модус. Категории модуса

Модус как субъективная (идущая от говорящего) сторона высказывания. Общая характеристика модуса высказывания. Соотношение терминов: «субъективная модальность», «модус», «субъективные смыслы». Структура модуса.

Обязательные и необязательные модусные категории (модальность, темпоральность, персональность, персуазивность, авторизация, эмотивность; оценочность, согласие/ несогласие, социальные категории, метакатегории).

Тема 2. Объективная и субъективная модальность

Объективная и субъективная модальность. Широкое и узкое понимание модальности. Концепции Ш. Балли, В. В. Виноградова. Пропозиция и модальная рамка высказывания. «Упаковка» пропозиционального содержания предложения.

Модальность как двухполюсная зона, организованная вокруг оценочных и ирреальных значений. Типы оценки: качественная, этическая, эпистемическая.

Модальность желания как объединение оценочной и ирреальной сфер; желание и интенциоанльность. Грамматикализация модальности. «Синтаксические» наклонения.

Тема 3. Метатекст как модусная категория

Метакатегории модуса как комментарий говорящего своего речевого поведения (коммуникативной интенции, целей коммуникации, речевого жанра и т.п).

Концепция метатекста А. Вежбицкой. Метатекст как категория субъективного. Средства выражения метатекста.

Вербальный и невербальный способы представления метатекста в высказывании. Пунктуация на службе у метатекста. Метаграфемика печатного текста.

4.3. Разделы и темы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела/темы	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся, практическую подготовку (при наличии) и трудоемкость (в часах)		Оценочные средства	Формируемые компетенции (индикаторы)	Всего (в часах)
		контактная работа преподавателя с обучающимися	лекции			

1.	Объективная сторона содержания предложения	6	10	50		ИДКУК1.1 ИДКПК2.2	66
1.1.	Семантика предложения как одно из ведущих направлений грамматики	2	-	12	сообщения	ИДКПК2.2	14
1.2.	Диктум как объективное содержание предложения. Пропозиция и её устройство	2	4	16	тест текущего контроля	ИДКУК1.1	22
1.3.	Типы пропозиций: событийные и логические	2	6	22	диктумный анализ	ИДКУК1.1	30
2.	Субъективная сторона содержания предложения. Модус и модальность	4	10	59		ИДКУК1.1 ИДКПК2.2	73
2.1.	Модус. Категории модуса	2	3	15	модусный анализ	ИДКУК1.1	20
2.2.	Объективная и субъективная модальность	-	3	22	обобщаю- щая схема (таблица)	ИДКПК2.2	25
2.3.	Метатекст как модусная категория	2	4	22	диктумный и модусный анализ	ИДКУК1.1	28
Итого		10	20	109			

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Наименование разделов и тем	Виды и формы самостоятельной работы
Раздел 1. Семантический синтаксис. Пропозициональный компонент семантики предложения. Диктум	
Тема 1. Семантика предложения как одно из ведущих направлений грамматики	работа над учебным материалом; конспект главы «Понятие пропозиции в логике» (Арутюнова. Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С. 21-38); подготовка сообщений о вкладе зарубежных лингвистов в семантический синтаксис (Ш. Балли, Э. Бенвенист, Л. Теньер, Ч. Филмор, А. Вежбицка и др.)
Тема 2.	работа над учебным материалом;

Диктум как объективное содержание предложения. Пропозиция и её устройство	конспект главы «Специфика несвободной сочетаемости имён чувств» (Арутюнова. Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С. 93-110); выполнение учебных заданий
Тема 3. Типы пропозиций: событийные и логические	работа над учебным материалом; выписки из главы «Отношения идентификации» (Арутюнова. Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С. 284-325); выполнение учебных заданий; диктумный анализ предложений и текста
Раздел 2. Субъективное в семантике предложения. Модус. Модальность	
Тема 1. Модус. Категории модуса	работа над учебным материалом; выполнение учебных заданий; анализ модуса высказываний
Тема 2. Объективная и субъективная модальность	работа над учебным материалом; составление обобщающей и систематизирующей таблицы «Субъективная модальность - модус»; выполнение учебных заданий; анализ модальности высказывания и текста
Тема 3. Метатекст как модусная категория	работа над учебным материалом; конспект статьи А. Вежбицкой «Метатекст в тексте» - http://destructionen.narod.ru/vegbicka_metatekst.htm ; выполнение учебных заданий; работа с трансформацией текста; анализ модуса устных и письменных высказываний
ИТОГО: 140	

Демонстрационные варианты заданий

Диктум

1. Определите семантическую и синтаксическую функцию существительных вим.п.
1) Спектакль нам понравился. 2) Мяч разбил окно. 3) Татьяне снится сон. 4) Новый рекорд установлен спортсменом. 5) Отсутствие писем меня беспокоит. 6) За окном мороз. 7) У детей ангина. 8) Мой брат - боксёр.

2. Определите семантическую и синтаксическую функцию существительных (местоимений) в дат.п.

1) Отцу не спится. 2) Грустно сидеть одному. 3) Ему послышался звонок. 4) Ребёнку свойственна беспечность. 5) Ей сделалось дурно. 6) Гипотеза противоречит фактам. 7) Слуге велели увести коня. 8) Родители радовались успехам сына.

3. Составьте предложения, имеющие следующую семантическую структуру:

- 1) S восприятия + Pr + O восприятия + O инструмент
- 2) Sagens + Pr + Oрезультатив
- 3) S состояния + Pr
- 4) Sagens + Pr + O деструктивного действия + O инструмент
- 5) Sфункционал + Pr
- 6) S речевого действия + Pr + O речевого действия + O адресат

4. Выявите событийные пропозиции. Определите семантические типы актантов.

Особое внимание обратите на субъект и способ его выражения.

1) Нашло гостей со всех волостей (пословица). 2) Мне не спится, нет огня (А. Пушкин). 3) Сестру в машине укачивает (разг. речь). 4) Был у крестьянина осёл (И. Крылов). 5) Девушка пела в церковном хоре (А. Блок). 6) Красят крышу красной крас-

кой три коричневых кота (скороговорка). 7) Бывает, что друзья ссорятся. 8) Клуб был построен в рекордно короткие сроки (из газеты). 9) Синцов равнодушно протянул полковнику документы (К. Симонов). 10) Другой водокачки они не нашли, но через час добрались до стрелочника.

5. Выделите предикативные единицы с семантикой восприятия. Охарактеризуйте их семантическую структуру (субъект восприятия, предикат, объект восприятия, инструмент).

1) Он заметил у птиц что-то такое, что стало его беспокоить (В. Арсеньев). 2) И чудилось, будто звонкий лай собаки отдаётся в горах и возвращается обратно стоголосно (Г. Семёнов). 3) Косяк лошадей наискось пересекал крутой увал, так что легко можно было разглядеть всех красавцев в нём (Наумов). 4) Княжна взглянула на часы и, заметив, что она уже пять минут пропустила то время, которое должна была употребить для игры на клавикордах, что находились в диванной, с испуганным видом пошла туда (Л. Толстой). 5) Величие состоит в том, чтобы без зависти наблюдать, как другие добиваются успехов, к которым сам стремишься (Эшенбах).

6. Выделите высказывания с пропозицией характеристики и с бытийной пропозицией.

1) Да, были люди в наше время... (М. Лермонтов). 2) Была ужасная пора (А. Пушкин). 3) Печален будет наш рассказ (А. Пушкин). 4) Петушок мой золотой будет вечный сторож твой (А. Пушкин). 5) Был я молодым, горячим (А. Чехов). 6) Нам сейчас даже трудно себе представить, чем был для российской интеллигенции Московский Художественный театр... Основателями МХТ были известный в Москве руководитель любительского Общества искусства и литературы, актёр и режиссёр К.С. Алексеев-Станиславский и популярный драматург, преподаватель драматических классов В.И. Немирович-Данченко. На фоне тогдашнего состояния театрального искусства их программа была подлинно революционной. Были прекрасные замыслы, талант и энергия руководителей, воодушевление и увлечённость актёров-энтузиастов, единомышленников. Были меценаты. И самым щедрым из них, самым целеустремлённым и энергичным в помощи театру был Савва Тимофеевич Морозов (Н. Думова).

7. Выделите моно- и полипропозитивные высказывания. Как выражены пропозиции? Как они взаимодействуют в высказывании? Найдите предикаты и их актаны, охарактеризуйте их семантику.

1) У нас с братом есть отличная идея (разг. речь). 2) В середине пляски купец, держатель трактира, пришёл просить гостей ехать по домам (Л. Толстой). 3) Самое лучшее в мире – смотреть, как рождается день (М. Горький). 4) Матросы увидели землю в бинокль (разг. речь). 5) Игорь – учение второго класса (разг. речь). 6) Не зная броду, не суйся в воду (поговорка). 7) Как красиво вокруг! (разг. речь). 8) Он предупредил: документы не будут оглашены ни на военном суде, ни на суде (А. Рыбаков). 9) В то время как Пьер входил в приёмную, курьер, приехавший из армии, выходил от графа (Л. Толстой). 10) Премьера (это был спектакль «Стулья») прошла успешно (из газеты).

8. Определите вид релятивных пропозиций и охарактеризуйте по выраженности языковыми средствами.

1) Глаза ломило, будто кто-то нажимал на них поверх век пальцем (Б. Полевой). 2) Уйди я тогда, и подлёдная песенка осталась бы чудесной лесной загадкой. Но я не ушёл... (Г. Сладков). 3) В часов восемь вечера дождь перестал, хотя небо было по-прежнему хмурое (В. Арсеньев). 4) Ему было тяжело, неловко с людьми, и, отказавшись от чая, он ушёл к себе (М. Горький). 5) Пока Лиза накрывала на стол, Виктор показывал Андрею квартиру (Д. Гранин). 6) В комнатах было душно, а на улицах вихрем носилась пыль, срывало шляпы (А. Чехов). 7) Едва сомкну глаза, воспоминания из темноты струятся и шумят, и я, уже приученный заранее, топлю в них все сомненья, как щенят (Ю. Алёхин). 8) Солнце в чёрной туче тонет – завтра будет дождь с утра (Р. Рождественский). 9) Бывают дни, когда жизнь представляется нам особенно ясной и

слаженной (К. Паустовский). 10) Воду пьют из кружек истаканов, из кувшинок тоже можно пить (С. Есенин). 11) От волнения он не мог продолжать (К. Станюкович). 12) Бригаду сняли с фронта с целью переброски в окрестности столицы (М. Шолохов). 13) Поскольку собранный капитал был истрачен, пришлось созвать членов Товарищества, чтобы просить их повторить свои взносы (Н. Думова). 14) Мастера, специалисты, поразились его знаниям не только в лакокрасочном, но и в электрическом деле (Н. Думова).

Модус

1. Охарактеризуйте предикативность каждой предикативной единицы:

1) «Я вспомнил, конечно, где мы встречались, - писал Потапов, - но не хотел говорить вам об этом там, дома. Помните Крым в двадцать седьмом году? Осень. Старые платаны в Ливадийском парке. Меркнувшее небо, бледное море. Я шёл по тропе к Ореанду. На скамейке около тропы сидела девушка. Её было, должно быть, лет шестнадцать» (К. Паустовский). 2) Вообразите же, что вы встречаетесь с ней потом, через несколько времени, в высшем обществе; встречаетесь где-нибудь на бале... Она танцует. Около вас льются упоительные звуки Штрауса, сыплется остроумие высшего общества (Ф. Достоевский).

2. Разграничьте диктумное и модусное содержание высказываний, охарактеризуйте средства выражения диктума и модуса

1) Отчего у нас нет гениев и мало талантов? В 1825 году Пушкин пишет: «Во-первых, у нас Державин и Крылов, во-вторых, где же бывает много талантов?» (Эйделеман). 2) Говорят критик должен быть беспристрастным. Признаться, мне кажется, что в критике беспристрастности вообще нет и не может быть, даже у тех, кто уверен, что ею обладает (Крымова). 3) Позже я узнал, что Королёв, несмотря на свою непостижимую занятость, беседовал практически с каждым новичком. Уже при первой встрече он убеждал: если у тебя есть идея, не молчи. Высказывайся, доказывай. Ненавязчиво подводил к убеждению, что из споров может произрасти рациональное зерно, из равнодушия не родится ничего. Наверное, поэтому его коллектив всегда был коллективом единомышленников (Г. Гречко).

3. Охарактеризуйте средства выражения авторизации и её значение в контексте.

1) Я полюбил безумный твой порыв, но быть тобой и мной нельзя же сразу, и, вещей снов иероглифы раскрыв, узорную пишу я четко фразу (И. Анненский). 2) В понимании Пушкина, которое он свободно унаследовал от великих итальянцев, поэзия есть роскошь, но роскошь насущно необходимая, и подчас горькая, как хлеб (О. Мандельштам). 3) По словам его жены, он ненавидел, чтобы в его присутствии срывали или срезали цветы (К. Чуковский). 4) Вот в чём нашли закавыку: общество, дескать, не готово принять бывших лагерников под свою опеку (газ.). 5) Григорий сжал кулаки, посмотрел на вздувшиеся синие вены. И эти руки свяжут? Вся кровь бросилась ему в лицо. Нет, сегодня он не пойдёт туда! Завтра – пожалуйста, а сегодня он сходит в хутор, поживёт один день с детьми, увидит Аксиною и утром вернётся в Вешенскую. Чёрт с ней, с ногой, которая побаливает при ходьбе. Он только на один день сходит домой – и вернётся сюда, непременно вернётся. Завтра будь, что будет, а сегодня – нет! (М. Шолохов)

4. Выделите высказывания, выражающие а) эмотивность, б) оценочность, в) эмотивность и оценочность. Какими способами выражаются в высказываниях эти модусные категории?

1) Ой, ногу отдавили (разг. речь). 2) Такая досада, что мне не пятнадцать лет. Эх! (А. Макаренко) 3) Ну и слава богу! Хоть бы век не слышать (М. Шолохов). 4) Плохо, когда все думают одинаково (разг. речь). 5) С погодой на этот раз нам повезло (разг. речь). б) Известно, что скорость почты из России в Англию и обратно сегодня, увы, не всегда превышает ту, что была при жизни Шекспира (газ.). 7) Ах, грешно смеяться над старостью (разг. речь).

5. Охарактеризуйте показатели метатекста.

Во-первых, я пишу не повесть, а путевые записки; следовательно, не могу заставить штабс-капитана рассказывать прежде, нежели он начал рассказывать в самом деле. Итак, погодите или, если хотите, переверните несколько страниц, только я вам этого не советую, потому что переезд через Крестовую гору (или, как называет ее ученый Гамба, lemontSt.-Christophe) достоин вашего любопытства. Итак, мы спустились с Гуд-горы в Чертову долину... Вот романтическое название! Вы уже видите гнездо злого духа между неприступными утесами, – не тут-то было: название Чертовой долины происходит от слова «черта», а не «черт», ибо здесь когда-то была граница Грузии. Эта долина была завалена снеговыми сугробами, напоминавшими довольно живо Саратов, Тамбов и прочие милые места нашего отечества (М. Лермонтов).

6. Выделите эксплицитные средства выражения модуса и укажите, какую модусную категорию они маркируют. Является ли данный способ стандартным (типичным) для этой модусной категории?

1) Я повторяю: будь, пожалуйста, осторожней (разг. речь). 2) У него был свободный урок или, как говорят учителя, окно (газ.). 3) Отступив на правую сторону Дона, в первый день казаки ждали, что вот-вот запылают курени занятых красными хуторов, но, к их великому удивлению, на левое стороне не показалось ни одного дымка (М. Шолохов). 4) Надо, наверное, потихоньку идти вдоль хребта обратно, - может, удастся где натолкнуться хоть на белку (В. Распутин). 5) Елизавета, правая рука Ретленда, умерла, будучи, ужас, моей ровесницей (газ.). 6) Короче говоря, это не телефонный разговор (разг. речь). 7) Что только не говорят о нашем сельском хозяйстве – «бездонная пропасть», «чёрная дыра»... и впрямь, в землю зарываются миллионы рублей кредитов, копят долги (газ.). 8) Коллеги! У кого есть вопросы? (разг. речь). 9) Вне всякого сомнения, это какая-то водная котловина. По всей вероятности, озеро (С. Маршак). 10) Что ни говори, а сын его никогда не был глупцом. По правде сказать, в их роду, точно, кто-кто, а мужики росли правильными... шибко запрягать – не запрягают, но скачут задористо. Словом, под стать своей фамилии Ястребовы (Горбов).

7. Используя данный текст, покажите, что одно и то же модусное значение может быть выражено и имплицитно, и эксплицитно:

В феврале кто-то мне передал, чтобы я в такой-то день и час непременно явилась в школу. Мне сообщили, что на этот раз школьный спектакль обещала поставить профессиональная актриса (Ильина).

8. Составьте предложения со словами *возможно, может быть, конечно, пожалуй, по-моему*. Какие субъективные смыслы, помимо «уверенность – неуверенность» вводят в предложение эти лексемы? Что общего в семантике этих слов?

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Актуальные проблемы современной лингвистики [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – М.: Наука: Флинта, 2017. – 214 с. – Режим доступа: ЭБС "Рукопт". – Неогранич. доступ.

2. Князев Ю. П. Грамматическая семантика: Русский язык в типологической перспективе [Электронный ресурс]. – М.: Языки славянской культуры, 2007. – 705 с. – ЭБС "Рукопт". – Неогранич. доступ.

3. Кронгауз М. А. Семантика: учеб. для вузов / Ин-т «Открытое о-во». – М.: РГГУ, 2001. – 398 с. (24 экз.)

4. Крысин Л. П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология, Фразеология. Лексикография [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования – Москва: Издательский центр "Академия", 2013. – 240 с. – Режим доступа ЭЧЗ "Библиотех". – Неогранич. доступ.

5. Современный русский язык: учеб. для филолог. спец. вузов / В. А. Белошапкова [и др.]; ред. В. А. Белошапкова, перепеч. с 3-го изд. 1997 г. – М.: Альянс, 2011. – 926 с. (29 экз.)

б) дополнительная литература:

1. Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику: учебное пособие. – М.: Либроком, 2013. – 367 с. (15 экз.)

2. Вежбицкая А. Семантические универсалии и базисные концепты: научное издание. – М.: Языки славянских культур, 2011. – 568 с. (2 экз.)

3. Зализняк А. А. Русская семантика в типологической перспективе: научное издание. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – 635 с. (2 экз.)

4. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика: учебник. – М.: Либроком, 2012. – 349 с. (2 экз.)

5. Современный русский язык: учеб. для вузов по напр. «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью» / ред. Л. Р. Дускаева. – СПб.: Питер, 2014. – 348 с. (2 экз.)

6. Степанов Ю. С. Основы общего языкознания: учеб. пособие. – М.: Либроком, 2011. – 271 с. (21 экз.).

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

<http://elibrary.ru/> – крупнейший российский информационный портал «РУНЭБ».

<http://e.lanbook.com> – электронно-библиотечная система издательства «Лань».

<http://rucont.ru> – электронно-библиотечная система «Рукопт».

<https://isu.bibliotech.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Библиотех».

<http://academia-moscow.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Академия».

<http://biblio-online.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Электронное издательство Юрайт».

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Помещения и оборудование

учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа:

– на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10EYoldenEye – 1, переносной мультимедиа проектор AcerXD 1270D, ноутбук AsusX58Le;

– на 21 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1;

учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации:

– на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10EYoldenEye – 1, переносной мультимедиа проектор AcerXD 1270D, ноутбук AsusX58Le;

учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

– на 21 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1;

помещение для самостоятельной работы обучающихся,

– на 66 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой ауди-

тории: столов – 35, кафедра – 2, доска – 2, интерактивная доска Polyvision – 1, ПК Formoza 1046512 – 20, переносной мультимедиа проектор SonyVSCS 6 – 1

Оборудование

Экран Da-Lite Model B 213*213 – 1, комплект мультимедиа (проектор Sanyo Projector PLC – U 7470789; Штанга SMS Areo; ПК Celeron J352; Колонки Microlab 3 КИЦ) – 1.

Технические средства обучения

презентация «Диктум»,
таблица «Типология событийных пропозиций»,
таблица «Типология логических пропозиций»,
таблица «Категории модуса»,
наборы текстов для диктумного и модусного анализа.

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе преподавания дисциплины проводятся практические занятия, решение ситуаций, сообщения, беседы, дискуссии. Практические занятия проводятся с использованием мультимедийных средств, видеоресурсов и других современных активных форм обучения.

Аудиторные занятия тесно связаны с самостоятельной работой студентов, которая проходит как под контролем преподавателя в аудитории, так и в виде внеаудиторной работы студента. Комплексные задания для самостоятельной работы предусматривают возможности для продуктивно-творческой деятельности студентов.

В рамках реализации компетентного подхода используются активные и интерактивные формы проведения занятий. Занятия проводятся по типу проблемных лекций, практикумов с активным использованием таких методов обучения, как

- групповые дискуссии;
- практические упражнения по выявлению и дифференциации диктумной и модусной информации;
- лингвистические игры и решение лингвистических задач;
- практикумы.

Наименование тем занятий с использованием активных форм обучения:

Тема занятия	Вид занятия	Форма / Методы интерактивного обучения	Кол-во часов
Раздел 1. Тема 3. Типы пропозиций: событийные и логические	практическое	практикум	4
Раздел 2. Тема 2. Объективная и субъективная модальность	практическое	групповая дискуссия	4
Итого часов			8

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

Тема 1.1. Семантика предложения как одно из ведущих направлений грамматики ИДК_{ПК2.2}: подготовьте сообщение о вкладе зарубежных и отечественных лингвистов в семантический синтаксис, сформулируйте тему сообщения самостоятельно, выделив научные интересы учёного в области семантического синтаксиса.

Учёные-лингвисты, занимавшиеся проблемами семантического синтаксиса:

- Ш. Балли,
- Э. Бенвенист,
- Л. Теньер,

- Ч. Филмор,
- Ф. Данеш;
- А. Вежбицка;
- В. В. Виноградов,
- Ю. Д. Апресян,
- Н. Д. Арутюнова,
- В. Г. Гак,
- Г. А. Золотова,
- Н. Ю. Шведова,
- Т. В. Шмелёва

В сообщении необходимо осветить следующее:

- 1) краткую биографию;
- 2) основополагающие труды;
- 3) научные интересы в области семантики предложения;
- 4) результаты семантических исследований и возможность их применения при анализе диктума и модуса высказывания.

Регламент выступления – 5 минут

Критерии оценивания сообщения

Сообщение (короткий доклад) предназначен для оценки умения самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария изучаемой дисциплины и письменно излагать суть исследуемой проблемы; умений делать собственные выводы и представлять авторскую позицию.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Полнота раскрытия темы и проблематики вопроса	<ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие теме; 2) выделение ключевой проблемы; 3) наличие творческого подхода к изложению материала, в том числе попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры; 4) выделение вариантов решений, аспектов проблемы; 5) раскрытие истории и теорий, связанных с данной проблемой в аспекте разных направлений, наук, взглядов.
Широта эрудиции, знания в области предмета и смежных наук	<ol style="list-style-type: none"> 1) полнота представленного круга исследований, приведение определений понятий, аргументация суждений, соответствующая интерпретация проблемы; 2) использование классификации, выделение аспектов понятий, сторон явлений; 3) приведение соответствующих теме и проблеме примеров из обыденного опыта, научной литературы и исследований; 4) грамотность научного языка, связность изложения; 5) правильность произношения терминов, имен, названий; 6) выделение основных структурных элементов сообщения; 7) непротиворечивость, последовательность посылок, суждений и выводов.
Логичность и связность изложения	<ol style="list-style-type: none"> 1) логическая структура аргументов; 2) способность дать личную субъективную оценку по исследуемой проблеме; 3) использование основных категорий анализа, выделение причинно-следственных связей.
Аргументация и обоснованность выводов	<ol style="list-style-type: none"> 1) суммирование ранее высказанных оценок, вариантов решения проблемы в выводах; 2) характер выводов оценки с позиции здравого смысла, теоретических позиций, сформулированных в сообщении;

	3) оригинальные суждения автора; 4) автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов.
--	--

«Отлично» ставится при полном ответе, грамотном использовании терминов, умении правильно приводить примеры, умении доказывать, соблюдать последовательность, выстраивать логику ответа.

«Хорошо» ставится, если студент достаточно убедителен в изложении материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Студент владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемой темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент не умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач, не может применить теоретические знания на практике, беспорядочно и неуверенно излагает материал, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна, нелогична.

Тема 1.2. Диктум как объективное содержание предложения. Пропозиция и её устройство

ИДЖУК1.1: выполните тестовые задания:

1. Одним из достижений семантического синтаксиса считается то, что предложение, как и слово, является языковым знаком и выполняет ... функцию.

2. Результат мыслительных операций в высказывании представляет:

- 1) событийная пропозиция
- 2) логическая пропозиция
- 3) модус
- 4) метакатегории

3. Определяет ситуацию:

- 1) актант
- 2) сирконстант
- 3) предикат
- 4) пропозиция

4. Монопропозитивными являются высказывания:

- 1) Отец руководит лабораторией.
- 2) Я плачу от радости.
- 3) Диктант – один из видов орфографических упражнений.
- 4) На улице тихо и сумрачно.

5. Полипропозитивными являются высказывания:

- 1) Грин писал почти все свои вещи в оправдание мечты.
- 2) Я разгадываю шведский кроссворд.
- 3) Брат старше сестры на два года.
- 4) Свежий дождик неровно кропил мне волосы и шею.

6. Логические пропозиции есть в высказываниях:

- 1) У меня мутилось в голове.
- 2) Марина – студентка первого курса.
- 3) Мы сели на скамейку отдохнуть.
- 4) Чёрная ночь сменила короткие вечерние сумерки.

7. Автором терминов «диктум» и «модус» является:

- 1) Ш. Балли

- 2) Л. Теньер
- 3) Э. Бенсенит
- 4) Ч. Филлмор

8. Инструмент – это:

- 1) актант субъектного типа, стихия или предмет, который осуществляет ситуацию перемещения, разрушения, уничтожения (целенаправленность действия исключена);
- 2) актант объектного типа, предмет, который подвергается воздействию субъекта, существуя до возникновения ситуации;
- 3) актант инструментального типа, предмет, специально предназначенный для инструментального использования;
- 4) тип актанта, предмет или средство, использование которого способствует осуществлению ситуации.

9. Установите соответствие между термином и дефиницией: а) объект; б) функтив; в) пациенс

- 1) актант субъектного типа, предмет - единственный участник ситуации действия, в которых заключено функционирование предмета, в том числе местонахождение, движение
- 2) актант объектного типа, лицо подвергающееся воздействию субъекта
- 3) актант объектного типа, предмет или ситуация, которые появляются в результате осуществления ситуации
- 4) актант объектного типа, на который непосредственно направлена деятельность субъекта; характеризующийся неединственностью в ситуации и зависимостью от первого

10. Актант субъектного типа, лицо, совершающее совместную деятельность с активным субъектом– это ...

Критерии оценивания теста текущего контроля

Оценка тестов текущего контроля осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

«Отлично» выставляется студентам, набравшим 10-9 баллов (90-100% правильных ответов).

«Хорошо» – 8-7 балла (75-89% правильных ответов).

«Удовлетворительно» – 6 баллов (60-74% правильных ответов).

«Неудовлетворительно» – 5 баллов и менее (менее 60% правильных ответов).

Тема 1.3. Типы пропозиций: событийные и логические

ИДЖУК1.1: произведите диктумный анализ предложений текста

Образец диктумного анализа

1) *Утром следующего дня в Москве стояла малооблачная погода. 2) Полю знобило от волнения, несмотря на свитерок, связанный матерью перед отъездом. 3) На отцовскую лекцию она пришла за целый час и долго гуляла по аллеям институтского дендрария* (Л. Леонов).

1 предложение:

СП 1 = *погода* (S) + *стояла* (Pr): пропозиция бытийности, выражена предикативной единицей.

Предложение монопредикативное и монопропозитивное.

2 предложение:

СП 1 = *Полю* (S) + *знобило* (Pr): пропозиция состояния, выражена предикативной единицей;

СП 2 = *волнение*: пропозиция состояния, выражена пропозитивным существительным;

ЛП 3 = между СП 1 и СП 2: релятивная каузальная пропозиция причины, выражена предлогом *ОТ*;

ЛП 4 = *свитерок (S) + связанный матерью пред отъездом*: пропозиция характеристики, выражена обособленным определением;

ЛП 6 = между СП 1 и ЛП 4: релятивная каузальная пропозиция уступки, выражена обособленным обстоятельством (с производным предлогом *НЕСМОТРЯ НА*)

Предложение монопредикативное, но полипропозитивное.

3 предложение:

СП 1 = *она (S) + пришла (Pr)*: пропозиция движения, выражена предикативной единицей;

СП 2 = *она (S) + гуляла (Pr)*: пропозиция действия, выражена предикативной единицей;

ЛП 3 = между СП 1 и СП 2: релятивная каузальная пропозиция следствия, выражена сочинительным союзом *И*.

Предложение монопредикативное, но полипропозитивное.

Пояснения к сокращениям:

СП – событийная пропозиция

ЛП – логическая пропозиция

S – субъект

Pr – предикат

Номера пропозиций обозначаются по порядку.

Тексты для диктумного анализа

Текст 1

Дома в Москве уже всё было по-зимнему, топили печи, и по утрам, когда дети собирались в гимназию и пили чай, было темно, и няня ненадолго зажигала огонь... Когда идет первый снег, в первый день езды на санях, приятно видеть белую землю, белые крыши, дышится мягко, славно, и в это время вспоминаются юные годы. У старых лип и берез, белых от инея, добродушное выражение, они ближе к сердцу, чем кипарисы и пальмы, и вблизи них уже не хочется думать о горах и море.

Гуров был москвич, вернулся он в Москву в хороший, морозный день, и когда надел шубу и теплые перчатки и прошелся по Петровке, и когда в субботу вечером услышал звон колоколов, то недавняя поездка и места, в которых он был, утеряли для него всё очарование. Мало-помалу он окунулся в московскую жизнь, уже с жадностью прочитывал по три газеты в день и говорил, что не читает московских газет из принципа. Его уже тянуло в рестораны, клубы, на званые обеды, юбилеи, и уже ему было лестно, что у него бывают известные адвокаты и артисты и что в докторском клубе он играет в карты с профессором.

(А. Чехов)

Текст 2

Я живу в маленьком доме на дюнах. Всё Рижское взморье в снегу. Он всё время слетает с высоких сосен длинными прядями и рассыпается в пыль. Слетает он от ветра и оттого, что по соснам прыгают белки. Когда очень тихо, то слышно, как они шелушат сосновые шишки.

Балтика зимой пустынна и угрюма. Латыши называют её «Янтарным морем» («Дзинтара Юра»). Может быть, не только потому, что Балтика выбрасывает много янтаря, но ещё и потому, что её волна чуть заметно отликает янтарной желтизной.

(К. Паустовский)

Критерии оценивания диктумного анализа текста

«Отлично» ставится при правильной дифференциации событийных и логических пропозиций; их видов: грамотном представлении устройства пропозиции (обозначении

средств выражения субъекта и предиката; средств выражения логических пропозиций), эксплицитного и имплицитного способа выражения пропозиции.

«Хорошо» ставится, если студент допускает не более трёх ошибок в представлении устройства событийных и логических пропозиций предложений текста.

«Удовлетворительно» ставится, если студент допускает не более пяти ошибок в представлении устройства событийных и логических пропозиций предложений текста.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент допускает более пяти ошибок в представлении устройства событийных и логических пропозиций предложений текста.

Тема 2.1. Модус. Категории модуса

ИДКУК1.1: произведите анализ модуса текста кинокритики:

Образец полного модусного анализа

– *Как здоровье тещеньки, разрешите узнать?*

(И. Ильф, Е. Петров)

Обязательные модусные категории

1) модальность: реальная модальность (показатель этого – отсутствие глагольных форм);

2) темпоральность: настоящее время (показатель этого – отсутствие глагольных форм);

3) персональность: 3 синтаксическое лицо (предмет, о котором идёт речь, – *здоровье тещеньки*; не говорящий и не собеседник);

4) персуазивность: информация достоверная (нет показателей недостоверности);

5) авторизация: речь принадлежит говорящему (показатель – оформление реплики диалога (прямая речь));

6) эмотивность: высказывание неэмоциональное, говорящий испытывает нейтральное психологическое состояние (нет слов, выражающих эмоции, предложение повествовательное, невосклицательное)

Необязательные модусные категории

7) оценочность не выражена (нет слов, демонстрирующих положительное или отрицательное отношение говорящего к объективной информации о здоровье тещеньки);

8) согласие/несогласие не выражено (сама ситуация не предполагает согласия или несогласия с представленной объективной информацией);

9) социальные категории:

– говорящий демонстрирует официальное, уважительное отношение к собеседнику (показатель – глагольная форма *разрешите* (2 л., мн. ч.);

– между говорящим и собеседником отношения неравенства (показатель суффикс слове тещЕНЬКа, говорящий о почтительном, подобострастном отношении – разговор происходит в обстановке повышенной вежливости, суперподчительности: можно даже добавить *Как здоровье тещеньки-с, разрешите узнать?*)

10) метакатегории (метатекст): говорящий демонстрирует цель своего речевого поведения – вежливый запрос информации (показатели – вопросительное предложение и экспликация своего речевого намерения в главной части СПП: *разрешите узнать*).

Вывод: предложение имеет особенности в модусном плане: эксплицитно выражены такие необязательные категории модуса, как социальные категории и метакатегории.

Текст для анализа модуса высказывания (рецензия на фильм)

НЕФТЬ (THERE WILL BE BLOOD)

США, 2007

Режиссёр Пол Томас Андерсон

В ролях: Дэниел Дэй-Льюис, Пол Дано, Мартин Стрингер

«Уолт Дисней Компани СНГ»

Калифорния, начало XX века. Неудачливый старатель Плейнвью, повредивший ногу в попытках отыскать золото, переqualифицируется в нефтяника. Почти сразу ему улыбается удача: некий мальчик сообщает, что в его родном краю нефть буквально сочится из-под земли. Усыновив вестника, герой сразу отправляется на нефтяные «Елисейские поля», где встречает лишь горстку фермеров на пустыре. У местных жителей нет почти ничего, даже хлеба, зато есть Бог, который общается с ними через посредника – юного проповедника и экзорциста Илая. С последним у нефтяника возникают некоторые расхождения во взглядах, перерастающие в очень серьёзные проблемы...

Эпическое полотно, написанное (именно это слово здесь наиболее корректно) Полом Томасом Андерсеном четыре года назад – пожалуй, последний по-настоящему великий фильм, сделанный в Голливуде. Хотя с тех пор появился не один десяток блокбастеров, собравших неплохую кассу, и целый легион 3 D-побрякушек, всерьёз считать их шедеврами могут разве что подростки, на которых эти аттракционы и рассчитаны: кино, хоть и искусство формы, строится не столько на эффектах, сколько на драме, психологии и мощных образах.

«Нефть», адаптирующая для экрана «большой американский роман» Эптона Синклера, способна не только захватить зрителя (хотя экшена в ней почти нет), но и, так сказать, заново открыть ему глаза на кино как искусство, а не разновидность развлечения. Не будем в сотый раз нахваливать Дэниела Дэй-Льюиса (Плейнвью), без которого фильм вряд ли получился бы. Достаточно сказать, что играя Плейнвью, великий актёр вдохновлялся не только реальными прототипами олигархов начала века, но и архетипичными злодеями (например, графом Дракулой), благодаря чему его Плейнвью выглядит скорее метафизическим бунтарём-одиночкой, бросившим вызов небесам, чем барыгой.

Что касается собственно художественной части, то и здесь зритель останется доволен.

Уходящие в подземелье шахты, нефтяные вышки, горящие посреди ночной пустыни, грандиозные панорамы, всё это – заслуга оператора Роберта Элсуита (получившего, как и Дэй-Льюис, «Оскар» за работу над фильмом) и художника-постановщика Джека Фиска, уже много лет работающего с Терренсом Маликом («Древо жизни») – ещё одного режиссёра, испытывающего слабость к большим масштабам.



Максим Эйдис

// Кино-парк. - № 11. – 2011. – С. 97.

Критерии оценивания модусного анализа текста

«Отлично» ставится при правильном употреблении терминов и выявлении способов репрезентации модусных категорий как на уровне предложения, так и на уровне текста: владение навыками анализа грамматических категорий (модальность, время, персональность) и семантико-грамматических категорий (эмотивность, оценочность, персуазивность, авторизация, метатекст, социальные категории), эксплицитного и имплицитного способа выражения данных модусных категорий.

«Хорошо» ставится, если студент допускает не более трёх ошибок в представлении репрезентантов модусных категорий предложений текста.

«Удовлетворительно» ставится, если студент допускает не более пяти ошибок в представлении репрезентантов модусных категорий предложений текста.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент допускает более пяти ошибок в представлении репрезентантов модусных категорий предложений текста.

Тема 2.2. Объективная и субъективная модальность

ИДК_{ПК2.2}: составьте обобщающую систематизирующую таблицу «Субъективная модальность - модус»

Задания: отразите в таблице соотношение категории субъективной модальности с терминологией семантического синтаксиса (в частности, с модусными категориями), снабдите информацию ссылками на лингвистическую литературу, приведите примеры

Критерии оценивания модусного анализа текста

«Отлично» ставится при полном отражении соотношения субъективная модальность – модусные категории: когда указано общее и различное, уместно и грамотно употреблены термины, проявлен творческий подход, приведены адекватные примеры и сделаны ссылки на использованную литературу.

«Хорошо» ставится при отражении соотношения субъективная модальность – модусные категории: когда указано общее и различное, уместно и грамотно употреблены термины, проявлен творческий подход, но есть ошибки в приведённых примерах и сделаны непоследовательные ссылки на использованную литературу.

«Удовлетворительно» ставится при отражении соотношения субъективная модальность – модусные категории: когда указано общее и различное, но есть ошибки в употреблении терминов, в приведённых примерах и сделаны непоследовательные ссылки на использованную литературу или они отсутствуют.

«Неудовлетворительно» ставится, если в таблице не отражено соотношение субъективной модальности и модусных категорий: не указано общее и различное, термины употреблены неверно, есть ошибки в приведённых примерах и нет ссылок на использованную литературу.

Тема 2.3. Метатекст как модусная категория

ИДКУК1.1: произведите диктумный и модусный анализ текста

Задания:

1. Произведите диктумный анализ текста
2. Произведите полный модусный анализ выделенных курсивом высказываний.
3. Отметьте высказывания с нестандартным модусом (эксплицитным выражением необязательных модусных категорий).

Текст для анализа

Семён Ульянович не ответил. Не полез в спор, вопреки обыкновению. То же самое ему давно уже объясняли и митрополит Филофей, и митрополит Игнатий. В глубине души Семён Ульянович знал, что Иоанн тоже откажет. *Значит, не пришло ещё время Ермака. Семён Ульянович не сомневался, что оно придёт, – но, увы, не на его веку.* Он же сам с горечью и верой написал об этом в завершении своей «Истории Сибирской»: «Ясной речи я пока не стяжал, и сии двери открываю ещё ключом железным, но отыщется и ключ золотой для пользы народа и на радость всем, кто жаждет правды».

(А. Иванов. Тобол. Много званых)

Критерии оценивания диктумного и модусного анализа текста

«Отлично» ставится при правильной дифференциации событийных и логических пропозиций; их видов: грамотном представлении устройства пропозиции (обозначении средств выражения субъекта и предиката; средств выражения логических пропозиций), эксплицитного и имплицитного способа выражения пропозиции; при правильном употреблении терминов и выявлении способов репрезентации модусных категорий как на уровне предложения, так и на уровне текста: владение навыками анализа обязательных и необязательных модусных категорий, их эксплицитного и имплицитного способа выражения.

«Хорошо» ставится, если студент допускает не более четырёх ошибок в описании устройства событийных и логических пропозиций и репрезентантов модусных категорий предложений текста.

«Удовлетворительно» ставится, если студент допускает не более шести ошибок в описании устройства событийных и логических пропозиций и репрезентантов модусных категорий предложений текста.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент допускает более шести ошибок в описании устройства событийных и логических пропозиций и репрезентантов модусных категорий предложений текста.

8.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (в форме экзамена или зачета).

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта с оценкой в 3 семестре.

Форма проведения зачёта устно-письменная.

Примерный перечень вопросов к зачёту

1. Становление семантического синтаксиса как одного из ведущих направлений грамматики.
2. Подходы к изучению семантики предложения-высказывания. Денотативная (референтная) концепция предложения (В.Г. Гак).
3. Достижения семантического синтаксиса.
4. Пропозиция как основная единица диктума. Структура (устройство) пропозиции: предикат, актанты (предметные имена) и сирконстанты. Способы выражения пропозиции.
5. Актанты субъектного типа: агенс, коагенс, контрагенс, сила, функтив.
6. Актанты объектного типа: объект, объектив, адресат, бенифициенс, партитив, пациенс, результатив.
7. Актанты инструментального типа: инструмент, орудие, средство
8. Классификация предикатов (предикаты действия, состояния, существования, восприятия, обладания признаком (качеством); релятивные).
9. Типология событийных пропозиций: бытийность (существование), движение, состояние, восприятие, действие.
10. Сферы событийных пропозиций: физическая, психическая, интеллектуальная, социальная.
11. Типология логических пропозиций: характеристика (анкетная, таксономическая, качественная), отождествление.
12. Релятивные пропозиции (соединение, сопоставление, сравнение, разделение, противительность, временная, каузальные пропозиции).
13. Количественный аспект диктума.
14. Диктумный анализ предложений и текста.
15. Модус как субъективная (идущая от говорящего) сторона высказывания. Общая характеристика модуса высказывания. Структура модуса.
16. Обязательные модусные категории: модальность, темпоральность, персональность, персуазивность, авторизация, эмотивность.
17. Необязательные модусные категории: оценочность, согласие/ несогласие, социальные категории, метакатегории.
18. Объективная и субъективная модальность. Широкое и узкое понимание модальности.
19. Концепции модальности Ш. Балли, В.В. Виноградова.
20. Модальность и модальная логика.
21. Пропозиция и модальная рамка высказывания.
22. Метакатегории модуса как комментарий говорящего своего речевого поведения.
23. Метатекст как модусная категория. Средства выражения метатекста.
24. Концепция метатекста А. Вежбицкой.

Критерии оценивания ответа при итоговом собеседовании (на зачете)

При оценивании ответа студента необходимо учитывать следующие критерии:

- 1) правильность ответа, формулировок терминов;
- 2) его полноту;
- 3) степень осознанности изученного;
- 4) последовательность изложения материала;
- 5) правильность языкового оформления ответа.

Оценки *«отлично»* заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала дисциплины, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший все необходимые понятия и знакомый с дополнительными понятиями. Оценка *«отлично»* выставляется усвоившим взаимосвязь разных аспектов синтаксиса, понимающий причины трудностей изучения семантического устройства предложения-высказывания.

Оценки *«хорошо»* заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основные понятия. Как правило, оценка *«хорошо»* выставляется учащимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному анализу синтаксических единиц.

Оценки *«удовлетворительно»* заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основными понятиями. Как правило, оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, допустившему погрешности в ответе на зачёте, но обладающему необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент проявляет отрывочные знания, не осуществляет перенос теоретических знаний в практику; у студента отсутствует интеграция знаний.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2018 г. № 126.

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.

Разработчик программы - доцент Е. И. Гаврилова