



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра филологии и методики



Директор _____

А.В. Семиров

«9» апреля 2026 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Б1.В.ДВ.01.01 СЕМАНТИЧЕСКИЙ СИНТАКСИС

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
Программа магистратуры: **Филологическое образование**
Квалификация (степень) выпускника: **магистр**
Форма обучения: **очная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ:

Рекомендована кафедрой:

Протокол № 3 от «26» марта 2026 г.

Протокол № 6 от «25» февраля 2026 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Зав. кафедрой _____ О.Ю. Юрьева

Иркутск 2026 г.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Актуальность дисциплины «Семантический синтаксис» определяется необходимостью формирования у студентов понимания связей современной филологии и гуманитарных наук, получения знаний о современной научной филологической парадигме и потребностью многоаспектного подхода к изучению языковых единиц, в частности предложения, имеющего как минимум три стороны устройства: формальную, семантическую и коммуникативную.

Данная дисциплина знакомит студентов с современным подходом к изучению предложения-высказывания: устройством пропозиции, диктумным содержанием высказывания, типологией пропозиций и модусными категориями, а также способами выражения семантики высказывания.

Цель дисциплины – сформировать целостное представление о предложении как многоаспектной синтаксической единице и овладеть навыками квалифицированного комментирования семантики предложения.

Задачи дисциплины:

- определить статус семантического синтаксиса как учебной дисциплины и актуальность его исследования;
- расширить и углубить теоретические знания о предложении как основной единице синтаксиса; сформировать знания о современном состоянии изучения семантики предложения/высказывания;
- сформировать навыки анализа семантики предложения/высказывания.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Учебная дисциплина «Семантический синтаксис» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по программе магистратуры направления «Филологическое образование».

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующей дисциплиной «Социолингвистические аспекты преподавания и изучения языка» и параллельно изучаемой дисциплиной «Грамматическая семантика».

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин (практики), для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной «Теория речевых жанров».

III. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине,
соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>ИДК_{УК1.1}: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – взаимосвязь языковых уровней (лексического, морфологического и синтаксического), проявляющуюся в семантике предложения и создающую проблему его анализа; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разграничивать диктумное и модусное содержание высказывания, анализировать пропозицию высказывания, её структуру; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методикой анализа и комментиро-

		вания способов выражения семантически предложения и текста.
ПК-2. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ИДК _{ПК2.2} : анализирует и применяет результаты научных исследований при решении конкретных исследовательских задач в области филологии	знать: – результаты научных исследований в области семантического синтаксиса; уметь: – анализировать научные исследования по традиционному (структурно-семантическому) и коммуникативному синтаксису и вычленять из них информацию о семантической сущности предложения; владеть: – навыками научного исследования семантики предложения

IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры			
		1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	30			30	
В том числе:					
Лекции (Лек)/(Электр)	10			10	
Практические занятия (Пр)/(Электр)	20			20	
Консультации (Конс)	1			1	
Самостоятельная работа (СР)	109			109	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен), часы (Контроль)	зачёт с оценкой			зачёт с оценкой	
Контроль (КО)	4			4	
Контактная работа (Конт.раб.)	35			35	
Общая трудоемкость:					
зачетные единицы			4		
часы			144		

4.2. Содержание учебного материала дисциплины

Раздел 1

Семантический синтаксис

Пропозициональный компонент семантики предложения. Диктум

Тема 1. Становление семантического синтаксиса как одного из ведущих направлений грамматики

Семантика предложения как новый объект синтаксиса. Подходы к изучению семантической составляющей высказывания. Денотативная (референтная) концепция предложения (В.Г. Гак). Моделирование семантической структуры предложения с опорой на грамматические понятия и категории – типовые значения моделей предложения (Г. А. Золотова). Формально-синтаксические модели предложения (Н. Ю. Шведова).

Достижения семантического синтаксиса.

Тема 2. Диктумная сторона высказывания. Пропозиция и её устройство

Пропозиция как основная единица диктума. Структура (устройство) пропозиции: предикат, актанты (предметные имена) и сирконстанты. Способы выражения пропозиции.

Типы актантов: агенс, коагенс, контрагенс, сила, функтив; объект, объектив, адресат, бенифициенс, партитив, пациенс, результатив; инструмент, орудие, средство (Т. В. Шмелёва).

Классификация предикатов (предикаты действия, состояния, существования, восприятия, обладания признаком (качеством); релятивные).

Тема 3. Событийные и логические пропозиции

Типология пропозиций. Событийные пропозиции: бытийность, действие, состояние, восприятие, движение, пропозиция речи. Сферы событийных пропозиций: физическая, психическая, интеллектуальная, социальная.

Типология логических пропозиций: характеристика (анкетная, таксономическая, качественная), отождествление, релятивные пропозиции (соединение, сопоставление, сравнение, разделение, противительность, временная, каузальные пропозиции).

Способы выражения событийных и логических пропозиций.

Количественный аспект диктума.

Диктумный анализ предложений и текста.

Раздел 2

Субъективное в семантике предложения. Модус. Модальность

Тема 1. Диктум и модус. Категории модуса

Модус как субъективная (идущая от говорящего) сторона высказывания. Общая характеристика модуса высказывания. Соотношение терминов: «субъективная модальность», «модус», «субъективные смыслы». Структура модуса.

Модусные категории (обязательные: модальность, темпоральность, персональность, персуазивность, авторизация, эмотивность; необязательные: оценочность, согласие/ несогласие, социальные категории, метакатегории). Актуализационные и квалификативные категории.

Тема 2. Модальность. Объективная и субъективная модальность

Объективная и субъективная модальность. Широкое и узкое понимание модальности. Концепции Ш. Балли, В. В. Виноградова. Модальность и модальная логика. Пропозиция и модальная рамка высказывания. «Упаковка» пропозиционального содержания предложения.

Модальность как двухполюсная зона, организованная вокруг оценочных и ирреальных значений. Типы оценки: качественная, этическая, эпистемическая.

Модальность желанья как объединение оценочной и ирреальной сфер; желание и интенциоанльность. Грамматикализация модальности.

«Синтаксические» наклонения.

Тема 3. Метакатегории модуса и способы их выражения

Метакатегории модуса как комментарий говорящего своего речевого поведения (коммуникативной интенции, целей коммуникации, речевого жанра и т.п).

Метатекст как модусная категория. Концепция метатекста А. Вежбицкой. Метатекст как категория субъективного. Средства выражения метатекста.

Вербальный и невербальный способы представления метатекста в высказывании. Пунктуация на службе у метатекста. Метаграфемика печатного текста.

4.3. Разделы и темы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела/темы	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся, практическую подготовку (при наличии) и трудоемкость (в часах)		Оценочные материалы	Формируемые компетенции (индикаторы)	Всего (в часах)
		контактная работа	СРС (в том			

		преподавателя с обучающимися		числе, внеа- удитор- ная СР, КСР)			
		лек- ции	практ. занятия				
1.	Семантический синтаксис. Пропозиционный компонент семантики предложения. Диктум	6	10	50		ИДКУК1.1 ИДКПК2.2	66
1.1.	Становление семантического синтаксиса как одного из ведущих направлений грамматики	2	-	12	сообщения	ИДКПК2.2	14
1.2.	Диктумная сторона высказывания. Пропозиция и её устройство	2	4	16	тест текущего контроля	ИДКУК1.1	22
1.3.	Событийные и логические пропозиции	2	6	22	диктумный анализ	ИДКУК1.1	30
2.	Субъективное в семантике предложения. Модус. Модальность	4	10	59		ИДКУК1.1 ИДКПК2.2	73
2.1.	Диктум и модус. Категории модуса	2	3	15	модусный анализ	ИДКУК1.1	20
2.2.	Модальность. Объективная и субъективная модальность	-	3	22	обобщаю- щая схема (таблица)	ИДКПК2.2	25
2.3.	Метакатегории модуса и способы их выражения	2	4	22	диктумный и модусный анализ	ИДКУК1.1	28
Итого		10	20	109			

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

Наименование разделов и тем	Виды и формы самостоятельной работы
Раздел 1. Семантический синтаксис. Пропозиционный компонент семантики предложения. Диктум	
Тема 1. Становление семантиче-	работа над учебным материалом; конспект главы «Понятие пропозиции в логике» (Арутюно-

ского синтаксиса как одного из ведущих направлений грамматики	ва. Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. С. 21-38); подготовка сообщений о вкладе зарубежных лингвистов в семантический синтаксис (Ш. Балли, Э. Бенвенист, Л. Теньер, Ч. Филмор, А. Вежбицка и др.)
Тема 2. Диктумная сторона высказывания. Пропозиция и её устройство	работа над учебным материалом; конспект главы «Специфика несвободной сочетаемости имён чувств» (Арутюнова. Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. С. 93-110); выполнение учебных заданий
Тема 3. Событийные и логические пропозиции	работа над учебным материалом; выписки из главы «Отношения идентификации» (Арутюнова. Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. С. 284-325); выполнение учебных заданий; диктумный анализ предложений и текста
Раздел 2. Субъективное в семантике предложения. Модус. Модальность	
Тема 1. Диктум и модус. Категории модуса	работа над учебным материалом; выполнение учебных заданий; анализ модуса высказываний
Тема 2. Модальность. Объективная и субъективная модальность	работа над учебным материалом; составление обобщающей и систематизирующей таблицы «Субъективная модальность - модус»; выполнение учебных заданий; анализ модальности высказывания и текста
Тема 3. Метакатегории модуса и способы их выражения	работа над учебным материалом; конспект статьи А. Вежбицкой «Метатекст в тексте» - http://destructionen.narod.ru/vegicka_metatekst.htm ; выполнение учебных заданий; работа с трансформацией текста; анализ модуса устных и письменных высказываний

Демонстрационные варианты заданий

Диктум

1. Определите семантическую и синтаксическую функцию существительных в именительном падеже.

- 1) Отсутствие писем меня беспокоит.
- 2) «Евгений Онегин» написан А. С. Пушкиным.
- 3) У детей ангина.
- 4) Мой брат - боксёр.
- 5) За окном мороз.

2. Определите семантическую и синтаксическую функцию существительных (местоимений) в дательном падеже.

- 1) Отцу не спится.
- 2) Грустно сидеть одному.
- 3) Ему послышался звонок.
- 4) Ребёнку свойственна беспечность.
- 5) Фильм ребятам не понравился.

3. Составьте предложения, имеющие следующую семантическую структуру:

- 1) S восприятия +Pr + O восприятия + O инструмент
- 2) Сагенс + Pr + O результатив
- 3) S состояния +Pr

4. Выявите событийные пропозиции. Определите семантические типы актантов. Особое внимание обратите на субъект и способ его выражения.

- 1) Нашло гостей со всех волостей (пословица).
- 2) Мне не спится, нет огня (А. Пушкин).
- 3) Сестру в машине укачивает (Из разг. речь).
- 4) Был у крестьянина осёл (И. Крылов).
- 5) Девушка пела в церковном хоре (А. Блок).

5. Выделите высказывания с пропозицией характеристики и с бытийной пропозицией.

- 1) Да, были люди в наше время... (М. Лермонтов).
- 2) Была ужасная пора (А. Пушкин).
- 3) Печален будет наш рассказ (А. Пушкин).
- 4) Петушок мой золотой будет вечный сторож твой (А. Пушкин).
- 5) Был я молодым, горячим (А. Чехов).

6) Нам сейчас даже трудно себе представить, чем был для российской интеллигенции Московский Художественный театр... Основателями МХТ были известный в Москве руководитель любительского Общества искусства и литературы, актёр и режиссёр К.С. Алексеев-Станиславский и популярный драматург, преподаватель драматических классов В.И. Немирович-Данченко. На фоне тогдашнего состояния театрального искусства их программа была подлинно революционной. Были прекрасные замыслы, талант и энергия руководителей, воодушевление и увлечённость актёров-энтузиастов, единомышленников. Были меценаты. И самым щедрым из них, самым целеустремлённым и энергичным в помощи театру был Савва Тимофеевич Морозов (Н. Думова).

6. Выделите моно- и полипропозитивные высказывания. Как выражены пропозиции? Как они взаимодействуют в высказывании? Найдите предикаты и их актанты, охарактеризуйте их семантику.

- 1) Не зная броду, не суйся в воду (пословица).
- 2) Как красиво вокруг! (разг. речь).
- 3) Он предупредил: документы не будут оглашены ни на военном суде, ни на суде (А. Рыбаков).
- 4) В то время как Пьер входил в приёмную, курьер, приехавший из армии, выходил от графа (Л. Толстой).
- 5) Премьера (это был спектакль «Стулья») прошла успешно (из газеты).

7. Определите вид релятивных пропозиций и охарактеризуйте по выраженности языковыми средствами.

- 1) В часов восемь вечера дождь перестал, хотя небо было по-прежнему хмурое (В. Арсеньев).
- 2) Ему было тяжело, неловко с людьми, и, отказавшись от чая, он ушёл к себе (М. Горький).
- 3) Пока Лиза накрывала на стол, Виктор показывал Андрею квартиру (Д. Гранин).
- 4) В комнатах было душно, а на улицах вихрем носилась пыль, срывало шляпы (А. Чехов).
- 5) Едва сомкну глаза, воспоминания из темноты струятся и шумят, и я, уже приученный заранее, топлю в них все сомненья, как щенят (Ю. Алёхин).

Модус

1. Охарактеризуйте предикативность каждой предикативной единицы:

- 1) Эраст Петрович остался стоять один. Ему в голову пришла недурная мысль: вот было бы замечательно, если бы мисс Каллиган что-нибудь уронила. Он поднял бы, она бы поблагодарила. Слово за слово – знакомство бы и завязалось (Б. Акунин).

2) Я и тому дай, и другого удовлетвори, и третьему вынь да положи! Всем надо, Все Порфирий Владимырыча теребят, в Порфирий Владимырыч отдувайся за всех (М. Салтыков-Щедрин).

3) Веселей кружитесь, дамы! На носки не наступать! (А. Твардовский)

2. Разграничьте диктумное и модусное содержание высказываний, охарактеризуйте средства выражения диктума и модуса

1) Отчего у нас нет гениев и мало талантов? В 1825 году Пушкин пишет: «Во-первых, у нас Державин и Крылов, во-вторых, где же бывает много талантов?» (Эйдельман).

2) Говорят критик должен быть беспристрастным. Признаться, мне кажется, что в критике беспристрастности вообще нет и не может быть, даже у тех, кто уверен, что ею обладает (Крымова).

3) Позже я узнал, что Королёв, несмотря на свою непостижимую занятость, беседовал практически с каждым новичком. Уже при первой встрече он убеждал: если у тебя есть идея, не молчи. Высказывайся, доказывай. Ненавязчиво подводил к убеждению, что из споров может произрасти рациональное зерно, из равнодушия не родится ничего. Наверное, поэтому его коллектив всегда был коллективом единомышленников (Г. Гречко).

3. Охарактеризуйте показатели метатекста в автобиографической прозе М.И. Цветаевой.

1) Но замечаю, что я еще ничего не сказала о главном действующем лице моего детства – самом рояле («Мать и музыка»).

2) Почему я так долго на этом случае остановилась? Во-первых, потому, что Черубина в жизни Макса была не случаем, а событием, то есть он сам на ней долго, навсегда остановился. Во-вторых, чтобы дать Макса в его истой сфере – женских и поэтовых душ и судеб («Живое о живом»).

3) Сказанного, думаю, достаточно, чтобы не объяснять, почему он никогда не смог стать попутчиком – ни тамошним, ни здешним («Живое о живом»).

4) ...обворожает Царицу (не обвораживает, а именно, по-деревенски: обворожает) необозримой Руси... («История одного посвящения»).

5) Эта заглавная буква Царицы. Не раболепство, нет! (писать другого с большой еще не значит быть маленьким), ибо вызвана величием страны, здесь страна дарует титул... («История одного посвящения»)

6. Выделите эксплицитные средства выражения модуса и укажите, какую модусную категорию они маркируют. Является ли данный способ стандартным (типичным) для этой модусной категории?

1) Я повторяю: будь, пожалуйста, осторожней (разг. речь).

2) У него был свободный урок или, как говорят учителя, окно (газ.).

3) Отступив на правую сторону Дона, в первый день казаки ждали, что вот-вот запылают курени занятых красными хуторов, но, к их великому удивлению, на левое стороне не показалось ни одного дымка (М. Шолохов).

4) Надо, наверное, потихоньку идти вдоль хребта обратно, - может, удастся где натолкнуться хоть на белку (В. Распутин).

5) Елизавета, правая рука Ретленда, умерла, будучи, ужас, моей ровесницей (газ.).

7. Используя данный текст, покажите, что одно и то же модусное значение может быть выражено и имплицитно, и эксплицитно:

В феврале кто-то мне передал, чтобы я в такой-то день и час непременно явилась в школу. Мне сообщили, что на этот раз школьный спектакль обещала поставить профессиональная актриса (Ильина).

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Актуальные проблемы современной лингвистики [Электронный ресурс]: учеб. пособие. М.: Наука: Флинта, 2017. 214 с. Режим доступа: ЭБС "Рукоонт". Неогранич. доступ.
2. Князев Ю. П. Грамматическая семантика: Русский язык в типологической перспективе [Электронный ресурс]. М.: Языки славянской культуры, 2007. 705 с. ЭБС "Рукоонт". Неогранич. доступ.
3. Кронгауз М. А. Семантика: учеб. для вузов / Ин-т «Открытое о-во». М.: РГГУ, 2001. 398 с. (24 экз.)
4. Крысин Л. П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология, Фразеология. Лексикография [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. Москва: Издательский центр "Академия", 2013. 240 с. Режим доступа ЭЧЗ "Библиотех". Неогранич. доступ.
5. Современный русский язык: учеб. для филолог. спец. вузов / В. А. Белошапкова [и др.]; ред. В. А. Белошапкова, перепеч. с 3-го изд. 1997 г. М.: Альянс, 2011. 926 с. (29 экз.)

б) дополнительная литература:

1. Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику: учебное пособие. М.: Либроком, 2013. 367 с. (15 экз.)
2. Вежбицкая А. Семантические универсалии и базисные концепты: научное издание. М.: Языки славянских культур, 2011. 568 с. (2 экз.)
3. Зализняк А. А. Русская семантика в типологической перспективе: научное издание. М.: Языки славянской культуры, 2013. 635 с. (2 экз.)
4. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика: учебник. М.: Либроком, 2012. 349 с. (2 экз.)
5. Современный русский язык: учеб. для вузов по напр. «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью» / ред. Л. Р. Дускаева. СПб.: Питер, 2014. 348 с. (2 экз.)
6. Степанов Ю. С. Основы общего языкознания: учеб. пособие. М.: Либроком, 2011. 271 с. (21 экз.)

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- <http://elibrary.ru/> – крупнейший российский информационный портал «РУНЭБ».
- <http://e.lanbook.com> – электронно-библиотечная система издательства «Лань».
- <http://rucont.ru> – электронно-библиотечная система «Рукоонт».
- <https://isu.bibliotech.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Библиотех».
- <http://academia-moscow.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Академия».
- <http://biblio-online.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Электронное издательство Юрайт».

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**6.1. Помещения и оборудование**

учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа:

– на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10EYoldenEye – 1, переносной мультимедиа проектор AcerXD 1270D, ноутбук AsusX58Le;

– на 21 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1;

учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации:

– на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10EYoldenEye – 1, переносной мультимедиа проектор AcerXD 1270D, ноутбук AsusX58Le;

учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

– на 21 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1;

помещение для самостоятельной работы обучающихся,

– на 66 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 35, кафедра – 2, доска – 2, интерактивная доска Polyvision – 1, ПК Formoza 1046512 – 20, переносной мультимедиа проектор SonyVSCS 6 – 1.

Оборудование

Экран Da-Lite Model B 213*213 – 1, комплект мультимедиа (проектор Sanyo Projector PLC – U 7470789; Штанга SMS Areo; ПК Celeron J352; Колонки Microlab 3 КИЦ) – 1.

Технические средства обучения

презентация «Диктум»,

таблица «Типология событийных пропозиций»,

таблица «Типология логических пропозиций»,

таблица «Категории модуса»,

наборы текстов для диктумного и модусного анализа.

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе преподавания дисциплины проводятся практические занятия, решение ситуаций, сообщения, беседы, дискуссии. Практические занятия проводятся с использованием мультимедийных средств, видеоресурсов и других современных активных форм обучения.

Аудиторные занятия тесно связаны с самостоятельной работой студентов, которая проходит как под контролем преподавателя в аудитории, так и в виде внеаудиторной работы студента. Комплексные задания для самостоятельной работы предусматривают возможности для продуктивно-творческой деятельности студентов.

В рамках реализации компетентного подхода используются активные и интерактивные формы проведения занятий. Занятия проводятся по типу проблемных лекций, практикумов с активным использованием таких методов обучения, как

– групповые дискуссии;

– практические упражнения по выявлению и дифференциации диктумной и модусной информации;

– лингвистические игры и решение лингвистических задач;

– практикумы.

Наименование тем занятий с использованием активных форм обучения:

Тема занятия	Вид занятия	Форма / Методы интерактивного обучения	Кол-во часов
Раздел 1. Тема 3. Событийные и логические пропозиции	практическое	практикум	4
Раздел 2. Тема 2. Модальность. Объективная и субъективная модальность	практическое	групповая дискуссия	4
Итого часов			8

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля

Тема 1.1. Становление семантического синтаксиса как одного из ведущих направлений грамматики

ИДК_{ПК2.2}: анализирует и применяет результаты научных исследований при решении конкретных исследовательских задач в области филологии.

Задание: подготовьте сообщение о вкладе зарубежных и отечественных лингвистов в семантический синтаксис, сформулируйте тему сообщения самостоятельно, выделите научные интересы учёного в области семантического синтаксиса.

Учёные-лингвисты, занимавшиеся проблемами семантического синтаксиса:

- Ш. Балли,
- Э. Бенвенист,
- Л. Теньер,
- Ч. Филмор,
- Ф. Данеш;
- А. Вежбицка;
- В. В. Виноградов,
- Ю. Д. Апресян,
- Н. Д. Арутюнова,
- В. Г. Гак,
- Г. А. Золотова,
- Н. Ю. Шведова,
- Т. В. Шмелёва

В сообщении необходимо осветить следующее:

- 1) краткую биографию;
- 2) основополагающие труды;
- 3) научные интересы в области семантики предложения;
- 4) результаты семантических исследований и возможность их применения при анализе диктума и модуса высказывания.

Регламент выступления – 5 минут

Критерии оценивания сообщения

Сообщение (короткий доклад) предназначен для оценки умения самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария изучаемой дисциплины и письменно излагать суть исследуемой проблемы; умений делать собственные выводы и представлять авторскую позицию.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Полнота раскрытия темы и проблематики вопроса	<ol style="list-style-type: none"> 1) соответствие теме; 2) выделение ключевой проблемы; 3) наличие творческого подхода к изложению материала, в том числе попытки привлечь неожиданные примеры, метафоры; 4) выделение вариантов решений, аспектов проблемы; 5) раскрытие истории и теорий, связанных с данной проблемой в аспекте разных направлений, наук, взглядов.

Широта эрудиции, знания в области предмета и смежных наук	1) полнота представленного круга исследований, приведение определений понятий, аргументация суждений, соответствующая интерпретация проблемы; 2) использование классификации, выделение аспектов понятий, сторон явлений; 3) приведение соответствующих теме и проблеме примеров из обыденного опыта, научной литературы и исследований; 4) грамотность научного языка, связность изложения; 5) правильность произношения терминов, имен, названий; 6) выделение основных структурных элементов сообщения; 7) непротиворечивость, последовательность посылок, суждений и выводов.
Логичность и связность изложения	1) логическая структура аргументов; 2) способность дать личную субъективную оценку по исследуемой проблеме; 3) использование основных категорий анализа, выделение причинно-следственных связей.
Аргументация и обоснованность выводов	1) суммирование ранее высказанных оценок, вариантов решения проблемы в выводах; 2) характер выводов оценки с позиции здравого смысла, теоретических позиций, сформулированных в сообщении; 3) оригинальные суждения автора; 4) автор осознанно отмечает новизну, оригинальность своих выводов.

«Отлично» ставится при полном ответе, грамотном использовании терминов, умении правильно приводить примеры, умении доказывать, соблюдать последовательность, выстраивать логику ответа.

«Хорошо» ставится, если студент достаточно убедителен в изложении материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Студент владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемой темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент не умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач, не может применить теоретические знания на практике, беспорядочно и неуверенно излагает материал, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна, нелогична.

Тема 1.2. Диктумная сторона высказывания. Пропозиция и её устройство

ИДКУК1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.

Выполните тестовые задания: укажите номера ответов, соответствующие утверждению.

1. Одним из достижений семантического синтаксиса считается то, что предложение, как и слово, является языковым знаком и выполняет _____ функцию.

2. Результат мыслительных операций в высказывании представляет:

- 1) событийная пропозиция
- 2) логическая пропозиция
- 3) модус

4) метакатегории

3. Определяет ситуацию:

- 1) актант
- 2) сирконстант
- 3) предикат
- 4) пропозиция

4. Монопропозитивными являются высказывания:

- 1) Отец руководит лабораторией.
- 2) Я плачу от радости.
- 3) Диктант – один из видов орфографических упражнений.
- 4) На улице тихо и сумрачно.

5. Полипропозитивными являются высказывания:

- 1) Грин писал почти все свои вещи в оправдание мечты.
- 2) Я разгадываю шведский кроссворд.
- 3) Брат старше сестры на два года.
- 4) Свежий дождик неровно кропил мне волосы и шею.

6. Логические пропозиции есть в высказываниях:

- 1) У меня мутилось в голове.
- 2) Марина – студентка первого курса.
- 3) Мы сели на скамейку отдохнуть.
- 4) Чёрная ночь сменила короткие вечерние сумерки.

7. Автором терминов «диктум» и «модус» является:

- 1) Ш. Балли
- 2) Л. Теньер
- 3) Э. Бенсенист
- 4) Ч. Филлмор

8. Инструмент – это:

- 1) актант субъектного типа, стихия или предмет, который осуществляет ситуацию перемещения, разрушения, уничтожения (целенаправленность действия исключена);
- 2) актант объектного типа, предмет, который подвергается воздействию субъекта, существуя до возникновения ситуации;
- 3) актант инструментального типа, предмет, специально предназначенный для инструментального использования;
- 4) тип актанта, предмет или средство, использование которого способствует осуществлению ситуации.

9. Установите соответствие между термином и дефиницией: а) объект; б) функтив; в) пациенс; г) результатив:

- 1) актант субъектного типа, предмет - единственный участник ситуации действия, в которых заключено функционирование предмета, в том числе местонахождение, движение
- 2) актант объектного типа, лицо, подвергающееся воздействию субъекта
- 3) актант объектного типа, предмет или ситуация, которые появляются в результате осуществления ситуации
- 4) актант объектного типа, на который непосредственно направлена деятельность субъекта; характеризующийся неединственностью в ситуации и зависимостью от первого

10. Актант субъектного типа, лицо, совершающее совместную деятельность с активным субъектом – это _____.

Ключ к тестовым заданиям

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ответ	номинативную	2	3	13	14	23	1	4	1б 2в 3г 4а	коагенс

Критерии оценивания теста текущего контроля

Оценка тестов текущего контроля осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

«Отлично» выставляется студентам, набравшим 10-9 баллов (90-100% правильных ответов).

«Хорошо» – 8-7 балла (75-89% правильных ответов).

«Удовлетворительно» – 6 баллов (60-74% правильных ответов).

«Неудовлетворительно» – 5 баллов и менее (менее 60% правильных ответов).

Тема 1.3. Событийные и логические пропозиции

ИДК_{УК1.1}: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.

Задание: произведите диктумный анализ предложений текста.

Образец диктумного анализа

1) *Утром следующего дня в Москве стояла малооблачная погода.* 2) *Полю знобило от волнения, несмотря на свитерок, связанный матерью перед отъездом.* 3) *На отцовскую лекцию она пришла за целый час и долго гуляла по аллеям институтского дендрария (Л. Леонов).*

1 предложение:

СП 1 = *погода* (S) + *стояла* (Pr): пропозиция бытийности, выражена предикативной единицей.

Предложение монопредикативное и монопропозитивное.

2 предложение:

СП 1 = *Полю* (S) + *знобило* (Pr): пропозиция состояния, выражена предикативной единицей;

СП 2 = *волнение*: пропозиция состояния, выражена пропозитивным существительным;

ЛП 3 = между СП 1 и СП 2: релятивная каузальная пропозиция причины, выражена предлогом *от*;

ЛП 4 = *свитерок* (S) + *связанный матерью перед отъездом*: пропозиция характеристики, выражена обособленным определением;

ЛП 6 = между СП 1 и ЛП 4: релятивная каузальная пропозиция уступки, выражена обособленным обстоятельством (с производным предлогом *НЕСМОТРЯ НА*)

Предложение монопредикативное, но полипропозитивное.

3 предложение:

СП 1 = *она* (S) + *пришла* (Pr): пропозиция движения, выражена предикативной единицей;

СП 2 = *она* (S) + *гуляла* (Pr): пропозиция действия, выражена предикативной единицей;

ЛП 3 = между СП 1 и СП 2: релятивная каузальная пропозиция следствия, выражена сочинительным союзом *и*.

Предложение монопредикативное, но полипропозитивное.

Пояснения к сокращениям:

СП – событийная пропозиция

ЛП – логическая пропозиция

S – субъект

Pr – предикат

Номера пропозиций обозначаются по порядку.

Тексты для диктумного анализа

Текст 1

Дмитрий Сергеевич был беззаветно предан фармации. Из разговоров с ним я убедился, что распространенное мнение о том, что существуют неинтересные профессии, – предрассудок, вызванный нашим невежеством.

С тех пор мне начало нравиться в сельской аптеке все, начиная от свежего запаха всегда вымытых дощатых полов и можжевельника и кончая запотевшими бутылками пузырящегося боржома и белыми фаянсовыми банками на полках с черной надписью «вена» – яд!

По словам Дмитрия Сергеевича, почти каждое растение содержит в себе или целебные, или смертоносные соки. Задача в том, чтобы извлечь эти растительные соки, узнать их свойства и употреблять на благо человеку.

Многое, конечно, было уже открыто с давних времен, например, действие настойки ландыша или наперстянки на сердце или что-нибудь иное в этом роде, но тысячи растений были еще не исследованы, и этот труд представлялся Дмитрию Сергеевичу самым увлекательным из всех занятий в мире.

(К. Паустовский)

Текст 2

Столь популярное в наши дни слово «имидж» (*англ.* image, от *лат.* imago – «образ», «вид») означает целенаправленно формируемый образ (лица, предмета, явления), призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие. Имидж – это «визитная карточка», создаваемая нами для других, то впечатление, которое мы рассчитываем вызвать у окружающих.

В грамотно созданном имидже согласованы все детали – не только внешние атрибуты (стиль одежды, прическа, аксессуары, украшения), но и голос, манера поведения, даже окружение работают на заданную цель.

Имидж жизнеспособен и убедителен лишь тогда, когда соответствует внутренним качествам человека, его характеру, темпераменту, образу жизни.

«Индивидуальный стиль» и «имидж» – разные понятия, хотя одно без другого не существует. Если имидж – некая роль, то стиль – это скорее сущность человека, его внутреннее «я». Для многих найти свой стиль означает найти себя, свою точку зрения и уметь выразить её.

(Современная энциклопедия *Аванта* +. Мода и стиль.)

Критерии оценивания диктумного анализа текста

«Отлично» ставится при правильной дифференциации событийных и логических пропозиций; их видов: грамотном представлении устройства пропозиции (обозначении средств выражения субъекта и предиката; средств выражения логических пропозиций), эксплицитного и имплицитного способа выражения пропозиции.

«Хорошо» ставится, если студент допускает не более трёх ошибок в представлении устройства событийных и логических пропозиций предложений текста.

«Удовлетворительно» ставится, если студент допускает не более пяти ошибок в представлении устройства событийных и логических пропозиций предложений текста.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент допускает более пяти ошибок в представлении устройства событийных и логических пропозиций предложений текста.

Тема 2.1. Диктум и модус. Категории модуса

ИДК_{УК1.1}: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.

Задание: произведите анализ модуса текста кинорецензии:

Образец полного модусного анализа

– *Как здоровье тещеньки, разрешите узнать?*

(И. Ильф, Е. Петров)

Обязательные модусные категории

- 1) модальность: реальная модальность (показатель этого – отсутствие глагольных форм);
- 2) темпоральность: настоящее время (показатель этого – отсутствие глагольных форм);
- 3) персональность: 3 синтаксическое лицо (предмет, о котором идёт речь, – *здоровье тещеньки*; не говорящий и не собеседник);
- 4) персуазивность: информация достоверная (нет показателей недостоверности);
- 5) авторизация: речь принадлежит говорящему (показатель – оформление реплики диалога (прямая речь));
- 6) эмотивность: высказывание неэмоциональное, говорящий испытывает нейтральное психологическое состояние (нет слов, выражающих эмоции, предложение повествовательное, невосклицательное)

Необязательные модусные категории

- 7) оценочность не выражена (нет слов, демонстрирующих положительное или отрицательное отношение говорящего к объективной информации о здоровье тещеньки);
- 8) согласие/несогласие не выражено (сама ситуация не предполагает согласия или несогласия с представленной объективной информацией);
- 9) социальные категории:
 - говорящий демонстрирует официальное, уважительное отношение к собеседнику (показатель – глагольная форма *разрешите* (2 л., мн. ч.);
 - между говорящим и собеседником отношения неравенства (показатель суффикс слове *тещЕНЬКа*, говорящий о почтительном, подобострастном отношении – разговор происходит в обстановке повышенной вежливости, суперподчительности: можно даже добавить *Как здоровье тещеньки-с, разрешите узнать?*)
- 10) метакатегории (метатекст): говорящий демонстрирует цель своего речевого поведения – вежливый запрос информации (показатели – вопросительное предложение и экспликация своего речевого намерения в главной части СПП: *разрешите узнать*).

Вывод: предложение имеет особенности в модусном плане: эксплицитно выражены такие необязательные категории модуса, как социальные категории и метакатегории.

Текст для анализа модуса высказывания (рецензия на фильм)

НЕФТЬ (THERE WILL BE BLOOD)

США, 2007

Режиссёр Пол Томас Андерсон

В ролях: Дэниел Дэй-Льюис, Пол Дано, Мартин Стрингер

«Уолт Дисней Компани СНГ»

Калифорния, начало XX века. Неудачливый старатель Плейнвью, повредивший ногу в попытках отыскать золото, переqualифицируется в нефтяника. Почти сразу ему улыбается удача: некий мальчик сообщает, что в его родном краю нефть буквально сочится из-под земли. Усыновив вестника, герой сразу отправляется на нефтяные «Елисейские поля», где встречает лишь горстку фермеров на пустыре. У местных жителей нет почти ничего, даже хлеба, зато есть Бог, который общается с ними через посредника – юного проповедника и экзорциста Илая. С последним у нефтяника возникают некоторые расхождения во взглядах, перерастающие в очень серьёзные проблемы...

Эпическое полотно, написанное (именно это слово здесь наиболее корректно) Полом Томасом Андерсоном четыре года назад – пожалуй, последний по-настоящему великий фильм, сделанный в Голливуде. Хотя с тех пор появился не один десяток блокбастеров, собравших неплохую кассу, и целый легион 3 D-побрякушек, всерьёз считать их ше-

деврами могут разве что подростки, на которых эти аттракционы и рассчитаны: кино, хоть и искусство формы, строится не столько на эффектах, сколько на драме, психологии и мощных образах.

«Нефть», адаптирующая для экрана «большой американский роман» Эптона Синклера, способна не только захватить зрителя (хотя экшена в ней почти нет), но и, так сказать, заново открыть ему глаза на кино как искусство, а не разновидность развлечения. Не будем в сотый раз нахваливать Дэниела Дэй-Льюиса (Плейнвью), без которого фильм вряд ли получился бы. Достаточно сказать, что, играя Плейнвью, великий актёр вдохновлялся не только реальными прототипами олигархов начала века, но и архетипичными злодеями (например, графом Дракулой), благодаря чему его Плейнвью выглядит скорее метафизическим бунтарём-одиночкой, бросившим вызов небесам, чем барыгой.

Что касается собственно художественной части, то и здесь зритель останется доволен.

Уходящие в подземелье шахты, нефтяные вышки, горящие посреди ночной пустыни, грандиозные панорамы, всё это – заслуга оператора Роберта Элсуита (получившего, как и Дэй-Льюис, «Оскар» за работу над фильмом) и художника-постановщика Джека Фиска, уже много лет работающего с Терренсом Маликом («Древо жизни») – ещё одного режиссёра, испытывающего слабость к большим масштабам.



Максим Эйдис

// Кино-парк. № 11. 2011. С. 97.

Критерии оценивания модусного анализа текста

«Отлично» ставится при правильном употреблении терминов и выявлении способов репрезентации модусных категорий как на уровне предложения, так и на уровне текста: владение навыками анализа грамматических категорий (модальность, время, персональность) и семантико-грамматических категорий (эмотивность, оценочность, персуазивность, авторизация, метатекст, социальные категории), эксплицитного и имплицитного способа выражения данных модусных категорий.

«Хорошо» ставится, если студент допускает не более трёх ошибок в представлении репрезентантов модусных категорий предложений текста.

«Удовлетворительно» ставится, если студент допускает не более пяти ошибок в представлении репрезентантов модусных категорий предложений текста.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент допускает более пяти ошибок в представлении репрезентантов модусных категорий предложений текста.

Тема 2.2. Модальность. Объективная и субъективная модальность

ИДК_{ПК2.2}: анализирует и применяет результаты научных исследований при решении конкретных исследовательских задач в области филологии.

Задание: составьте обобщающую систематизирующую таблицу «Субъективная модальность - модус»

– отразите в таблице соотношение категории субъективной модальности с терминологией семантического синтаксиса (в частности, с модусными категориями), снабдите информацию ссылками на лингвистическую литературу, приведите примеры

Критерии оценивания составленной таблицы

«Отлично» ставится при полном отражении соотношения субъективная модальность – модусные категории: когда указано общее и различное, уместно и грамотно употреблены термины, проявлен творческий подход, приведены адекватные примеры и сделаны ссылки на использованную литературу.

«Хорошо» ставится при отражении соотношения субъективная модальность – модусные категории: когда указано общее и различное, уместно и грамотно употреблены

термины, проявлен творческий подход, но есть ошибки в приведённых примерах и сделаны непоследовательные ссылки на использованную литературу.

«Удовлетворительно» ставится при отражении соотношения субъективная модальность – модусные категории: когда указано общее и различное, но есть ошибки в употреблении терминов, в приведённых примерах и сделаны непоследовательные ссылки на использованную литературу или они отсутствуют.

«Неудовлетворительно» ставится, если в таблице не отражено соотношение субъективной модальности и модусных категорий: не указано общее и различное, термины употреблены неверно, есть ошибки в приведённых примерах и нет ссылок на использованную литературу.

Тема 2.3. Метакатегории модуса и способы их выражения

ИДКУК1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.

Задания:

1. Произведите диктумный анализ текста
2. Произведите полный модусный анализ выделенных курсивом высказываний.
3. Отметьте высказывания с нестандартным модусом (эксплицитным выражением необязательных модусных категорий).

Текст для анализа

Разговор происходил в коридоре научного центра. В окно светило яркое утреннее солнце. Эраст Петрович нарочно встал так, чтобы лицо диспетчера было на свету и просматривалось малейшее мимическое движение.

По мужественным чертам Нэпа пробежала тень. Тревога? Нет. Недовольство? Тоже нет. Колебание – безусловно. И еще, пожалуй, радость. Последнее было непонятно.

Характер у Нэпа был сильный, спокойный. Неожиданная атака несомненно застала его врасплох, но не выбила из равновесия.

– *Пойдемте-ка ко мне, Пит.* – Он взял Эраста Петровича за локоть и повел в глубину здания, которое было пристроено к склону горы и упиралось задней стеной в скалу. Там у диспетчера был кабинетик, где, впрочем, Нэп почти никогда не сидел.

Пока шли по переходам, Нэп молчал, лишь приветливо здоровался со встречными. Но, оказавшись в кабинете, сел на краешек стола, скрестил руки на груди и сразу взял быка за рога:

- Во-первых и в-главных. Вы кому-нибудь рассказали о своих... открытиях?
- Нет. Решил, что сначала поговорю с вами.

Критерии оценивания диктумного и модусного анализа текста

«Отлично» ставится при правильной дифференциации событийных и логических пропозиций; их видов: грамотном представлении устройства пропозиции (обозначении средств выражения субъекта и предиката; средств выражения логических пропозиций), эксплицитного и имплицитного способа выражения пропозиции; при правильном употреблении терминов и выявлении способов репрезентации модусных категорий как на уровне предложения, так и на уровне текста: владение навыками анализа обязательных и необязательных модусных категорий, их эксплицитного и имплицитного способа выражения.

«Хорошо» ставится, если студент допускает не более четырёх ошибок в описании устройства событийных и логических пропозиций и репрезентантов модусных категорий предложений текста.

«Удовлетворительно» ставится, если студент допускает не более шести ошибок в описании устройства событийных и логических пропозиций и репрезентантов модусных категорий предложений текста.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент допускает более шести ошибок в описании устройства событийных и логических пропозиций и репрезентантов модусных категорий предложений текста.

8.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации (в форме экзамена или зачета).

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта с оценкой в 3 семестре.

Форма проведения зачёта устно-письменная.

Примерный перечень вопросов к зачёту

1. Становление семантического синтаксиса как одного из ведущих направлений грамматики.
2. Подходы к изучению семантики предложения-высказывания. Денотативная (референтная) концепция предложения (В.Г. Гак).
3. Достижения семантического синтаксиса.
4. Пропозиция как основная единица диктума. Структура (устройство) пропозиции: предикат, актанты (предметные имена) и сирконстанты. Способы выражения пропозиции.
5. Актанты субъектного типа: агенс, коагенс, контрагенс, сила, функтив.
6. Актанты объектного типа: объект, объектив, адресат, бенифициенс, партитив, пациенс, результатив.
7. Актанты инструментального типа: инструмент, орудие, средство
8. Классификация предикатов (предикаты действия, состояния, существования, восприятия, обладания признаком (качеством); релятивные).
9. Типология событийных пропозиций: бытийность (существование), движение, состояние, восприятие, действие.
10. Сферы событийных пропозиций: физическая, психическая, интеллектуальная, социальная.
11. Типология логических пропозиций: характеристика (анкетная, таксономическая, качественная), отождествление.
12. Релятивные пропозиции (соединение, сопоставление, сравнение, разделение, противительность, временная, каузальные пропозиции).
13. Количественный аспект диктума.
14. Диктумный анализ предложений и текста.
15. Модус как субъективная (идущая от говорящего) сторона высказывания. Общая характеристика модуса высказывания. Структура модуса.
16. Обязательные модусные категории: модальность, темпоральность, персональность, персуазивность, авторизация, эмотивность.
17. Необязательные модусные категории: оценочность, согласие/ несогласие, социальные категории, метакатегории.
18. Объективная и субъективная модальность. Широкое и узкое понимание модальности.
19. Концепции модальности Ш. Балли, В.В. Виноградова.
20. Модальность и модальная логика.
21. Пропозиция и модальная рамка высказывания.
22. Метакатегории модуса как комментарий говорящего своего речевого поведения.
23. Метатекст как модусная категория. Средства выражения метатекста.
24. Концепция метатекста А. Вежицкой.

Критерии оценивания ответа при итоговом собеседовании (на зачете)

При оценивании ответа студента необходимо учитывать следующие критерии:

- 1) правильность ответа, формулировок терминов;
- 2) его полноту;
- 3) степень осознанности изученного;
- 4) последовательность изложения материала;
- 5) правильность языкового оформления ответа.

Оценки *«отлично»* заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала дисциплины, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший все необходимые понятия и знакомый с дополнительными понятиями. Оценка *«отлично»* выставляется усвоившим взаимосвязь разных аспектов синтаксиса, понимающий причины трудностей изучения семантического устройства предложения-высказывания.

Оценки *«хорошо»* заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основные понятия. Как правило, оценка *«хорошо»* выставляется учащимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному анализу синтаксических единиц.

Оценки *«удовлетворительно»* заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основными понятиями. Как правило, оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, допустившему погрешности в ответе на зачёте, но обладающему необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент проявляет отрывочные знания, не осуществляет перенос теоретических знаний в практику; у студента отсутствует интеграция знаний.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2018 г. № 126.

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.

Разработчик программы - доцент Е. И. Гаврилова