



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)  
Факультет (институт) Юридический  
Кафедра Судебного права

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю) **Б1.В.ДЭ.02.02** Доказательства и доказывание в уголовном  
процессе

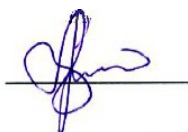
направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**  
направленность (профиль) **Юриспруденция**

**Иркутск, 2024**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом  
Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. N 1011

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ  
«10» апреля 2024 г. , протокол № 8

Зам. Председателя УМК В.В. Яковлев



Разработчик:

Митюкова Марина Александровна,

Старший преподаватель кафедры судебного права ЮИ ИГУ



*подпись*

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине Б1.В.ДЭ.02.02 Доказательства и доказывание в уголовном процессе  
направление подготовки **40.03.01 «Юриспруденция»**

направленность (профиль) **Специалист по операциям с недвижимостью;**  
**Нормотворческая, правоприменительная и экспертно-консультационная деятельность в сфере международного права и сравнительного правоведения**  
**Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины:**

Индекс и наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<p><b>ПК-10</b> – способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</p>	<p><u>Базовый уровень:</u> <b>Знать:</b> -сущность, гносеологическую и правовую природу уголовно-процессуального доказывания, его цели, - понятие и юридические свойства доказательств, -содержание и характеристику обстоятельств предмета доказывания по уголовным делам, -содержание элементов процесса доказывания, -процессуальное положение должностных лиц органов предварительного расследования, прокуратуры, суда в ходе уголовно-процессуального доказывания, <b>Уметь:</b> -оперировать юридическими понятиями и категориями, -анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в в ходе доказывания в уголовном процессе, - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регулирующие процесс уголовно-процессуального доказывания, -проводить следственные и процессуальные действия по собиранию и проверке доказательств, -анализировать и правильно оценивать содержание всех видов доказательств по уголовным делам <b>Владеть:</b> - юридической терминологией уголовно-процессуального доказывания, -навыками работы с нормативно- правовыми актами, регулирующими процесс доказывания по уголовным делам.</p> <p><u>Повышенный уровень:</u> <b>Знать:</b> - особенности формирования отдельных</p>

	<p>видов доказательств и соответственно особенности их проверки и оценки в уголовном процессе,  -особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям уголовных дел.</p> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно составлять и оформлять процессуальные документы,</li> <li>-давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам доказывания в уголовном процессе</li> <li>- осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов,</li> <li>- выработать предложения по оптимизации правового регулирования процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа юридических фактов и правовых отношений, правоприменительной и правоохранительной практики в ходе доказывания в уголовном судопроизводстве,</li> <li>-навыками разрешения правовых проблем и коллизий уголовно- процессуального доказывания.</li> </ul>
--	--

*\* Описание признаков компетенции (дескрипторов) должно совпадать с описанием, представленным в рабочей программе дисциплины.*

### **В результате освоения дисциплины обучающийся должен\*\***

#### **Знать:**

- сущность, гносеологическую и правовую природу уголовно-процессуального доказывания, его цели,
- понятие и юридические свойства доказательств,
- содержание и характеристику обстоятельств предмета доказывания по уголовным делам,
- содержание элементов процесса доказывания,
- процессуальное положение должностных лиц органов предварительного расследования, прокуратуры, суда в ходе уголовно-процессуального доказывания,
- особенности формирования отдельных видов доказательств и соответственно особенности их проверки и оценки в уголовном процессе,
- особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям уголовных дел.

#### **Уметь:**

- оперировать юридическими понятиями и категориями,
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в ходе доказывания в уголовном процессе,
- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регулирующие процесс уголовно-процессуального доказывания,
- проводить следственные и процессуальные действия по собиранию и проверке доказательств,
- анализировать и правильно оценивать содержание всех видов доказательств по уголовным делам
- правильно составлять и оформлять процессуальные документы,

- давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам доказывания в уголовном процессе;
- осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов,
- вырабатывать предложения по оптимизации правового регулирования процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.

**Владеть:**

- юридической терминологией уголовно-процессуального доказывания,
- навыками работы с нормативно- правовыми актами, регулирующими процесс доказывания по уголовным делам;
- навыками анализа юридических фактов и правовых отношений, правоприменительной и правоохранительной практики в ходе доказывания в уголовном судопроизводстве,
- навыками разрешения правовых проблем и коллизий уголовно-процессуального доказывания.

**Программа оценивания контролируемой компетенции:**

Тема или раздел дисциплины <sup>1</sup>	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС <sup>2</sup>	
				ТК <sup>3</sup>	ПА <sup>4</sup>
1.Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность, цели и особенности. 2.Цели доказывания. Истина как цель доказывания. 3.Объект и предмет доказывания по уголовным делам 4.Уровни и этапы доказывания по уголовным делам. 5.Доказательства в уголовном процессе: понятие, юридические свойства, классификация, признание доказательств недопустимыми. 6.Доказывание	ПК-10	Умение оперировать юридическими понятиями и категориями, -анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения в ходе доказывания в уголовном процессе, - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регулирующие процесс уголовно-процессуального доказывания, -проводить следственные и	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент ответил менее,	Вопросы по темам. Фонд тестовых заданий	Экзамен

<p>как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей.</p> <p>7.Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>8.Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.</p> <p>9.Показания как средства доказывания.</p> <p>10.Заключение эксперта как средство доказывания.</p> <p>11.Вещественные доказательства, документы как средства доказывания.</p> <p>12.Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.</p> <p>13.Доказывание в стадии предварительного расследования.</p> <p>14.Доказывание при производстве по делу в суде первой инстанции.</p> <p>15.Доказывание в суде апелляционной и кассационной инстанции.</p> <p>16.Доказывание в суде надзорной инстанции.</p> <p>17.Особенности доказывания по</p>		<p>процессуальные действия по сборанию и проверке доказательств, -анализировать и правильно оценивать содержание всех видов доказательств по уголовным делам</p> <p>- правильно составлять и оформлять процессуальные документы, -давать квалифицированные заключения и консультации по вопросам доказывания в уголовном процессе;</p> <p>- осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых - вырабатывать предложения по оптимизации правового регулирования процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.</p>	<p>чем на 50 % заданий;</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета:</p> <p>Оценка «отлично»:</p> <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом практических и лекционных занятий по</p>		
---	--	--	--	--	--

<p>делам о преступлениях несовершеннолетних лиц. 18. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния.</p>			<p>неуважительным причинам, отсутствия активного участия на практических занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом практических и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>курса; затруднения с использованием научно- понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «неудовлетворите льно»: Оценка «неудовлетворите льно» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>		
--	--	--	---	--	--

<sup>1</sup> Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

<sup>2</sup> ОС – оценочное средство

<sup>3</sup> ТК – текущий контроль

<sup>4</sup> ПА – промежуточная аттестация

### **Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:**

#### **Вопросы для зачета:**

1. Теория доказательств в уголовном процессе: понятие, предмет, методы



- изучения, система теории доказательств.
2. Понятие и система доказательственного права в уголовном процессе, соотношение доказательственного права и теории доказательств.
  3. Особенности судебно-следственного познания, соотношение доказывания и познания в уголовном судопроизводстве.
  4. Цели доказывания, соотношение целей доказывания и целей уголовного процесса.
  5. Доказывание с точки зрения достижения истины. Понятие, содержание, возможность достижения истины в уголовном процессе в соответствии с УПК РФ.
  6. Объект и предмет доказывания по уголовным делам, практическое значение выделения объекта и предмета доказывания уголовного дела.
  7. Совокупность обстоятельств, выступающих предметом доказывания по уголовному делу, их характеристика.
  8. Понятие и значение доказательственных фактов.
  9. Общеизвестные факты, презумпции, проблемы преюдициальности в уголовном процессе.
  10. Пределы доказывания по уголовному делу.
  11. Понятие доказательства, гносеологическая и юридическая природа судебных доказательств.
  12. Содержание доказательства и правило относимости.
  13. Форма доказательств и правило допустимости (общее, частное (негативное) правила допустимости).
  14. Теория и практика использования необходимых доказательств.
  15. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
  16. Основания и практическое значение классификации доказательств.
  17. Уровни и этапы доказывания по уголовным делам.
  18. Понятие и элементы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.
  19. Понятие и сущность, этапы собирания доказательств.
  20. Способы собирания доказательств, их характеристика.
  21. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
  22. Проверка доказательств: понятие и содержание.
  23. Понятие и значение оценки доказательств, правила оценки доказательств.
  24. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
  25. Показания обвиняемого (подозреваемого) как средства доказывания.
  26. Особенности исследования и оценки показаний свидетеля.
  27. Особенности исследования и оценки показаний потерпевшего.
  28. Вещественные доказательства: понятие, виды, особенности процессуальной формы, специфика исследования и оценки.
  29. Документы как средства доказывания, их виды.
  30. Заключение эксперта как средство доказывания.
  31. Особенности исследования и оценки заключения эксперта.
  32. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
  33. Собирание и представление доказательств участниками процесса в ходе предварительного расследования.
  34. Проблемы реализации принципа состязательности в ходе предварительного расследования.
  35. Проблемы реализации принципа состязательности в ходе судебного разбирательства.
  36. Исследование и оценка доказательств в судебном заседании.
  37. Особенности доказывания в суде присяжных.

38. Доказывание в суде апелляционной инстанции, основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции.
39. Доказывание в суде кассационной инстанции, основания отмены или изменения решений суда в кассационном порядке.
40. Основания изменения или отмены судебного решения в надзорном порядке, пределы прав суда надзорной инстанции.
41. Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.
42. Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния

## **2. Билеты (вопросы) для экзамена:**

Проведение экзамена по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» не предусмотрено

## **3. Критерии оценки на зачете:**

Выставление оценок на зачете осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

### **Оценка «зачтено»:**

Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в **Критерии 2 Программы оценивания контролируемой компетенции** применительно к п.п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично».

### **Оценка «не зачтено»:**

Оценки «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»**

**Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине**

## «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

### Вариант 1

#### **Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ.**

1. Теория уголовно-процессуального доказывания – это:
  - 1). совокупность норм, регламентирующих процесс доказывания;
  - 2). уголовно-процессуальный институт;
  - 3). система знаний (идей, положений) о сущности и содержании уголовно-процессуального доказывания, его правовом регулировании;
  - 4). все варианты ответов являются правильными.
2. Какое положение не относится к общей части теории доказательств?
  - 1). характеристика задач, предмета, содержания и системы теории доказательств;
  - 2). предмет и пределы доказывания;
  - 3). понятие и юридические свойства доказательств;
  - 4). особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса.
3. Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия,
  - а) непроизводство которых может повлечь за собой:
    - а) уничтожение вещественных доказательств
    - б) невозможную утрату следов преступления или иных доказательств
    - в) приостановление сроков расследования
    - г) прекращение производства по делу
4. Какое из перечисленных обстоятельств не указано в УПК РФ в системе обстоятельств предмета доказывания?
  - 1). событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
  - 2). виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
  - 3). обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
  - 4). обстоятельства, которые предшествовали совершению преступления;
5. Оценка доказательств в уголовном процессе осуществляется:
  - 1). по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом и совестью;
  - 2). по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом;
  - 3). по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле;
  - 4). по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.
6. Главный факт предмета доказывания образуют:
  - 1). все обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
  - 2). признаки состава преступления;
  - 3). событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления) и виновность лица в совершении преступления;
  - 4). юридически значимые факты.
7. Доказательственные факты - это:
  - 1). обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;

- 2). факты, имеющие значение для установления обстоятельств преступления (носящие промежуточный характер), установленные при помощи доказательств;
- 3). факты, образующие предмет доказывания по уголовному делу;
- 4). факты, выступающими основаниями для предъявления обвинения.

8. Какое из перечисленных обстоятельств не включил законодатель в перечень обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего лица?

- 1). условия жизни и воспитания
- 2). уровень психического развития и иные особенности личности
- 3). вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность
- 4). влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц

9. Пределы доказывания – это:

- 1). глубина исследования обстоятельств преступления;
- 2). совокупность процессуальных и следственных действий, необходимых для установления обстоятельств преступления;
- 3). совокупность доказательств, достаточная для установления обстоятельств предмета доказывания;
- 4). совокупность доказательств, достаточная для составления обвинительного заключения.

10. Доказательство в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом – это:

- 1). любые фактические данные;
- 2). любые сведения об обстоятельствах совершенного преступления;
- 3). сведения о преступлении и источники доказательств;
- 4). установленные в соответствии с законом факты.

11. Какое из перечисленных условий не является условием допустимости доказательств?

- 1) доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, правомочным по данному делу проводить то процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство;
- 2) доказательство должно быть получено с соблюдением правил проведения процессуального действия, в ходе которого оно получено;
- 3) доказательство должно подтверждать обстоятельство, относящееся к предмету доказывания по данному делу;
- 4) при получении доказательства должны быть соблюдены все требования о фиксации хода и результата следственного действия.

12. На ком лежит бремя доказывания в связи с заявленным стороной защиты ходатайством об исключении доказательства, полученного с нарушением требований уголовно-процессуального закона?

1. бремя опровержения представленных стороной защиты доводов возложено на прокурора;
2. бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство;
3. бремя доказывания лежит на суде;
4. данный вопрос не урегулирован нормами уголовно-процессуального законодательства.

13. Какой из критериев не входит в систему признаков, отличающих доказывание в уголовном

процессе от иных видов познания:

- 1). доказывание – это вид познания
- 2). объектом познания выступает конкретное преступление
- 3). доказывание в уголовном процессе ограничено определенными сроками

- 4).доказательственная деятельность осуществляется в предусмотренной уголовно-процессуальным законом форме
14. Как классифицируются доказательства по отношению к первоисточнику:
- 1).на первоначальные и производные
  - 2).на личные и предметные
  - 3).на вещественные и личные
  - 4).на прямые и косвенные
15. Какое их перечисленных доказательств является допустимым?
- 1).показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
  - 2).заключение и показания специалиста;
  - 3).показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные обвиняемым в суде;
  - 4).любые доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.
- 16.Защитник, собирая предметы и документы не вправе:
- 1). производить следственные действия
  - 2). опрашивать лиц с их согласия
  - 3). получать предметы, документы и иные сведения
  - 4).истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии
17. При каких условиях признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения:
- 1).если обвиняемый заслуживает доверия;
  2. если показания обвиняемого подтверждаются свидетелями либо потерпевшим;
  - 3).если признание обвиняемого подтверждается совокупностью имеющихся по делу доказательств;
  - 4). если показания обвиняемого не противоречат заключению эксперта.
18. В качестве свидетеля по уголовному делу может быть допрошен:
- 1).только очевидец преступления;
  - 2).только лицо, достигшее 16 лет, которому известны обстоятельства совершенного преступления;
  - 3). любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по делу;
  - 4). лицо, не заинтересованное в исходе дела.
- 19.На стадии возбуждения уголовного дела могут быть проведены следственные действия:
- 1). освидетельствование;
  - 2)обыск;
  - 3). выемка;
  - 4). допрос.
20. Какое из положений не относится к обязанностям эксперта:
- 1). явиться по вызову следователя, дознавателя, прокурора либо суда;
  - 2). собрать дополнительный материал для дачи заключения, если в этом есть необходимость;

- 3). дать объективное заключение на все поставленные вопросы;  
 4).отказаться от дачи заключения, если вопросы не относятся к его компетенции;

21. Установите соответствие между терминами и определениями:

1.. Процесс доказывания	А. носитель доказательственной информации
2.. Источник доказательства	Б. собирание, проверка и оценка доказательств
3.. Предмет доказывания	В. совокупность доказательств, достаточная для установления обстоятельств предмета доказывания;
4. Пределы доказывания	Г. совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу

22. Вставьте пропущенное слово:

В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия

противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена

[...] экспертиза

23. Вставьте пропущенное слово:

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется [...]

об обнаружении признаков преступления.

### Задания с множественным выбором. Выберите 3-4 (три-четыре) правильных ответа

1. В соответствии с УПК РФ назначение и производство экспертизы обязательно:

- а) при изъятии наркотических средств
- б) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия
- в) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют
- г) характер и степень вреда, причиненного здоровью
- д) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию
- е) причины смерти

2. Участие понятых обязательно при производстве следственных действий:

- а) обыск в жилище
- б) личный обыск
- в) предъявление для опознания
- г) осмотр предметов и документов
- д) осмотр места происшествия
- е) освидетельствование

3. Что из предложенного относится к характеристике особого порядка принятия судебного решения:

- а) необходимо согласие потерпевшего
- б) ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства является обязательным для суда

- в) судья обязан определить основные доказательства по делу и исследовать их в судебном заседании
- г) возможен по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы
- д) назначенное подсудимому наказание при особом порядке принятия судебного решения не может превышать трех четвертых максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление
- е) ходатайство было заявлено после проведения консультаций с защитником

## **Вариант 2**

### **Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ**

1. Предмет доказывания по уголовному делу – это:
  - 1). круг (совокупность) обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу;
  - 2). круг юридически значимых фактов;
  - 3). полученные сведения о преступлении;
  - 4). совокупность доказательств, достаточная для предъявления обвинения.
  
2. По поводу каких обстоятельств не может быть допрошен обвиняемый при производстве по уголовному делу:
  - 1). по поводу взаимоотношений с потерпевшим
  - 2). по поводу предъявленного обвинения
  - 3). по поводу характера и размера ущерба, причиненного преступлением
  - 4). по поводу обстоятельств, не относящихся к обвинению
  
3. При рассмотрении судом не подлежат доказыванию по уголовному делу:
  - 1). общеизвестные факты;
  - 2). факты, образующие предмет доказывания по уголовному делу;
  - 3). доказательственные факты;
  - 4). факты, не установленные преюдициально.
  
4. Как классифицируются доказательства по отношению к первоисточнику:
  - 1). на первоначальные и производные
  - 2). на личные и предметные
  - 3). на вещественные и личные
  - 4). на прямые и косвенные
  
5. К способам проверки сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела не относится:
  - 1). получение объяснений;
  - 2). истребование документов;
  - 3). производство осмотра места происшествия;
  - 4). выемка похищенной вещи.
  
6. Проверка доказательства не включает в себя :
  - 1). исследование доказательства с точки зрения относимости и допустимости
  - 2). сопоставление доказательства с иными имеющимися доказательствами
  - 3). производство следственных действий с целью проверки достоверности доказательства
  - 4). оценка достаточности доказательств для предъявления обвинения
  
7. Достаточность доказательств означает:

- а) наличие косвенных доказательств
- б) наличие прямых доказательств, неоспоримо свидетельствующих о виновности лица
- в) наличие такой совокупности доказательств, которая позволяет сделать достоверный вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, входящих в предмет доказывания
- г) отсутствие в системе доказательств недопустимых и недостоверных доказательств

8. Какое содержание вкладывается в термин «преюдиция» в действующем уголовно-процессуальном законодательстве:

- а) возможность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу приговором суда, без их доказывания
- б) обязанность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением суда, принятом в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства
- в) установление причиненного обвиняемым размера материального вреда на основе решения суда по гражданским делам
- г) установленные и доказанные сведения по ранее расследованному уголовному делу

9. Какое из перечисленных доказательств является допустимым?

- 1). показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- 2). заключение и показания специалиста;
- 3). показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные обвиняемым в суде;
- 4). любые доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.

10. В чем состоит значение уголовно-процессуальных доказательств:

- а) с их помощью устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения уголовного дела по существу
- б) они нужны исключительно для обоснования тезиса о виновности лица
- в) они позволяют дознавателю, следователю подтвердить законность произведенных процессуальных действий
- г) позволяют установить истину по уголовному делу

11. С какого момента предмет считается вещественным доказательством по уголовному делу?

- 1) с момента его обнаружения;
- 2) с момента осмотра обнаруженного предмета;
- 3) с момента вынесения постановления о приобщении предмета в качестве вещественного доказательства;
- 4) с момента производства экспертизы.

12. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- а) доказанность субъективной стороны состава преступления
- б) явка с повинной
- в) заявление о преступлении
- г) наличие достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления

13. К неотложным следственным действиям не может относиться:



- а) осмотр места происшествия  
 б) предъявление для опознания  
 в) допрос обвиняемого  
 г) допрос свидетеля
14. Для какого из перечисленных сроков уголовно-процессуальное законодательство не устанавливает пределов продления?  
 1) возбуждение уголовного дела;  
 2) задержание;  
 3) предварительное следствие;  
 4) дознание.
15. Защитник, собирая предметы и документы не вправе:  
 1). Истребовать вещественные доказательства  
 2). опрашивать лиц с их согласия  
 3). получать предметы, документы и иные сведения  
 4). истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии
16. Допускается ли при рассмотрении уголовного дела повторное заявление ходатайства стороной, если судом в удовлетворении ходатайства было отказано?  
 1) нет, не допускается;  
 2) допускается с согласия всех участников процесса;  
 3) допускается, если стороной приводятся новые доводы в обоснование ходатайства;  
 4) лицо, которому отказано в удовлетворении ходатайства, вправе вновь его заявить в ходе судебного разбирательства.
17. Обвинительный акт отличается от постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, тем, что:  
 1) содержит первоначальное обвинение и влечет появление в деле обвиняемого;  
 2) содержит вывод о виновности обвиняемого;  
 3) определяет пределы судебного разбирательства;  
 4) содержит решение о направлении дела прокурору для передачи его в суд.
18. Какова максимальная продолжительность времени допроса 10 летнего свидетеля без перерыва?  
 1) 2 часа;  
 2) 1 час;  
 3) 4 часа;  
 4) законом продолжительность допроса не установлена.
19. Обвинительное заключение по уголовному делу составляется следователем:  
 1).если по внутреннему убеждению следователя вина обвиняемого доказана в совершении преступления;  
 2).если участники процесса не заявляют ходатайств о дополнении предварительного следствия;  
 3).если все следственные действия по делу произведены и собраны все доказательства;  
 4). если обвиняемый и защитник ходатайствуют о направлении уголовного дела в суд.
20. . Установите соответствие между терминами и определениями:

1. Уголовное преследование	А. судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций
2. Судебное разбирательство	Б. действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно,

	в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования
3. Промежуточное судебное решение	В. все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения
4. Неотложные следственные действия	Г. процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления

**Вставьте пропущенное слово:**

21. Доказательствами по уголовному делу являются [...] сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

22. После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию [...] сторон

23. Суд не может ограничивать [...] последнего слова подсудимого

**Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа**

1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются:

- а) успеваемость по месту учебы
- б) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего
- в) уровень физического развития
- г) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения
- д) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
- е) наличие самостоятельного заработка

2. По каким вопросам только суд правомочен принимать решения в стадии предварительного расследования?

- 1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста;
- 2) о производстве выемки предметов, документов, содержащих информацию, составляющую государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;
- 3) о производстве обыска и (или) выемки ;
- 4) о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях.

3. С какой целью в производство по уголовному делу привлекается специалист?

- 1) для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела;
- 2) для предварительного исследования документов и предметов;
- 3) для постановки вопросов эксперту;
- 4) для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его компетенцию.

**Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины  
«Доказательства и доказывание в уголовном процессе»**

**Вариант 1**

**Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ.**

1. Теория уголовно-процессуального доказывания – это:
  - 1). совокупность норм, регламентирующих процесс доказывания;
  - 2). уголовно-процессуальный институт;
  - 3). система знаний (идей, положений) о сущности и содержании уголовно-процессуального доказывания, его правовом регулировании;
  - 4). все варианты ответов являются правильными.
2. Какое положение не относится к общей части теории доказательств?
  - 1). характеристика задач, предмета, содержания и системы теории доказательств;
  - 2). предмет и пределы доказывания;
  - 3). понятие и юридические свойства доказательств;
  - 4). особенности доказывания в отдельных стадиях уголовного процесса.
3. Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия,

непроизводство которых может повлечь за собой:

- a) уничтожение вещественных доказательств
  - б) невозможную утрату следов преступления или иных доказательств
  - в) приостановление сроков расследования
  - г) прекращение производства по делу
4. Какое из перечисленных обстоятельств не указано в УПК РФ в системе обстоятельств предмета доказывания?
    - 1). событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
    - 2). виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
    - 3). обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
    - 4). обстоятельства, которые предшествовали совершению преступления;
  5. Оценка доказательств в уголовном процессе осуществляется:
    - 1). по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом и совестью;
    - 2). по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом;
    - 3). по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле;
    - 4). по внутреннему убеждению участников уголовного процесса, основанному на совокупности доказательств, имеющих в уголовном деле; участники процесса руководствуются при этом законом и разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.
  6. Главный факт предмета доказывания образуют:
    - 1). все обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
    - 2). признаки состава преступления;
    - 3). событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления) и виновность лица в совершении преступления;
    - 4). юридически значимые факты.
  7. Доказательственные факты - это:
    - 1). обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
    - 2). факты, имеющие значение для установления обстоятельств преступления (носящие промежуточный характер), установленные при помощи доказательств;
    - 3). факты, образующие предмет доказывания по уголовному делу;
    - 4). факты, выступающими основаниями для предъявления обвинения.

8. Какое из перечисленных обстоятельств не включил законодатель в перечень обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего лица?

- 1). условия жизни и воспитания
- 2). уровень психического развития и иные особенности личности
- 3). вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность
- 4). влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц

9. Пределы доказывания – это:

- 1). глубина исследования обстоятельств преступления;
- 2). совокупность процессуальных и следственных действий, необходимых для установления обстоятельств преступления;
- 3). совокупность доказательств, достаточная для установления обстоятельств предмета доказывания;
- 4). совокупность доказательств, достаточная для составления обвинительного заключения.

10. Доказательство в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом – это:

- 1). любые фактические данные;
- 2). любые сведения об обстоятельствах совершенного преступления;
- 3). сведения о преступлении и источники доказательств;
- 4). установленные в соответствии с законом факты.

11. Какое из перечисленных условий не является условием допустимости доказательств?

- 1) доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, правомочным по данному делу проводить то процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство;
- 2) доказательство должно быть получено с соблюдением правил проведения процессуального действия, в ходе которого оно получено;
- 3) доказательство должно подтверждать обстоятельство, относящееся к предмету доказывания по данному делу;
- 4) при получении доказательства должны быть соблюдены все требования о фиксировании хода и результата следственного действия.

12. На ком лежит бремя доказывания в связи с заявленным стороной защиты ходатайством об исключении доказательства, полученного с нарушением требований уголовно-процессуального закона?

5. бремя опровержения представленных стороной защиты доводов возложено на прокурора;
6. бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство;
7. бремя доказывания лежит на суде;
8. данный вопрос не урегулирован нормами уголовно-процессуального законодательства.

13. Какой из критериев не входит в систему признаков, отличающих доказывание в уголовном

процессе от иных видов познания:

- 1) доказывание – это вид познания
- 2) объектом познания выступает конкретное преступление
- 3) доказывание в уголовном процессе ограничено определенными сроками
- 4) доказательственная деятельность осуществляется в предусмотренной уголовно-процессуальным законом форме

14. Как классифицируются доказательства по отношению к первоисточнику:

- 1). на первоначальные и производные
- 2). на личные и предметные

- 3).на вещественные и личные  
4).на прямые и косвенные
15. Какое их перечисленных доказательств является допустимым?  
1).показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;  
2).заключение и показания специалиста;  
3).показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника,  
включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные обвиняемым в суде;  
4).любые доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.
- 16.Защитник, собирая предметы и документы не вправе:  
1). производить следственные действия  
2). опрашивать лиц с их согласия  
3). получать предметы, документы и иные сведения  
4).истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии
17. При каких условиях признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения:  
1).если обвиняемый заслуживает доверия;  
2. если показания обвиняемого подтверждаются свидетелями либо потерпевшим;  
3).если признание обвиняемого подтверждается совокупностью имеющихся по делу доказательств;  
4). если показания обвиняемого не противоречат заключению эксперта.
18. В качестве свидетеля по уголовному делу может быть допрошен:  
1).только очевидец преступления;  
2).только лицо, достигшее 16 лет, которому известны обстоятельства совершенного преступления;  
3). любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по делу;  
4). лицо, не заинтересованное в исходе дела.
- 19.На стадии возбуждения уголовного дела могут быть проведены следственные действия:  
1). освидетельствование;  
2)обыск;  
3). выемка;  
4). допрос.
20. Какое из положений не относится к обязанностям эксперта:  
1). явиться по вызову следователя, дознавателя, прокурора либо суда;  
2). собрать дополнительный материал для дачи заключения, если в этом есть необходимость;  
3). дать объективное заключение на все поставленные вопросы;  
4).отказаться от дачи заключения, если вопросы не относятся к его компетенции;
21. Установите соответствие между терминами и определениями:

1.-Б. Процесс доказывания	А. носитель доказательственной информации
2.-А. Источник доказательства	Б. собирание, проверка и оценка доказательств

3.-Г. Предмет доказывания	В. совокупность доказательств, достаточная для установления обстоятельств предмета доказывания;
4.-В. Пределы доказывания	Г. совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу

22. Вставьте пропущенное слово:

В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия

противоречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам может быть назначена

**повторная** экспертиза

23. Вставьте пропущенное слово:

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется **рапорт** об обнаружении признаков преступления.

**Задания с множественным выбором. Выберите 3-4 (три-четыре) правильных ответа**

1. В соответствии с УПК РФ назначение и производство экспертизы обязательно:

- а) при изъятии наркотических средств
- б) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия
- в) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют
- г) характер и степень вреда, причиненного здоровью
- д) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию
- е) причины смерти

2. Участие понятых обязательно при производстве следственных действий:

- а) обыск в жилище
- б) **личный** обыск
- в) предъявление для опознания
- г) осмотр предметов и документов
- д) осмотр места происшествия
- е) освидетельствование

3. Что из предложенного относится к характеристике особого порядка принятия судебного решения:

- а) необходимо согласие потерпевшего
- б) ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства является обязательным для суда
- в) судья обязан определить основные доказательства по делу и исследовать их в судебном заседании
- г) **возможен по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы**
- д) назначенное подсудимому наказание при особом порядке принятия судебного решения не может превышать трех четвертых максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление

е) ходатайство было заявлено после проведения консультаций с защитником

## Вариант 2

### Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Предмет доказывания по уголовному делу – это:

- 1). круг (совокупность) обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу;
- 2). круг юридически значимых фактов;
- 3). полученные сведения о преступлении;
- 4). совокупность доказательств, достаточная для предъявления обвинения.

2. По поводу каких обстоятельств не может быть допрошен обвиняемый при производстве по уголовному делу:

- 1). по поводу взаимоотношений с потерпевшим
- 2). по поводу предъявленного обвинения
- 3). по поводу характера и размера ущерба, причиненного преступлением
- 4). по поводу обстоятельств, не относящихся к обвинению

3. При рассмотрении судом не подлежат доказыванию по уголовному делу:

- 1). общеизвестные факты;
- 2). факты, образующие предмет доказывания по уголовному делу;
- 3). доказательственные факты;
- 4). факты, не установленные преюдициально.

4. Как классифицируются доказательства по отношению к первоисточнику:

- 1). на первоначальные и производные
- 2). на личные и предметные
- 3). на вещественные и личные
- 4). на прямые и косвенные

5. К способам проверки сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела не относится:

- 1). получение объяснений;
- 2). истребование документов;
- 3). производство осмотра места происшествия;
- 4). выемка похищенной вещи.

6. Проверка доказательства не включает в себя :

- 1). исследование доказательства с точки зрения относимости и допустимости
- 2). сопоставление доказательства с иными имеющимися доказательствами
- 3). производство следственных действий с целью проверки достоверности доказательства
- 4). оценка достаточности доказательств для предъявления обвинения

7. Достаточность доказательств означает:

- а) наличие косвенных доказательств
- б) наличие прямых доказательств, неоспоримо свидетельствующих о виновности лица
- в) наличие такой совокупности доказательств, которая позволяет сделать достоверный вывод о наличии или отсутствии обстоятельств, входящих в предмет доказывания
- г) отсутствие в системе доказательств недопустимых и недостоверных доказательств

8. Какое содержание вкладывается в термин «преюдиция» в действующем уголовно-процессуальном законодательстве:

- а) возможность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу приговором суда, без их доказывания
- б) обязанность принятия обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением суда, принятом в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства
- в) установление причиненного обвиняемым размера материального вреда на основе решения суда по гражданским делам
- г) установленные и доказанные сведения по ранее расследованному уголовному делу

9. Какое из перечисленных доказательств является допустимым?

- 1). показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- 2). заключение и показания специалиста;
- 3). показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные обвиняемым в суде;
- 4). любые доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.

10. В чем состоит значение уголовно-процессуальных доказательств:

- а) с их помощью устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения уголовного дела по существу
- б) они нужны исключительно для обоснования тезиса о виновности лица
- в) они позволяют дознавателю, следователю подтвердить законность произведенных процессуальных действий
- г) позволяют установить истину по уголовному делу

11. С какого момента предмет считается вещественным доказательством по уголовному делу?

- 1) с момента его обнаружения;
- 2) с момента осмотра обнаруженного предмета;
- 3) с момента вынесения постановления о приобщении предмета в качестве вещественного доказательства;
- 4) с момента производства экспертизы.

12. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

- а) доказанность субъективной стороны состава преступления
- б) явка с повинной
- в) заявление о преступлении
- г) наличие достаточных данных, указывающих на признаки состава преступления

13. К неотложным следственным действиям не может относиться:

- а) осмотр места происшествия
- б) предъявление для опознания
- в) допрос обвиняемого
- г) допрос свидетеля

14. Для какого из перечисленных сроков уголовно-процессуальное законодательство не устанавливает пределов продления?



- 1) возбуждение уголовного дела;
  - 2) задержание;
  - 3) предварительное следствие;
  - 4) дознание.
15. Защитник, собирая предметы и документы не вправе:
- 1) Истребовать вещественные доказательства
  - 2). опрашивать лиц с их согласия
  - 3). получать предметы, документы и иные сведения
  - 4). истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии
16. Допускается ли при рассмотрении уголовного дела повторное заявление ходатайства стороной, если судом в удовлетворении ходатайства было отказано?
- 1) нет, не допускается;
  - 2) допускается с согласия всех участников процесса;
  - 3) допускается, если стороной приводятся новые доводы в обоснование ходатайства;
  - 4) лицо, которому отказано в удовлетворении ходатайства, вправе вновь его заявить в ходе судебного разбирательства.
17. Обвинительный акт отличается от постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, тем, что:
- 1) содержит первоначальное обвинение и влечет появление в деле обвиняемого;
  - 2) содержит вывод о виновности обвиняемого;
  - 3) определяет пределы судебного разбирательства;
  - 4) содержит решение о направлении дела прокурору для передачи его в суд.
18. Какова максимальная продолжительность времени допроса 10 летнего свидетеля без перерыва?
- 5) 2 часа;
  - 6) 1 час;
  - 7) 4 часа;
  - 8) законом продолжительность допроса не установлена.
19. Обвинительное заключение по уголовному делу составляется следователем:
- 1). если по внутреннему убеждению следователя вина обвиняемого доказана в совершении преступления;
  - 2). если участники процесса не заявляют ходатайств о дополнении предварительного следствия;
  - 3). если все следственные действия по делу произведены и собраны все доказательства;
  - 4). если обвиняемый и защитник ходатайствуют о направлении уголовного дела в суд.
20. . Установите соответствие между терминами и определениями:

1. -Г. Уголовное преследование	А. судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций
2.-А. Судебное разбирательство	Б. действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования
3.-В. Промежуточное судебное решение	В. все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения

4.-Б. Неотложные следственные действия	Г. процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления
--	---

**Вставьте пропущенное слово:**

21. Доказательствами по уголовному делу являются **любые** сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

22. После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию **прений** сторон

23. Суд не может ограничивать **продолжительность** последнего слова подсудимого

**Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа**

1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются:

- а) успеваемость по месту учебы
- б) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего
- в) уровень физического развития
- г) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения
- д) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц
- е) наличие самостоятельного заработка

2. По каким вопросам только суд правомочен принимать решения в стадии предварительного расследования?

- 1) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста;
- 2) о производстве выемки предметов, документов, содержащих информацию, составляющую государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;
- 3) о производстве обыска и (или) выемки ;
- 4) о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях.

3. С какой целью в производство по уголовному делу привлекается специалист?

- 1) для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела;
- 2) для предварительного исследования документов и предметов;
- 3) для постановки вопросов эксперту;
- 4) для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его компетенцию.

**Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов**

**1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине  
Оценочные средства (ОС)**

**Оценочные средства для входного контроля.**

Оценочными средствами для входного контроля по дисциплине «Доказывание в уголовном процессе» предусмотрено написание студентами на вводном семинаре эссе на следующие темы:

- 1. Как я понимаю, что такое «Доказывание по уголовному делу»;

2. Собираение доказательств защитником
3. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе

### **Ситуационные задачи и контрольные вопросы:**

**Тема 1: Понятие уголовно-процессуального доказывания, сущность, цели и особенности.**

#### **Контрольные вопросы:**

1. Приведите определение теории уголовно-процессуального доказывания, раскройте ее сущность?
2. Как соотносятся доказательственное право и теория уголовно-процессуального доказывания?
3. Укажите особенности познания в уголовном судопроизводстве, в чем его отличие от научного и обыденного познания?
4. Как соотносятся познание и доказывание в уголовном процессе, дайте определение доказывания?
5. Каковы гносеологические основы познания событий прошлого (обстоятельств преступлений) в уголовном процессе?
6. Доказывание представляет собой логико-практическую деятельность, в чем ее сущность?
7. Раскройте требования процессуальной формы доказывания?

**Тема 2 : Цели доказывания.**

#### **Контрольные вопросы:**

4. Предусматривает ли УПК РФ достижение истины в качестве цели доказывания?
5. Укажите положения уголовно – процессуального закона, в силу которых по уголовному делу возможно достижение объективной (материальной) либо формальной истины?
6. Постройте схему: древо целей доказывания применительно к отдельным стадиям уголовного процесса?

**Тема 3: Объект и предмет доказывания по уголовным делам** **Контрольные вопросы:**

1. Дайте понятие объекта и предмета доказывания по уголовным делам, в чем практическое значение выделения объекта и предмета доказывания?
2. Классификация и характеристика обстоятельств, выступающих объектом доказывания по уголовному делу?
3. В чем особенности объекта и предмета познания в уголовном судопроизводстве на различных этапах и уровнях доказывания?

#### **Задача.**

Твердов обвиняется в убийстве Гонга, совершенном при превышении пределов необходимой обороны (ч.1 ст. 108 УК РФ) при следующих обстоятельствах.

21 ноября примерно в 20 часов на перекрестке улиц Авиамоторная и Заводская Твердов ждал знакомую Раденок, отошедшую купить спиртное. К нему подошли в нетрезвом состоянии незнакомые Гонт и Беляев и завязали ссору. Когда к ссорящимся подошла Раденок, к ней подбежал Гонт и стал ее обыскивать. Испугавшись, Раденок стала звать на помощь. Твердов бросился ее защищать, пытаясь оттащить от Раденок Гонта. Однако последний вступил в драку с Твердовым, схватил его одной рукой за горло, а другой сзади за воротник и стал душить. Обороняясь, Твердов выхватил из-за голенища сапога нож, которым ударил Гонта в грудь. От полученного ранения Гонт по доставлении в больницу скончался.

Очевидцем указанных обстоятельств была продавец коммерческой палатки, где Раденок покупала спиртное.

Определите предмет и пределы доказывания по данному делу. Покажите соотношение пределов и предмета доказывания.

#### **Тема 4: Уровни и этапы доказывания по уголовным делам Контрольные вопросы:**

5. Раскройте понятие и сущность уровней и этапов доказывания по уголовным делам?
6. Укажите критерии определения этапов доказывания, в чем практическое значение их выделения?
7. Каковы цели доказывания каждого из его уровней, покажите реализацию общих целей доказывания через достижение целей отдельных уровней доказывания?
8. Составьте схему получения знаний об обстоятельствах совершенного преступления в виде движения по уровням и этапам доказывания?

#### **Тема 5: Доказательства в уголовном процессе.**

##### **Контрольные вопросы:**

1. На основе анализа архаической, логической, двойственной, информационной теории доказательств, дайте определение и раскройте гносеологическую и юридическую природу доказательств в уголовном процессе.
2. Относимость доказательств: понятие и сущность.
3. Общее, частное (негативное) правила допустимости доказательств, значение допустимости для правильного разрешения дела.
4. Понятие необходимого доказательства, практика их использования в уголовном судопроизводстве.
5. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми в ходе предварительного расследования.
6. Порядок признания доказательств недопустимыми в судебных стадиях уголовного процесса.
7. Особенности признания доказательств недопустимыми при рассмотрении уголовных дел судом присяжных.
8. Классификация доказательств в уголовном процессе: основания и практическое значение; особенности доказывания при использовании прямых, косвенных, производных доказательств.

### Задача 1.

Петров и Акимов по предварительному сговору с охранником магазина "Светоч" Кузнецовым похитили холодильник, стиральную машину, а также два телевизора, которые увезли на автомашине "УАЗ", принадлежащей Петрову. Допрошенные в качестве подозреваемых Кузнецов и Петров рассказали об обстоятельствах совершения ими преступления совместно с Акимовым. Последний же отрицал участие в краже, объяснив, что телевизор, обнаруженный у него в квартире при обыске, он купил на мелкооптовом рынке "Коньково". На рынке действительно в одном из коммерческих киосков продаются телевизоры, аналогичные изъятому у Акимова, что подтверждается справкой, представленной владельцем коммерческого киоска.

Являются ли сведения, полученные при допросе Акимова, доказательством по делу? Можно ли автомобиль "УАЗ" отнести к доказательствам? В каких случаях автомашины, мотоциклы и другие транспортные средства рассматриваются как орудия преступления?

Классифицируйте собранные доказательства.

### Задача 2.

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Волкова по ч. 4 ст. 111 УК были собраны следующие материалы:

а) рапорт сотрудника 107-го отделения милиции г. Москвы о том, что 27 июня 2013 г. в сквере между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту на скамейке была обнаружена окровавленная женщина со следами побоев и без признаков жизни;

б) телефонограмма в 107-е отделение милиции г. Москвы от 21-й бригады 4-й подстанции "скорой помощи" о том, что 27 июня 2013 г. при выезде по вызову № 158710 в сквере возле дома на Комсомольском проспекте, дом № 7, была констатирована смерть гр-ки Ареевой, 57 лет. Труп доставлен в морг № 2;

в) акт исследования трупа, проведенного 29 июня 2013 г. патологоанатомом морга № 2, в котором отмечено, что смерть гр-ки Ареевой наступила в результате разрыва селезенки и внутреннего кровоизлияния;

г) протокол осмотра места происшествия, составленный 27 июня 2013 г. оперуполномоченным уголовного розыска 107-го отделения милиции лейтенантом Чугуевым в присутствии понятых, где отмечено место обнаружения трупа, его положение на скамейке. К протоколу приложены эскизный рисунок скамейки, на которой обнаружен труп, и схема расположения скамейки в сквере;

д) протокол задержания Волкова от 27 июня 2013 г., где отмечалось, что он был задержан непосредственно на месте совершения преступления (в сквере между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту) после того, как очевидец содеянного Волина прямо указала на него как на лицо, совершившее преступление;

е) протокол допроса подозреваемого Волкова, в котором записаны его показания о том, что 27 июня 2013 г. он встретил своих знакомых Арееву и Волину. Они купили две бутылки вина и распили их на скамейке сквера между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту.

Так как в карманах своего пиджака он не обнаружил денег, то подумал, что их украла Ареева. Тогда он стал бить Арееву палкой, на которую

опирался. Последняя не сопротивлялась, не кричала, а просто повалилась на бок, после чего он стал рыться в сумке потерпевшей, ничего в ней не нашел, а деньги потом обнаружил у себя за пазухой. Зачем их туда положил, он не помнит. Вскоре его задержали милиционеры. Волков также показал, что в период отбытия наказания за совершенное им в 2003 году преступление он обморозился и поэтому сейчас является инвалидом и нигде не работает;

ж) протокол добровольной выдачи Волковым палки, составленный 28 июня 2013 г. лейтенантом милиции Чугуевым в присутствии понятых. В протоколе подробно описывается орудие преступления;

з) постановление о приобщении палки в качестве вещественного доказательства;

и) заключение судебно-медицинской экспертизы трупа Ареевой, в котором отмечается, что смерть потерпевшей наступила в результате разрыва селезенки и внутреннего кровоизлияния. Повреждения могли быть причинены тупым предметом, например, костью. От падения на асфальт отмеченные повреждения не могли образоваться;

к) протокол допроса несовершеннолетнего Велика, ученика 4-го класса, о том, что он лично видел 27 июня 2013 г., как мужчина, державший в правой руке палку, бил ею женщину, сидевшую на скамейке в сквере между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту. Женщина сначала лежала, потом приподнялась со скамейки и села. Она не кричала. После этого мальчик побежал к милиционеру и сказал, что бьют женщину;

л) протокол допроса свидетельницы, пенсионерки Камовой, рассказавшей о том, что 27 июня 2013 г. на скамейке она увидела избитую женщину, которую зовут Галя. Рядом с ней сидел мужчина по имени Леша. Здесь же стоял милиционер. Вечером в том же скверике увидела мальчика, с которым разговаривал милиционер. Она спросила его, что он говорил милиционеру. Мальчик ответил, что видел, как убили женщину, и тут же убежал;

м) протокол допроса в качестве свидетеля младшего лейтенанта милиции Пучкова, который заявил, что 27 июня 2013 г. он по просьбе мальчика пошел в сквер, расположенный между домами № 5 и № 7 по Комсомольскому проспекту. Там он увидел на скамейке сидящую Арееву, глаза у которой были открыты, но она не шевелилась. Скамейка с левой стороны от нее была забрызгана кровью, вокруг скамейки были разбросаны различные вещи, а за скамейкой стоял Волков и рылся в вещах;

н) протокол допроса свидетельницы Волиной, которая заявила, что вместе с Ареевой и Волковым на скамейке в скверике они распили две бутылки вина, после этого Волков сказал, что у него пропали деньги и потребовал вернуть их. Получив отказ, он стал бить своей палкой Арееву. "Я испугалась и отошла от скамейки в сторону". Вскоре подошел милиционер, вызвал скорую помощь, а Волкова забрали в милицию;

о) постановление от 6 июля 2013 г. о привлечении в качестве обвиняемого Волкова по ч. 4 ст. 111 УК;

п) постановление об избрании в отношении обвиняемого Волкова меры пресечения в виде заключения под стражу;

р) протокол допроса обвиняемого Волкова от 6 июля 2013 г., в ходе которого он подтвердил ранее данные показания и просил принять во внимание его инвалидность и преклонный возраст.

Являются ли собранные материалы доказательствами, укажите их виды?

Классифицируйте собранные доказательства.

## **Тема 6: Доказывание как совокупность средств и способов достижения уголовно-процессуальных целей.**

### **Контрольные вопросы:**

8. Раскройте значение доказательств как средств и значение следственных и процессуальных действий как способов достижения целей доказывания?
9. Понятие и виды элементов процесса доказывания (на основе анализа точек зрения ученых)?
10. Какова сущность и этапы собирания доказательств?
11. Производство следственных действий - основной способ собирания доказательств.
12. Истребование, представление и иные способы собирания доказательств: их характеристика?
13. Понятие, сущность, содержание проверки доказательств.
14. Оценка доказательств как особый вид мыслительной деятельности, правила оценки доказательств (объективная, нормативная и субъективная основы оценки).

### **Задача 1.**

Семенов обратился в отделение полиции по факту совершенного в отношении его разбойного нападения. В ходе проверки оперуполномоченный показал ему фотоальбомы с фотографиями возможных преступников. На одной из фотографий потерпевший узнал человека, совершившего преступление. Через несколько дней после этого было проведено опознание следователем, в ходе которого Семенов опознал злоумышленника, о чем был составлен соответствующий протокол.

Дайте оценку действия следователя по проведению опознания. Мог ли оперуполномоченный составить протокол, подтверждающий факт опознания преступника в фотоальбоме?

### **Задача 2.**

20 февраля во время проведения оперативных мероприятий по проверке лиц, не имеющих постоянной регистрации в г. Москве, сотрудники полиции обратили внимание на Саидова, который вел себя подозрительно, нес явно тяжелую сумку и при этом постоянно оглядывался по сторонам. На просьбу сотрудников полиции остановиться и предъявить документы Саидов бросил сумку и пытался убежать, но был задержан. В дежурной части отделения милиции в присутствии понятых в сумке Саидова был обнаружен автомат, два магазина к нему с патронами. Саидов пояснил, что вышеперечисленные вещи он нашел на автобусной остановке и нес к себе в снимаемую им квартиру. Саидов был доставлен в полицию в 18 часов. А в 18 часов 30 мин. следователь вынес постановление о производстве обыска в квартире, которую снимает Саидов. Постановление было передано на исполнение оперуполномоченному уголовного розыска.

Оцените действия следователя.

## **Тема 7: Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.**

### **Контрольные вопросы:**

4. Проведите сравнительный анализ уголовно-процессуальной и оперативно- розыскной деятельности по следующим критериям: задачи деятельности, круг органов ее осуществляющих, порядок производства и правового регулирования ее осуществления, доказательственное значение полученных результатов для уголовного судопроизводства.
5. Раскройте порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: 1). в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела;2). для подготовки и проведения других оперативно- розыскных действий;3). для подготовки и проведения следственных и процессуальных действий?
6. Раскройте сущность и порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам?

### **Задача 1.**

По факту вымогательства за несколько дней до возбуждения уголовного дела оперативным путем была сделана аудиозапись телефонного разговора одного из подозреваемых с потерпевшим, которая содержит данные, имеющие существенное значение для расследования и изобличения виновных лиц.

Следователь принял решение приобщить данную запись к делу в качестве вещественного доказательства.

Может ли эта запись служить доказательством по делу? Что для этого необходимо сделать?

### **Задача 2.**

Оперативный работник полиции Цыбулин изъявил желание дать показания в качестве свидетеля по уголовному делу об ограблении Тунина. Цыбулин заявил, что он обладает важной информацией, полученной им в результате оперативно- розыскной деятельности по факту, который существенно повлияет на раскрытие и расследование преступления.

Оцените инициативу оперативного работника Цыбулина.

Как могут быть использованы в доказывании по уголовному делу данные, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности?

## **Тема 8: Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Контрольные вопросы:**

1. Понятие и классификация субъектов доказывания?
2. Распределение обязанности доказывания в состязательной и розыскной моделях уголовного процесса?
3. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе, его компетенция?
4. Правовое положение должностных лиц, осуществляющих производство по делу, и иных участников процесса доказывания в российском уголовном процессе, их взаимоотношения?



**Тема 9: Показания как средства доказывания. Контрольные вопросы:**

7. Понятие и виды показаний в уголовном процессе?
8. Механизм формирования показаний, влияние особенностей восприятия, запоминания и воспроизведения на формирование показаний.
9. Предмет показаний свидетеля, особенности проверки и оценки его показаний.
10. Понятие и виды свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве?
11. Предмет показаний потерпевшего, особенности проверки и оценки его показаний.
12. Показания обвиняемого (подозреваемого): понятие, содержание, виды, доказательственное значение показаний.

**Задача 1.**

Умкин и Истомин признаны виновными в том, что, посадив в автомашину Рыбакову, увезли ее в лес и там изнасиловали. Как видно из материалов дела, о совершенном преступлении потерпевшая сразу же заявила в отделение полиции. В ходе предварительного

следствия она дала подробные показания об обстоятельствах изнасилования, о нанесении ей насильниками ударов для преодоления ее сопротивления. Свои показания она подтвердила при выезде с участием понятых на место происшествия и при предъявлении ей на опознание обвиняемых. Другие доказательства по делу также подтвердили факт изнасилования. Однако в ходе судебного заседания она отказалась от ранее данных показаний и стала утверждать, что вступила в половую связь с Умкиным и Истоминим добровольно.

Дайте оценку показаний потерпевшей на предварительном следствии и в суде.

**Задача 2.**

Сотрудниками патрульно-постовой службы полиции Глазновым и Зубехиным по подозрению в совершении грабежа был задержан гражданин Елепин. В тот же день дознавателем Мищенко по данному факту было возбуждено уголовное дело. Пригласив к себе в кабинет Глазнова и Зубехина, Мищенко вручил им бланки протоколов допроса и предложил заполнить, отразив необходимые сведения об обстоятельствах задержания Елепина. После ознакомления с заполненными бланками Мищенко (поскольку у него не возникло дополнительных вопросов) попросил допрашиваемых сделать завершающие записи, что показания изложены ими собственноручно.

Являются ли допустимыми полученные показания свидетелей и протоколы их допроса, какие нарушения порядка допроса свидетелей допущены дознавателем Мищенко?

**Тема 10: Заключение эксперта как средство доказывания. Контрольные вопросы:**

6. Содержание вводной, описательной частей заключения эксперта, требования, предъявляемые к выводам эксперта.

7. Правила проверки и оценки заключения эксперта, виды ошибок, допускаемых следователями (дознателями) и экспертами при назначении и производстве экспертизы.
8. Различия правового статуса эксперта и специалиста. Доказательственное значение заключения и показаний эксперта, заключения и показаний специалиста.
9. Основания назначения дополнительной и повторной экспертизы, их доказательственное значение.
10. Комплексная и комиссионная экспертизы: особенности производства и оценки полученных заключений экспертов.

### **Задача 1.**

Следователь назначил амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу по делу Троекурова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК.

Получив заключение эксперта, следователь пришел к выводу, что необходима стационарная судебно-психиатрическая экспертиза, т.к. психическое состояние Троекурова в момент совершения преступления по-прежнему вызывает сомнение.

На следующий день следователь вынес постановление о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы. Законный представитель обвиняемого категорически возражал против помещения Троекурова в психиатрическое учреждение и потребовал немедленно предоставить защитника обвиняемому.

Оцените законность действий следователя по данному уголовному делу?

### **Задача 2.**

Саакян привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 213 и ст. 318 УК РФ.

31 марта 2014 г. по делу началось судебное разбирательство. В подготовительной его части, отвечая на вопросы председательствующего, Саакян заявил, что несколько лет был воспитанником детского дома, а потом его усыновила Еланская; своих родителей он не помнит. Присутствовавшая на судебном заседании Еланская пояснила, что дату рождения

приемного сына (3 января 2000 г.) она узнала из документов, которые ей выдали в детдоме, когда оформлялось усыновление. Кем и когда была установлена эта дата, она не знала.

Выполнив требования ст. 261-270 УПК РФ, суд рассмотрел ходатайство защитника подсудимого, который просил назначить экспертизу для установления возраста подсудимого и предоставить в распоряжение эксперта все необходимые документы, в том числе те, которые были получены Еланской при оформлении усыновления. Суд удовлетворил это ходатайство.

6 апреля 2014 г. суд возобновил судебное разбирательство по данному делу. Явившийся на заседание эксперт огласил свое заключение о том, что подсудимый Саакян родился в 2002 году.

Каков порядок установления возраста несовершеннолетнего лица при отсутствии документов, укажите дату рождения Саакяна?

**Тема 11: Вещественные доказательства. Документы как средства доказывания. Контрольные вопросы:**

1. Понятие вещественных доказательств, их классификация.
2. Производство следственных и процессуальных действий с целью получения вещественных доказательств.
3. Процессуальная форма вещественных доказательств, сроки и правила их хранения.
4. Особенности исследования и оценки вещественных доказательств.
5. Понятие документа как доказательства, классификация документов. Отличие документа от вещественного доказательства.
6. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства, их характеристика.
7. Основные способы собирания документов.
8. Особенности проверки и оценки доказательственной информации, содержащейся в документе.

**Задача 1.**

Трубников по поддельному лотерейному билету получил крупную сумму денег. К какому виду доказательств следует отнести лотерейный билет и деньги?

**Задача 2.**

Рудков с балкона своего дома заснял на кинокамеру момент совершения хулиганских действий.

Является ли видеокассета самостоятельным источником доказательств?

**Задача 3.**

Гапанович привлечен в качестве обвиняемого как посредник в передаче взятки Казаковой. Гапанович виновным себя не признал и показал, что с Казаковой он не знаком и никогда с ней не встречался. При производстве обыска в квартире Гапановича были обнаружены и изъяты записная книжка, в которой записан телефон Казаковой, а также письмо Казаковой, в котором она назначала ему встречу.

К какому виду доказательств относятся письмо и записная книжка?

В каких случаях документы являются вещественными доказательствами? Как должен поступить следователь с письмом и записной книжкой?

**Задача 4.**

В уголовном деле по обвинению Васильева в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.264 УК, наряду с другими документами имелись:

- 1) акт автодорожного происшествия;
- 2) протокол осмотра места происшествия;
- 3) объяснения Васильева об обстоятельствах автодорожного происшествия;
- 4) протокол освидетельствования Васильева, удостоверяющий у него легкую степень опьянения;
- 5) объяснения очевидцев Гусева и Коваленко;
- 6) протокол ознакомления Васильева с постановлением о назначении

технической экспертизы;

7) протокол допроса Позднякова в качестве потерпевшего;

8) протокол очной ставки обвиняемого и потерпевшего;

9) удостоверение шофера на имя Васильева;

10) характеристика с места работы на Васильева;

11) паспорт на его имя.

Какие из перечисленных документов являются источниками доказательств?

Классифицируйте их.

Задача 5.

Расследуя дело о нарушении правил вождения автомашины, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, положении фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

## **Тема 12: Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Контрольные вопросы:**

9. Начало доказывания, общая характеристика процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела.
10. Повод, основание, обстоятельства, исключаящие производство по уголовному делу, как обстоятельства предмета доказывания стадии возбуждения уголовного дела. Пределы доказывания в данной стадии.
11. Способы проверки заявлений и сообщений о преступлении: их виды и характеристика.
12. Доказательственное значение материалов, полученных в ходе проверки в стадии возбуждения уголовного дела.

Задача 1.

Сотрудник компании по производству светильников Шляхов обратился к следователю с заявлением о пропаже из его рабочего офисного кабинета личных вещей и причинении ему одним из сотрудников перелома носа. В целях проверки сообщения следователь произвел осмотр места происшествия и назначил экспертизу обнаруженных при осмотре места происшествия отпечатков пальцев. После этого был освидетельствован Шляхов. Через день после проведения указанных действий следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Оцените правильность действий следователя.

Каково доказательственное значение полученных материалов?

## Задача 2.

1 марта у административно задержанного Маилова был обнаружен и изъят из кармана куртки спичечный коробок, в котором находилось вещество растительного происхождения. Проведенным экспресс-анализом было установлено, что данное вещество является марихуаной, вес которой составил 6,5 грамма. Получив такую справку, следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела, а затем составил протокол обыска

об обнаружении наркотического средства у Маилова.

Какие нарушения допущены следователем? Какие действия и в какой последовательности необходимо было произвести в данной ситуации?

## Тема 13: Доказывание в стадии предварительного расследования. Контрольные вопросы:

5. Реализация принципа состязательности в ходе предварительного расследования уголовных дел?
6. Полномочия должностных лиц органов предварительного расследования по собиранию, проверке и оценке доказательств.
7. Роль обвиняемого (подозреваемого), защитника, потерпевшего, гражданского истца и ответчика, их представителей в процессе доказывания по уголовному делу.
8. Составьте таблицу, в которой укажите пределы доказывания при принятии процессуальных решений по движению уголовного дела (привлечение в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения, направление дела прокурором для производства дополнительного расследования, прекращения производства по делу и др.)

## Задача 1.

Комарова заявила дежурному РОВД, что ее пытался изнасиловать знакомый парень по имени Леня. Оказывая сопротивление, потерпевшая поцарапала ему руки и лицо. Спустя некоторое время преступника задержали. Им оказался некий Земсков Леонид.

Какое следственное действие необходимо произвести для подтверждения слов потерпевшей и каков процессуальный порядок его проведения и оформления?

*Вариант.* Потерпевшая заявила, что во время борьбы с преступником она порвала подкладку во внутреннем кармане его пиджака.

Какое следственное действие необходимо провести и каков процессуальный порядок его оформления?

## Задача 2.

Обвиняемый Шувалов на допросе заявил, что одну из краж, вменяемых ему в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого, совершил не он, а его знакомый Афонин. Версия о причастности Афонина к краже была тщательно проверена и не подтвердилась. Узнав об этом от следователя, Шувалов признался, что специально оговорил Афонина, с

которым у него сложились неприязненные отношения, чтобы причинить ему неприятности, а также направить следствие по ложному пути.

Вместе с тем не было собрано достаточно доказательств, изобличающих самого Шувалова в совершении данной кражи. Поэтому следователь прекратил в отношении него уголовное преследование по данному эпизоду. Одновременно он решил привлечь Шувалова к уголовной ответственности по ч.1 ст.306 УК за заведомо ложный донос на Афонина.

Дайте оценку поведения Шувалова и решения следователя.

#### **Тема 14: Доказывание при производстве по делу в суде первой инстанции. Контрольные вопросы:**

6. Порядок исследования доказательств в судебном заседании при производстве по делу в суде первой инстанции, исключение недопустимых доказательств.
7. Реализация принципа состязательности в суде первой инстанции, активность суда по дособиранию доказательств.
8. Пределы судебного разбирательства, основания и порядок изменения обвинения в судебном заседании.
9. Основания, условия и порядок проведения судебного заседания в особом порядке при согласии подсудимого с предъявленным ему обвинением?
10. Каковы особенности доказывания в суде присяжных?

#### **Ролевая игра «Судебное разбирательство уголовного**

**дела».**

##### **Задача 1.**

Как следует из материалов дела, преступление было совершено при следующих обстоятельствах. 1 июня 2013 г. примерно в 22 часа Никулина, находясь в квартире, принадлежавшей Сафронову, во время ссоры в состоянии алкогольного опьянения вырвала из рук Сафронова кухонный нож и, обороняясь, нанесла ему удар в грудь, от чего Сафронов скончался на месте. В обвинительном заключении вина Никулиной обосновывалась тем, что она во время ссоры, увидев в руках Сафронова нож, могла реально опасаться за свою жизнь. Однако, вырвав из рук Сафронова нож и тем самым непосредственно избежав прямой угрозы жизни, Никулина не попыталась покинуть квартиру или предотвратить конфликт иным способом, менее опасным для жизни Сафронова, а, ненавидя потерпевшего, сознательно допуская наступление смерти, нанесла ему со значительной силой удар ножом в грудь, причинив повреждение сердца, от чего Сафронов скончался на месте.

При ознакомлении с материалами дела обвиняемая заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, указав, что свою вину она признает и полностью раскаивается в содеянном.

Приговором районного суда Никулина была приговорена к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев. При обжаловании приговора в апелляционном порядке Никулина свою вину отрицала, утверждая, что действовала в состоянии необходимой обороны и что у нее была реальная

возможность опасаться за свою жизнь, т. к. во время ссоры с Сафроновым они находились в коммунальной квартире одни. Кроме того, она знала, что Сафронов в состоянии алкогольного опьянения отличается повышенной агрессивностью, и была уверена, что убежать от него ей не удастся.

Какое решение должен принять суд?

## **Задача 2.**

Хакимову было предъявлено обвинение в том, что он, будучи старшим следователем следственного отдела Октябрьского РОВД г. Брянска, получил взятку в размере 50 тыс. руб. от привлекавшегося к уголовной ответственности Осипова за действия в пользу последнего, которые входили в его, Хакимова, служебные полномочия, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 290 УК.

Хакимов признал свою вину полностью и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Во время следствия он от защитника отказался. Прокурор, направляя дело в суд, выразил свое согласие на рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке.

Судья, изучая материалы уголовного дела, установил следующее. Для подтверждения факта передачи взятки работники Управления по борьбе с организованной преступностью выдали Осипову, который обратился к ним по поводу вымогательства взятки, магнитофон для записи переговоров со следователем Хакимовым и оформили это протоколом. Присутствовавший при этом понятой был работником полиции. Время составления протокола указано двумя датами – 27 и 28 марта. Дата разговора Хакимова и Осипова, записанного на аудиокассету, не установлена. Понятыми не удостоверено содержание аудиозаписи. На аудиокассете выявлены участки с нарушениями целостности звукового потока. Кассета получена от Осипова без всякого процессуального оформления. По делу была проведена фоноскопическая экспертиза, однако ни из постановления

следователя о назначении экспертизы, ни из заключения эксперта не видно, какие материалы при этом были использованы.

Судья назначил дело к слушанию в особом порядке в соответствии с главой 40 УПК.

Оцените решение суда. Укажите основания и порядок признания доказательств недопустимыми в судебном разбирательстве по данному уголовному делу?

## **Тема 15: Доказывание в суде апелляционной и кассационной инстанции. Контрольные вопросы:**

8. Назначение апелляционного производства в уголовном процессе России?
9. Реализация ревизионного начала в суде апелляционной инстанции, особенности исследования доказательств в суде?
10. Могут ли стороны представить новые доказательства в суд апелляционной инстанции?
11. Пределы прав суда апелляционной инстанции. Оценка доказательств судом.
12. Назначение кассационного производства в уголовном процессе РФ?
13. Особенности исследования доказательств судом кассационной инстанции?
14. Каковы пределы прав суда кассационной инстанции?
15. Какие решения вправе принять суд в кассационном порядке?

### Задача 1.

Потерпевший Зосимов принес апелляционную жалобу, в которой оспаривал отказ мирового судьи в удовлетворении его ходатайства о вызове и допросе свидетелей Амелевич и Аркидова, которые могли бы подтвердить, что осужденный Корейков при подключении к его телефону использовал специальные технические средства для негласного получения информации. Установление этого обстоятельства, указывал Зосимов, отягчает вину Корейкова. В апелляционной жалобе также сообщалось, что потерпевший не располагает сведениями о месте работы и жительства Амелевича и Аркадова в данное время.

Приговором мирового судьи Корейков признан виновным в том, что, подключившись произвольно к домашнему телефону предпринимателя Зосимова, использовал получаемые таким путем сведения в интересах своего бизнеса. Мерой наказания осужденному было определено 6 месяцев исправительных работ.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции не явился защитник осужденного Корейкова, участвовавший в деле по приглашению. В материалах дела нет сведений о том, что защитник осужденного был извещен о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке.

При рассмотрении данного дела в судебном заседании потерпевший Зосимов представил суду письменное дополнение к своей апелляционной жалобе, в котором он просил, чтобы при постановлении приговора судья учел личность осужденного (который уже дважды был судим) и определил ему максимальную меру наказания.

Выступая в прениях сторон, потерпевший заявил, что сомневается в способностях данного суда справедливо разрешить его жалобу, поскольку в судебном следствии, не исследовав доказательства, которые были рассмотрены мировым судьей, судья районного суда ограничил права потерпевшего.

Оцените законность действий суда при исследовании доказательств в апелляционном порядке.

### Задача 2.

В подтверждение доводов о невиновности в совершенном преступлении осужденный Зубов с кассационной жалобой представил в суд дополнительные материалы. Однако он не указал, каким путем они были получены. Суд по ходатайству

защитника Зубова принял решение о непосредственном исследовании этих материалов, которые расценил как существенные доказательства по делу.

Предусматривает ли УПК РФ возможность непосредственного исследования доказательств судом второй инстанции, если они не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции?

Какой порядок их исследования установлен законом?

Может ли суд кассационной инстанции изменить или отменить приговор суда первой инстанции и прекратить уголовное дело на основе дополнительно представленных материалов?



## **Тема 16: Доказывание в суде надзорной инстанции. Контрольные вопросы:**

5. Понятие и сущность надзорного производства?
6. Предмет проверки в суде надзорной инстанции?
7. Содержание принципа запрета поворота к худшему при производстве в суде надзорной инстанции?
8. Ревизионное начало в суде надзорной инстанции: его сущность?
9. Пределы прав суда надзорной инстанции, виды постановлений суда надзорной инстанции.

### **Задача 1.**

Защитник осужденного по ч. 1 ст. 105 УК к 9 годам лишения свободы Петрова в надзорной жалобе указал, что его подзащитный совершил убийство Дремовой в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного тяжкими оскорблениями со стороны потерпевшей. Во время убийства в комнате присутствовал 15-летний племянник Дремовой – Иванов, который слышал все ее оскорбления в адрес Петрова. Однако, Иванов в суде первой инстанции изменил свои показания, данные на предварительном следствии, где говорил, что тяжкие оскорбления со стороны погибшей, непосредственно перед ее убийством, действительно имели место. Суд первой инстанции не дал надлежащей оценки противоречивым показаниям Иванова. Защитник ходатайствовал об отмене всех состоявшихся по делу судебных решений и направлении уголовного дела на новое судебное рассмотрение по первой инстанции.

Какое решение и на каком основании может принять суд надзорной инстанции по жалобе защитника?

### **Задача 2.**

Хлебников осужден приговором Московского городского суда по ч. 2 ст. 105 УК к 12 годам лишения свободы. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, рассматривавшая дело в апелляционном порядке по жалобе осужденного, оставила приговор без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Не согласившись с судебными решениями и считая себя невиновным, Хлебников обратился с надзорной жалобой в Президиум Верховного Суда РФ. Судья Верховного Суда П., изучив надзорную жалобу осужденного, вынес постановление об отказе в ее удовлетворении. Обращение Хлебникова к Председателю Верховного Суда РФ с просьбой вынести постановление в порядке ч. 4 ст. 406 УПК об отмене решения судьи П. также не принесло результата.

Хлебников написал ходатайство в Генеральную прокуратуру РФ, где указал на многочисленные нарушения закона, допущенные, по его мнению, судом первой инстанции и оставленные без внимания вышестоящими судами, и просил внести надзорное представление в соответствующий суд. Свое обращение в прокуратуру он мотивировал невозможностью внесения повторной надзорной жалобы и наличием у прокурора права обращаться в суд с надзорным представлением, предоставленного ему ст.

401.2 УПК и в данном деле не использованного. В своем ходатайстве Хлебников настаивал на том, что вмешательство прокуратуры остается для него единственной возможностью исправления судебной ошибки,

"искалечившей его жизнь".

В ответе соответствующего прокурора на ходатайство Хлебникова говорилось, что в силу ст. 15 и 37 УПК функцией прокурора в уголовном процессе является уголовное преследование, и он не вправе выполнять другие функции, поэтому обращение в суд с надзорным представлением "в интересах защиты" не представляется возможным.

Оцените законность принятых решений по уголовному делу.

## **Тема 17: Особенности доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних лиц.**

### **Контрольные вопросы:**

1. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних?
2. Психологический и паспортный возраст несовершеннолетнего: их понятие и соотношение?
3. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних лиц?
4. Дополнительные процессуальные гарантии соблюдения прав несовершеннолетних в уголовном процессе?
5. Основания и порядок применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия?

### **Задача 1.**

По уголовному делу в отношении 15-летнего Богдановича, совершившего несколько краж чужого имущества, следователь решил выяснить, соответствует ли психическое развитие подростка его возрасту. Была проведена судебная психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что психическое развитие обвиняемого Богдановича не соответствует его возрасту по причине неблагоприятной внутрисемейной обстановки и индивидуальных особенностей психики, а соответствует возрасту 12 лет. С учетом такого заключения следователь прекратил уголовное преследование в отношении Богдановича по п. 2 ч. 1 ст. 24 и ч. 3 ст. 27 УПК. Свое решение следователь мотивировал тем, что «Богданович к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность».

Дайте оценку принятого решения следователем?

Согласны ли Вы с мотивами, приведенными в постановлении следователем в обоснование принятого решения?

Используя данную фактуру, составьте постановление о прекращении уголовного преследования.

### **Задача 2.**

Московским областным судом пятнадцатилетняя Шевченко осуждена по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК за убийство потерпевшей, находившейся в беспомощном состоянии.

Защитник осужденной направил в Верховный Суд РФ апелляционную жалобу, в которой указал на противоречие, не получившее оценки суда, между выводом эксперта-психолога о том, что Шевченко по уровню развития не соответствует своему возрасту, а поэтому не в полной мере понимает значение своих действий и не может полностью руководить ими,

и заключением эксперта-психиатра о том, что Шевченко здорова и способна отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Какое решение должно быть принято судом по жалобе защитника?

### **Тема 18: Доказывание по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния**

#### **Контрольные вопросы:**

6. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делам невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния и лиц, заболевших психическим расстройством после совершения преступления?
7. Особенности производства следственных действий по делам данной категории?
8. Дополнительные процессуальные гарантии соблюдения прав невменяемых лиц, совершивших запрещенные законом общественно-опасные деяния и лиц, заболевших психическим расстройством после совершения преступления?
9. Особенности производства в суде, основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера?
10. Основания прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера?

#### **Задача 1.**

В отношении Борисова возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 158 УК (кража). В ходе предварительного расследования была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, по заключению которой Борисов на момент совершения инкриминируемого деяния в силу душевной болезни не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими. На завершающем этапе расследования до направления дела в суд от Борисова поступило заявление, в котором указал, что он здоров, а душевную болезнь симулировал.

Как следует поступить в данном случае?

#### **Задача 2.**

Суд признал, что Коржихина совершила общественно опасные деяния – соучастие в форме подстрекательства к убийству по предварительному сговору из корыстных побуждений и покушение на соучастие в убийстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору с целью скрыть другое преступление.

Установив вину Коржихиной в содеянном, суд первой инстанции пришел к выводу о ее невменяемости на момент рассмотрения дела в суде и освободил ее от уголовной ответственности, применив меры медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа.

Заместитель Генерального прокурора РФ в надзорном представлении поставил вопрос об отмене судебных решений, поскольку судом неправильно применен уголовный закон, вследствие чего Коржихина без достаточных на то оснований была освобождена от уголовной ответственности.

В обоснование надзорного представления заместитель Генерального прокурора указал, что в соответствии со ст. 21 и п. "а" ч. 1 ст. 97 УК, на

которые сослался в постановлении суд первой инстанции, не подлежит уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний с возможным применением мер медицинского характера лишь лицо, во время совершения этих деяний находившееся в состоянии невменяемости.

Между тем суд установил, что Коржихина страдает хроническим психическим расстройством в форме расстройства личности истерического (диссоциативного) типа. Данное психическое расстройство не исключало вменяемости в момент совершения деяния и явки с повинной. Она могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Психотические симптомы в форме реактивной депрессии с псевдодементными расстройствами у психотической личности (истерический вариант) развились у Коржихиной после совершения деяния, в связи с которым стал вопрос о привлечении ее к уголовной ответственности.

Оцените законность принятых решений по уголовному делу.

**Дополнительные материалы оценочных средств по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» размещены на Образовательном портале Иркутского государственного университета educa (<https://educa.isu.ru>). Получение доступа (пароля для доступа) к материалам дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» на Образовательном портале educa осуществляется во взаимодействии с преподавателем ЮИ ИГУ.**

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

#### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий**

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;

Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно 50 до 60 % заданий;

Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;

Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

**Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса, а также при собеседовании по дискуссионным вопросам.**

1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:
  - глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
  - знание концептуально-понятийного аппарата;
  - знание монографической литературы по разделам и темам курса, а также свидетельствует о способности:
    - самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
    - увязывать теорию с практикой.
2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
  - о полном знании материала по программе;
  - о знании рекомендованной литературы,
  - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
  - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
  - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
  - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала

**Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием задач по теме**

1. Оценка «отлично» ставится студенту, решение которого содержит:
  - глубокий анализ изложенной в задаче ситуации;
  - подробные ссылки на действующее законодательство;
  - правильную квалификацию произошедшего, а также свидетельствует о способности:
    - самостоятельно критически оценивать обстоятельства произошедшего (объективные обстоятельства);
    - применять тактические приемы, направленные на достижение конкретных целей.
2. Оценка «хорошо» ставится студенту, решение которого свидетельствует:
  - об общем анализе описанной в задаче ситуации, без учета возможных частных моментов и вопросов, вытекающих из предложенных условий;
  - о знании ключевых нормативно-правовых актов, необходимых для решения ситуации,
  - о в целом правильной, но не всегда точной и полной квалификации деяния.
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

- поверхностный анализ обстоятельств, изложенных в задаче;
  - затруднения с использованием нормативно-правовых актов;
  - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого:
- содержит неверный анализ описанной ситуации;
  - основан на недействующем законодательстве либо вообще не содержит ссылок на необходимые нормативно-правовые акты;
  - не содержит квалификации деяния.

#### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием письменной работы**

**Отлично** – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко

анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;

**Хорошо** – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;

**Удовлетворительно** – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;

**Неудовлетворительно** – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.

#### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием реферативного исследования**

**Отлично** – студент представил исследование в установленный срок и надлежаще оформил его; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении исследования показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко

анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил исследование грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;

**Хорошо** – студент представил исследование в установленный срок и оформил его; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил исследование полностью, но допустил в нем: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;

**Удовлетворительно** – студент представил исследование в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;

**Неудовлетворительно** – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины исследования; б) если студент не приступал к выполнению исследования.

### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в форме коллоквиума**

**Отлично** – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.

**Хорошо** - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.

**Удовлетворительно** – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.

**Неудовлетворительно** – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике коллоквиума, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.

### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием процессуальных документов, составленных для проведения ролевой игры**

**Отлично** – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, четко выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; подробно и последовательно изложил фактические данные; сослался на все необходимые положения материального и процессуального законодательства

**Хорошо** – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, в целом выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; изложил необходимые фактические данные; сослался на основные положения материального и процессуального законодательства. Допустил одну-две неточности при составлении документа

**Удовлетворительно** – обучающийся подготовил проект необходимого процессуального документа, однако не полностью выдержал требования к структуре и содержанию документа; не полностью изложил фактические данные либо указал не относящиеся к делу; не сослался на основные положения материального права.

**Неудовлетворительно** – студент не представил необходимый документ либо представил его с грубыми нарушениями требований, предъявляемых к структуре и содержанию документа. Полностью отсутствуют ссылки на законодательство

### **Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в форме ролевой игры**

**Отлично** – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.

**Хорошо** – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.

**Удовлетворительно** – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.

**Неудовлетворительно** – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.

**1. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Владеет информацией о проблемах доказывания по уголовным делам, знает гносеологические и юридические основы доказывания, содержание элементов доказывания, особенности проверки и оценки отдельных видов доказательств. Имеет навыки решения юридических казусов, связанных с особенностями доказывания по уголовным делам, обнаруживать признаки правонарушений, составлять по этому поводу процессуальные документы Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и	Определение назначения и содержания процесса доказывания по уголовным делам. Уяснение основ собирания, проверки и оценки доказательств субъектами доказывания на различных этапах уголовного процесса.	Понимание целей, задач, принципов, процедуры доказывания в уголовном судопроизводстве . Способность разъяснить основные положения процесса доказывания по уголовным делам / Отсутствие системных навыков анализа вопросов собирания, проверки и оценки доказательств по уголовным делам субъектами доказывания	Зачтено / не зачтено



	<p>представлять рекомендации по оптимизации отдельных направлений деятельности органов предварительного расследования и участников процесса в ходе доказывания обстоятельств преступления. Используя отличные предметные знания, способен проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов, регламентирующих доказывание в уголовном процессе.</p>			
--	--	--	--	--

