



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГБОУ ВО «ИГУ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра филологии и методики



СВЕРЖДАЮ

Директор

А.В. Семиров

«9» апреля 2026 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Б1.В.09 ТЕОРИЯ РЕЧЕВЫХ ЖАНРОВ

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**
Программа магистратуры: **Филологическое образование**
Квалификация (степень) выпускника: **магистр**
Форма обучения: **очная**

Согласована с УМС ПИ ИГУ:

Рекомендована кафедрой:

Протокол № 3 от «26» марта 2026 г.

Протокол № 6 от «25» февраля 2026 г.

Председатель _____ М.С. Павлова

Зав. кафедрой _____ О.Ю. Юрьева

Иркутск 2026 г.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Теория речевых жанров» – ознакомить магистрантов с основными проблемами, которые разрабатываются в рамках относительно новой, быстро развивающейся области лингвистики – жанроведения; определить базовую роль жанроведения в развитии коммуникативно-прагматического подхода к описанию.

Задачи дисциплины:

- сформировать представление об основных жанрах устной и письменной речи;
- сформировать коммуникативные умения, связанные с продуцированием речи;
- рассмотреть приемы построения речи определенного жанра в зависимости от речевой ситуации;
- сформировать коммуникабельную личность, имеющую высокий рейтинг в системе современных социальных ценностей.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Учебная дисциплина «Теория речевых жанров» программы магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование относится к части, формируемой участниками образовательных отношений. Введение дисциплины «Теория речевых жанров» в учебный план программы магистратуры обусловлено тем, что в настоящее время понятие «речевой жанр» принадлежит к числу важнейших теоретических понятий коммуникативистики, функциональной стилистики, лингвистики текста. Владение набором основных речевых жанров на практике считается важным аспектом речевой компетенции: степень овладения речевыми жанрами является одним из показателей речевой компетенции, владение речевыми жанрами есть одна из статусных характеристик личности.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: «Социолингвистические аспекты преподавания и изучения языка»; «Теория и методика преподавания литературы и русского языка в профильной и высшей школе».

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: «Преддипломная практика»; «Выполнение и защита выпускной квалификационной работы».

III. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения дисциплины «Теория речевых жанров» направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОП ВО по данному направлению подготовки.

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИДЖУк1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Знать: – этнические, этические, социолингвистические, психолингвистические аспекты речевой коммуникации; – конститутивные признаки речевых жанров; Уметь: – ориентироваться в различных речевых ситуациях, учитывать, кто, кому, что, с какой целью, где и когда говорит (пишет);

		<p>– моделировать межличностное взаимодействие, характер которого определяется коммуникативными интенциями партнеров и стратегиями их достижения, детерминируемыми социокультурными, психологическими и лингвистическими особенностями;</p> <p>Владеть:</p> <p>– нормами построения и языкового оформления текстов разных жанров.</p>
	<p>ИДЖук1.2: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p>	<p>Знать:</p> <p>– механизмы возникновения и реализации речевых жанров;</p> <p>– специфику функциональных стилей речи, их стилевые черты и жанровые особенности;</p> <p>Уметь:</p> <p>– анализировать речевую ситуацию и выбирать наиболее эффективную стратегию речевого поведения;</p> <p>Владеть:</p> <p>– навыками нормативного и стилистически целесообразного использования языковых средств в различных сферах речевого общения.</p>
	<p>ИДЖук1.3: разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.</p>	<p>Знать:</p> <p>– причины коммуникативных неудач жанрового характера;</p> <p>Уметь:</p> <p>– организовать общение в письменной и устной форме;</p> <p>Владеть:</p> <p>– прагматическими законами общения в разных кооперативных и конфликтных коммуникативных эпизодах (для выхода из последних).</p>
<p>ПК-3. Способен создавать методические материалы и для обеспечения дисциплин филологического цикла в различных типах учебных заведений.</p>	<p>ИДЖпк3.1: интерпретирует филологический материал в учебных целях.</p>	<p>Знать:</p> <p>– важнейшие особенности текстов разных функциональных стилей;</p> <p>Уметь:</p> <p>– организовать обучение жанрам русской речи;</p> <p>– характеризовать коммуникативную ситуацию и ее компоненты как основную форму реализации речевого жанра;</p> <p>Владеть:</p> <p>– навыками коммуникативно-прагматической интерпретации речевых жанров.</p>
	<p>ИДЖпк3.2: использует научно-методический опыт авторов</p>	<p>Знать:</p> <p>– жанроведческую терминологию;</p> <p>– место дисциплины среди дисциплин речеведческого направления;</p>

	учебников и учебных пособий различных типов.	<p>Уметь: – применять полученные знания при построении речевых жанров;</p> <p>Владеть: – навыками практического использования теории речевых жанров, творческого и эффективного использования полученных знаний в профессиональной деятельности; – приемами анализа текстов различных видов и жанров.</p>
	ИДКпкз.з: создает учебные материалы для диагностики знаний учащихся по филологическим дисциплинам.	<p>Знать: – правила продуцирования текстов разных жанров учебной речи; – функциональные разновидности русского языка, взаимозависимость стиля и жанра;</p> <p>Уметь: – создавать тексты разных речевых жанров учебной речи и свободно интерпретировать их; – классифицировать речевые жанры по структуре, ведущей интенции;</p> <p>Владеть: – жанрами устной и письменной речи, которые необходимы для диагностики знаний учащихся по филологическим дисциплинам.</p>

IV. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц Очн/заочн	Семестр (-ы)			
		1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	32				32
В том числе:					
Лекции (Лек)/(Электр)	10				10
Практические занятия (Пр)/ (Электр)	22				22
Лабораторные работы (Лаб)					
Консультации (Конс)	1				1
Самостоятельная работа (СР)	75				75
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен), часы (Контроль)	31 Экз				31 Экз
Контроль (КО)	5				5
Контактная работа, всего (Конт.раб)*	38				38

Общая трудоемкость: зачетные единицы	144				144
часы	4				4

4.2. Содержание учебного материала дисциплины

Раздел 1. Жанроведение как область лингвистики

Тема 1. Речевой жанр как объект лингвистического исследования. Теория речевых жанров как перспективное направление лингвистики речи. Жанроведение как раздел языкознания. История изучения речевых жанров в русистике. Этапы развития теории речевых жанров. Направления теории речевых жанров. Аспекты изучения речевых жанров. Актуальные проблемы теории речевых жанров. Связь жанроведения с социолингвистикой, психолингвистикой, прагмалингвистикой, риторикой, лингвистикой текста, лингвокультурологией. Нерешенные вопросы теории речевых жанров. Литературоведческий и лингвистический подходы к определению понятия «жанр». Концепция речевого жанра. Речевой жанр как типовая разновидность текстов. Речевой жанр как ситуативно-типовое высказывание. Социально-культурная обусловленность жанра. Различные подходы к определению понятия «речевой жанр»: жанр – модель, жанр – текст, жанр – форма речи, жанр – часть коммуникативного события, жанр – средство концептуализации действительности. Определяющие признаки речевого жанра. Речевые жанры как доказательство системности речи. Разграничение понятий «речевой акт», «речевой жанр», «риторический жанр», «речевое событие». Коммуникативная интенция в структуре речевого жанра.

Тема 2. Проблемы типологии речевых жанров. Принципы выделения речевых жанров. Попытка классификации речевых жанров М. М. Бахтина. Структурные типологии речевых жанров (М.М. Бахтин, А.Г. Баранов, М.Ю. Федосюк, К.Ф. Седов, М. П. Брандес, Кв. Кожевникова). Интенциональные типологии речевых жанров (А. Вежбицка, Н.Д. Арутюнова, Т.В. Шмелева, К.Ф. Седов, В.В. Дементьев). Лингвокультурологическая (концептологическая) типология речевых жанров (Г.Г. Слышкин, В.В. Дементьев). Типологии, сочетающие разные основания (Ст. Гайда, М.В. Китайгородская, Н.Н. Розанова). Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия. Жанры коммуникативного события. Внутрижанровые стратегии речевого поведения. Речевые интеракции (К.Ф. Седов). Первичные и вторичные речевые жанры. Координация первичных и вторичных речевых жанров. Первичные и вторичные тексты. Фатические и информативные речевые жанры.

Тема 3. Речевой жанр в контексте семиотической парадигмы. Семиотика. Принципы семиотического подхода. Семантика (имя) речевого жанра. Имена речевых событий, поступков и жанры русской речи (В.Е. Гольдин), тема жанра (Т.В. Шмелева). Синтактика (композиция) речевого жанра. Теория правильно оформленного минимального диалога (Ф. Хундснуршер). Прагматика речевого жанра (целеустановка говорящего и выбор им соответствующего речевого жанра). Социокоммуникативная стилистика (Т.Г. Винокур). Речевой жанр и концепт. Речевой жанр и дискурс.

Раздел 2. Жанрово-прагматический аспект устной и письменной речи

Тема 1. Функционально-стилистическая традиция изучения жанров речи. Понятие стиля. Функциональный стиль. Стиль как составляющая речевого жанра. История изучения речевых жанров в функционально-стилистическом аспекте. Соотношение стиля и жанра. Функциональные стили и речевые жанры. Конструктивно-стилевой вектор (В. Г. Костомаров). К определению понятия «жанровый стиль» (В. А. Салимовский). Речевой жанр и языковая личность.

Тема 2. Моделирование речевых жанров. Задачи создания модели описания речевых жанров. Формулы речевых жанров (А. Вежбицка). Системный, стратегический и тактический уровни описания речевого жанра. «Паспорт» речевого жанра (Т. В. Анисимова). Анкета речевого жанра: коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, образ прошлого, образ будущего, диктумное содержание, языковое воплощение. Коммуникативно-

прагматическая модель (анкета) речевого жанра (Т. В. Шмелева). Коммуникативно-семиотическая модель жанров естественной письменной речи (Н. Б. Лебедева).

Тема 3. Коммуникативная ситуация и реализация речевых жанров. Понятие коммуникативной ситуации. Компоненты коммуникативной ситуации. Учет различных компонентов ситуации как необходимое условие успешности речевого жанра. Принцип кооперации в коммуникативной ситуации. Постулаты речевого общения (Г. П. Грайс). Стратегии и тактики речевого общения. Соотношение понятий «речевой акт», «речевая тактика», «речевой жанр», «речевая стратегия». Процесс овладения жанровыми нормами. Коммуникативные неудачи. Причины коммуникативных неудач жанрового характера.

4.3. Перечень разделов/тем дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование раздела/темы	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу обучающихся, практическую подготовку (при наличии) и трудоемкость (в часах)			Оценочные материалы	Формируемые компетенции (индикаторы)	Всего (в часах)
		Контактная работа преподавателя с обучающимися		СРС (в том числе, внеаудиторная СР, КСР)			
		Лекции	Практ. занятия				
1.	Жанроведение как область лингвистики	6	12	40	Тест, ЛР	ИДКУК1.1 ИДКУК1.2 ИДКПК3.1 ИДКПК3.2	58
1.1.	Речевой жанр как объект лингвистического исследования	2	4	12	Тест 1, 2	ИДКУК1.2 ИДКПК3.2	18
1.2.	Проблемы типологии речевых жанров	2	4	14	Лабораторная работа	ИДКУК1.1 ИДКПК3.1	20
1.3.	Речевой жанр в контексте семиотической парадигмы	2	4	14	Тест 3, 4	ИДКПК3.1	20
2.	Жанрово-прагматический аспект устной и письменной речи	4	10	41	Творческое задание ЛР	ИДКУК1.1 ИДКУК1.3 ИДКПК3.1 ИДКПК3.3	55
2.1.	2.1. Функционально-стилистическая традиция изучения жанров речи	2	4	13	Лабораторная работа	ИДКУК1.1 ИДКПК3.1	19
2.2.	2.2. Моделирование речевых жанров	2	4	14	Творческое задание	ИДКУК1.1 ИДКПК3.3	20

2.3.	2.3. Коммуникативная ситуация и реализация речевых жанров	-	2	14	Лабораторная работа	ИДК _{УК1.1} ИДК _{УК1.3} ИДК _{ПК3.1}	16
	Итого	10	22	75			

4.4. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов

№ п/п	Тема	Методические рекомендации																																							
1.	Речевой жанр как объект лингвистического исследования	<p>При изучении данной темы обязательным является выполнение следующих заданий:</p> <p>1. Сравнить определения понятия «речевой жанр», представленные в словарях лингвистических терминов. Отметить общее и различия в определениях.</p> <p>Ответить на вопросы: Что положено в основу определения признаков РЖ? Чем оправдывается необходимость выделения РЖ как типа речевого проявления? Чье определение, на ваш взгляд, наиболее отражает специфику понятия? Предложить свой вариант определения понятия «речевой жанр».</p> <p>2. Изучить материал статьи: <i>Формановская Н. И.</i> Размышления о единицах общения // <i>Русский язык за рубежом.</i> – 2000. – №1. – С. 56-63. Заполнить таблицу «Основные единицы общения».</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 10%;">Единица общения</td> <td style="width: 10%;">Речевой акт</td> <td style="width: 10%;">Высказывание</td> <td style="width: 10%;">Дискурс</td> <td style="width: 10%;">Текст</td> <td style="width: 10%;">Речевой жанр</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Характеристика</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>3. Изучить материал статьи: <i>Тырыгина В. А.</i> К интегративной концепции жанра // <i>Вестник СамГУ.</i> – 2005. – №4 (38) – С.116-126. Заполнить таблицу «Подходы к изучению РЖ».</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Подход</td> <td style="width: 25%;">Представители</td> <td style="width: 25%;">Особенности подхода</td> </tr> <tr> <td>1) формально-структурный</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2) функциональный</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3) коммуникативный</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4) когнитивный</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5) антропоцентрический</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>4. Подготовить конспект статьи: <i>Бахтин М. М.</i> Проблема речевых жанров // <i>Бахтин М.М.</i> Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – С.237-280. Ответить на вопросы. 1) Какое определение речевым жанрам дает М.М. Бахтин? На что сделан акцент в этом определении? 2) Примеры каких речевых жанров приводятся ученым? В какой мере жанровое деление форм РР, предложенное М.М. Бахтиным, отражает состояние современного речевого узуса? Все ли жанровые формы равнозначны и актуальны? Какие РЖ появились в последнее время и потому не могли быть учтены исследователем в середине XX в.? 3) Что понимается М.М. Бахтиным под первичными и вторичными жанрами? Каково принципиальное различие между ними? 4) Приведите примеры первичных и вторичных речевых жанров. 5) В чем М.М. Бахтин видит связь стиля и жанра?</p>		Единица общения	Речевой акт	Высказывание	Дискурс	Текст	Речевой жанр	Характеристика														Подход	Представители	Особенности подхода	1) формально-структурный			2) функциональный			3) коммуникативный			4) когнитивный			5) антропоцентрический		
	Единица общения	Речевой акт	Высказывание	Дискурс	Текст	Речевой жанр																																			
Характеристика																																									
Подход	Представители	Особенности подхода																																							
1) формально-структурный																																									
2) функциональный																																									
3) коммуникативный																																									
4) когнитивный																																									
5) антропоцентрический																																									

		<p>6) Назовите основные отличия высказывания от слова и предложения. 7) Что понимает М.М. Бахтин под ‘сменой речевых субъектов’? 8) Что значит ‘завершенность высказывания’? 9) С какими тремя факторами, по мысли М.М. Бахтина, определяется завершенная целостность высказывания? Раскройте каждый из факторов. 10) Что значит, по М.М. Бахтину, ‘научиться говорить’? 11) Что, по мысли М.М. Бахтина, является первым моментом в порождении (употреблении) речевого жанра? 12) Как, по мнению М.М. Бахтина, речевые жанры организуют нашу речь? 13) Слыша чужую речь, что мы с первых слов можем предугадать? 14) Какие РЖ М.М. Бахтин называет ‘стандартными’, ‘свободными’, ‘творческими’? 15) Может ли одно слово-высказывание быть языковым воплощением РЖ? 16) Что понимается М.М. Бахтиным под ‘диалогическими обертонами’? 17) Какое значение придает М.М. Бахтин изучению природы высказывания и речевых жанров? В чем заключается это значение? 18) Назовите отличительные признаки РЖ, по М.М. Бахтину.</p> <p>5. Привести примеры: а) РЖ, имеющих несколько наименований (например, <i>обзор прессы, обзор печати, дайджест, ревью</i>); б) обозначений нескольких жанров или их разновидностей одним наименованием (например, <i>исповедь</i> – жанр конфессионального общения, жанр автокоммуникации, жанр литературный).</p> <p>6. Привести примеры исчезнувших речевых жанров, новых жанровых форм, модифицированных жанровых образований. Охарактеризовать их композиционные, содержательные, стилистические возможности. Согласно концепции М. М. Бахтина, «<i>в каждую эпоху развития литературного языка задают тон определенные речевые жанры, притом не только вторичные (литературные, публицистические, научные), но и первичные (определенные типы устного диалога – салонного, фамильярного, кружкового, семейно-бытового, общественно-политического, философского и др.)</i>». Соответственно явления «<i>житейской идеологии</i>» (М. М. Бахтин), бытового социума, исчезающие из жизни, заставляют отмирать или видоизменяться речевые жанры, отражающие эти типические социально-коммуникативные ситуации прошлого.</p> <p>7. Изучить материалы статей: <i>Антонова Л. Г. Опыты жанра: историческая и современная практика решения // Русский язык в школе. – 2000. – №3. – С. 21-27;</i> <i>Дементьев В. В. Изучение речевых жанров: Обзор работ в современной русистике // Вопросы языкознания. – 1997. – № 1. – С. 109-121;</i> <i>Труфанова И. В. О разграничении понятий: речевой акт, речевой жанр, речевая стратегия, речевая тактика // Филологические науки. – 2001. – №3. – С.56-65.</i></p> <p>Выполнить тест, составленный по материалам статей.</p>
2.	Проблемы типологии речевых жанров	<p>При изучении данной темы обязательным является:</p> <p>1. Изучение материалов статей: <i>Арутюнова Н. Д. Жанры общения // Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис. – М., 1992. – С.52-56.</i> <i>Баранов А. Г. Когнитивность текста: (К проблеме уровней абстракции текстовой деятельности) // Жанры речи. – Саратов, 1997. – Вып. 1. – С. 4-12.</i></p>

Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – С.237-280.

Вежбицка А. Речевые жанры // Жанры речи. – Саратов, 1997. – Вып.1. – С.99-111.

Гайда Ст. Жанры разговорных высказываний // Жанры речи. – Саратов, 1999. – Вып. 2. – С.103-111.

Дементьев В. В., Седов К.Ф. Теория речевых жанров: социопрагматический аспект // Stylistyka. – Opole, 1999. – Вып. 8: 1999. – С.53-87.

Седов К. Ф. Человек в жанровом пространстве повседневной коммуникации // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. – М., 2007. – С.7-38.

Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопросы языкознания. – 1997. – №5. – С.102-120.

Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. – Саратов, 1997. – Вып.1. – С.88-98.

Подготовка сравнительной характеристики классификаций РЖ. Заполнение таблицы «Типологии речевых жанров».

Ученый	Основание типологии РЖ	Выделяемые типы РЖ	Примеры РЖ

2. Фиксация из текстов разных стилей примеров косвенных речевых жанров.

3. Составление глоссария.

Основные понятия курса

Вторичный жанр, генристика, диктумное содержание жанра, жанроведение, жанровые нормы, интеракция, коммуникативно-прагматическая модель речевого жанра, коммуникативное событие, концепция (образ) адресанта, концепция (образ) адресата, первичный жанр, речевая стратегия, речевая тактика, речевое событие, речевой акт, речевой жанр, риторический жанр, семантика речевого жанра, синтактика речевого жанра, прагматика речевого жанра, фактор коммуникативного будущего, фактор коммуникативного прошлого, языковое воплощение жанра.

Лингвистические терминологические словари

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. – М.: КомКнига, 2007. – 4-е изд., стереотип. – 576 с.
2. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. – 5-е изд., испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.
3. Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 840 с.
4. Лагута О. Н. Стилистика. Культура речи. Теория речевой коммуникации [Электронный ресурс]: учебный словарь терминов. – Ч. 1. – sigieja.narod.ru/Stilslovar2.doc; Ч. 2. – sigieja.narod.ru/Stilslovar2.doc.
5. Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 562 с.
6. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 696 с.
7. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А.П. Сковородникова. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 480 с.

3.	Речевой жанр в	При изучении данной темы обязательным является
----	----------------	--

<p>контексте семиотической парадигмы</p>	<p>1. Подготовка опорной схемы «Соотношение понятий «РЖ», «концепт», «дискурс».</p> <p>2. Изучение материала статьи: <i>Дементьев В. В.</i> Изучение речевых жанров в России: аспект формализации социального взаимодействия // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. – М., 2007. – С.39-61. Восстановление тезисов с опорой на материал статьи.</p> <p>1) Антропологическое языкознание опирается на понятие _____ как на один из наиболее эффективных объясняющих механизмов при рассмотрении ситуаций использования _____, механизмов _____ и _____.</p> <p>2) ТРЖ начинает активно развиваться в _____ годы _____ века.</p> <p>3) Для российской лингвистики этого времени, как и "постструктуралистской" лингвистики в целом, характерна _____ научного аппарата.</p> <p>4) Высказывание, по М.М. Бахтину, – это предложение, погруженное в _____ и наполненное многими _____, которых лишено абстрактное ("ничье") предложение как единица языка.</p> <p>5) Увлечение идеями ТРЖ приводит к тому, что в терминологии ТРЖ начинают объяснять всё новые, неожиданные явления. Так, под РЖ подводятся _____.</p> <p>6) В данный момент наиболее развиты два направления ТРЖ:</p> <p>1) _____ изучение РЖ, или _____;</p> <p>2) _____ изучение РЖ, или _____.</p> <p style="text-align: center;">Главные различия направлений ТРЖ</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;"></td> <td style="width: 50%; border: none; text-align: center;">ориентация</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">1) на _____;</td> <td style="border: none; text-align: center;">1) на _____;</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">2) на _____, _____</td> <td style="border: none; text-align: center;">2) на _____</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">→ _____;</td> <td style="border: none; text-align: center;">→ _____.</td> </tr> </table> <p>7) _____, исходит из _____, при этом опирается на разработанную методологию и терминологию _____.</p> <p>В _____ РЖ понимаются как модели _____ типа и изучаются через призму _____ и _____ отношений системы. Рассматривается фактически один _____ аспект РЖ. Остальные содержательные составляющие жанрово организованного общения считаются гораздо менее _____ или вообще _____.</p> <p>8) _____ исходит из _____ РЖ и опирается на _____.</p> <p>В рамках этого направления РЖ понимается как "вербальное оформление _____ социального _____". РЖ рассматриваются как явления, принципиально противопоставленные явлениям _____, исследуются преимущественно не _____ РЖ, а жанры _____, _____ и под.</p> <p>9) Важнейшим аспектом высказывания традиционно считалась _____. При этом композицию РЖ М.М. Бахтин понимал как _____, хотя и пронизанную _____.</p> <p>Исторически же изучение РЖ начиналось с обращения к _____ жанров, толкования их _____. Здесь важнейшим аспектом РЖ считается _____, а точнее – лингвистическая _____.</p> <p>10) По мысли М.Ю. Федосюка, комплекс средств выражения каждого из жанров речи обладает структурой _____, которое имеет свои _____ и _____. При этом _____ компоненты</p>		ориентация	1) на _____;	1) на _____;	2) на _____, _____	2) на _____	→ _____;	→ _____.
	ориентация								
1) на _____;	1) на _____;								
2) на _____, _____	2) на _____								
→ _____;	→ _____.								

	<p>каждого из жанровых _____ четко _____ данный жанр всем другим жанрам, а на уровне _____ формальные различия между РЖ _____.</p> <p>11) Главное отличие РЖ в понимании М.М. Бахтина от традиционного понятия "жанр" (например, в литературоведении) состоит в том, что у М.М. Бахтина это не просто тип _____ произведений литературы, а _____, _____. М.М. Бахтин рассматривает РЖ в аспекте _____ – как факт социального _____. Отсюда, определяющим признаком РЖ как единицы _____ и _____, по М.М. Бахтину, является _____.</p> <p>12) К недостаткам лингвистического изучения РЖ В.В. Дементьев относит _____. К недостаткам прагматического изучения РЖ В.В. Дементьев относит _____.</p> <p>13) Синтез лингвистического и прагматического изучения РЖ возможен, по мысли В.В. Дементьева, на основе общей _____ природы (функции) _____ и _____.</p> <p>Для «синтетического» направления ТРЖ, в рамках которого рассматривались бы как _____, так и _____ аспекты РЖ, В.В. Дементьевым предлагается название _____.</p> <p>14) _____ и _____ не _____, но представляют собой " _____", при помощи которых человек осуществляет свою _____ в окружающем мире и _____ на мир, а точнее: такую важную часть взаимодействия с миром, как _____ с другими людьми. _____ и _____ представляют собой две разные стадии общего процесса _____ коммуникации.</p> <p>15) Выражаясь в синергетической терминологии, можно сказать, что РЖ и язык выступают как два разных _____, то есть типа упорядочения _____.</p> <p>Главным _____, организующим прямую коммуникацию, выступает _____. Но кроме _____ существует большое число различных способов упорядочения коммуникации, преодоления энтропии в ней: различные _____ и _____ правила и предписания ведения как _____, так и _____ коммуникации.</p> <p>Понимание _____ и _____ как разных типов _____, различающихся степенью своей жесткости, наиболее соответствует духу концепции М.М. Бахтина.</p> <p>16) РЖ, представляя собой _____, накладывают ограничения на _____ речевых высказываний, тем самым делая _____ более _____ и снижая степень _____ ("непрямоты") коммуникации.</p> <p>17) Жанр может выступать как средством _____ "непрямоты" коммуникации, так и средством ее _____. _____ и _____ информационной _____ подвергаются разные участки коммуникации.</p> <p>18) Жанр, являясь средством индивидуации, определяет тип _____ и тем самым снимает ряд степеней _____, но жанр может требовать от коммуникантов обращения к _____ РА, _____ и т. д.</p> <p>19) В рамках нового направления ТРЖ РЖ определяются как средство формализации _____. Для осмысления жанров как средства формализации _____ является существенным понимание явления РЖ как _____ между языком и речью. С одной стороны, жанры – это</p>
--	--

		<p>не _____, а только ее _____; с другой стороны – это _____, хотя здесь уже очень много _____. РЖ, таким образом, не _____, но и "не совсем" _____, это _____ явление, обладающее _____. Жанр – это единица такого высокого уровня, когда стираются границы между _____ и _____. Именно РЖ составляют буферное пространство между "отчужденной" от человека системой _____ и ее реальным _____. Жанры приносят в речь и коммуникацию _____, _____ и _____.</p> <p>20) Синтетическое направление ТРЖ, именуемое _____, позволяет изучать жанровую системность как _____, так и _____ стороны речи, т.е. позволяет изучать _____, _____ и _____ РЖ, учитывая _____ сущность РЖ, различие РЖ по степени _____, различие _____ и _____ жанров, а также _____ РЖ и различие _____ и _____ РЖ.</p> <p>3. Изучение материала статьи: Седов К. Ф. Человек в жанровом пространстве повседневной коммуникации // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. – М., 2007. – С.7-38.</p> <p>Ответы на вопросы.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Как К.Ф. Седов определяет понятие 'речевой жанр'? На чем сделан акцент в определении? 2) Почему, по мнению К.Ф. Седова, для создания классификации РЖ немаловажно определить соотношение этой категории речи с понятием стиля? 3) В чем различие, по мысли К.Ф. Седова, между жанром и текстом? 4) Каково соотношение понятий 'жанр' и 'дискурс'? 5) Что понимает К.Ф. Седов под 'статусно равноправными' и 'статусно неравноправными' РЖ? 6) Какие типы речевых интеракций выделяет К.Ф. Седов? 7) При каком условии, по мысли К.Ф. Седова, тактика становится субжанром? 8) Что понимается под 'внутрижанровой тактикой'? 9) Что понимается под 'жанровыми нормами'? Какова важнейшая характеристика жанровой нормы? 10) От чего зависит нормативность речевого поведения в разных жанрах? 11) В чем отличие риторических жанров от нериторических? 12) Может ли один и тот же жанр выступать в качестве риторического и нериторического? 13) Можно ли поставить знака равенства между понятием 'риторический жанр' и 'вторичный жанр'? 14) Как К.Ф. Седов членит жанровый континуум повседневной коммуникации? 15) Какие стратегии речевого поведения выделены К.Ф. Седовым? В чем их сущность? 16) Какие типы языковых личностей выделены К.Ф. Седовым? 17) Что понимается под 'психолингвистической нормой текстовости'? 18) Что понимает К.Ф. Седов под фреймами речевой фатикой? Чем в значительной степени они определяются? 19) Какой тип речевого поведения, по мысли К.Ф. Седова, является основой цивилизационного способа построения коммуникации?
--	--	--

		20) Каковы основные требования, которые предъявляет жизнь ‘человеку говорящему’?																																																		
4.	Функционально-стилистическая традиция изучения жанров речи	<p>При изучении данной темы обязательным является</p> <p>1. Изучить материал статьи: <i>Салимовский В. А.</i> Функционально-стилистическая традиция изучения жанров речи // <i>Жанры речи.</i> – Саратов, 1999. – Вып. 2. – С. 61-75.</p> <p>Заполнить таблицу «Функционально-стилистическая традиция изучения РЖ»</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Период</th> <th>Представители</th> <th>Основные результаты исследований РЖ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20-30-е гг. XX в.</td> <td>Л.П. Якубинский, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, В.М. Жирмунский, М.М. Бахтин, В. Матезиус и др.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>50-60-е гг. XX в.</td> <td>В.В. Виноградов, Б.Н. Головин, М.Н. Кожина, В.Г. Костомаров, О.Б. Сиротина и др.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>70-80-е гг. XX в.</td> <td>М.П. Брандес, Г.Я. Солганик, К.А. Долинин, Е.А. Иванчикова, Е.С. Троянская, В.В. Одинцов и др.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>90-е гг. XX в.</td> <td>Ст. Гайда, Н.А. Купина, Т.В. Матвеева, А.Н. Васильева, Н.В. Орлова и др.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2. Подобрать и проанализировать примеры текстов, представляющие разные конструктивно-стилевые векторы (В.Г. Костомаров).</p> <p>3. Подобрать и проанализировать примеры текстов, принадлежащих разным носителям разных типов речевой культуры.</p> <p>4. Привести примеры наименований речевых жанров. Заполните таблицу «Стили, типы, жанры речи»</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">Типы речи</th> </tr> <tr> <th>Повествование</th> <th>Описание</th> <th>Рассуждение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Стили речи</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Разговорно-обиходный</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Книжные</td> <td>Официально-деловой</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Научный</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Публицистический</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Церковно-религиозный</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Период	Представители	Основные результаты исследований РЖ	20-30-е гг. XX в.	Л.П. Якубинский, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, В.М. Жирмунский, М.М. Бахтин, В. Матезиус и др.		50-60-е гг. XX в.	В.В. Виноградов, Б.Н. Головин, М.Н. Кожина, В.Г. Костомаров, О.Б. Сиротина и др.		70-80-е гг. XX в.	М.П. Брандес, Г.Я. Солганик, К.А. Долинин, Е.А. Иванчикова, Е.С. Троянская, В.В. Одинцов и др.		90-е гг. XX в.	Ст. Гайда, Н.А. Купина, Т.В. Матвеева, А.Н. Васильева, Н.В. Орлова и др.				Типы речи			Повествование	Описание	Рассуждение	Стили речи					Разговорно-обиходный					Книжные	Официально-деловой				Научный				Публицистический				Церковно-религиозный			
Период	Представители	Основные результаты исследований РЖ																																																		
20-30-е гг. XX в.	Л.П. Якубинский, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, В.М. Жирмунский, М.М. Бахтин, В. Матезиус и др.																																																			
50-60-е гг. XX в.	В.В. Виноградов, Б.Н. Головин, М.Н. Кожина, В.Г. Костомаров, О.Б. Сиротина и др.																																																			
70-80-е гг. XX в.	М.П. Брандес, Г.Я. Солганик, К.А. Долинин, Е.А. Иванчикова, Е.С. Троянская, В.В. Одинцов и др.																																																			
90-е гг. XX в.	Ст. Гайда, Н.А. Купина, Т.В. Матвеева, А.Н. Васильева, Н.В. Орлова и др.																																																			
		Типы речи																																																		
		Повествование	Описание	Рассуждение																																																
Стили речи																																																				
Разговорно-обиходный																																																				
Книжные	Официально-деловой																																																			
	Научный																																																			
	Публицистический																																																			
	Церковно-религиозный																																																			

		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Язык художественной литературы</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Язык художественной литературы				
	Язык художественной литературы							
5.	Моделирование речевых жанров	<p>При изучении данной темы обязательным является</p> <p>1. Привести примеры текстов разных жанров, подтверждающие тот факт, что в настоящее время можно наблюдать две взаимосвязанные тенденции – активную эволюцию жанров, с одной стороны, и свободную комбинацию признаков различных жанров в одном произведении, с другой стороны.</p> <p>2. Изучить материалы статей: <i>Долинин К. А.</i> Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия // <i>Жанры речи.</i> – Саратов, 1999. – Вып. 2. – С.7-13; <i>Федосюк М. Ю.</i> Нерешенные вопросы теории речевых жанров // <i>Вопросы языкознания.</i> – 1997. – №5. – С.102-120; <i>Шевченко Н. В.</i> Жанры речи и жанры текстов в современном речеведении // <i>Предложение и слово: парадигматический, текстовый и коммуникативный аспекты.</i> – Саратов, 2000. – С.291-295. Выполнить тест, составленный по материалам статей.</p> <p>3. Описать речевой жанр (на выбор) по схеме Т. В. Анисимовой, Т. В. Шмелевой, Н. Б. Лебедевой.</p>						
6.	Коммуникативная ситуация и реализация речевых жанров	<p>При изучении данной темы обязательным является</p> <p>1. Изучить материал статьи: <i>Ермакова О. Н., Земская Е. А.</i> К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского диалога) [Текст] / О.Н. Ермакова, Е.А. Земская // <i>Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект.</i> – М., 1993. – С.30-64. Заполнить таблицу «Типология коммуникативных неудач».</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ п.п.</th> <th>Тип коммуникативной неудачи</th> <th>Пример диалога</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2. На материале текстов художественной литературы провести анализ типов коммуникативных неудач при реализации РЖ (на выбор).</p>	№ п.п.	Тип коммуникативной неудачи	Пример диалога			
№ п.п.	Тип коммуникативной неудачи	Пример диалога						

	<p>3. Подобрать тексты разных стилей и жанров, определить жанр и стиль каждого текста. При определении жанра последовательно отвечать на вопросы: где использован текст (сфера деятельности)? С какой целью текст используется (основная функция)? Каковы основные признаки текста? Каковы особенности использования в тексте средств языка?</p> <p>4. Подготовиться к терминологическому диктанту на установление соответствия между понятием и определением понятия.</p> <p>Понятия: адресант, адресат, вторичный жанр, диктумное содержание жанра, дискурс, жанроведение, жанр литературный, жанры научной речи, жанры обиходно-разговорной речи, жанры официально-делового стиля, жанры публицистического стиля, иллокутивный акт, императивные РЖ, интенция, информативные РЖ, коммуникативная неудача, коммуникативная цель, коммуникативно-прагматическая модель речевого жанра, коммуникативный акт, оценочные РЖ, первичный жанр, перлокутивный эффект, перформатив, прагматика РЖ, речевая тактика, речевая ситуация, речевая стратегия, речевое поведение, речевое событие, речевой акт, речевой жанр, риторический жанр, семантика РЖ, синтактика РЖ, фактор коммуникативного будущего, фактор коммуникативного прошлого, фатические РЖ, этикетные РЖ, языковая личность, языковое воплощение жанра.</p>
--	--

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) основная литература:

1. Купина Н. А. Креативная стилистика [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: Флинта, 2014. – 184 с. – Режим доступа: ЭБС «Айбукс». – Неогранич. доступ.
2. Шерстяных И.В. Жанры русской речи в функционально-стилистическом аспекте [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие. – Иркутск: Аспринт, 2017. – 268 с. – Режим доступа: ЭЧЗ «Библиотех». – Неогранич. доступ.
3. Шерстяных И.В. Стили и жанры современной русской речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – Иркутск: ИГЛУ, 2013. – 220 с. – Режим доступа: ЭЧЗ «Библиотех». – Неогранич. доступ.
4. Шерстяных И.В. Теория речевых жанров [Электронный ресурс]: лекционно-практ. курс. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 392 с. – Режим доступа: ЭЧЗ «Библиотех». – Неогранич. доступ. Всего 13

б) дополнительная литература:

1. Костомаров В. Г. Рассуждение о формах текста в общении [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: Флинта, 2014. - 96 с. - ЭБС "Айбукс". - Неогранич. доступ.
2. Лазутина Г. В. Жанры журналистского творчества [Электронный ресурс] / Г. В. Лазутина, С. Распопова. – М.: Аспект Пресс, 2011. - 320 с. - ЭБС "Айбукс". - Неогранич. доступ.
3. Нахимова Е.А. Основы теории коммуникации [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: Флинта, 2013. - 153 с. - ЭБС «Айбукс». - Неогранич. доступ.
4. Романова О. Ю. Стилистика русского языка [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2008. – 278 с. – Режим доступа: ЭЧЗ «Библиотех». – Неогранич. доступ.
5. Шерстяных И. В. Теория речевых жанров: учебное пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2009. – 360 с. – 4 экз.

в) периодические издания не предусмотрены

г) список авторских методических разработок

1. Шерстяных, И.В. Теория речевых жанров [Электронный ресурс]: лекционно-практ. курс. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 392 с. – Режим доступа: ЭЧЗ «Библиотех». – Неогранич. доступ.

2. Шерстяных И.В. Теория речевых жанров: учебное пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2009. – 360 с. – 4 экз.

д) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

<http://elibrary.ru/> – крупнейший российский информационный портал «РУНЭБ».

<http://e.lanbook.com> – электронно-библиотечная система издательства «Лань».

<http://rucont.ru> – электронно-библиотечная система «Руконт».

<https://isu.bibliotech.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Библиотех».

<http://academia-moscow.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Академия».

<http://biblio-online.ru/> – электронно-библиотечная система издательства «Электронное издательство Юрайт».

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Помещения и оборудование

Специальные помещения:

учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа:

– на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10E Yolden Eye – 1, переносной мультимедиа проектор Acer XD 1270D, ноутбук Asus X58Le;

– на 21 рабочее место, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1.

учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации:

– на 39 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 14, кафедра – 1, доска – 1, телевизор Lg 21S10E Yolden Eye – 1, переносной мультимедиа проектор Acer XD 1270D, ноутбук Asus X58Le;

учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации:

– на 21 рабочее место, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 9, кафедра – 1, доска – 1.

помещение для самостоятельной работы обучающихся:

на 66 рабочих мест, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории: столов – 35, кафедра – 2, доска – 2, интерактивная доска Polyvision – 1, ПК Formoza 1046512 – 20, переносной мультимедиа проектор Sony VS CS 6 – 1.

Оборудование:

Переносной мультимедиа проектор Benq MP 611 C-1, Ноутбук Asus X58Le

Технические средства обучения:

1. Карасик В.И. Антропологическая лингвистика: статус научного направления [Электронный ресурс]: видеозапись 1-й лекции, 27.04.2009 / СФУ. – <http://tube.sfu-kras.ru/video/659>
2. Карасик В.И. Типы институционального дискурса и коммуникативной тональности [Электронный ресурс]: видеозапись 3-й лекции, 29.04.2009 / СФУ. – <http://tube.sfu-kras.ru/video/661?playlist=658>
3. Потсар, А. Агрессивная риторика оппозиции [Электронный ресурс]: видеозапись программы «Эксперт», 06.09.2009. – http://www.russia.ru/video/expert_5510/
4. Потсар А. Архаичная сила митингов [Электронный ресурс]: видеозапись программы «Эксперт», 15.03.2012. – http://tv.russia.ru/video/diskurs_13036/
5. Потсар А. Возвращаемся к устной речи [Электронный ресурс]: видеозапись программы «Эксперт», 18.05.2011. – http://www.russia.ru/video/diskurs_11653/
6. Потсар, А. Интернет – это жидкая речь [Электронный ресурс]: видеозапись программы «Эксперт», 25.01.2012. – http://www.russia.ru/video/diskurs_12846/
7. Потсар А. Как говорят женщины [Электронный ресурс]: видеозапись программы «Эксперт», 28.05.2012. – http://tv.russia.ru/video/diskurs_13211/
8. Потсар А. Лингвистическая экспертиза [Электронный ресурс]: видеозапись программы «Эксперт», 25.03.2010. – http://tv.russia.ru/video/diskurs_9973/
9. Потсар, А. Слишком похожие лозунги [Электронный ресурс]: видеозапись программы «Эксперт», 21.02.2012. – http://www.russia.ru/video/diskurs_12958/
10. Потсар А. Твиттер – подарок интернета [Электронный ресурс]: видеозапись программы «Эксперт», 23.01.2013. – http://tv.russia.ru/video/diskurs_13847/
11. Прохоров Ю. Е. Русский язык в поликультурном пространстве [Электронный ресурс]: видеозапись 1-й лекции, 13.09.2010 / Телепроект АCADEMIA, телеканал «Культура». – <http://www.tvkultura.ru/theme.html?id=31442&cid=11846>
12. Прохоров Ю. Е. Русский язык в поликультурном пространстве [Электронный ресурс]: видеозапись 2-й лекции, 14.09.2010 / Телепроект АCADEMIA, телеканал «Культура». – <http://www.tvkultura.ru/news.html?id=471102&tid=31442 & cid=11846>

6.2. Лицензионное и программное обеспечение

ОС: Microsoft Windows XP Professional Russian Upgrade Academic OPEN No Level, Microsoft Office Professional PLUS 2007, Kaspersky Endpoint Security, MozillaFirefox, AcrobatReaderDC

VII. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В образовательном процессе используются активные и интерактивные формы проведения занятий (круглый стол, групповые дискуссии, тренинг, коллоквиум, лингвистические игры и решение лингвистических задач), развивающие у обучающихся навыки командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств и формирующие компетенции.

Наименование тем занятий с использованием активных форм обучения

№ п/п	Тема занятия	Вид занятия	Форма / методы интерактивного обучения	Кол-во часов
1.	Речевой жанр как объект лингвистического исследования	Л, ПЗ	лекция-диалог, круглый стол, лингвистические игры и решение лингвистических задач	6

2.	Проблемы типологии речевых жанров.	Л, ПЗ	проблемная лекция, тренинг, лабораторная работа	6
3.	Речевой жанр в контексте семиотической парадигмы.	Л, ПЗ	лекция-диалог, тренинг,	6
4.	Функционально-стилистическая традиция изучения жанров речи	Л, ПЗ	лекция-диалог, тренинг, лабораторная работа	6
5.	Моделирование речевых жанров	Л, ПЗ	лекция-диалог, групповые дискуссии, коллоквиум	6
6.	Коммуникативная ситуация и реализация речевых жанров	Л, ПЗ	лекция-диалог, лингвистические игры и решение лингвистических задач, лабораторная работа	6
Итого часов				36

VIII. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

8.1. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости

Демонстрационный вариант вводящей контрольной работы

Цель вводящей контрольной работы: выявить знания, умения и навыки студентов по теории речевых жанров.

Характер: контрольный.

Форма выполнения: письменная.

Прогнозируемый уровень трудности заданий: средний.

Условия выполнения: аудиторно.

Время выполнения: 40 минут.

Структура теста: работа состоит из 10 заданий открытого, закрытого типа, а также на установление соответствия.

Критерии оценки:

Оценка работы осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

«Отлично» выставляется студентам, набравшим 9-10 баллов.

«Хорошо» – 7-8 баллов.

«Удовлетворительно» – 6 баллов.

«Неудовлетворительно» – 5 баллов и менее.

Содержание вводящей контрольной работы

1. Установите соответствие между названием РЖ и формулой, описывающей его (по А. Вежбицкой).

а) вопрос; б) просьба; в) приказ; г) угроза; д) предостережение; е) благодарность; ж) извинение; з) комплимент; и) дискуссия; к) анекдот.

1) *хочу, чтобы ты представил себе, что я не знаю того, что знаешь ты, и что ты хочешь мне это сказать*

говорю это, потому что хочу, чтобы ты мне это сказал

2) *говорю: я хочу, чтобы ты знал, что если ты сделаешь X, то я сделаю тебе нечто плохое*

думаю, что ты не хочешь, чтобы я это сделал

говорю это, потому что хочу, чтобы ты не сделал X

3) *знаю, что я сделал нечто, что было для тебя плохо*

думаю, что ты можешь чувствовать ко мне нечто плохое по этой причине
 говорю: я жалею, что я это сделал
 говорю это, потому хочу, чтобы ты не чувствовал ко мне ничего плохого
 4) говорю: я хочу, чтобы ты себе представил, что случилось X
 думаю, что ты понимаешь, что я не говорю, что это случилось
 говорю это, потому что хочу, чтобы ты смеялся
 думаю, что ты понимаешь, что люди говорят это друг другу, чтобы смеяться
 5) говорю: если ты сделаешь X, то с тобой может случиться нечто плохое
 думаю, что ты не хочешь, чтобы это случилось
 говорю это, потому что хочу, чтобы ты мог сделать, чтобы этого не случилось
 6) говорю: о тебе можно сказать нечто хорошее
 чувствую, что тебе это будет приятно
 говорю это, так как хочу, чтобы тебе было приятно
 7) хочу, чтобы ты сделал для меня нечто хорошее (X)
 говорю это, потому что хочу, чтобы ты это сделал
 не знаю, сделаешь ли ты это, потому что знаю, что ты не обязан делать то, что я
 хочу, чтобы ты делал
 8) думаю, что ты думаешь об X нечто другое, чем я
 говорю: ...
 говорю это, потому что хочу, чтобы каждый из нас сказал, что он об этом думает
 (и почему)
 думаю, что и ты хочешь, чтобы каждый из нас сказал, что он об этом думает и
 почему
 думаю, что, говоря об этом, мы могли бы сделать так, что мы будем думать одно и
 то же
 я хотел бы, чтобы мы думали одно и то же
 9) хочу, чтобы ты сделал X
 говорю это, потому что хочу, чтобы ты это сделал
 знаю, что ты это сделаешь, потому что ты знаешь, что ты обязан делать то, что
 я хочу, чтобы ты делал
 10) знаю, что ты сделал для меня нечто хорошее
 говорю: я чувствую к тебе нечто хорошее по этой причине
 говорю это, потому что хочу, чтобы тебе было приятно

2. Определите, о каком жанре идет речь: *рукописный (машинописный) текст, создаваемый в целях установления авторских прав на какие-либо мысли, идеи, технологии, а также для публичного признания автора текста достойным ученой степени.*

- 1) научная статья;
- 2) диссертация;
- 3) монография;
- 4) автореферат;
- 5) конспект.

3. Определите, о каком жанре идет речь: *вид корреспонденции, направляемой от имени одного лица или организации другому лицу или организации.*

- 1) объяснительная записка;
- 2) деловое письмо;
- 3) гарантийное письмо;
- 4) резюме;
- 5) отчет.

4. Укажите жанр приведенного текста.

Начиная с конца 80-х годов русский язык изменяется настолько быстро, что в обществе возникают тревожные, а порой панические настроения. Все чаще говорят не только о порче, но уже и о гибели русского языка. Особенно болезненными оказываются такие

темы, как язык Интернета, распространение брани, злоупотребления заимствованиями, жаргонизмами и просторечными словами.

Лингвисты не всегда успевают отвечать на запросы общества в сфере языка и коммуникации, не учитывают новых явлений в лексике, грамматике, речевой этикете, предпочитая рассматривать их как обычные нарушения нормы либо не замечая вовсе. Очевидно, назрела необходимость открытого разговора лингвиста с обществом – не в качестве наставника, а в качестве собеседника, понимающего суть проблем и способного к их рациональному анализу, а не только к эмоциональным оценкам.

Такое спокойное, взвешенное и, вместе с тем, заинтересованное обсуждение и предлагается в настоящей книге.

Как уже сказано, книга обращена не к узкому лингвистическому сообществу, а к самому широкому читателю, которого интересует развитие русского языка и его будущее.

1) аннотация; 2) рецензия; 3) тезисы; 4) конспект; 5) реферат.

5. Укажите жанр приведенного текста.

Статья С. Залыгина "Читая Гоголя" – это рассуждение о мастерстве Гоголя-писателя.

Уже в самом начале статьи критик заявляет, что "Гоголь велик в каждом своем зрелом" произведении. И действительно. Все произведения Гоголя – "образцы истинно мировой литературы". Ведь Гоголь, подобно Менделееву, "создает таблицу человеческих образов и характеров". Используя сравнение с Менделеевым, величайшим химиком мира, критик показывает величие гения Гоголя в области литературы.

С. Залыгин приводит доказательства своей основной мысли. Он подчеркивает, что Гоголь использует свои методы в изображении литературных героев: он буквально "персонифицирует" в каждом отдельном образе и "жадность, и грубость, и хвастовство, и беспредельную отвагу или ничтожество". Наделяя такими эпитетами всем нам известных героев, как-то: Плюшкин, Собакевич, Хлестаков, Тарас Бульба или Шпонька – С. Залыгин показывает, насколько живы пороки, изображенные Гоголем, насколько актуальны затронутые им темы.

Конечно, Гоголь, по мнению критика, "не закончил эту работу", но ведь "никто в мировой литературе не сделал в этом направлении столько же". Гоголь, действительно, стал "предтечей... очень многих литературных направлений". Вспомним хотя бы М. Булгакова с его мистицизмом в "Мастере и Маргарите". Не наследие ли это "Вия"?

А создание новых жанров? Ведь детектив, водевиль, эссе, эпистолярный жанр получили свое дальнейшее развитие именно после Гоголя. Несомненно, прав С. Залыгин, говоря, что "ни один писатель за всю историю существования художественной литературы не угадал столько путей, столько возможностей, заложенных в литературе, сколько Гоголь".

Статья С. Залыгина – это своего рода диалог с читателем. Посмотрите, сколько риторических вопросов, сколько утверждений, выраженных неполными предложениями. Автор статьи, несомненно, возвеличивает Гоголя, подчеркивая это эмоционально-оценочной лексикой ("Гоголь велик", "...образцы истинно мировой литературы" и т. п.). С. Залыгин использует термины, относящиеся к научному стилю речи. Например, "свой метод", "исторический романтизм", "художественно-социологическое исследование", но это ни сколько не мешает общему восприятию статьи, наоборот, придает ей еще большую убедительность.

Статья, написанная в публицистическом стиле, передает не только отношение С. Залыгина к поднятой им проблеме, но и способствует более глубокому пониманию нами, читателями, какой великий вклад внес Гоголь в развитие мировой литературы.

1) аннотация; 2) рецензия; 3) тезисы; 4) конспект; 5) реферат.

6. Укажите, клише какого речевого жанра приведено ниже.

Я, фамилия, имя, отчество (полностью), родился (родилась) дата (число, месяц (полностью) год) в г. (городе, селе, деревне) ..., ... области.

В 19... г. поступил(а) в первый класс название учебного заведения г. (города, села), которую закончил(а) в 19... г. В 19... г. поступил(а) в ... (указать название учебного отделения) на отделение (факультет). В настоящее время обучаюсь (являюсь студентом) названного отделения (факультета) аббревиатура учебного заведения.

Холост. / Женат. / Не замужем. / Замужем.

Сведения о семье.

Отец, фамилия, имя, отчество (полностью), 19... г. рождения, специальность, место работы.

Мать, фамилия, имя, отчество (полностью), 19... г. рождения, специальность, место работы.

(Если женат / замужем, то указываются сведения о жене / муже, детях).

дата

подпись

1) объяснительная; 2) заявление; 3) автобиография; 4) резюме; 5) характеристика.

7. Определите жанр приведенного текста.

М. Ю. Федосюк (Москва)

Лингвистические признаки демагогических текстов

1. Среди публицистических текстов любой идейной ориентации достаточно часто встречаются тексты демагогические, т.е. такие, которые имеют целью навязывание адресату предвзятого осмысления и односторонней оценки предмета обсуждения. Представляется, что подобная демагогическая направленность текстов может быть обнаружена не только путем сопоставления их содержания с действительным положением дел, но и посредством лингвистического анализа.

2. С точки зрения содержательной, демагогичность текста бывает связана с выражением, главным образом, двух идей: 1) освещения излагаемой точки зрения как такой, которую разделяет значительное, если не подавляющее, большинство людей, а противоположной точки зрения, напротив, как позиции, которой придерживаются лишь отдельные, причем малоавторитетные лица, и 2) объяснения точки зрения оппонентов их незрелостью, несамостоятельностью или даже враждебными целями.

3. С точки зрения формальной, основной особенностью демагогических текстов является использование для передачи только что упомянутых идей ряда неявных способов выражения. Важнейшими из них являются следующие: 1) употребление местоимения мы с размытым содержанием (мы = «адресант»? «адресант и его соратники»? «адресант и адресаты»? «весь народ?»); 2) деиндивидуализирующее обозначение конкретных оппонентов с помощью слов кое-кто, иные, некоторые, определенные, отдельные, известные и т.п.; 3) оформление суждений, соответствующих отстаиваемой точке зрения, с помощью пресуппозиции, т.е. так, как будто эти суждения априори являются истинными и, кроме того, уже известны адресату; 4) использование смысловых лакун, которые адресат оказывается вынужденным неосознанно восполнять суждениями, соответствующими невысказанной, но навязанной ему точке зрения; 5) маркирование слов, характеризующих точку зрения оппонентов как таких, употребление которых не соответствует их истинному значению (выражение так называемый и некоторые синонимичные ему средства, в том числе иронические кавычки). Немалую роль играют и некоторые традиционные приемы риторики, такие, например, как риторический вопрос, ирония или намек.

1) аннотация; 2) рецензия; 3) тезисы; 4) автореферат; 5) реферат.

8. Установите соответствие между жанром и его характеристикой.

1) художественно-публицистический жанр, представляющий событие или проблему в сатирическом или, реже, юмористическом освещении, может быть адресным, высмеивающим конкретный факт, и безадресным, обличающим негативное социальное явление;

2) задача автора этого жанра – выражение индивидуальных впечатлений и соображений по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на исчерпывающий ответ; стиль отличается образностью, афористичностью, парадоксальностью, установкой на разговорную интонацию и лексику;

3) сатирический жанр художественно-публицистического характера, вид политической сатиры с глобальным замыслом: определенное лицо или явление, событие сатирически обличается не как нечто конкретное и частное, а как обобщенный носитель зла, к полному искоренению которого стремится автор;

4) художественно-публицистический жанр, в котором соединяется документализм (опора на реальные жизненные факты), аналитизм (исследовательское начало) и художественная форма текста; обязательно должен содержать аргументированное суждение о действительности, выраженное не только в логических умозаключениях, но и с помощью изобразительности и эмоциональной насыщенности;

5) письменный текст, содержащий в себе интерпретацию (чаще всего критический разбор) научного, художественного произведения или другого информационного явления: спектакля, кинофильма, концерта, телевизионной программы, рекламного блока.

а) эссе; б) рецензия; в) очерк; г) памфлет; д) фельетон.

9. Перед вами устный и письменный тексты Р.А. Быкова. Сопоставьте эти монологи, установите соответствие, определите их жанровую принадлежность.

1) *Я сейчас буду начинать снимать, не знаю... много фильмов. Сейчас я занят... Вы знаете, я вам скажу, я уже рассказывал как-то на одной встрече, больше всего в жизни я не любил людей с папочками. Ну, с портфелем еще ладно, ну с дипломатом еще так-сяк, а вот с папочкой... И вот хожу по этим лестницам, инстанциям, коридорам, подаю пропуска или пропусков, иду однажды, три с половиной года уже... иду, смотрю, поднимаюсь по лестнице, кто-то мне навстречу поднимается по лестнице какой-то с папочкой. Подошел, смотрю, а это я ... Ну понимаете... Я не знаю... Я сейчас, наверное, приступлю к своему фильму... Пока рано об этом говорить, потому что надо, чтоб был утвержден центр. Документы сейчас в Совете Министров, так что... Роль, правда, сыграл. С болью в сердце отказался от роли Луки в «На дне», потому что мечта всю жизнь сыграть и вроде попробовался ничего, режиссер был доволен, но пришлось отказаться – был занят. Но когда предложили в Салтыкове-Щедрине сыграть Фердыщенко, да еще режиссер Сергей Овчаров, очень интересный, да еще мой дорогой «Ленфильм», да еще роль... в очень экстравагантных обстоятельствах. Замечательная роль! Режиссер перенес Салтыкова-Щедрина на историю нашу, нашей страны... И мы не меняли ни одного слова Салтыкова-Щедрина ... и сыграли историю руководителя провинциальных городов и их смены... четко повторяя только слова Салтыкова-Щедрина. И действительно, я сейчас выписываю из классики, я назвал это классики о наших днях. Например, Салтыков-Щедрин: «И любили они собраться, чтобы поговорить, как из убыточного предприятия сделать прибыльное, ничего в оном не меняя». <...>*

2) *Документальная картина Л. Рошалея и А. Иванкина «Соло трубы», снятая В. Никоновым, – это история двух людей: ныне живущей женщины весьма и весьма преклонных лет и ее сына, погибшего во время войны, который в своих дневниках предсказал начало войны с точностью чуть ли не до дня. Этот мальчик, Лева Федотов, был одноклассником писателя Юрия Трифонова и явился прототипом Антона Овчинникова в его повести «Дом на набережной».*

Короткометражный игровой фильм И. Дыховичного «Испытатель» снят на «Мосфильме» в объединении «Дебют» по сценарию А. Червинского оператором Г. Рербергом – новелла о семье военного летчика, жившего в Доме на набережной.

В обоих фильмах возникает образ этого дома. Наверное, лучше всего этот образ представлен у Юрия Трифонова в повести, которую он так и назвал. Для моего детства этот образ очень существен.

Когда-то, еще до войны, мы с ребятами договорились на спор пробежать до Первого Зацепского переулка, которого сейчас уже нет (как и многих других старых московских переулков и улиц), то есть приблизительно от Павелецкого вокзала до Спасской башни. Нам было лет по девять. Кому пришло в голову пробежать, я не помню. Но мы пробежали,

потому что для ребенка наших лет идея добежать до Спасской башни были почти равна идее мировой революции.

Где-то еще на Пятницкой мы поняли, что бежать уже не можем – едва шевелили ногами. Но как не бежать, если остановиться равносильно предательству! Мы добежали, и я помню это полное отсутствие дыхания в легких... Мы добежали. И когда мы бежали мимо Дома на набережной, вид его, должно быть, прибавил нам сил – мы были детьми того времени. <...>

3) Наша академия педагогическая выросла в то время, когда из педагогической науки, как из всей школьной программы, сделали одну науку – обществоведение. Возьмите учебник литературы – это обществоведение: все писатели слились в одного такого писателя, до-революционного, который или чуть ближе к народу, или чуть дальше от народа, который против царя и которому плохо. Вот это исследуется в каждом писателе. Сама литература все время отстывает, отстывает, отстывает под напором обществоведения. Очень важный социологический контекст перешел в текст. Даже по лексикону, даже, как говорится, по ... по терминологии литературоведение постепенно сменилось обществоведением. И по содержанию...

И пришли мы к тому, что в школе сейчас не преподают «Обломова» Гончарова... Это оказывается, по литературной школьной программе ... не надо.

Но в это же обществоведение есть же урок обществоведения. Потом история превращена в обществоведение, география превра... превращена в об... в обществоведение.

Вот так постепенно погибала и не рождалась педагогическая наука. А наша академия плоть от плоти рождена вот этим... Я так долго отвечал, потому что вопрос не простой. Вы знаете, организация академии... Я иногда, слушая старый президиум, иногда меня брала дрожь... Результаты выборов академии, мне кажется, что-то сдвинули. Появились люди, которые были притеснены старой педагогической наукой. Вице-президент Давыдов, который был выгнан из своего института. И другие люди пришли. Но думаю, что здесь еще пр... это будет процесс.

10. Определите, какие из нижеприведенных примеров речевых жанров можно отнести к первичным речевым жанрам, а какие – к вторичным.

1) Больной П., 64 лет, поступил в клинику 5/IV 1955 г. с жалобами на боли в правой половине грудной клетки колющего характера, усиливающиеся при вдохе, выраженную одышку, из-за которой не может лежать. (Из истории болезни)

2) Вчера к нам привезли старика. Задыхается, лежать совсем не может. Да еще боли в боку. Колет, говорит, лежать не могу. Замучилась с ним! (РР)

3) Это ты съела всю сгущенку? (РР)

4) ... признается виновным... (Из обвинения в судопроизводстве)

5) Власти сознательно шли на развал силовых структур государства (Из газ.).

Комплект тестовых заданий

Тест 1

ИДКу_{к1.2}: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;

ИДКпк_{к3.2}: использует научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов.

Изучите материалы статей:

Антонова, Л. Г. Опыты жанра: историческая и современная практика решения // Русский язык в школе. – 2000. – № 3. – С. 21-27;

Дементьев, В. В. Изучение речевых жанров: Обзор работ в современной русистике // Вопросы языкознания. – 1997. – № 1. – С. 109-121;

Труфанова, И. В. О разграничении понятий: речевой акт, речевой жанр, речевая стратегия, речевая тактика // Филологические науки. – 2001. – № 3. – С. 56-65.

Выполните тест, составленный по материалам статей.

1. Укажите, что понимается под термином *речевой жанр* (РЖ).
 - 1) признак высказывания как продукт речевого акта;
 - 2) речевое действие или высказывание как процесс;
 - 3) стиль и тип текста;
 - 4) тематическая и логико-прагматическая завершенность;
 - 5) реализация речевого акта одного из типов.
2. Отметьте, какими основными признаками должен обладать РЖ как тип построения текста.
 - 1) тематический;
 - 2) композиционный;
 - 3) грамматический;
 - 4) стилистический;
 - 5) лексический.
3. Укажите, к какой сфере отнесена теория РЖ.
 - 1) к сфере действий;
 - 2) к сфере текстов, высказываний как результатов действий;
 - 3) к сфере языковой действительности;
 - 4) к сфере внеязыковой действительности;
 - 5) к сфере ментальных действий.
4. Укажите, к каким высказываниям применяют термин *речевой жанр*.
 - 1) к элементарным, состоящим из одного предложения, речевым высказываниям;
 - 2) к комплексным, состоящим из нескольких высказываний, речевым произведениям;
 - 3) к одному или нескольким речевым действиям, способствующим реализации определенной стратегии;
 - 4) к совокупности речевых действий, направленных на решение коммуникативной задачи говорящего;
 - 5) к генеральной интенции в рамках данного коммуникативного процесса.
5. Укажите, к каким высказываниям применяют термин *речевой акт*.
 - 1) к элементарным, состоящим из одного предложения, речевым высказываниям;
 - 2) к комплексным, состоящим из нескольких высказываний, речевым произведениям;
 - 3) к одному или нескольким речевым действиям, способствующим реализации определенной стратегии;
 - 4) к совокупности речевых действий, направленных на решение коммуникативной задачи говорящего;
 - 5) к генеральной интенции в рамках данного коммуникативного процесса.
6. Укажите, к каким высказываниям применяют термин *речевая стратегия*.
 - 1) к элементарным, состоящим из одного предложения, речевым высказываниям;
 - 2) к комплексным, состоящим из нескольких высказываний, речевым произведениям;
 - 3) к одному или нескольким речевым действиям, способствующим реализации определенной стратегии;
 - 4) к совокупности речевых действий, направленных на решение коммуникативной задачи говорящего;
 - 5) к генеральной интенции в рамках данного коммуникативного процесса.
7. Укажите, к каким высказываниям применяют термин *рече-поведенческая тактика*.
 - 1) к элементарным, состоящим из одного предложения, речевым высказываниям;
 - 2) к комплексным, состоящим из нескольких высказываний, речевым произведениям;
 - 3) к одному или нескольким речевым действиям, способствующим реализации определенной стратегии;
 - 4) к совокупности речевых действий, направленных на решение коммуникативной задачи говорящего;
 - 5) к генеральной интенции в рамках данного коммуникативного процесса.
8. Отметьте, что призвано обеспечить развертывание избранного РЖ.

- 1) речевая стратегия;
- 2) рече-поведенческая тактика;
- 3) речевой акт;
- 4) тип текста
- 5) модель общения.

9. Укажите, какое понятие *Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров* определяют как «одно-родную по интенции и реализации линию поведения говорящего, входящую в его усилия ради достижения стратегического перлокутивного эффекта (в границах рече-поведенческой ситуации)».

- 1) речевой акт;
- 2) речевой жанр;
- 3) речевую стратегию;
- 4) рече-поведенческую тактику;
- 5) тип текста.

10. Установите связь понятия тактика с понятиями РЖ, РА, речевой стратегии.

- | | |
|---|---|
| 1) понятие тактики связано с понятием РЖ | а) как прием ее (его) реализации |
| 2) понятие тактики связано с понятием РА | б) как ее (его) компонент |
| 3) понятие тактики связано с понятием стратегии | в) как совпадающее с ней (с ним) речевое действие |

11. Отметьте классическое определение жанра (у Аристотеля, Платона, Буало).

- 1) жанр следует понимать как устойчивую форму речи и особенностей речевого поведения;
- 2) жанр следует понимать как «вид», «тип культурной реалии», т.е. закрепленную традицией форму речевого воплощения;
- 3) жанр следует понимать как коммуникативный акт;
- 4) жанр следует понимать как единственную первичную форму существования языка;
- 5) жанр следует понимать как речевое действие, обусловленное типом действительности.

12. Укажите, что, по М.М. Бахтину, ближе всего стоит к замыслу РЖ.

- 1) предмет речи; 2) тема; 3) стиль; 4) композиция; 5) языковое воплощение.

13. Укажите, что, согласно концепции М.М. Бахтина, понимается под композицией РЖ.

- 1) субъективное эмоционально оценивающее отношение говорящего к предметно-смысловому содержанию своего высказывания;
- 2) комплексный акт с отношением субординации между компонентными простыми актами;
- 3) организация целого, своеобразный метатекст, сеть (метатекстовых) перформативов, которая и способствует связи высказывания с действительностью;
- 4) модель, типическая форма, в которую отливается индивидуальный стиль высказывания, выражающий индивидуальность автора, и экспрессия, с которой стиль непосредственно связан;
- 5) системно-структурный феномен, представляющий собой сложную совокупность многих речевых актов, выбранных и соединенных по соображениям некой особой целесообразности и относящихся к действительности.

14. Отметьте первый момент в порождении (употреблении) РЖ.

- 1) предмет речи; 2) замысел; 3) тема; 4) стиль; 5) композиция.

15. Укажите, кого из ученых можно назвать последователями М.М. Бахтина.

- 1) Т.В. Шмелеву;
- 2) Н.Ю. Шведову;
- 3) М.Ю. Федосюка;

- 4) Дж. Остина;
 - 5) А. Вежбицку.
16. В качестве критериев определения РЖ М.М. Бахтин предлагал учитывать
- 1) тематическое содержание;
 - 2) замысел;
 - 3) речевую волю говорящего;
 - 4) предмет речи;
 - 5) стилевое решение.
17. Отметьте верные утверждения.
- 1) Вопрос о членении дискурса на отдельные РЖ остается пока открытым.
 - 2) РЖ, а не РА является базовой единицей речи.
 - 3) В настоящее время не существует единой типологии РЖ.
 - 4) Наименования РЖ и РА не могут совпадать.
 - 5) Без РЖ речевое общение было бы почти невозможно.
18. Понятие динамической структуры РЖ впервые встречается у
- 1) М.М. Бахтина;
 - 2) Т. Баллмера и В. Бренненштуля;
 - 3) Т. Ван Дейка;
 - 4) А. Вежбицкой;
 - 5) Дж. Остина и Дж. Серля.
19. По М.М. Бахтину, высказывание как минимальную единицу речи характеризует
- 1) целенаправленность;
 - 2) членимость;
 - 3) целостность;
 - 4) завершенность;
 - 5) непосредственный контакт с действительностью;
 - 6) устойчивость;
 - 7) смысловая полноценность;
 - 8) типичная воспроизводимая жанровая форма;
 - 9) непосредственное отношение к чужим высказываниям;
 - 10) стереотипность.
20. Укажите, что, согласно концепции М.М. Бахтина, понимается под стилем РЖ.
- 1) субъективное эмоционально оценивающее отношение говорящего к предметно-смысловому содержанию своего высказывания;
 - 2) комплексный акт с отношением субординации между компонентными простыми актами;
 - 3) организация целого, своеобразный метатекст, сеть (метатекстовых) перформативов, которая и способствует связи высказывания с действительностью;
 - 4) модель, типическая форма, в которую отливается индивидуальный стиль высказывания, выражающий индивидуальность автора, и экспрессия, с которой стиль непосредственно связан;
 - 5) системно-структурный феномен, представляющий собой сложную совокупность многих речевых актов, выбранных и соединенных по соображениям некой особой целесообразности и относящихся к действительности.

Критерии оценивания теста 1 текущего контроля

Оценка теста осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

«Отлично» выставляется студентам, набравшим 18-20 баллов (90-100% правильных ответов).

«Хорошо» – 15-17 баллов (75-89% правильных ответов).

«Удовлетворительно» – 12-14 баллов (60-74% правильных ответов).

«Неудовлетворительно» – 11 баллов и менее (менее 60% правильных ответов).

Тест 2

ИДКу_{к1.2}: критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;

ИДКпк_{3.2}: использует научно-методический опыт авторов учебников и учебных пособий различных типов.

Изучите материалы статей:

Долинин, К. А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия // *Жанры речи.* – Саратов, 1999. – Вып. 2. – С. 7-13;

Федосюк, М. Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // *Вопросы языкознания.* – 1997. – № 5. – С. 102-120;

Шевченко, Н. В. Жанры речи и жанры текстов в современном речеведении // *Предложение и слово: парадигматический, текстовый и коммуникативный аспекты.* – Саратов, 2000. – С. 291-295.

Выполните тест, составленный по материалам статей.

1. Основными признаками РЖ, по мнению большинства ученых, оказываются

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) адресат; | б) канал связи; |
| 2) адресант; | 7) постулаты речевого общения; |
| 3) наблюдатель; | 8) общий контекст взаимодействия; |
| 4) язык и речь; | 9) время, место и окружающая обстановка; |
| 5) референтная ситуация; | 10) продолжительность общения. |

2. Отметьте, какому понятию соответствует определение: «гибриды, сочетающие в себе элементы разных жанров» (*К.Ф. Седов*).

1) гипержанры; 2) субжанры; 3) собственно жанры; 4) жанроиды; 5) РА.

3. Сплетни, по мнению *К.Ф. Седова*, это пример

1) гипержанра; 2) субжанра; 3) собственно жанра; 4) жанроида; 5) РА.

4. Укажите, с чем, по мысли *К.А. Долинина*, целесообразно связывать понятие РЖ.

1) с речевыми действиями, которые могут быть реализованы в одном элементарном высказывании;

2) с текстами (применительно к монологическому общению);

3) с такими отрезками диалога, которым присуща тематическая и/или логико-прагматическая завершенность;

4) с речевыми актами;

5) с грамматическими формами.

5. *К.А. Долинин* рассматривает РЖ как

1) конструкт;

2) продукт отвлеченного теоретизирования лингвистов;

3) реально присущие речевой компетенции носителей языка образцы (модели) говорения и письма;

4) стереотип речевого поведения;

5) речевой акт.

6. РЖ как «устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы текстов» рассматривает

1) *М.М. Бахтин*; 2) *К.А. Долинин*; 3) *Ст. Гайда*; 4) *М.Ю. Федосюк*; 5) *Н.В. Шевченко*.

7. Установите соответствие между аспектом РЖ и его характеристикой.

1) когнитивно-структурный аспект РЖ

Выбор РЖ в определенной мере характеризует субъекта и как носителя личностных свойств, способствует созданию «образа автора».

2) социально-психологический аспект РЖ

РЖ суть стереотипы речевого поведения, общность которых – важный конститутивный признак социума, по которому определяется «свой»,

«чужой», «наш».

3) социокультурный аспект РЖ

Жанровые каноны – это сценарии, фиксирующие типовые способы совершения и обычный порядок протекания речевых событий, типичных для данного социума, модели коммуникативных ситуаций.

8. РЖ как «горизонт ожидания для слушающих и модель построения для говорящих» определяет

1) М.М. Бахтин; 2) К.А. Долинин; 3) Ст. Гайда; 4) М.Ю. Федосюк; 5) Н.В. Шевченко.

9. Укажите, какой параметр РЖ в большинстве случаев является доминирующим.

- 1) коммуникативная цель;
- 2) диктумное содержание;
- 3) образ автора;
- 4) образ адресата;
- 5) фактор коммуникативного прошлого;
- 6) фактор коммуникативного будущего;
- 7) языковое воплощение.

10. Эксплицитным средством выражения РЖ являются

- 1) оценочные слова;
- 2) глаголы речи;
- 3) перформативные высказывания;
- 4) дескриптивные высказывания;
- 5) слова-интенсификаторы.

11. Отметьте, какие из данных слов, по мысли В.Е. Гольдина, могут служить именами речевых ситуаций-событий и одновременно выступать именами соответствующих РЖ.

1) проповедь; 2) ходатайство; 3) заявление; 4) презентация; 5) поздравление.

12. Укажите, как нужно распределить данные понятия, чтобы описать механизм возникновения и действия РА или РЖ.¹

- 1) иллюкутивная цель;
- 2) иллюкутивная сила;
- 3) перлюкутивный эффект;
- 4) событийное содержание;
- 5) факторы коммуникативного прошлого и коммуникативного будущего;
- 6) адресат;
- 7) адресант;
- 8) языковое воплощение.

Определив на основании особенностей _____, к какому речевому жанру принадлежит воспринятое им высказывание, _____ получает информацию не только о том, какое воздействие на него стремится оказать _____ (эта информация именуется обычно _____ высказывания), но обо всем комплексе признаков, который характеризует предназначенные для распознавания коммуникативные намерения говорящего и именуется _____. Помимо _____, _____ отражает _____ высказывания, а также представления говорящего о том, каково его отношение к адресату и к передаваемому событийному содержанию (концепция _____), как относится к событийному содержанию адресат (концепция _____), а также как данное высказывание соотносится с предшествующим и последующим текстом (_____). Все это может позволить говорящему осуществить то или иное воздействие на знания, поведение или эмоциональное состояние адресата, т. е. добиться определенного _____.

13. Установите, что обеспечивает адресату знание жанровых канонов.

¹ В трактовке М.Ю. Федосюка, синтезировавшего понятия и термины ТРА и ТРЖ.

- 1) идентификацию жанра;
- 2) ориентировку в речевом событии;
- 3) руководство к действию;
- 4) активизацию соответствующего сценария, хранящегося в долговременной памяти;
- 5) образец построения речи, соответствующего ожиданиям партнера;
- 6) возможность прогнозировать дальнейшие речевые действия партнера;
- 7) дальнейшее развертывание дискурса и адекватную реакцию.

14. Укажите, толкование какого глагола включает компонент: «*X говорит, что он хочет, чтобы Y сделал P. X говорит это так, чтобы Y представил себе важность P для X или сжалился над X*».

- 1) просить; 2) требовать; 3) умолять; 4) приказывать; 5) советовать.

15. Отметьте существенные черты РЖ, отличающие его от единиц системы языка – слова и предложения.

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1) интонационная завершенность; | 6) устойчивость; |
| 2) смена субъекта речи; | 7) стереотипичность; |
| 3) диалогичность; | 8) воспроизводимость; |
| 4) предикативность; | 9) цельнооформленность; |
| 5) номинативность; | 10) модальность. |

16. РЖ как «типичные модели построения речевого целого», которые «для говорящего имеют нормативное значение, не создаются им, даны ему» рассматривает

- 1) М.М. Бахтин;
- 2) К.А. Долинин;
- 3) Ст. Гайда;
- 4) М.Ю. Федосюк;
- 5) Н.В. Шевченко.

17. Отметьте, какой первичный РЖ трансформируется в деловой речи в *заявление*, в религиозной – в *молитву*.

- 1) совет, 2) признание, 3) вопрос, 4) просьба, 5) жалоба.

18. РЖ как «средство организации социального взаимодействия» определяет

- 1) М.М. Бахтин;
- 2) К.А. Долинин;
- 3) Ст. Гайда;
- 4) М.Ю. Федосюк;
- 5) Н.В. Шевченко.

19. Отметьте, какую иллокутивную функцию не может выполнять предложение *Иди домой!*

- | | |
|----------------|------------------|
| 1) просьбы; | 6) совета; |
| 2) приказа; | 7) рекомендации; |
| 3) мольбы; | 8) требования; |
| 4) вопроса; | 9) упрёка; |
| 5) разрешения; | 10) предложения. |

20. Отметьте, какие из данных лексико-семантических вариантов способны, по мысли М.Ю. Федосюка, служить названиями РЖ.

- | | | |
|--------------------|----------------|--------------------|
| 1) бахвальство; | 7) комплимент; | 13) прославление; |
| 2) возвеличивание; | 8) лесть; | 14) превознесение; |
| 3) воспевание; | 9) любезность; | 15) расхваливание; |
| 4) восславление; | 10) одобрение; | 16) славословие; |
| 5) восхваление; | 11) похвала; | 17) хвала; |
| 6) захваливание; | 12) похвальба; | 18) хвастовство. |

Оценка теста осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

«Отлично» выставляется студентам, набравшим 18-20 баллов (90-100% правильных ответов).

«Хорошо» – 15-17 баллов (75-89% правильных ответов).

«Удовлетворительно» – 12-14 баллов (60-74% правильных ответов).

«Неудовлетворительно» – 11 баллов и менее (менее 60% правильных ответов).

Тест 3

ИДКпкз.1: интерпретирует филологический материал в учебных целях.

1. Основоположителем отечественного жанроведения считается

1) В.В. Виноградов; 2) Г.О. Винокур; 3) М.М. Бахтин; 4) Л.П. Якубинский; 5) Б.А.

Ларин.

2. К определяющим признакам речевого жанра относятся

1) целенаправленность; 2) контекстная обусловленность; 3) диалогичность; 4) монологичность; 5) свобода речевого воплощения.

3. Укажите, что, по М.М. Бахтину, ближе всего стоит к замыслу РЖ.

1) причина; 2) тема; 3) стиль; 4) композиция; 5) языковое воплощение.

4. Соотнесите РЖ с типом: а) первичный, б) вторичный.

1) извинение; 2) автобиография; 3) шутка; 4) эссе; 5) соболезнование.

5. Соотнесите РЖ с типом: а) «чисто» речевой, б) риторический.

1) анекдот; 2) комплимент; 3) брачное объявление; 4) исповедь; 5) придирка.

6. Не является речевым жанром

1) просьба; 2) уговоры; 3) свадьба; 4) колкость; 5) презентация.

7. Установите соответствие между понятием и определением.

1) тип речи,

а) системы языковых элементов внутри литературного

2) стиль речи,

языка, разграниченные условиями и задачами общения;

3) жанр речи,

б) типизированные формы организации речи, определяющие

4) речевой акт.

типы текстов, отличающихся заданным характером речевой деятельности;

в) целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе; элементарная единица языкового общения;

г) коммуникативно обусловленные типизированные разновидности монологической речи, к числу которых традиционно относятся описание, повествование и рассуждение.

8. Отметьте жанры, закрепленные за определенным стилем.

1) манифест; 2) проповедь; 3) просьба; 4) приветствие; 5) спор.

9. Отметьте неверные высказывания.

1) Один и тот же жанр может быть чисто речевым при отсутствии специально спланированного, сознательно использованного построения речи и употребления в ней определенных языковых средств и риторическим – в случае сознательного планирования и употребления тех или иных средств.

2) Всякий РЖ является риторическим в потенции.

3) Адресант сознательно или неосознанно, но всегда строит свою речь, так, чтобы РЖ был воспринят адресатом правильно.

4) Не бывает речевых неудач жанрового свойства.

5) РЖ является базовой единицей речи, РА – вторичной, производной от него.

10. Укажите, какие подходы к определению понятия РЖ существуют.

1) РЖ – текст;

2) РЖ – способ общения;

- 3) РЖ – модель;
- 4) РЖ – форма речи;
- 5) РЖ – часть коммуникативного события.

11. Отметьте жанры, не закрепленные за определенным стилем.

- 1) пакт; 2) обвинение; 3) порицание; 4) новелла; 5) команда.

12. Отметьте жанры, которые в зависимости от языкового воплощения могут быть и первичными, и вторичными.

- 1) обвинение; 2) признание; 3) заявление; 4) приказ; 5) повесть.

13. Определите, к какому жанру может быть отнесен данный текст.

Как всякое физическое тело, вода обладает весом. Удельный вес воды приблизительно в 840 раз больше удельного веса воздуха. Частицы воды имеют большую подвижность и значительную массу, поэтому вода обладает большой инерцией. Следовательно, для того чтобы развить большую силу тяги, которая продвигает тело пловца вперед, необходимо выполнять гребковые движения с ускорением.

Вода оказывает значительное давление на поверхность тела пловца, а следовательно, и сопротивление движущемуся в ней телу. Величина давления зависит от глубины погружения.

Передвижение человека в воде основано на свойстве жидкости оказывать сопротивление движущемуся телу. Это сопротивление возникает на гребущих поверхностях рук, ног и всего тела в виде реакции воды на эти поверхности. Таким образом пловец, находящийся в воде, может опираться, на нее руками, ногами, всем телом и вызывать действие реактивных сил. На тело, помещенное в воду, действует также подъемная сила.

1) статья в газете; 2) статья в энциклопедии; 3) статья в учебнике; 4) тезисы; 5) аннотация.

14. Укажите, для какого жанра характерны следующие клише.

В книге исследуется (что?)...

Большое место в работе занимает рассмотрение (чего?)...

В монографии дается характеристика (чего?)...

В работе нашли отражение разработка проблем (чего?)...

Используя (что?), автор излагает (что?)...

1) статья в газете; 2) статья в энциклопедии; 3) статья в учебнике; 4) тезисы; 5) аннотация.

15. Укажите, о каком жанре идет речь: *«иносказательный рассказ, поучение с помощью рассказа; обычно это краткое, простое, ясное изложение какой-либо реальной истории, которая помимо прямого обладает и переносным – поучительным смыслом».*

- 1) басня; 2) притча; 3) эссе; 4) лирическая миниатюра; 5) афоризм.

16. Определите, какой РЖ способен развиться из любого фольклорного / литературного жанра или, наоборот, трансформироваться в любой художественный жанр, в котором существенным элементом комического является игра слов или игра положений.

- 1) афоризм; 2) басня; 3) притча; 4) анекдот; 5) рецензия.

17. Отметьте верные высказывания.

1) РЖ может быть смоделирован при помощи последовательности простых предложений, выражающих мотивы, интенции и другие ментальные акты говорящего, определяющие данный тип высказывания.

2) Разным сферам деятельности, общественной истории и жизни отдельных людей, разным социумам и каждому времени свойственны свои комплексы сложных речевых событий.

3) РЖ образуют замкнутую систему, т.е., речевые жанры, каждый из которых имеет свой рабочий инвентарь, характерный данному речевому жанру набор речевых актов, не могут использовать речевые акты, принадлежащие другому речевому жанру.

4) При переходе из стиля в стиль у жанра меняется иллокутивная структура и особенности диктума.

5) Жанры речи являются внешним условием композиции, которое говорящий / пишущий должен соблюдать в своей речевой деятельности.

18. Определите, к какому жанру может быть отнесен данный текст.

Однажды пришел человек, старый фермер, и сказал:

– Послушай, ты, может быть, и Бог и, может, ты и создал мир, но одно я должен тебе сказать: ты не земледелец. Ты не знаешь даже азов фермерства. Тебе необходимо поучиться немного.

– Что ты предлагаешь? – спросил Бог.

– Дай мне один год и пусть все происходит, как я хочу, и увидишь, что получится. Бедности не станет. Бог согласился и дал фермеру один год. Естественно, фермер просил самого лучшего, он думал только о лучшем – ни буря, ни гром, ничего опасного для урожая. Фермер получал все нужное, все благоприятное и был счастлив. Пшеница росла очень высокой! Если он хотел солнца – было солнце, когда он хотел дождь – шёл дождь, и ровно столько, сколько он хотел. В этом году все было правильно, все было математически точно. Пшеница выросла такой высокой! И вот фермер пришел к Богу и сказал:

– Смотри, в этот раз урожай будет такой, что даже если в течение 10 лет люди не будут работать, то еды хватит. Но когда урожай был убран – зерен в пшенице не оказалось. Фермер был несказанно удивлен. Он спросил Бога:

– Почему так случилось? Что я делал неправильно?

Бог сказал:

– Потому что не было возражения, не было конфликта, не было трения, потому что ты устранил все плохое, твоя пшеница осталась пустой. Немножко борьбы было бы в самый раз. Бури необходимы, гром и молния нужны. Они пробудили бы душу пшеницы.

1) басня; 2) притча; 3) эссе; 4) лирическая миниатюра; 5) афоризм.

19. К речевому событию можно отнести

1) митинг; 2) характеристика; 3) экзамен; 4) вопрос; 5) застолье.

20. Укажите, какого класса РЖ нет в классификации Т.В. Шмелевой.

1) информативные РЖ; 2) оценочные РЖ; 3) праздноречевые РЖ; 4) этикетные РЖ; 5) императивные РЖ.

21. Укажите, что лежит в основе классификации РЖ Т.В. Шмелевой.

1) полюса информатики и фатики;

2) функции языка и речи, полюса фатики и информатики, структурно-семантический критерий;

3) вхождение простых РЖ в сложные;

4) коммуникативная цель;

5) типы диалогических текстов, различные по целям, степени запрограммированности ответных реакций, распределению ролей и коммуникативных интересов и др.

22. Укажите, что лежит в основе классификации РЖ К.Ф. Седова и В.В. Дементьева.

1) полюса информатики и фатики;

2) функции языка и речи, полюса фатики и информатики, структурно-семантический критерий;

3) вхождение простых РЖ в сложные;

4) коммуникативная цель;

5) типы диалогических текстов, различные по целям, степени запрограммированности ответных реакций, распределению ролей и коммуникативных интересов и др.

23. Укажите, что лежит в основе классификации РЖ М.Ю. Федосюка.

1) полюса информатики и фатики;

2) функции языка и речи, полюса фатики и информатики, структурно-семантический критерий;

3) вхождение простых РЖ в сложные;

4) коммуникативная цель;

5) типы диалогических текстов, различные по целям, степени запрограммированности ответных реакций, распределению ролей и коммуникативных интересов и др.

24. Укажите, что лежит в основе классификации РЖ Н.Д. Арутюновой.

1) полюса информатики и фатики;
2) функции языка и речи, полюса фатики и информатики, структурно-семантический критерий;

3) вхождение простых РЖ в сложные;

4) коммуникативная цель;

5) типы диалогических текстов, различные по целям, степени запрограммированности ответных реакций, распределению ролей и коммуникативных интересов и др.

25. Укажите, что лежит в основе классификации РЖ М.В. Китайгородской и Н.Н. Розановой

1) полюса информатики и фатики;

2) функции языка и речи, полюса фатики и информатики, структура и семантика;

3) вхождение простых РЖ в сложные;

4) коммуникативная цель;

5) типы диалогических текстов, различные по целям, степени запрограммированности ответных реакций, распределению ролей и коммуникативных интересов и др.

26. С функционально-стилистической точки зрения стиль и жанр соотносятся как

1) простое и сложное;

2) общее и особенное;

3) первичное и вторичное;

4) информативное и фатическое;

5) абстрактное и конкретное.

27. Укажите неверные высказывания.

1) Любой функциональный стиль реально существует лишь как совокупность жанров.

2) У каждого стиля свой репертуар жанров.

3) Жанр может переходить из стиля в стиль, то есть не реализуется в каком-то одном стиле.

4) Жанры публичной, деловой, научной сферы, а также художественной прозы и поэзии не могут иметь прообразы в бытовой речи.

5) Основанием идентификации РЖ считаются цели: есть новая цель – есть новый РЖ.

28. Определите, о каком жанре идет речь: *«жанр новостной журналистики, в котором рассказ о событии ведется (в электронных СМИ) или как бы ведется (в прессе) одновременно с развертыванием действия»*.

1) хроника, 2) репортаж, 3) интервью, 4) фельетон, 5) очерк.

29. Отметьте высказывания, выступающие как перформативные.

1) Я проклиная тебя.

2) Я обвиняю тебя.

3) Я кричу на тебя.

4) Я доказываю, что...

5) Я благодарю тебя.

30. Отметьте неверные высказывания.

1) РЖ допускают разную степень свободы в развертывании содержательно-смысловой стороны сообщения, а также в выборе и использовании языковых средств.

2) Сферы деятельности и общения не могут быть критерием для классификации РЖ.

3) Жанровые формы во многом определяют характер мышления и дискурсивного поведения языковой личности.

4) РЖ выступает как трехуровневое образование, включающее содержание, композиционное построение и языковой стиль.

5) РЖ М.М. Бахтин считал категорией, которая позволяет связать социальную реальность с реальностью языковой.

31. Определите подстиль и жанр приведенного текста.

Принцип этногенеза – угасание импульса вследствие энтропии, или, что то же, утрата пассионарности системы из-за сопротивления окружающей среды, этнической и природной, – не исчерпывает разнообразия историко-географических коллизий. Конечно, если этносы, а тем более их усложненные конструкции – суперэтносы живут в своих экологических нишах – вмещающих ландшафтах, то кривая этногенеза отражает их развитие достаточно полно. Но если происходят крупные миграции, сопряженные с социальными, экономическими, политическими и идеологическими феноменами, да еще при различном пассионарном напряжении этносов, участвующих в событиях, то возникает особая проблема – обрыв или смещение прямых (ортогенных) направлений этногенезов, что всегда чревато неожиданностями, как правило неприятными, а иногда трагичными (Л.Н. Гумилев).

- 1) научно-справочный, статья в энциклопедии;
- 2) собственно научный, статья;
- 3) учебно-научный, статья в учебнике;
- 4) научно-популярный, заметка;
- 5) научно-информативный, аннотация.

32. Определите жанр приведенного текста.

Во исполнение приказа Министерства образования Российской Федерации от 02. 07. 99 № 63 «О стратегии развития детско-юношеского спорта в системе общего и профессионального образования» и в целях дальнейшего развития физической культуры и спорта в образовательных учреждениях приказываю:

1. Учредить план мероприятий Министерства образования Российской Федерации по реализации Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

2. Руководителям структурных подразделений Министерства принять к исполнению указанный в п. 1 настоящего приказа План мероприятий и учесть его положения в планах работы.

3. Контроль за выполнением данного приказа возложить на заместителей. <...>

- 1) распоряжение; 2) договор; 3) приказ; 4) докладная; 5) предписание.

33. Определите подстиль и жанр приведенного текста.

Легочная форма отравления кислородом возникает при относительно длительном дыхании смесью, с парциальным давлением кислорода 0,3-0,6 бар и более. Она характеризуется преимущественным поражением дыхательных путей и легких. Сначала проявляется раздражающее действие кислорода на верхние дыхательные пути – сухость в горле, отек слизистой оболочки носа с появлением чувства "заложенности". Затем появляется усиливающийся кашель, сопровождающийся чувством жжения за грудиной. Все это происходит на фоне повышения температуры тела. При нарастании степени отравления могут развиваться кровоизлияния в сердце, печень, легкие, кишечник, головной и спинной мозг. После прекращения вдыхания избыточно обогащенной кислородом смеси, интенсивность симптомов снижается в течение 2-4 ч., и окончательно они исчезают в течение 2-4 суток.

- 1) научно-справочный, статья в энциклопедии;
- 2) собственно научный, статья;
- 3) учебно-научный, статья в учебнике;
- 4) научно-популярный, заметка;
- 5) научно-информативный, аннотация.

34. Отметьте РЖ, закрепленные за официально-деловым стилем.

1) контракт; 2) гарантийное письмо; 3) монография; 4) сопроводительное письмо; 5) автореферат.

35. Отметьте жанры, которые можно отнести к учебно-научной речи.

- 1) диссертация, 2) конспект, 3) тезисы, 4) монография, 5) лекция.

36. И к речевому акту, и речевому жанру можно отнести

1) угрозу, 2) совет, 3) просьбу, 4) ходатайство, 5) отзыв.

37. Определите жанр приведенного текста.

Книга представляет собой научную биографию К.Э. Циолковского. В ней приведены интересные сведения о работах К.Э. Циолковского по авиации, ракетной технике и космонавтике, дана характеристика творческого стиля ученого.

Рассчитана на широкий круг читателей – ученых и историков науки, преподавателей и студентов, учащихся старших классов и всех, кто интересуется развитием отечественной науки.

1) аннотация, 2) рецензия, 3) тезисы, 4) конспект, 5) реферат.

38. Укажите неверные высказывания.

1) Общим в ТРА и ТРЖ является принцип изучения единиц речевого общения в контексте экстралингвистических факторов.

2) Общим в ТРА и ТРЖ является речеведческий и стилистический аспекты исследования.

3) В отличие от ТРА, в ТРЖ трактовка речевого общения и его единиц строится не на социологических, а на психологических позициях.

4) В ТРЖ четко разводятся понятия «РЖ» и «высказывание», с одной стороны, и «предложение», с другой.

5) Если иллюкативная цель РЖ связана с воздействием на эмоции адресата, то РЖ не располагает соответствующими перформативными высказываниями.

39. Укажите, как нужно распределить слова, чтобы описать порождение РЖ (по М.М. Бахтину).

Вначале появляется 1) _____ или 2) _____. 3) _____ определяет выбор 4) _____ (в определенных условиях речевого общения, в необходимой связи с предшествующими высказываниями), 5) _____ и его 6) _____.

1) предмет речи; 2) границы; 3) замысел; 4) предметно-смысловая исчерпанность; 5) речевая воля говорящего.

40. Укажите, какой из компонентов речевой ситуации не был учтен, что привело к появлению реплики: *Я тебе не та, чтобы мне запрещать.*

1) адресат; 2) адресант; 3) причина; 4) цель; 5) время.

41. Укажите, какой из компонентов речевой ситуации не был учтен, что привело к появлению реплики: *Давайте поговорим об этом лучше в другой раз.*

1) адресат; 2) адресант; 3) причина; 4) цель; 5) время.

42. Отметьте, чем обусловлено возрождение интереса к РЖ в конце XX в.

1) стремлением выйти за рамки абстрактной системы языка в живую практику его употребления;

2) переходом от антропоцентрической парадигмы к позитивному знанию о языке;

3) активным поиском базовой единицы устной диалогической речи;

4) возрождением российской риторической школы;

5) осмыслением языка в единстве с его творцом и «пользователем» – человеком.

43. Если вас просят рассказать, как играют в «Поле чудес», человеку, который ничего об этом не знает, вы выберете жанр

1) объявления; 2) аннотации; 3) инструкции; 4) доклада; 5) афиши.

44. Определите, какому речевому жанру соответствует характеристика: *«речь с оценкой заслуг в адрес кого-либо или чего-либо (писателя, ученого, основателя какого-либо учреждения, научного направления; организации, какого-либо явления, науки, искусства, общественного дела и т.д.)».*

1) анекдот; 2) тост; 3) похвальное слово; 4) представление; 5) характеристика.

45. Установите соответствие между видом речи и жанром.

1) информационная речь

а) некролог

2) убеждающая речь

б) автобиография

3) рекламная речь

в) речь на митинге

1) стиль языка; 2) стиль поведения; 3) стиль деятельности; 4) стиль жизни; 5) стиль языковой личности.

3. Укажите, какие жанры не могут быть риторическими.

1) ссора; 2) поздравление; 3) похвальба; 4) объявление; 5) инструкция.

4. Отметьте, как нужно квалифицировать выделенную реплику в диалоге.

– *Дай мне займы денег!*

– *Сколько тебе нужно?*

– *Четыре тысячи.*

– *Увы, у меня нет с собой столько.*

1) начальный речевой акт,

2) позитивный ответ,

3) негативный ответ,

4) ответ, подготавливающий решение,

5) уклончивый ответ,

6) встречная инициатива.

5. Отметьте, как нужно квалифицировать выделенную реплику в диалоге.

– *Дай мне займы 4 тысячи!*

– *Я зарплату еще не получила.*

1) начальный речевой акт,

2) позитивный ответ,

3) негативный ответ,

4) ответ, подготавливающий решение,

5) уклончивый ответ,

6) встречная инициатива.

6. Укажите, к какому жанру может быть отнесено высказывание *«Не бери эту книгу, в ней нет нужной информации»*.

7. Укажите, о каком жанре идет речь: *«краткое суждение по поводу чего-нибудь»*.

1) поощрение; 2) требование; 3) порицание; 4) замечание; 5) выговор.

8. Отметьте, что из перечисленного не относится к РЖ.

1) реплика; 2) вопрос; 3) загадка; 4) догадка; 5) отгадка.

9. Укажите, к какому РЖ может быть отнесено высказывание *«Да наградит тебя бог, Максим Григорьевич! С твоими деньгами уж не часовню, а целую церковь выстрою! Как приду домой, в Слободу отслужу молебен и выну просвиру во здравие твое! Вечно буду твоим холопом, Максим Григорьевич! Что хочешь приказывай!»* (А.К. Толстой. Князь серебряный)

10. Тезис о том, что у каждого стиля свой репертуар жанров, первым высказал

1) М.М. Бахтин; 2) В.В. Виноградов; 3) Г.О. Винокур; 4) Л.П. Якубинский; 5) Б.А. Ларин.

11. Мысль о том, что «жанр может переходить из стиля в стиль», «не реализуется в каком-то одном стиле», принадлежит

1) М.М. Бахтин; 2) В.В. Виноградов; 3) Г.О. Винокур; 4) Л.П. Якубинский; 5) Б.А. Ларин.

12. Укажите, к какому РЖ может быть отнесено высказывание *«Ленка в одной коффе третий год. Дети ни бананчика, ни апельсинчика не видят. А Петька ведь много зарабатывает. Копит все, сквалыга...»*

13. Совецание – это

1) РА; 2) РЖ; 3) риторический жанр; 4) речевое событие; 5) гипержанр.

14. Установите соответствие. В каждом случае назовите жанр.

1) первичный жанр;

2) вторичный жанр.

а) *По Вашему требованию сообщая, что отсутствие на работе с 10.00 до 12.00 17 октября 2006 года связано с пребыванием в народном суде. Повестку суда прилагаю. О своем отсутствии доложила методисту в связи с пребыванием Вас на курсах в ИПК.*

б) *Тетя, я теперь понимаю, что это было мерзко, но я не хотел сделать подлость, даю вам честное слово. Я приходил не для того, чтобы смеяться над вами... Я хотел сказать вам, чтобы вы не беспокоились о нас...*

15. Установите соответствие между жанром и его характеристикой.

- | | |
|------------------|---|
| 1) просьба; | а) мнение, высказанное кому-нибудь по поводу того, как ему поступить, что сделать; |
| 2) совет; | |
| 3) приказ; | б) побуждение человека выполнить что-либо в силу его зависимого должностного, социального и т.д. положения без какого-либо объяснения или мотивировки действий. |
| 4) клянченье; | |
| 5) уговаривание. | |

в) эмоциональное побуждение с использованием простого многократного повтора просьбы.

г) побуждение собеседника сделать что-либо в интересах говорящего, руководствуясь положительным отношением к говорящему, откликаясь на его потребность;

д) эмоциональное побуждение собеседника отказать от его точки зрения и принять точку зрения другого.

16. Укажите, к какому РЖ может быть отнесено высказывание *«Пропал мальчик, рост метр двадцать, глаза голубые, зовут Дядя Федор... нашего ждет премия – велосипед»*.

17. Отметьте жанры, которые под одним названием могут функционировать как первичные и вторичные.

- 1) заметка; 2) жалоба; 3) характеристика; 4) постановление; 5) эссе.

18. Установите соответствие между первичным и вторичным РЖ.

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1) просьба; | а) инструкция; |
| 2) указания; | б) мемуары; |
| 3) воспоминание; | в) ходатайство; |
| 4) порицание; | г) коммюнике; |
| 5) сообщение. | д) выговор. |

19. Укажите, к какому виду РЖ в классификации Т.В. Шмелевой относится *обвинение*.

- 1) информационные; 2) оценочные; 3) этикетные; 4) императивные.

20. Отметьте, какие признаки сохраняет жанр, переходя из стиля в стиль.

- 1) языковое воплощение;
2) образ автора и адресата;
3) иллокутивную структуру;
4) фактор коммуникативного прошлого и коммуникативного будущего;
5) особенности диктума.

21. Укажите, к какому РЖ может быть отнесено высказывание *«Не ходи в лес, пойдешь – я тебя накажу»*.

22. Установите соответствие между стилем и жанром речи.

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1) разговорный; | а) меморандум; |
| 2) научный; | б) репортаж; |
| 3) официально-деловой; | в) обвинение; |
| 4) публицистический; | г) реферат; |
| 5) язык художественной литературы. | д) новелла. |

23. Определите, о каком жанре идет речь: *«семантически адекватное, ограниченное малым объемом и вместе с тем достаточно полное изложение основного содержания первичного научного текста, отличающееся постоянством структуры и предназначенное для выполнения разнообразных информационных функций при использовании его читателями разных категорий»*.

- 1) аннотация; 2) диссертация; 3) реферат; 4) монография; 5) рецензия.

24. Укажите, сколько, согласно Ф. Хундснуршеру, можно выделить структур правильно оформленных минимальных диалогов.

- 1) 1; 2) 2; 3) 3; 4) 4; 5) 5.

25. Укажите, какому понятию соответствует определение: *«объединение речетекстовых характеристик отдельной языковой личности, совокупность доминирующих отличительных свойств речи индивида, проявляющихся в употреблении языковых единиц»*.

1) стиль речи; 2) идиостиль; 3) функциональный стиль; 4) языковой паспорт; 5) жанровый стиль.

26. Укажите, какому понятию соответствует определение: *«взаимосвязь актов речи на основе взаимосвязи их типовых целеустановок, объединенных типовой целью более общего характера»*.

1) стиль речи; 2) идиостиль; 3) функциональный стиль; 4) языковой паспорт; 5) жанровый стиль.

27. Отметьте неверные утверждения.

1) РЖ выступает как трехуровневое образование, включающее содержание, композиционное построение и языковой стиль.

2) РЖ являются внешним условием коммуникации, они не могут присутствовать в сознании языковой личности в виде готовых сценариев, фреймов.

3) РЖ, отражающие типические социально-коммуникативные ситуации не могут «отмирать» или видоизменяться.

4) В каждой конкретной культуре можно найти жанры, свойственные только ей, отражающие общественно-культурный мир данного языкового коллектива.

5) РЖ, выделяемые в конкретном языке, могут считаться ключами к культуре данного общества.

28. Укажите синонимичные понятия.

- 1) РЖ; 2) РА; 3) речевой ход; 4) речевой поступок; 5) РСоб.

29. Установите соответствие.

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1) речевой акт; | а) семинар; |
| 2) речевой жанр; | б) угроза; |
| 3) речевое событие. | в) статья. |

30. Отметьте неверные утверждения.

1) РЖ является основной единицей коммуникации.

2) Механизм РЖ основан на социальном взаимодействии людей (всегда наличествует адресант и адресат).

3) Понятие РЖ может быть отнесено только к диалогическим типам текста.

4) РЖ, благодаря типологическому сочетанию набора коммуникативных категорий, вносит в речевую коммуникацию системность и упорядоченность.

5) РЖ выступает одним из средств концептуализации действительности.

31. Укажите, о каком жанре идет речь.

«Сегодня этот жанр переживает не лучшие времена. Расширение функций устной речи в современных условиях ведет к сокращению объема письменного межличностного общения (заменяется телефоном). Активизируется, обновляется и развивается этот жанр лишь в деловой сфере».

32. Отметьте верные утверждения.

1) Вторичный текст – текст, созданный на базе другого текста и сохраняющий его основное содержание.

2) Первичный текст складывается в условиях непосредственного речевого общения.

3) Первичные РЖ – оригинальные авторские тексты.

4) Вторичные РЖ вбирают в себя и перерабатывают различные первичные жанры, возникают в условиях более сложного и относительно высокоразвитого и организованного культурного общения.

5) Создание вторичных текстов связано с необходимостью информационно-логического структурирования первичного текста.

33. Установите соответствие.

- 1) аннотация;
- 2) дружеское письмо;
- 3) диссертация;
- 4) рецензия;
- 5) автореферат;
- 6) ода;
- 7) мемуары;
- 8) конспект;
- 9) автобиография;
- 10) записка.

- а) первичный жанр, первичный текст;
- б) вторичный жанр, первичный текст;
- в) вторичный жанр, вторичный текст.

34. Укажите, о каком жанре идет речь: «лаконичный текст, содержащий в себе энергичное выражение определенной идеи, рассчитанное на побуждение адресата к действиям в духе этой идеи. Например, “Честность во власти – порядок в стране”».

35. Установите соответствие между РА и его целью.

- | | |
|----------------|--|
| 1) асертив; | а) принять на себя обязательство реализовать линию действий, репрезентированную пропозициональным содержанием; |
| 2) комиссив; | б) выразить чувства и установки говорящего; |
| 3) директив; | в) «изменить» (внешний) мир посредством данного произведения; |
| 4) декларатив; | г) сказать, как обстоят дела; |
| 5) экспрессив. | д) заставить кого-то сделать нечто. |

36. Установите соответствие.

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1) асертив; | а) приказ; |
| 2) комиссив; | б) благодарность; |
| 3) директив; | в) клятва; |
| 4) декларатив; | г) провозглашение; |
| 5) экспрессив. | д) доклад. |

37. Определите, какой жанру может быть определен как «жанрово-функциональная разновидность естественной письменной речи, реализуемая в скрипции (надписи) при неофициальной обстановке, где непосредственным условием является опосредованное общение».

- 1) записка;
- 2) письмо;
- 3) дневниковые записи;
- 4) граффити;
- 5) шутка.

38. Укажите, о каком параметре модели РЖ идет речь: «обобщенное представление о слушателе или читателе речевого жанра».

39. Укажите, к какому жанру может быть отнесен следующий текст.

mmai Модератор  
Пол: ♂
ТИМ: Робеспьер
Возраст: 33
Знак зодиака: ♊
Откуда: Москва

□ Добавлено: Ср Май 30, 2007 1:19 pm Заголовок сообщения: Читать пьесу или смотреть спектакль?



Замечал у себя такую особенность: читать пьесу зачастую бывает интереснее, чем смотреть по ней спектакль. Интересно, как у других. Немного поясню свою мысль. Когда читаешь пьесу, тебе не навязываются определённые образы. Несущественные детали, антураж ты можешь при необходимости (у меня её обычно не возникает) додумать сам. Кроме того нет искажений текста автора (что я считаю абсолютно недопустимым). Спектакль же даже интереснее смотреть по знакомой пьесе. Как слушать интерпретацию знакомой музыки у нового исполнителя.

Зарегистрирован: 17.05.2007
Сообщения: 2138

Cogito ergo sum
www.monvizh.narod.ru
<http://blogs.mail.ru/mail/mmai/>

40. Укажите, какому понятию соответствует определение: *«речевая деятельность отдельной личности, выражающаяся в исполнении присущих ей речевых ролей (половозрастной, социально-культурной, профессиональной и др.) на фоне определенных психологических установок и мировоззрения в целом».*

1) РА; 2) РЖ; 3) речевая культура; 4) РП; 5) РСОб.

41. Укажите, о каком жанре идет речь: *«жанр фольклора, одно из проявлений народной языковой игры, специально придуманная складная фраза с повторением и перестановками одних и тех же слогов, вообще с трудным произношением».*

42. Определите РЖ по формуле, описывающей его: *«знаю, что ты хочешь сделать X; знаю, что ты понимаешь, что ты мог это сделать, если бы я не хотел, чтобы ты это сделал; не хочу, чтобы ты думал, что я не хочу, чтобы ты это сделал; говорю это, потому что хочу, чтобы ты мог это сделать».*

1) дискуссия; 2) спор; 3) разрешение; 4) просьба; 5) извинение.

43. Коммуникативная цель этого жанра – устранить отрицательное эмоциональное состояние адресата, причиной которого стал говорящий.

1) благодарность; 2) извинение; 3) поздравление; 4) соболезнование; 5) обвинение.

44. Определите коммуникативную цель РЖ «портрет человека»:

РУВД г. Иркутска по факту совершения преступления разыскивается Гуреев Алексей Иванович 1970 г. рождения. Его приметы: на вид 30-35 лет, рост 170 см, худощавого телосложения, волосы русые, лицо продолговатое, глаза карие. Особые приметы: во фронтальной части верхней челюсти имеются два зуба из желтого металла.

1) описание человека с целью его представления кому-либо;

2) самопредставление человека;

3) описание человека с целью его идентификации,

4) описание человека с целью подчеркивания его личностной (внешней и внутренней) индивидуализации;

5) описание человека с целью его положительной или отрицательной оценки.

45. Укажите, какие РЖ не могут быть выражены при помощи перформативов.

1) осуждение; 2) оскорбление; 3) проклятие; 4) обвинение; 5) упрек.

46. Риторический жанр – это

1) социально типизированное ситуативно и тематически организованное дискурсное целое;

2) заранее спланированный речевой жанр;

3) высказывание, которое является реакцией на другое высказывание;

4) феномен речевой действительности, модель сознания;

5) спектр возможностей лексических и грамматических ресурсов речевого жанра.

47. Отметьте неверные утверждения.

1) Стиль РЖ – это модель, типическая форма, в которую отливается индивидуальный стиль высказывания, выражающий индивидуальность автора.

2) Стиль прагматичен, он может существовать как в языке, так и в конкретных высказываниях, включенных в контекст конкретной ситуации.

3) Композиция РЖ является определенным типом построения целого.

4) Всякий РЖ является носителем и выразителем концепта.

5) Ментальный план РЖ есть его концепт, включающий тему, предмет речи, фрейм, коммуникативные и культурные ценности.

48. Определите, к какому речевому жанру относится следующий текст.

Пусть известно миру,

Что его мы покорим!

За такую перспективу

Вам спасибо говорим!

1) поздравление; 2) комплимент; 3) благодарность; 4) анекдот; 5) пакт.

49. В отечественной лингвистике РЖ как текст рассматривают

1) М.Ю. Федосюк; 4) В.В. Дементьев;

2) Т.В. Шмелева; 5) К.Ф. Седов.

3) М.В. Китайгородская;

50. В отечественной лингвистике РЖ как модель, структуру высказывания рассматривают

1) М.Ю. Федосюк; 4) В.В. Дементьев;

2) Т.В. Шмелева; 5) К.Ф. Седов.

3) М.В. Китайгородская;

Критерии оценивания теста 4 текущего контроля

Оценка тестов текущего контроля осуществляется по количеству совпадений с «ключом» (каждое совпадение – 1 балл).

«Отлично» выставляется студентам, набравшим 45-50 баллов (90-100% правильных ответов).

«Хорошо» – 37-44 балла (75-89% правильных ответов).

«Удовлетворительно» – 30-36 баллов (60-74% правильных ответов).

«Неудовлетворительно» – 29 баллов и менее (менее 60% правильных ответов).

Комплект лабораторных работ

Лабораторная работа «Функционально-стилистическая традиция изучения жанров речи»

ИДКу1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

ИДКпк3.1: интерпретирует филологический материал в учебных целях.

1. Приведите примеры РЖ, строго закрепленных за определенным функциональным стилем речи.

2. Приведите примеры РЖ, способных употребляться в разных стилях речи.

3. Определите стиль и жанр приведенного текста.

1) Метонимией (от гр. *metonomadzo* – переименовывать) называется перенос названия с одного предмета на другой на основании их смежности. Например: Фарфор и бронза на столе (П.) – названия материалов использованы для обозначения сделанных из них предметов. Метонимию часто рассматривают как разновидность метафоры, однако между ними есть существенные различия: для метафорического переноса названия сопоставляемые предметы должны быть обязательно похожи, а при метонимии такого сходства нет; метафору легко переделать в сравнение, метонимия этого не допускает (И.Б. Голуб).

2) Едва Владимир выехал за околицу в поле, как поднялся ветер и сделалась такая метель, что он ничего не видел. В одну минуту дорогу занесло; окрестность исчезла во мгле мутной и желтоватой, сквозь которую летели белые хлопья снега; небо слилось с землею. Владимир очутился в поле и напрасно хотел снова попасть на дорогу. Лошадь ступала наудачу и поминутно то въезжала на сугроб, то проваливалась в яму; сани поминутно опрокидывались. Владимир старался только не потерять настоящего направления (А.С. Пушкин).

3) Статья 1. Свобода массовой информации

В Российской Федерации

- поиск, получение, производство и распространение массовой информации,

- учреждение средств массовой информации, владение, пользование и распоряжение ими,

- изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов, предназначенных для производства и распространения продукции средств массовой информации,

не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

4) – Много помидор пропало у меня так-то.

– У меня перец.

– Я алоэм-то наполивала, сначала я марганцем полила, а потом алоэм, взяла алоэм там напоила, напоила.

– А-а, сок алоэвый.

– Да-да-да, развела его водичкой, он у меня сутки постоял, вот сегодня сделала, а на завтра и полила, процедила и полила, вот они и успокоились.

– Интересно.

– Это болезнь, черная мошка называется, вот как обрезала, чернота.

– Да-да-да, как говорят, кто искосил верхушки-то.

– Да-да-да (Из разг. речи).

5) Рейтинговое агентство Standard&Poors проанализировало структуру и эффективность российской экономики, чтобы разобраться, какие риски могут грозить нашим банкам. Вывод аналитиков печален: если события будут развиваться по пессимистическому (даже не катастрофическому) сценарию, новый 1998 год для российских банков неминуем.

В последнее время российские банки переживают эпоху ренессанса и активно выходят на открытый рынок – с евробондами и другими корпоративными заимствованиями. «Это несколько беспокоит нас», – говорит автор доклада, аналитик S&P Екатерина Трофимова.

Вывод все тот же – проблемы банковского сектора никуда не делись, и наши банки по-прежнему подвергаются высокому экономическому риску. Как отмечается в документе, отношение вероятной величины валовых проблемных активов (ВПА) к сумме внутренних кредитов частному сектору и государственным нефинансовым организациям оценено в 50-75% – это уровень Китая, Индонезии, Турции и Египта. Высокий уровень ВПА объясняют структурной слабостью российской экономики: ее зависимостью от экспорта и высокой уязвимостью предприятий при экономических потрясениях... (Из газ.)

б) Слова появляются по отдельности, группами, а иногда очень большими группами. Последнее самое интересное, поскольку речь в этом случае идет о значительном изменении среды, о некоей волне изменений, накрывающей наше общество. Можно отметить, по крайней мере, несколько таких больших волн новых слов и значений, возникших на рубеже веков, а возможно, продолжающихся и дальше.

Первой по времени стала криминальная лексика. В нашу жизнь заползло множество замечательных слов: наезд, разборки, беспредел, отморозок, крыша, стрелка. Еще одна волна – это профессиональная лексика. Нас затопили брокеры, брифинги, лизинги и сейлзы. Никто не знает, как правильно написать риэлтора и где поставить ударение в маркетинге, но, несмотря на это, они есть и, похоже, от большинства из них уже не избавишься. Третью волну труднее характеризовать одним словом, хотя многие слова относятся к молодежному сленгу. И все-таки точнее назвать ее гламурной или глянцево-волной.

У меня есть самое любимое из гламурных слов. Недавно, читая журнал «Афишу», я узнал, что «последние лет пять правильную московскую девушку можно было отличать по колготкам. Колготки должны были быть только телесного цвета, только прозрачные и только оттенка загара». И хотя я по-прежнему не понимаю, кто они такие, эти правильные девушки, зато могу их сразу опознать. За этим словом стоит совершенно новая идеология, отнюдь не в политическом смысле, к которому так привыкли советские люди. Но, не будучи политической и тоталитарной, эта идеология не становится менее жесткой и навязчивой.

В мое сознание она проникает через слова, навязывая мне, в частности, определенные правила выбора. Я должен ходить в правильные места, смотреть правильные книги, есть

правильную еду, наконец, общаться с правильными девушками.

Мы пережили три словесных волны: бандитскую, профессиональную и гламурную, а в действительности прожили три важнейших одноименных периода, три, если хотите, моды, разглядеть которые нам позволяет наш родной язык. Про эти периоды можно философствовать бесконечно, можно снимать фильмы или писать романы, а можно просто произнести те самые слова, и за ними встанет целая эпоха. Это тоже философия, но философия языка. Глупо говорить о его засоренности, глупо вообще пенять на язык, коли жизнь у нас такая. И надо быть терпимее и помнить, что слова суть отражения (М. Кронгауз).

4. Установите соответствие: а) РЖ находится в центре поля (наиболее «чисто» представляет специфику ФС); б) РЖ располагается на периферии (наблюдается пересечение и взаимодействие ФС). В каждом случае укажите стиль (стили).

Приказ, автореферат диссертации, контракт, вывеска, разговор по душам, приговор суда, оправдательная речь адвоката, докладная записка, проповедь, инаугурационная речь.

5. Укажите, к какому типу речевой культуры² могут быть отнесены следующие тексты.

1) Дорогая Мария Вениаминовна!

От души благодарю Вас за письмо! Ваши обращения, то, как Вы титузуете и величаете Вашего покорного слугу, не испортят меня, я люблю Вашу доброту и восторженность, светящиеся в них.

Я зиму на даче. Мне хорошо. Особенно большое спасибо Вам за широту, с какой Вы сформулировали Ваши новогодние пожелания мне. Вы пожелали: «исполнения моих любых желаний, Вам неведомых». Мне хочется, чтобы все было хорошо. В такой полноте это желание наверное недостижимо, но оно достигается в таком большом приближении, что уже и это сверхсчастье, так что просто не верится.

Я очень много работаю. Внешне и по имени эта работа не представляет ничего нового. Это вторая книга «Живаго» во второй ее редакции, перед перепиской окончательно начисто, к которой я надеюсь приступить через месяц и предполагаю довести до конца через два-три, к весне. Но внутренне, в действительности это труд такой же новый, как если бы я начинал что-нибудь новое и по названию, так много я изменяю при отделке, и столько нового вставляю.

Эта книга будет очень большая по объему, страниц (рукописных) до пятисот, тяжелая, сумбурная и вряд ли кому понравится.

У нас на даче два или три раза собирались. Ловлю Вас на выраженной Вами готовности повидаться, так сходящейся с моим желанием, и как только что-нибудь наметится, Вас извещу и позабочусь о технике доставления Вас к нам.

Вы сами знаете, как Вы тронули меня своей доброй памятью, как я предан Вам и как Вас чту.

Ваш Б. Пастернак.

2) Вот, граждане, до чего дожили! Рабочий человек и в ресторан не пойдет – не впускают. На рабочий костюм косятся. Грязный, дескать, очень для обстановки.

На этом самом Василий Степаныч Конопатов пострадал. Собственной персоной. Выперли, братцы, его из ресторана. Вот до чего дожили.

Главное, Василий Степаныч, как только в дверь вошел, так сразу почувствовал, будто что-то не то, будто швейцар как-то косо поглядел на его костюмчик. А костюмчик известно какой – рабочий, дрянь костюмчик, вроде прозодежды. Да не в этом сила. Уж очень Василию Степанычу до слез обидным показалось отношение.

Он говорит швейцару:

– Что, – говорит, – косишься? Костюмчик не по вкусу? К манишечкам, небось,

² О типах речевой культуры см. словарную статью О. Б. Сиротининой “Речевая культура” в: *Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М. Н. Кожинной.* – М., 2006. – С. 343-347.

привыкши?

А швейцар Василия Степаныча цоп за локоть и не пушает.

Василий Степаныч в сторону.

– Ах, так! – кричит. – Рабочего человека в ресторан не пущать? Костюм неинтересный?

Тут публика, конечно, собралась. Смотрит. Василий Степаныч кричит:

– Да, – говорит, – действительно, граждане, манишечки у меня нету, и галстуки, – говорит, – не болтаются... И, может быть, – говорит, – я шею три месяца не мыл. Но, – говорит, – я, может, на производстве прею и потею. И, может, некогда мне костюмчики взад и вперед переодевать (М. Зощенко).

3) В пятницу известный актер и режиссер Джордж Клуни попал в дорожно-транспортное приключение в штате Нью-Джерси, США. У него сломано ребро. Пассажир мотоцикла Сара Ларсон получила перелом ступни, передает УНИАН со ссылкой на Associated Press.

По словам пресс-секретаря Клуни, 46-летний актер управлял своим мотоциклом, когда в него врезался другой автомобиль. ДТП произошло накануне в Нью-Джерси. Водитель автомобиля включил левый поворот, однако повернул направо и ударил мотоцикл Клуни.

Пострадавшие были доставлены в медицинский центр города Пелисейд, где им оказали помощь и спустя несколько часов они были выписаны. Полиция выясняет степень виновности участников ДТП.

Джордж Клуни, которого считают одними из наиболее привлекательных холостяков Голливуда, представил публике Сару Ларсон, с которой познакомился в прошлом году, на одной из вечеринок на Венецианском кинофестивале, где актер рекламировал свой последний фильм «Майкл Клейтон».

О таинственной красавице известно совсем мало: ей 28 лет, она – актриса и, по слухам, помолвлена с другим (Из газ.).

4) Замок в Чехии стоит дешевле однокомнатной квартиры в Москве

Как оказалось, исторические замки, крепости и дворцы в Чехии часто можно приобрести по цене ниже однокомнатной московской квартиры, сообщает сайт www.ilovecz.ru. Например, замок баварских королей Виттельсбахов 15-го столетия стоит всего 275 000 евро. А самый дорогой в Чехии замок – последний замок императора Австро-венгерской монархии – выставлен на продажу за 3 677 000 евро.

Многие подлинные родовые гнезда и настоящие памятники архитектуры даже находятся под охраной чешского государства. Однако в Чехии сделать своей личной собственностью замок или крепость не составляет труда, а статус архитектурного памятника только помогает некоторым владельцам получить дотации из различных европейских фондов (Из газ.).

5) Но вот дождь становится мельче; туча начинает разделяться на волнистые облака, светлеть в том месте, в котором должно быть солнце, и сквозь серовато-белые края тучи чуть виднеется клочок ясной лазури. Через минуту робкий луч солнца уже блестит в лужах дороги, на полосах падающего, как сквозь сито, мелкого прямого дождя и на омытой, блестящей зелени дорожной травы. Черная туча так же грозно застилает противоположную сторону небосклона, но я уже не боюсь ее. Я испытываю невыразимо отрадное чувство надежды в жизни, быстро заменяющее во мне тяжелое чувство страха. Душа моя улыбается так же, как и освеженная, повеселевшая природа (А.П. Чехов).

6) Дорогая Лиличка!

Вчера у меня был выходной. И мы с Алёшей пошли посмотреть квартиру Пушкина. На меня это произвело огромное впечатление. Я и сегодня не могу от него отделаться. Это ужасно грустно. Диван, на котором он умер, перо, которым он писал в последний день, письмо его жене – «не кокетничай с царём», библиотека.

Там была какая-то учёная из Академии. Она нам много рассказывала – не всё в

квартире подлинное, его личное. Много пропало. Но заменено вещами, такими же, той же эпохи, только он к ним не прикасался. Все книги заменили точно такими же, а настоящие хранятся в сейфах Академии. Портреты и акварели подлинные. Его трость, сабля, которую ему подарил в Арзруме... Квартира скромная. И всё это было так недавно. Точно его вчера убили... Я ходил по комнатам, и мне хотелось плакать.

Всё ещё держится тёплая погода. Мне уже надоело здесь и скучно без тебя и детей. Вчера был на концерте Гилельса – он играет как зверь, какая силища! Точно в упор расстреливает толпу! Видел нашу «Анну» – Ларионову. Она приехала на два дня попробовать на «12-ю ночь» Шекспира.

9-го ночью я сажусь в дизель и 10-го утром буду дома. Противно, что мне придётся резаться. Ну чёрт с ним!.. Целую тебя, лапочка.

Саша.

6. Определите стиль и жанр данного текста. Трансформируйте текст в разные жанры других стилей.

Образец.

Язык художественной литературы. Басня.

И.А. Крылов

Ворона и лисица

Уж сколько раз твердили миру,
Что лезть гнусна, вредна; но только все не впрок,
И в сердце льстец всегда отыщет уголок.

*

Вороне где-то Бог послал кусочек сыру;
На ель ворона взгромоздясь,
Позавтракать было совсем уж собралась,
Да позадумалась, а сыр во рту держала.
На ту беду Лиса близехонько бежала;
Вдруг сырный дух лису остановил:
Лисица видит сыр, – Лисицу сыр пленил.
Плутовка к дереву на цыпочках подходит;
Вертит хвостом, с Вороны глаз не сводит
И говорит так сладко, чуть дыша:
«Голубушка, как хороша!
Ну что за шейка, что за глазки!
Рассказывать, так, право, сказки!
Какие перышки! какой носок!
И, верно, ангельский быть должен голосок!
Спой, светик, не стыдись! Что, ежели, сестрица,
При красоте такой и петь ты мастерица,
Ведь ты б у нас была царь-птица!»
Вещуньяина с похвал вскружилась голова,
От радости в зобу дыханье сперло, –
И на приветливы Лисицыны слова
Ворона каркнула во все воронье горло.
Сыр выпал – с ним была плутовка такова.
Официально-деловой стиль, жанр заявление.

Хозяину леса, генералу,
гр. Медведю Топтыгину

коренной жительницы леса,
гр. Вороны, проживающей по адресу:

заявление.

12 июня 1808 г. я, Ворона, получила посылку, в которой содержался сыр. Вскрыв посылку, я решила позавтракать. В это время мимо моего дома пробегала Лиса. Последняя (Лисица), заговорив со мной, обманным путем завладела дарованным мне сыром и скрылась, оставив меня без завтрака.

Прошу отыскать и наказать плутовку.

12 июня 1808 г.

Ворона

Публицистический стиль. Заметка.

Ранним утром Колобок по своей воле покинул Бабушку и Дедушку. Что заставило молодой, неокрепший организм покинуть родные пенаты? Жестокое обращение, непонимание со стороны родственников, насмешки ровесников?

Ушел из дому и не вернулся... Как часто такое бывает!

По словам Лисицы, жизнь Колобка не сложилась уже с рождения. Престарелые родители, отсутствие детского пособия, странный способ появления на свет («по сусекам поскребли») – это лишь малая часть причин...

Очевидцы же говорят о том, что это лишь отговорки. Лиса – вот настоящий виновник случившегося!

В настоящее время ведется расследование. Мы будем держать вас в центре событий. Оставайтесь с нами!

Научный стиль. Научно-популярный отчет.

Проанализировав анатомические и физиологические свойства подопытного, именуемого Колобок, ученые поставили под сомнение факт существования данной субстанции.

Во-первых, изучена рецептура и процентное соотношение компонентов, из которых состоит существо, именуемое Колобок. В результате анализа получены результаты, не подлежащие интерпретации.

Во-вторых, рассмотрены социальные и биологические факторы, которые могли оказать влияние на появление речи, прямохождение и другие психосоциальные признаки.

Однако ученым не удалось установить причину мутационных процессов в данной субстанции (тесте), приведших к генетическому сбою и появлению рассматриваемого существа, именуемого Колобок.

Лабораторная работа «Проблемы типологии речевых жанров»

ИДЖук1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

ИДЖпкз.1: интерпретирует филологический материал в учебных целях.

❶ Приведите примеры первичных РЖ, вторичных РЖ, первичных текстов, вторичных текстов.

❷ Назовите жанр приведенного текста. Укажите, к какому типу согласно классификации Кв. Кожевниковой может быть отнесен данный жанр.

1

В пустыне Сахара на юге Алжира бесследно исчезли шесть туристических групп из Европы – в общей сложности 29 человек.

Туризм в "алжирской Сахаре" всегда носил экстремальный характер. В этой пустыне, вдоль границы с Ливией, сошлись зоны влияния многочисленных групп контрабандистов – торговцев верблюдами и оружием. К тому же здесь, примерно в 2000 километрах

от столицы Алжира, действуют вооруженные группы исламистов. А заправляют всем вожди нескольких местных племен, неподконтрольных правительству.

Периодически алжирская пресса сообщает об убийствах в этом районе местных жителей. Но до сих пор эта необъявленная война никогда не касалась туристов, которые чувствовали себя на юге Алжира в относительной безопасности. С началом боевых действий в Ираке ситуация, похоже, изменилась. Часть местных исламистов отправилась воевать с войсками коалиции. Многие погибли под американскими бомбами. Не в этом ли причина загадочных исчезновений: возможно, европейцы слишком поздно поняли, как изменилось отношение к ним у жителей пустыни (Из газ.).

2

29 января 1883 г. Москва.

Добрейший Гавриил Павлович!

Ваше любезное письмо получил вчера ночью и прочел его с удовольствием. Тысячу раз благодарю, что не забываете нас, грешных.

Напрасно Вы благодарите за журналы. Это мне ничего не стоит, и я рад был бы хоть чем-нибудь отблагодарить Вас за Ваше гостеприимство.

Летом, может быть, у вас побываю, если позволите.

Вы пишете: "...может быть, наша масть Вам уже не под стать". Этакое слова грех писать. Неужели Вы думаете, что я уже успел сделаться скотиной? Нет-с, подождите немножко, теперь еще пока рано, еще не испортился, хоть и начал жить. Да и в будущем я едва ли буду делить людей на масти.

Написал в Велюнь письмо.

Живется сносно, но здоровье уже увя и ах! Работаешь, как холуй, ложишься в пятом часу утра. Пишу в журналы по заказу, а нет ничего хуже, как стараться поспеть к сроку. Деньги есть. Ем прекрасно, пью тоже, одеваюсь недурно, но... уж нет лишнего мясца! Говорят, я похудел до неузнаваемости.

Ну, и женщины...

Работаю в Питер и в Москву, известен стал, знаком со всеми... Живется почти весело. Летом поеду на юг поправлять здоровье. Кланяюсь Алеше, Саше, Зое и Нине, а Наталье Парфентьевне, которую я помню во всех чертах (у нее хорошее лицо), посылаю поклон нижайший. Вам жму руку и остаюсь постоянным слугою

А. Чехов

3

молодежный форум
сторонников **МОРОЗОВА**



21 февраля 2004 года

НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ
НОВЫЙ ГУБЕРНАТОР



14 марта - выборы **НОВОГО** губернатора Рязанской области

4

ПРОПАЛА СОБАКА!!!




Белого цвета с черными пятнами на глазах, хвост купирован, гладкошерстный. Возраст 15 лет.

Пропал со двора по адресу
Комсомольский проспект 27 А.
тел 609-18-00 , 8-903-748-92-23

<p>Пропала собака! Белого цвета с черными пятнами на глазах, хвост купирован. 609-18-00 , 8-903-748-92-23</p>	<p>Пропала собака! Белого цвета с черными пятнами на глазах, хвост купирован. 609-18-00 , 8-903-748-92-23</p>	<p>Пропала собака! Белого цвета с черными пятнами на глазах, хвост купирован. 609-18-00 , 8-903-748-92-23</p>	<p>Пропала собака! Белого цвета с черными пятнами на глазах, хвост купирован. 609-18-00 , 8-903-748-92-23</p>	<p>Пропала собака! Белого цвета с черными пятнами на глазах, хвост купирован. 609-18-00 , 8-903-748-92-23</p>
---	---	---	---	---

5



Марат Башаров

фильм Владимира Хотиненко

1612

хроники смутного времени

с 1 ноября в кино

6

BEGIN EARLY SHAVE YOURSELF



Gillette Safety Razor

NO STROPPING NO HONING

COPYRIGHT OWNED BY GILLETTE SAFETY RAZOR CO.

Салат «Нежность»

Ингредиенты: 500 г куриного филе, 7 яиц, 2 луковицы, соль, майонез, растительное масло.

Лук мелко покрошить. Залить его кипятком и оставить на 10-15 минут, затем воду слить.

Куриное филе отварить до готовности (варить около 20 минут после закипания), остудить, мелко порезать.

Яйца (каждое отдельно) взбить, немного посолить. Вылить на разогретую, смазанную растительным маслом сковороду, пожарить. Перевернуть блинчик, и пожарить другую сторону. Блинчики остудить, порезать соломкой.

Смешать филе, блинчики, лук, немного посолить. Заправить майонезом.

Приятного аппетита!

Петр Лукич ПРОСКУРИН

Ушел из жизни выдающийся писатель, сын России – Петр Лукич Проскурин.

Творчество этого талантливого мастера слова всегда было выражением народной судьбы в ее самом широком и полном историческом содержании. Прошедший суровую школу жизни Петр Проскурин знал Отечество на всех рубежах испытаний и свершений. Дальний Восток, Сибирь и Центральная России промерены широкой поступью его писательских поисков и гражданских свершений. Герои произведений Петра Лукича – его предшественники и современники – стали воплощением трагической героики становления и развития советского государства.

В романах “Судьба”, “Седьмая стража”, “Число зверя”, “Имя твое” мы узнавали себя, свои семейные истории, эпохальные события и мистические откровения XX века.

Мужественный, порывистый, верный гражданскому долгу, Захар Дерюгин – настоящий герой своего времени, стал известен всем и каждому, как известны Григорий Мелехов и Василий Теркин. Несший подлинную народность, идеалы национального духа и отеческого предания в личном образе и характере, писатель всей мерой могучего дара воссоздавал жизнь так, как воспринимало ее большое и мужественное сердце.

Известно, если русский человек талантлив, то талантлив во всем. В течение жизни Петром Проскуриным написаны не только романы, повести, рассказы; по его произведениям поставлены пьесы, с огромным успехом шедшие на сценах российских театров. Поэтические произведения, писательская публицистика, порой нелюбимая для власти, но честная в стремлении служить Родине и соотечественникам, широко публиковались в центральных журналах и газетах. Кинематографические полотна “Любовь земная” и “Судьба” по романам Петра Проскурина пользовались всенародным признанием и любовью; благодаря ему его слово, воплощенное в кинообразах, пришло в каждый дом, стало желанным и дорогим для миллионов соотечественников.

В жизни Петр Лукич оставался откровенным и прямым человеком. Проходившее в стране перестроечное десятилетие оценивал с горечью и жестко. Его душа не принимала ничего чужеродного и лживого, тайно и явно обустривавшегося в нашей реальности. Философская проза последнего времени стала едва ли не первой попыткой творческого осмысления того, заложницей каких тайных сил и чьих подлых решений стала Россия и ее многострадальный народ.

Какое великое сердце способно пережить подобную драму народной истории? Всей своей природой Петр Проскурин был рожден для жизни долгой. Его писательский труд, отмеченный высокими званиями Героя Социалистического Труда, лауреата Государственных премий СССР и России, общероссийскими литературными премиями имени Федора Тютчева, Василия Третьяковского, Льва Толстого, еще обещал новые открытия и свершения. Решениями народных собраний и администраций Орла и Брянска Петру Лукичу Проскурину было присвоено звание Почетного гражданина этих великих

русских городов, что стало достойным признанием верности Родине, укрепляло и поддерживало писателя духовно.

Но сердце не выдержало. Семьдесят три года, прожитых самоотверженно и страстно, – таким навсегда останется земной возраст Петра Лукича Проскурина.

В далях заоблачных у Престола Небесного Отца встретят писателя те, кто стал прообразом его литературных героев – подвижники и труженики, мученики и страстотерпцы, сыновья и дочери земли русской, великой и так горячо любимой матушки–России.

И в этих дальних пределах среди самых дорогих и близких найдет покой и утешение большая и верная душа Петра Лукича.

И да упокоит ее Господь в селениях мирных, в селениях светлых.

Память о писателе Проскурине навсегда сохранится в сердце народном героями его книг и переживаний (Литературная газета. №44 (5855) 31 октября – 6 ноября 2001).

9

Сто десять минут морфия

Фильм Алексея Балабанова «Морфий» оправдал все ожидания. Балабанов остаётся верен себе, его почерк узнаётся с первых же кадров, но предугадать его план невозможно, ясно только, что следует быть готовым к чему-то страшному. Фильм поделён на главы, имеющие лапидарные, сокрушительные названия вроде: «Первый укол». Едва на чёрном экране появляется в тишине надпись «Первая ампутация», как в кинозале раздаются возбуждённые голоса. Зрители потирают руки, предвкушая что-то кошмарное и говорят: «Ого! Ну сейчас будет...» И правда, они не ошибаются, вскоре в кадре долгим крупным планом изувеченные ноги на операционном столе и терзает слух детальный скрежет пилы по костям. Девушки роняют бумажные стаканы с попкорном, подхватывают шубки и сумочки, и выбегают прочь.

Жёсткий натурализм в изображении работы врача не кажется чрезмерным. Хотя в некоторых предыдущих фильмах («Про уродов и людей», «Груз 200») Балабанов умел ограничиваться психологическим натурализмом, не вдаваясь в подробности патологической физиологии, и тем не менее вызывал нужный шокирующий эффект.

«Морфий» сделан на основе одноимённого автобиографического рассказа Михаила Булгакова и ряда других рассказов из сборника «Записки юного врача». Юный доктор Михаил Поляков (Леонид Бичевин) получает назначение в глухую деревню, где крестьяне всё ещё предпочитают лечиться по старинке и слабо доверяют хирургии. Например, подвешивают роженицу за ноги к потолку, чтобы плод занял правильное положение, или выманивают его на свет из утробы сахарком... В помощники Полякову достаются благовоспитанный фельдшер (Андрей Панин) и две кокетливые медсестры средних лет, возбуждённые приездом молодого симпатичного врача. Деревенская больница неказиста, но в аптеке хранится хороший запас лекарственных препаратов, в том числе морфин, которого, по словам фельдшера, «на две революции хватит». Кроме того, предшественник Полякова, доктор Леопольд, оставил ему чудесный набор хирургических инструментов на все случаи жизни.

После приёма одного больного Поляков опасается, что заразился дифтеритом, и милая нерусская медсестра (Ингеборга Дапкунайте) делает ему укол сывороткой. От сыворотки начинается мучительная аллергическая реакция, и та же милая сестра по его просьбе вводит ему морфий в первый раз. С этого момента фильм превращается в историю болезни морфиниста. Поляков отныне употребляет морфий регулярно, перед операциями и любовными сношениями, перед делом и просто так, и поначалу крайне доволен своим новым другом. Как писал сам Булгаков: «И если б я не был испорчен медицинским образованием, я бы сказал, что нормально человек может работать только после укола морфием». Попутно он соблазняет героиню Дапкунайте, и они уже вместе устраивают морфинистские оргии.

В начале фильма, как бы в виде предупреждения – чего следует ждать в дальнейшем, есть такой кадр: Поляков и фельдшер сидят за столом, курят и разговаривают, а за ними на кровати лежит спиной к зрителю огромный голый мёртвый мужик. Кадр выстроен так, что мужик занимает в нём центральное место. Этот дорожный знак не случаен, он совершенно верно указывает, какой впереди будет путь и подготавливает нужное настроение для правильного восприятия фильма.

Актёрская игра на высоте. Бичевин тонко передаёт страдания и распад моральной личности морфиниста, в то же время остро переживающего своё падение, Дапкунайте – настоящая сестра милосердия, искреннее влюблённая в него и потому погибающая вместе с ним. Другие актёры также не вызывают сомнений. Визуальный ряд выполнен в болезненных тёмно-жёлтых тонах, усиливающих впечатление атмосферы начала двадцатого века, музыкальное сопровождение в точности соответствует времени действия. Песни на стихи Вертинского, в том числе и в его исполнении, органично дополняют картину, придавая единство форме и содержанию.

Интересно, что предельный натурализм Балабанова почти не касается эпизодов, связанных с «приходами» и «ломками» главного героя. Они продемонстрированы кратко, без красочных подробностей, присутствующих в других известных фильмах, посвященных наркомании, например: «На игле» («Trainspotting») и «Реквием по мечте». Однако тема наркотической зависимости удалась режиссёру «Морфия» ничуть не хуже, а возможно, даже более реалистично.

В целом, «Морфий» свидетельствует о продолжающемся творческом росте Балабанова, режиссёр не повторяется, не паразитирует на своих предыдущих удачных приёмах и находит новые формы самовыражения, притом оставаясь узнаваемым. Наверно, единственный и труднообъяснимый прокол на этом творческом восхождении Балабанова – кинолента «Жмурки».

Фильм завершается сценой в кинотеатре, и надпись «Конец фильма» появляется на втором экране, том, на который смотрит главный герой. Этот приём подставляет зрителя на место главного героя, меняет их местами, заставляет ощутить себя в роли конченого, отравленного морфием человека. И в самом деле, просмотр оставляет тяжёлый осадок, образы фильма ещё долго впоследствии терзают воображение. За почти двухчасовой приём «Морфия» приходится расплачиваться многодневной ломкой (И. Гобзев).

10

– Какая прекрасная вещь! Прелесть! – сказала Вера и поцеловала сестру. – Благодарю тебя. Где ты достала такое сокровище? (И. Куприн).

❸ Определите тип РА согласно классификации Дж. Серля.

Я вам так сочувствую.

Я обязательно принесу завтра эту книгу.

Какой ты неряха!

Благодарю вас за оказанную помощь.

Прошу вас выйти.

Я запрещаю тебе встречаться с этим человеком.

Боже! Какой у нас послушный ребенок.

Хорошо, я помогу тебе.

Я подаю в отставку.

Приказываю держать все это в строжайшем секрете.

❹ Установите соответствие.

1) репрезентатив,

2) комиссив,

3) директив,

4) декларатив,

5) экспрессив.

а) приказ,

б) благодарность,

в) клятва,

г) завещание,

д) доклад,

е) осуждение,

ж) договор,

з) распоряжение,

и) соблезнование,

к) приговор.

5 Укажите, какие иллокутивные цели (коммуникативное намерение) может иметь высказывание *У меня болит голова*.

6 Прочитайте тексты. Определите жанр каждого текста. Укажите, к какому типу РЖ, согласно типологии В. В. Дементьева, К. Ф. Седова, может быть отнесен каждый текст. Ответ обоснуйте.

1

Уважаемые друзья, коллеги!

Рад видеть сегодня здесь не только библиотечный бомонд, но и тех, для кого слова "очаг культуры" – не просто устоявшееся сочетание, но определение, относящееся именно к библиотеке.

Думаю, что не буду говорить долго. Но обещаю много патетики. А как иначе? 100 лет библиотеке МКИ!

Даже я, аксакал библиотечного дела, не мог даже подумать, что у этой библиотеки такой почтенный возраст.

Вы посмотрите на эти просторные, современные помещения, на техническое оснащение, конкурирующее с силиконовой долиной, наконец, на этот очаровательный персонал – кому, или чему здесь 100 лет?

Но в этом, коллеги, есть истина! В этой библиотеке я наблюдаю удивительное сочетание классических традиций и современной работы. Здесь не ломают, чтобы затем на обломках строить. Здесь хранят опыт десятилетий и привносят современные методы, как мы говорим, "борьбы с читателем".

Инкунабулы здесь соседствуют со сканерами, экслибрисы обрабатываются цифровой техникой – мог ли мечтать об этом г-н Кусин, подписавший приказ об основании библиотеки в 19-лохматом году?

Уважаемый коллектив библиотеки, дорогой директор! Я очень за вас рад – я знаю, что у вас сейчас чрезвычайно понимающее руководство, которое справедливо считает библиотеку не второстепенным придатком, а неотъемлемой частью вуза.

Еще раз поздравляю всех! Конечно, понимаю, что лучшим подарком для вас, да и для любой библиотеки, была бы маленькая бензоколонка на МКАД. Тогда все проблемы были бы решены сразу. Но это, к сожалению, не к нам.

А я желаю вам мощного комплектования, вдумчивых, грамотных читателей, участия библиотеке в крупномасштабных проектах, позволяющих наиболее полно раскрыть ваши фонды.

Личному составу – здоровья и счастья! И пусть работа здесь всегда будет для вас интересной, престижной и перспективной.

2

Знаете ли вы, почему государь Левшу одного "по свету отпускать не хотел"? Да потому, что он "на все языки не умел". А вот родился Левша раньше, не попал бы, может, в такое положение. Ведь говорят, было время, когда все люди разговаривали на одном языке. Но задумали они построить Вавилонскую башню до самых небес, а бог рассердился и наказал их за дерзость самым простым способом: наслав разноязычие. Перестали люди понимать друг друга и не смогли закончить башню.

Сколько сейчас языков на свете? Одни говорят, что 2000, другие – 3000. Оказывается, ответить на этот вопрос. Хотя бы потому, что диалекты одного и того же языка нередко так отличаются друг от друга, что их вполне можно считать самостоятельными языками. Впрочем, как ни называй, а суть одна – землянам очень трудно понять друг друга.

Что делать? Изучать иностранные языки? Это облегчает задачу общения, но не на много. Полиглотами дано стать далеко не всем. Чтобы в совершенстве выучить один язык, нужно потратить около 5000 часов. Где уж тут выучить несколько! И вот огромная армия переводчиков ежедневно выполняет во всем мире колоссальную работу, без которой современное общество просто немислимо.

Давняя мечта человечества – единый язык. Но какой? Каждый считает – язык его страны, ибо он самый красивый, правильный, удобный. О том, чтобы кто-то уступил, не может быть и речи. Вот, например, в Бельгии многие говорят на французском, не признают самостоятельности фламандского, а фламандцы устраивают многолюдные демонстрации, отстаивая самостоятельность своего языка. Даже попытки использовать самые распространенные языки привели к тому, что к сегодняшнему дню в ранг международных зачислено 16. Многовато...

Есть соломоново решение: сохранить национальные языки со всем их богатством, многообразием, а для международного общения придумать достаточно простой, рациональный искусственный язык. За последние 300 лет появилось свыше 500 проектов такого языка. Самым удачным считается эсперанто. Его предложил еще в 1887 году варшавский врач П. Заменгоф. В нем всего 16 правил без исключений. Корни слов заимствованы из романских, германских и славянских языков. Графика – латинская. Каждой букве соответствует, как правило, только один звук. Язык достаточно прост. Его можно выучить в 10 раз быстрее, чем любой другой. Скептики предсказывали скорую смерть эсперанто как раз из-за искусственности, упрощенности, относительной бедности. Однако любой язык в той или иной степени искусствен, ведь он не существует сам по себе, а является продуктом общества, служит определенным целям. эсперанто, обеспечивая необходимый минимум понимания, выполняет поставленную перед ним задачу. Появились и противоположные опасения: что люди забудут свой родной язык и начнут изъясняться только на эсперанто. Это будет ударом по национальному своеобразию. Можно резонно возразить: есть ведь такие международные средства общения, как морской и авиационный коды, единые цифры, но никому не приходит в голову пользоваться только ими.

Вспомогательный язык прежде всего нужен науке. Как метко заметил один ученый, вавилонская мешанина – ужасные путы для людей, которые одинаково выглядят, одинаково одеваются, рассуждают и изучают одни и те же области науки, но не могут общаться без помощи переводчика. Но эсперанто завоевывает популярность не только среди ученых. Им пользуются уже десятки тысяч людей во всем мире. Его изучают в клубах, обществах. Чтобы легче было осваивать, выпускаются соответствующие учебники, словари. Началось его использование и в художественной литературе. Оказывается, он дает достаточно выразительных средств прозаикам и поэтам. На сегодняшний день почти вся мировая классика переведена на этот язык. Появились стихи на эсперанто. Между прочим, его стали осваивать и студенты Московского литературного института. Он завоевывает все больше сторонников.

Так станет ли эсперанто всеобщим языком? Гарантировать это пока нельзя. Распространение нового языка по всей планете – дело сложное во многих отношениях и очень ответственное. Чтобы пойти на это, нужно быть точно уверенным, что не будет нежелательных эффектов. То, что происходит сейчас, пока что большой эксперимент. Ученые внимательно наблюдают за ним. И по ходу дела все более совершенствуют эсперанто. (“Эврика”)

3

Как говорится в народе, а записано у Владимира Иванович Даля, жена – не рукавица, с руки не сбросишь. Конечно, надо было решиться, чтоб эдак обремениться – ведь хоть и не рукавица, а ноша теперь немалая. Теперь вы как бы будете постоянно носить ваши свадебные наряды и теперь не сбросишь ни колечко, ни рукавичку... Жизнь вам бросает перчатку: выдержите ли вы этот экзамен. Перчатка поднята, рукавички (т.е. перчатки невесты) надеты, пальцы окольцованы, Саша – Машин, Маша – Сашина. Теперь если и можно что-то сбрасывать с корабля современности, то только груз лишних забот, непонимания, ссор... Держите крепко в руках-рукавичках ваше будущее и будьте счастливы. Возможно, для жизни потребуются ежовые рукавицы, но мы желаем вам побольше мягкости, шелка, не много бархата, а может быть, и атласа (без излишеств!), но прежде всего неизменного внимания и заботы друг о друге.

Держите крепко ваше счастье в руках-рукавицах, и пусть они не помешают вам поднять заздравные бокалы! (В. И. Аннушкин)

4

Милый Саша!

Я в Сочи. Тут тепло. Солнце. Греюсь, ибо сильно намерзся в этой поездке. Театры нетопленные. Гостиницы тоже. Отопительный сезон в них начинается поздно. Поэтому я болен.

...Ну, как же Вы живете, Саша? На даче? У меня тоже есть дача. Дочки растут, и я вколачиваю в дачу деньги, чтобы у них был дом, когда они выйдут замуж.

Эти две доченьки – моя единственная и большая радость. Хотя нахалки они страшные и «купишки». «Папа, купи!» – только и слышишь.

...До свидания! Целую Вас, дорогой. Привет Полине Васильевне!

А. Вертинский.

5

Есть язык народа как показатель его культуры и есть язык отдельного человека как показатель личных качеств – качеств человека, который пользуется языком народа. Обычно мы обращаем внимание на манеру человека себя держать, его походку, его поведение, его лицо и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно. Но язык человека – гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры. А ведь бывает и так, что человек не говорит, а "плюется словами". Для каждого расхожего понятия у него не обычные слова, а жаргонные выражения. Когда такой человек с его "словами-плевокми" говорит, он хочет показать, что ему все нипочем, что он выше, сильнее всех обстоятельств, умнее всех окружающих, над всем смеется, ничего не боится. А на самом деле он потому и обзывает своими циничными выражениями и насмешливыми прозвищами те или иные предметы, людей, действия, что он не уверен в себе. И если вы хотите быть по-настоящему интеллигентным, образованным и культурным человеком, то обращайте внимание на свой язык. Говорите правильно, точно, экономно. Не заставляйте окружающих выслушивать свои длинные речи, не красуйтесь в своем языке; не будьте самовлюбленным болтуном. Язык человека – это его мировоззрение, его поведение. Как говорит, так, следовательно, и думает (Д.С. Лихачев).

7 Изучите таблицу «Виды общения и РЖ», составленную на основе современного представления в риторике о профессиональной и общественной деятельности человека, и таблицу «Зависимость типа речи и РЖ от коммуникативной цели», подготовленную на основе классификации речевых намерений А. К. Михальской.

Дополните таблицы примерами речевых жанров.

Таблица

Виды общения и РЖ

Вид общения	РЖ
социально-политическое	
академическое	
военное	
судебное	
дипломатическое	
деловое	
торговое	
церковно-богословское	
социально-бытовое	

Таблица

Зависимость типа речи и РЖ от коммуникативной цели

Цель говорящего	Тип речи	Примеры РЖ
1. Сообщить, информировать.	Информирующая	

2. Высказать и доказать свое мнение.	Аргументирующая	
3. Побудить к действию.	Агитирующая	
4. Обсудить проблему с помощью партнера, найти истину.	Эвристическая	
5. Выразить свое видение (понимание) добра и зла, прекрасного и постыдного.	Эпидейктическая	
6. Доставить удовольствие самому себе и партнеру самим процессом РА как таковым.	Гедонистическая	
7. Выразить и возбудить эмоции, предложить свою «эмоциональную картину» мира.	Поэтическая (художественная)	

8 Назовите речевой жанр. Определите место данного РЖ в различных классификациях.

1

Обратите внимание, мы находимся в центре Парижа возле собора Нотр-Дам, который существует более 800 лет и хорошо известен вам. Две его башни поднимаются на высоту 69 метров. Посмотрите, как богато украшен фасад множеством скульптур; вверху, на галерее, окаймляющей башни, – каменные химеры из белого известняка.

Нотр-Дам – действующий собор, главная католическая церковь Парижа. Во время торжественных богослужений, особенно на Рождество или на Пасху, в него невозможно войти из-за огромного стечения людей. Пышно совершается служба, медленно и эффектно движутся священнослужители разных рангов в белых, золотых, фиолетовых одеяниях; сияют огни, поет хор, гремит орган. Слева от нас перед собором небольшая бронзовая плита. Отсюда начинается отсчет расстояний во Франции. Каменные ступени ведут вниз, к Сене.

Ниже по течению Сены стоит украшенная каменными кружевами стиля «пламенеющей готики» церковь Сен-Жермен л’Оксерруа», 24 августа 1572 года с нее раздалась звуки набата, возвестившие о начале Варфоломеевской ночи.

Напротив церкви – Лувр, на котором мы заострим свое внимание. Это колоссальное здание строилось и перестраивалось в течение 600 с лишним лет. Его начали сооружать при короле Филиппе II Августе, а завершилось строительство при императоре Наполеоне III в 1857 году. Сначала Лувр был укреплен замком, где хранились королевская казна, оружие и архивы, потом – резиденцией королей. Великая французская революция объявила Лувр музеем, и в этом качестве он приобрел великую известность. В Лувре шесть отделов, каждый из которых представляет собой самостоятельный музей: отдел античности, отдел древнеегипетского искусства, отдел древневосточного искусства, отдел скульптуры, отдел прикладного искусства. Лувр огромен, как целый город. Ежегодно его посещают около 3 миллионов человек. В каталогах Лувра числится почти 400 тысяч единиц хранения и среди них такие шедевры мирового искусства, как Венера Милосская, Ника Самофракийская, портрет Моны Лизы, созданный Леонардо да Винчи, полотна Тициана, Рафаэля, Рубенса и многих других великих мастеров. К Лувру примыкает тянувшийся вдоль набережной Сены парк Тюильи. Его название происходит от слова «тюиль» – когда-то там стояли печи для обжига черепицы и была свалка. Екатерина Медичи приказала построить на их месте дворец и разбить парк. Мы видим, что за парком Тюильи, где мы сейчас находимся, лежит Пляс-де-ля-Конкорд – площадь Согласия – одна из красивейших площадей Парижа. Сначала она называлась площадью Людовика XV, а после свержения монархии в 1792 году была переименована в площадь Революции. На площади стояла гильотина и производились казни. Среди гильотированных – король Людовик XVI, королева Мария-Антуанетта, Дантон, Робеспьер,

Сен-Жюст и многие другие. После свержения якобинцев, чтобы стереть память о революционных событиях, площадь снова переименовали, на этот раз в площадь Согласия.

От площади Согласия нам открывается великолепная перспектива Елисейских полей – самой парадной, широкой, окаймленной зеленью улицы французской столицы.

Елисейские поля оканчиваются на площади Звезд, где мы сейчас очутились. Она после смерти основателя Пятой республики генерала Шарля де Голля носит в его честь двойное название: площадь Звезды–Шарль де Голль. От нее лучами расходятся 12 широких нарядных улиц, названных по имени французских полководцев и выигранных сражений. В центре площади – огромная Триумфальная арка, сооруженная по приказу Наполеона I.

Посмотрите, выдержанная в классическом стиле, триумфальная арка поражает своими размерами: 50 метров в высоту и 45 метров в ширину. Она украшена скульптурными группами, изображающими победы французской армии. Среди них внизу справа выделяется широко известная скульптура Ф. Рюда «Поход 1792 года», которую чаще называют «Марсельезой». Под аркой могила неизвестного солдата, погибшего в войне 1914-1918 гг., над могилой горит вечный огонь, а в праздничные дни в проеме триумфальной арки огромное трехцветное французское знамя.

«Спуститься по Сене от Нотр-Дам к дворцу Шайо – это значит пройти по триумфальной дороге Франции», – писал А. Моруа, Париж (1972).

Так мы прогулялись по триумфальной дороге Франции.

1) М. М. Бахтин: а) первичный – б) вторичный;
2) А. Г. Баранов: а) первичный простой – б) первичный сложный – в) вторичный простой – г) вторичный сложный;

3) М. Ю. Федосюк: а) элементарный – б) комплексный;

4) К. Ф. Седов: а) субжанр – б) собственно жанр – в) гипержанр – г) жанроид;

5) Н. Д. Арутюнова: а) информативный диалог – б) прескриптивный диалог – в) обмен мнениями с целью принятия решения или выяснения истины – г) диалог, имеющий целью установление или регулирование межличностных отношений – д) праздноречевой жанр: д₁) эмоциональный, д₂) артистический, д₃) интеллектуальный;

6) Т. В. Шмелева: а) информативный РЖ – б) оценочный РЖ – в) этикетный РЖ – г) императивный РЖ;

7) К. Ф. Седов, В. В. Дементьев: а) информативный РЖ – б) фатический РЖ: б₁) ухудшающий межличностные отношения в прямой форме, б₂) улучшающий межличностные отношения в прямой форме; б₃) ухудшающий межличностные отношения в косвенной форме; б₄) улучшающий межличностные отношения в косвенной форме; б₅) праздноречевой РЖ без изменения отношений;

8) Ст. Гайда: а) простой РЖ – б) сложный РЖ; в) примарный РЖ – г) секундарный РЖ; д) тематически неограниченный РЖ – е) тематически ограниченный РЖ.

2

Б. Понимаешь, мы не представляем, что это такое. Действительно кажется, даль, Сибирь, глушь какая-то.

А. Ну, глупости. Это очень интересный край. Очень интересный край. Там совершенно изумительная природа. У нас есть великолепное место – Снежная долина. Буквально 23 километра от города. Так там загар зимой вот такой, какой...

Б. Зимой?

А. Да, зимой, на лыжах загораем. Такой, как на юге, даже лучше, потому что горное солнце – это гораздо лучше...

Б. И вообще, сами горы заснеженные, вот...

А. Там не горы это называется, там гор нет; там сопки.

Б. У-ух. Я ни разу не видела сопки.

А. Ну, понимаешь, у них форма очень своеобразная. Нет. У них своеобразная форма. Видишь (показывает), они конусом, вот так.

Б. Ну, невысокие, так, да?

А. Нет, они высокие не бывают. Но никогда...

Б. Но загорать зимой – это у меня в голове не укладывается.

А. Зимой вот, буквально идешь по снегу в купальнике и на лыжах. И чувствуешь себя великолепно. Вот когда падаешь в снег – никакого ощущения холода нет. Просто что-то такое ...

1) М. М. Бахтин: а) первичный – б) вторичный;

2) А. Г. Баранов: а) первичный простой – б) первичный сложный – в) вторичный простой – г) вторичный сложный;

3) М. Ю. Федосюк: а) элементарный – б) комплексный;

4) К. Ф. Седов: а) субжанр – б) собственно жанр – в) гипержанр – г) жанроид;

5) Н. Д. Арутюнова: а) информативный диалог – б) прескриптивный диалог – в) обмен мнениями с целью принятия решения или выяснения истины – г) диалог, имеющий целью установление или регулирование межличностных отношений – д) праздноречевой жанр: д1) эмоциональный, д2) артистический, д3) интеллектуальный;

6) Т. В. Шмелева: а) информативный РЖ – б) оценочный РЖ – в) этикетный РЖ – г) императивный РЖ;

7) К. Ф. Седов, В. В. Дементьев: а) информативный РЖ – б) фатический РЖ: б1) ухудшающий межличностные отношения в прямой форме, б2) улучшающий межличностные отношения в прямой форме; б3) ухудшающий межличностные отношения в косвенной форме; б4) улучшающий межличностные отношения в косвенной форме; б5) праздноречевой РЖ без изменения отношений;

8) Ст. Гайда: а) простой РЖ – б) сложный РЖ; в) примарный РЖ – г) секундарный РЖ; д) тематически неограниченный РЖ – е) тематически ограниченный РЖ.

Лабораторная работа «Коммуникативная ситуация и реализация РЖ»

ИДКу_{к1.1}: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

ИДКпк_{к3.1}: интерпретирует филологический материал в учебных целях;

ИДКу_{к1.3}: разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.

1. Охарактеризуйте компоненты коммуникативной ситуации по формуле К.А. Долинина « $C = f(A_n, A_t, H, P_{Cит}, K_{Cв}, ДС, ВМО)$ ».

На вокзале Николаевской железной дороги встретились два приятеля: один толстый, другой тонкий. Толстый только что пообедал на вокзале, и губы его, подернутые маслом, лоснились, как спелые вишни. Пахло от него хересом и флер-д'оранжем. Тонкий же только что вышел из вагона и был навьючен чемоданами, узлами и картонками. Пахло от него ветчиной и кофейной гущей. Из-за его спины выглядывала худенькая женщина с длинным подбородком – его жена, и высокий гимназист с прищуренным глазом – его сын.

– Порфирий! – воскликнул толстый, увидев тонкого. – Ты ли это? Голубчик мой! Сколько зим, сколько лет!

– Батюшки! – изумился тонкий. – Миша! Друг детства! Откуда ты взялся?

Приятели троекратно облобызались и устремили друг на друга глаза, полные слез. Оба были приятно ошеломлены.

– Милый мой! – начал тонкий после лобызания. – Вот не ожидал! Вот сюрприз! Ну, да погляди же на меня хорошенько! Такой же красавец, как и был! Такой же душонок и щеголь! Ах ты, господи! Ну, что же ты? Богат? Женат? Я уже женат, как видишь... Это вот моя жена, Луиза, урожденная Ванценбах... лютеранка... А это сын мой, Нафанаил, ученик III класса. Это, Нафаня, друг моего детства! В гимназии вместе учились!

Нафанаил немного подумал и снял шапку.

– В гимназии вместе учились! – продолжал тонкий. – Помнишь, как тебя дразнили? Тебя дразнили Геростратом за то, что ты казенную книжку папироской прожег, а меня Эфиальтом за то, что я ябедничать любил. Хо-хо... Детьми были! Не бойся, Нафаня!

Подойди к нему поближе... А это моя жена, урожденная Ванценбах... лютеранка.

Нафанаил немного подумал и спрятался за спину отца.

– Ну, как живешь, друг? – спросил толстый, восторженно глядя на друга. – Служишь где? Дослужился?

– Служу, милый мой! Коллежским ассессором уже второй год и Станислава имею. Жалованье плохое... ну, да бог с ним! Жена уроки музыки дает, я портсигары приватно из дерева делаю. Отличные портсигары! По рублю за штуку продаю. Если кто берет десять штук и более, тому, понимаешь, уступка. Пробавляемся кое-как. Служил, знаешь, в департаменте, а теперь сюда переведен столоначальником по тому же ведомству... Здесь буду служить. Ну, а ты как? Небось, уже статский? А?

– Нет, милый мой, поднимай повыше, – сказал толстый. – Я уже до тайного дослужился... Две звезды имею.

Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, что от лица и глаз его посыпались искры. Сам он съежился, сгорбился, сузился... Его чемоданы, узлы и картонки съежились, поморщились... Длинный подбородок жены стал еще длиннее; Нафанаил вытянулся во фронт и застегнул все пуговицы своего мундира...

– Я, ваше превосходительство... Очень приятно-с! Друг, можно сказать, детства и вдруг вышли в такие вельможис-с! Хи-хи-с.

– Ну, полно! – поморщился толстый. – Для чего этот тон? Мы с тобой друзья детства – и к чему тут это чинопочитание!

– Помилуйте... Что вы-с... – захихикал тонкий, еще более съеживаясь. – Милостивое внимание вашего превосходительства... вроде как бы живительной влаги... Это вот, ваше превосходительство, сын мой Нафанаил... жена Луиза, лютеранка, некоторым образом...

Толстый хотел было возразить что-то, но на лице у тонкого было написано столько благоговения, сладости и почтительной кислоты, что тайного советника стошнило. Он отвернулся от тонкого и подал ему на прощанье руку.

Тонкий пожал три пальца, поклонился всем туловищем и захихикал, как китаец: «хи-хи-хи». Жена улыбнулась. Нафанаил шаркнул ногой и уронил фуражку. Все трое были приятно ошеломлены. (А. П. Чехов)

2. Проанализируйте данные реплики диалога. Определите, какие из постулатов речевого общения нарушаются в каждом случае.

1) *Можно не то что дом, но и земной шар пропить* (А. П. Чехов).

2) *Мой друг Рома Якобсон сказал мне:*

– Если бы я не был филологом, я был бы кассиром.

Мы растрачиваем золото времени, накручивая кадры забракованного сценария.

Лев Толстой сказал мне:

– Если бы не было Платона Каратаева, я написал бы о тебе, Витя.

Толстой ходил босиком.

Босяки Горького вгрызаются в сюжет.

Госиздат грызет авторов.

Лошади кушают овес.

Волга впадает в Каспийское море.

Вот и все (Л. Измайлов).

3) *Много будет таких, что встанут друг против друга с острым жезлом в руках, но они не причинят друг другу иного вреда, кроме усталости, ибо насколько один будет подаваться вперед, настолько другой отклонится назад. Но горе тому, кто окажется между ними, потому что он будет разрезан на куски* (Леонардо да Винчи. Пильщики (загадка о спеленутых младенцах)).

4) *– Что сказала твоя жена, когда застала тебя целующимся с соседкой?*

– Представь себе, ничего. А те два передних зуба мне и так давно пора было удалить.

5) *Гражданин Сидоров осужден на 15 суток за то, что после 11 вечера осквернял*

тишину песнями советских композиторов (Л. Измайлов).

6) До своей смерти она была жива и носила с базара мягкие бублики, посыпанные маком, теперь же она спит, спит... (А. П. Чехов)

7) Секретарь входит в кабинет шефа:

– Мсье, один из ваших сотрудников хочет поговорить с вами о надбавке.

– Скажите, что меня нет.

– Невозможно, этот человек точно знает, что вы на месте.

– Кто же он?

– Это я, мсье (И. Ильф, Е. Петров).

8) Иван Прохорович Сучковатый... Вы знаете Ивана Прохоровича Сучковатого? Неужели вы его не знаете? Ах! Боже мой, да его вся Коломна знает: спросите в Канонерской, в Торговой, на Козьем Болоте – ей Богу! его все там знают! Я однажды шел даже от Прачечного... Нет, как бишь он, вот этот мост, ну – тот, что там через Пряжку по Мясной улице – вот, мимо рта суется... Нет. Не припомню! Еще подле него будка полосатая, а подле будки всегда располагается на лавочке будочник, который однажды... Ох, господи! Это презабавное происшествие – об нем вся Коломна очень долго твердила, и все думали, что это шутки... (В. В. Виноградов)

9) – Папа, скажи, пожалуйста, а как ловят сумасшедших?

– С помощью пудры, красивых платьев и милых улыбок, сын мой.

10) – Почему я больше не вижу с тобой ту очаровательную блондинку?

– Врач запретил мне с ней встречаться.

– Ты что заболел?

– Нет, просто этот врач – ее муж.

11) Звонит телефон. Трубку поднимает отец трех дочерей. Не успел он открыть рот, как голос в трубке ласково спросил: «Это ты, моя лягушечка?» – «Нет, это говорит владелец пруда».

12) В армянское радио пришел вопрос из Америки: «Сколько получает советский инженер?» После долгого молчания Армянское радио ответило: «А у вас негров линчуют?»

13) В назначенный день, 12 апреля 1904. они собрались (в сюртуках), чтобы решить судьбу русского письма (М. В. Панов).

14) Теперь – чуть что чего – за нож хватаюсь,

Которого, по счастью, не ношу (В. С. Высоцкий)

15) Наталья Петровна (Верховскому). Да, я должна вам отдать книги (Передавая книги): Синяя мне понравилась, а желтая – нет.

Верховский. Я буду приносить только синие (В. Шкваркин).

3. Назовите информацию, которая может быть извлечена из данных контекстов (информацию, которая вкладывается в содержание, но непосредственно в нем не выражается, т.е. имплицитур по Г. П. Грайсу).

1) Римский, задыхаясь, побежал через широкую улицу на противоположный угол у кинотеатра, возле которого маячил красноватый тусклый огонек. Через минуту он был уже возле него. Никто не успел перехватить машину.

– К курьерскому ленинградскому, дам на чай, – тяжело дыша и хватаясь за сердце, проговорил старик.

– В гараж еду, – с ненавистью ответил шофер и отвернулся (М. А. Булгаков).

2) В ресторане. Официант приносит клиенту рагу. Молодой человек, глядя на рагу:

– Если это рагу, то я китайский император.

– Такой молодой, и уже император!

3) А. У меня кончается бензин.

Б. Рядом за углом есть заправка.

4) А. У Смита, кажется, сейчас нет девушки.

Б. В последнее время он часто ездит в Нью-Йорк.

5) Дочь смотрит телевизор, входит мать:

– Лена, скоро ужин, а хлеба нет...
 – Ну вот... Вечно так, как по телевизору КВН, так тебе что-нибудь надо...

4. Определите тип коммуникативной неудачи в данных диалогах.

1) Мальчик кричит из окна другу в доме напротив:

– Серега! Серега!

– А?

– Что задано по ботанике?

– А? Что? Не слышу! Громче!

– Что, спрашиваю, по ботанике задано?

– А? Что задано? По математике? Сейчас посмотрю. Пятьдесят шестое задание.

– Шестьдесят шестое?

– Нет, пятьдесят шестое!

– Понял, шестьдесят шестое.

2) Две подружки приехали с дачи. Оказалось, что в доме меняют трубы

А. Сегодня весь день придется быть дома //

Б. Не жалуйся // Еще хорошо / что приехали в этот день //

А. Я не жалею / только констатирую //

Б. Если говоришь «придется» / значит жалуешься / выражаешь недовольство //

3) Коммерсант Майсль приезжает из Черновцов в Вену. Вечером он хочет пойти в Бургтеатр. Он спрашивает в кассе театра: «Ну что у вас сегодня на сцене?» – «Как вам будет угодно». – «Отлично! Пусть будет «Королева чардаша» – «Вообще-то «Как вам будет угодно» – пьеса Шекспира!»

4) (Разговор двух приятельниц)

Б. Сейчас в «Юрмале» идет «Кордебалет» //

А. Я видела //

Б. Хороший фильм?

А. Да я его не смотрела // Я видела в программе / что идет //

5) (Разговор в комнате Б., где много книг)

А. (доставая книгу с полки) У вас есть резерв //

Б. (не понимая) Что ты имеешь в виду? Книги лишние? Дубликаты?

А. Место свободное //

5. Заполните таблицу «Причины коммуникативных неудач», указывая причину коммуникативной неудачи согласно классификации А. Мустайоки:

1. URe ≠ USp

2а. PRe ≠ PSp

2б. MRe ≠ MSp

2с. FRe ≠ FSp

3. RRe и RSp

Таблица

Причины коммуникативных неудач

№	Примеры ³	Причина КН
1.	(разговор по телефону) А. Можно попросить Андрея Петровича // Б. Его здесь нет // А. (некоторое время недоумевающе молчит) Простите / вас не поняла // Его сейчас нет / или он не живет здесь?	

³ Примеры взяты из статьи: Ермакова, О. П. К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского диалога) [Текст] / О. П. Ермакова, Е. А. Земская // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. – М., 1993. – С. 30-64.

	<i>Б. Да / не живет //</i>	
2.	<i>А. Ты почему жарил картошку на постном масле? Б. Если тебе не нравится / могу на сливочном // А. Я не говорю / что не нравится // Я хотела узнать / ты из соображений пользы / или вкуса?</i>	
3.	<i>(в магазине) Покупатель: Покажите мне кольцо / размер 17 // Продавщица: Что вы / не видите / что у нас колец нет? Покупатель: Как нет? А это что? Продавец: Это же перстни!</i>	
4.	<i>А. За что она [собака], его укусила? Б. За ногу. А. Тьфу / не понимаешь что ли? Дразнил он ее? На хвост наступил?</i>	
5.	<i>(две женщины, близкие подруги, поднимаются в гору, гуляя зимой; навстречу идет собака, одна замедляет ход, вторая подбадривает ее) А. Ты не бойся / они добрые (о собаке) // Б. Да я и не боюсь // Я просто не могу в гору так быстро //</i>	
6.	<i>А. Ты зачем рыбу намочила? Б. (обиженно) Не хочешь / не замачивай // Можно вынуть // А. Я просто никогда не видела / чтобы копченую рыбу отмачивали // Хотела узнать / для чего // Ты думаешь / она мягче будет / или менее соленой?</i>	
7.	<i>(заболевшего ребенка устраивают в саду на раскладушке) А. Здесь сыро // (имеет в виду, что мальчик в тапочках). Б. А где же ставить? (о раскладушке) Большие тени нет // А. Да я не про раскладушку // Надо ему надеть другую обувь //</i>	
8.	<i>(в деревне разговаривают двое мужчин: молодой горожанин А. и пожилой сельский учитель, пенсионер Б., выросший в деревне) А. А что / здесь только приезжий народ теперь? Аборигенов уже нет? Б. А вы поубавьте спеси-то! Какие они вам аборигены // Это сельчане // Труженики полей А. Да я ничего плохого не имел в виду // Я в смысле / коренные жители // Б. Знаем / знаем / кто такие аборигены // Это австралийские папуасы / дикари //</i>	
9.	<i>А. Ты / если хочешь / можешь по дороге зайти за картошкой // Б. (с раздражением) Конечно я этого не хочу // Но если нужно / ты так и скажи // Почему прямо-то не сказать?</i>	
10.	<i>(Разговаривают две женщины) А. Ну как поживает наш друг Петя? (маленький сын Б.). Б. Да неважно // Он у нас земляничник // А. Землянику любит? А почему – неважно? Не продают ее? Хотя добрые люди сами набирают / а мы тоже ленимся // Б. Нет / это я из Лема // Недавно читала // Там земляничником называют больного / у которого аллергия на землянику //</i>	
11.	<i>В семье А. – преподавательницы института тяжелая ситуация (произошел несчастный случай, невольной причиной которого стал сын). Возможно судебное разбирательство. Б. знает о ситуации и сочувствует А. А. (обращается к Б.) Марь Иванна! Я хотела с вами посоветоваться // Я сейчас собираюсь на консультацию // Б. Я думаю / вам давно пора это сделать // А. (с раздражением) Что это вы мне указания даете? Я что / опаздываю или не хожу? Б. О чем Вы? Я думаю / вам надо пойти к юристу // А. Да я о студентах говорю // Иду на консультацию и хотела спросить /</i>	

	<i>не дать ли им вопросы к экзамену //</i>	
12.	<p><i>А. У меня в деревне тетка сгорела //</i> <i>Б. Какой ужас! Как это произошло?</i> <i>А. Молния ударила прямо в дом / загорелся чердак //</i> <i>Б. А в нее / что? / молния попала / или она выбраться не смогла?</i> <i>А. Кто?</i> <i>Б. Тетка //</i> <i>А. В нее ничего не попало // Она цела // Это дом сгорел //</i></p>	
13.	<p><i>А. Ты почему не пригласила Алексей Семеныча?</i> <i>Б. Хочешь / так приглашай //</i> <i>А. Мне он совсем не нужен / но ведь раньше ты его звала // Мне интересно / почему теперь не зовешь?</i></p>	
14.	<p><i>(разговор в больнице)</i> <i>Медсестра (к больной): Ваше лекарство в последней бутылочке //</i> <i>Больная берет, уносит. Приносит через час: А что вы мне дали? Я не узнаю лекарства //</i> <i>Медсестра: Я же вам сказала «в последней бутылочке» // Это не ваше //</i> <i>Больная: Я и взяла последнюю //</i> <i>Медсестра: Это первая // Смотрите на фамилию //</i></p>	
15.	<p><i>(аспирантка подарила своему руководителю книгу с надписью): Милой Наталье Андреевне... Муж Н. А., прочитав надпись, сказал: Невоспитанная твоя Анна / разве она может тебе так писать? Ты ей можешь / а она / нет //</i></p>	
16.	<p><i>(Две женщины собираются принять гостя, перед этим надо навести порядок в комнате и переодеться)</i> <i>А. Ну / я уже готова //</i> <i>Б. (с раздражением) Ты-то готова // А мне еще много чего надо сделать //</i> <i>А. Почему ты сердишься?</i> <i>Б. Ну / как же? Это же ясно // У тебя такой подтекст / вот я уже все сделала / а ты нет // Поторопись / собирайся / одевайся!</i> <i>А. Ну и ну! Я сроду этого не имела в виду //</i></p>	
17.	<p><i>А. Неужели ты любишь гречневую кашу с молоком?</i> <i>Б. Не понимаю / что ты так возмущаешься //</i> <i>А. Я не возмущаюсь / а удивляюсь //</i></p>	
18.	<p><i>М. Звонил этот мошенник Борис / просил тебя позвонить ему //</i> <i>С. Он не мошенник / ты все не можешь простить ему / что он книги потерял // А он их действительно потерял //</i></p>	
19.	<p><i>А. Я пришла к разгадке моих головных болей в Ленинграде //</i> <i>Б. Почему именно там?</i> <i>А. Да нет / я поняла здесь // Помнишь / у меня голова болела в Ленинграде?</i></p>	
20.	<p><i>Покупатель: Сливочное масло есть?</i> <i>Продавец: Нет //</i> <i>Покупатель: Что теперь опять пропало совсем?</i> <i>Другой покупатель: Да вот же / есть / только бутербродное //</i> <i>Первый покупатель (изумленно-возмущенно): Я же вас спрашивал!</i> <i>Продавец (несколько смущенно): Ведь вы же спрашивали сливочное //</i> <i>Покупатель: Разве на нем не написано сливочное?</i> <i>Продавец: Написано //</i></p>	

Критерии оценивания лабораторных работ

Лабораторная работа – средство проверки умений применять полученные знания для

решения задач определенного типа по теме или разделу. Лабораторная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, лабораторная работа предполагает наличие определенных ответов.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержание	1) соответствие предполагаемым ответам; 2) правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); 3) логика рассуждений; 4) неординарность подхода к решению.
Соблюдение требований к оформлению	1) культура изложения; 2) владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; 3) соблюдение требований к объему.
Грамотность изложения	1) отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; 2) отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых.

«Отлично» ставится при полном ответе, грамотном использовании терминов, умении правильно приводить примеры, умении доказывать, соблюдать последовательность, выстраивать логику ответа; выставляется студентам, давшим 90-100% правильных ответов.

«Хорошо» ставится, если студент достаточно убедителен в изложении материала, способен применить теоретические знания на практике, однако не все усваиваемые действия студент выполняет самостоятельно, опирается на образец или другую опору (схему, алгоритм). Студент владеет нормами литературного языка, его речь грамотна, логична; выставляется студентам, давшим 75-89% правильных ответов.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемой темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого; выставляется студентам, давшим 60-74% правильных ответов.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент не умеет самостоятельно найти способы решения поставленных задач, не может применить теоретические знания на практике, беспорядочно и неуверенно излагает материал, в речи встречаются грубые ошибки, речь фрагментарна, нелогична; выставляется студентам, давшим менее 60% правильных ответов.

Содержание терминологического диктанта

ИДКпкз.1: интерпретирует филологический материал в учебных целях.

Терминологический минимум

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| 1) адресант; | 21) первичный жанр; |
| 2) адресат; | 22) перлокутивный эффект; |
| 3) вторичный жанр; | 23) перформатив; |
| 4) диктумное содержание жанра; | 24) прагматика РЖ; |
| 5) дискурс; | 25) речевая тактика; |
| 6) жанроведение; | 26) речевая ситуация; |
| 7) жанр литературный; | 27) речевая стратегия; |
| 8) жанры научной речи; | 28) речевое поведение; |
| 9) жанры обиходно-разговорной речи; | 29) речевое событие; |
| 10) жанры официально-делового стиля; | 30) речевой акт; |
| 11) жанры публицистического стиля; | 31) речевой жанр; |
| 12) иллокутивный акт; | 32) риторический жанр; |

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 13) императивные РЖ; | 33) семантика РЖ; |
| 14) интенция; | 34) синтактика РЖ; |
| 15) информативные РЖ; | 35) фактор коммуникативного будущего; |
| 16) коммуникативная неудача; | 36) фактор коммуникативного прошлого; |
| 17) коммуникативная цель; | 37) фатические РЖ; |
| 18) коммуникативно-прагматическая модель речевого жанра; | 38) этикетные РЖ; |
| 19) коммуникативный акт; | 39) языковая личность; |
| 20) оценочные РЖ; | 40) языковое воплощение жанра. |

Критерии оценивания терминологического диктанта

«Отлично» выставляется студентам, давшим 90-100% правильных ответов.

«Хорошо» – 75-89% правильных ответов.

«Удовлетворительно» – 60-74% правильных ответов.

«Неудовлетворительно» – менее 60% правильных ответов.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержание	1) полнота определения понятий; 2) четкость формулировок; 3) современная «редакция» понятия; 4) собственная формулировка понятия с передачей его смысла.
Грамотность изложения	1) отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; 2) отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых.

Комплект творческих заданий

Раздел 2. Жанрово-прагматический аспект устной и письменной речи. Тема 2. Моделирование речевых жанров.

ИДКу1.1: анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними;

ИДКпкз.3: создает учебные материалы для диагностики знаний учащихся по филологическим дисциплинам.

1. Проведите эксперимент.

В течение дня фиксируйте:

– ситуации, в которых необходима реализация РЖ «благодарность» («извинение», «обращение», «комплимент», «согласие», «несогласие», «просьба», «похвала», «подбадривание», «утешение», «шутка»);

– факты незаполненности ситуации благодарности (извинения, обращения, комплимента, согласия, несогласия, просьбы, похвалы, подбадривания, утешения, шутки);

– факты уместного / неуместного, стандартного / нестандартного заполнения ситуации благодарности (извинения, обращения, комплимента, согласия, несогласия, просьбы, похвалы, подбадривания, утешения, шутки);

– обратите внимание на наличие / отсутствие нестереотипных формул выражения благодарности (извинения, обращения, комплимента, согласия, несогласия, просьбы, похвалы, подбадривания, утешения, шутки);

– сделайте вывод о фактах, способствующих / препятствующих нормативной реализации РЖ «благодарность» («извинение», «обращение», «комплимент», «согласие», «несогласие», «просьба», «похвала», «подбадривание», «утешение», «шутка»);

– на основе данных эксперимента сделайте вывод об условиях реализации и языковом воплощении РЖ «благодарность» («извинение», «обращение», «комплимент», «согласие»,

«несогласие», «просьба», «похвала», «подбадривание», «утешение», «шутка»).

2. Создайте фактографическую картотеку «Банк жанров», включив в нее:

1) образцы жанров официально-деловой речи: расписка, доверенность, заявление, служебная записка, постановление, решение собрания, инструкция, протокол собрания, деловые письма, автобиография, характеристика, деловой отчет и др.

2) образцы жанров научной речи: научная статья, монография (отрывок), конспект, аннотация, реферат, тезисы и др.;

3) образцы жанров публицистической речи: информационные и критические заметки, письмо в газету, очерк, рекламные объявления, рецензия, биография и др.;

4) образцы жанров художественной речи: загадка, сказка, рассказ, эссе, басня и др.;

5) образцы жанров разговорно-обиходной речи: личные письма, записи в дневнике, болтовня, разговор по душам и др.;

6) образцы жанров церковно-религиозной речи: церковное послание, проповедь, напутственное слово, поучение, духовная беседа и др.

3. Приведите примеры исчезнувших РЖ, новых жанровых форм, модифицированных жанровых образований. Охарактеризуйте их композиционные, содержательные, стилистические возможности.

Критерии оценивания творческих заданий

Творческие задания наряду с заданными условиями и данными содержат указание обучающимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

Показатели оценивания	Критерии оценивания
Содержание	1) анализирует изученный материал; 2) выделяет наиболее значимые для раскрытия темы факты, научные положения; 3) соблюдает логическую последовательность в изложении материала.
Аргументированность ответов на вопросы	1) проявляет критическое мышление; 2) пользуется терминологией дисциплины;
Представление	1) использует иллюстративные, наглядные материалы, презентацию; 2) владеет культурой речи.

«Отлично» ставится за свободное владение лингвистической терминологией, навыки анализа РЖ в единстве формы и содержания; умение излагать свои мысли последовательно с необходимыми обобщениями и выводами; умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении творческого задания; демонстрацию усвоения ранее изученных сопутствующих вопросов.

«Хорошо» ставится за умение анализировать РЖ, приводя необходимые аргументы, умение излагать свои мысли последовательно и грамотно, изложение материала в определенной логической последовательности с точным использованием лингвистической терминологии; в ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные затруднения в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен недостаточно.

«Удовлетворительно» ставится за правильный, но с отклонениями от последовательности изложения; нет обобщений и выводов в полном объеме, имеются существенные ошибки в речевом оформлении высказываний.

«Неудовлетворительно» ставится за неумение анализировать РЖ; в ответе отсутствуют необходимые доказательства, отсутствует логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и самостоятельной оценки фактов; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; недостаточно сформированы навыки письменной речи.

8.2. Оценочные материалы для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена в 4 семестре. Содержание экзамена: дисциплина носит теоретико-практический характер, поэтому в билете 2 теоретических вопроса и приложение с практическим заданием, которое позволяет проконтролировать знание жанровых норм.

Форма проведения экзамена: устная (теоретические вопросы) и письменная (практическое задание).

Критерии оценки:

При оценивании ответа студента необходимо учитывать следующие критерии:

- 1) правильность ответа, формулировок терминов;
- 2) его полноту;
- 3) степень осознанности изученного;
- 4) последовательность изложения материала;
- 5) правильность языкового оформления ответа.

Отметка «5» ставится при полном ответе, грамотной формулировке терминов, умении правильно приводить примеры, умении доказывать, соблюдать последовательность, выстраивать логику ответа.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же условиям, что и для отметки «5», но допускает негрубые ошибки, которые сам же исправляет, некоторые недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений раскрываемой темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или в формулировках правил, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующей темы, допускает ошибки в формулировках определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Вопросы и задания к экзамену

1. Жанроведение: предмет, задачи, основные понятия.
2. Целевые установки речи.
3. Компоненты речевой ситуации.
4. Понятие речевой стратегии.
5. Понятие речевой тактики.
6. Понятие речевого жанра.
7. Понятие речевого акта.
8. История изучения речевых жанров в славистике.
9. Социально-культурная обусловленность жанра.
10. Коммуникативная ситуация, компоненты коммуникативной ситуации.
11. Коммуникативная ситуация и коммуникативное событие.
12. Семантика речевого жанра.
13. Синтактика речевого жанра.
14. Прагматика речевого жанра.
15. Речевой жанр и концепт.
16. Речевой жанр и дискурс.
17. Функционально-стилистическая традиция изучения речевых жанров.
18. Соотношение стиля и жанра.
19. Взаимопроникновение жанров разных стилей.
20. Классификация речевых жанров.
21. Первичные и вторичные речевые жанры.
22. Структурные типологии речевых жанров.

23. Интенциональные типологии речевых жанров.
24. Коммуникативно-прагматические модели описания речевых жанров.
25. Соотношение понятий речевой жанр и речевой акт.
26. Соотношение понятий речевой жанр и риторический жанр.
27. Принцип кооперации в коммуникативной ситуации. Постулаты речевого общения.
28. Причины коммуникативных неудач жанрового характера.
29. Нерешенные вопросы теории речевых жанров.
30. Теория речевых жанров и лингвокультурология.

Образец практического задания к экзамену

Прочитайте текст, определите его жанр. Определите место данного жанра в существующих классификациях речевых жанров. Укажите условия функционирования данного жанра.

Опишите речевой жанр по схеме Т. В. Шмелевой:

1. Коммуникативные цели речевого жанра.
2. Диктумное содержание.
3. Образ автора.
4. Образ адресата.
5. Фактор коммуникативного прошлого.
6. Фактор коммуникативного будущего.
7. Языковое воплощение.

БРУТАЛИЗМЫ ПУТИНА

(Текстовая версия)

Если говорить о современной российской риторике, то мы, конечно, замечаем несколько разнонаправленных тенденций, которые проявляются в разных сферах политического общения. Можно, например, говорить (как это делает большинство филологов) о том, что просто политики перестали думать о культуре речи, перестали вот правильно произносить слова, стали делать какие-то ошибки в ударениях, в падежах, бог весть в чем. Да, безусловно, это присутствует. Но почему это происходит?

Потому что советская риторика была риторикой письменной, риторикой подготовленной. Кто бы подпустил к трибуне в советское время человека с импровизацией какой-то? Не написанной заранее и не утвержденной где-то. Вряд ли это было бы возможно. Сейчас риторика устная. И скорее импровизационная во многом. Да, безусловно, есть определенная доля подготовленности, особенно в каких-то масштабных, значимых выступлениях первых лиц. Но все равно есть элемент импровизации. В речи публичная политика становится более раскрепощенной, более раскованной. Это характерно для демократизации, для вот этого состояния демократизации общества. А вот это вот падение речевой культуры, о котором все говорят, оно кажется многим фатальным.

Оно кажется трагичным, кажется ужасным, и оно может быть иногда заставляет людей низко оценивать того или иного человека как политика. Именно из-за его низких речевых качеств. Фигура Виктора Черномырдина замечательная, она всегда оценивалась неоднозначно. Потому что, в общем-то, было трудно относиться к персонажу, который изъясняется подобным образом, всерьез. Всегда было не понятно – это он пошутил или это он правда так говорит. Тут можно еще по поводу тенденций, вспомнить о происхождении литературы. О том, что литература начинается с мифа. Из мифа формируется эпос. Из эпоса, через какие-то этапы, постепенно формируется роман. И вот если мы посмотрим на российскую политическую сцену конца 80х годов, вот когда развалился советский союз и образовалась Россия, новое государство. Что должно быть в начале сотворения мира? Что? Мифология. Какой-то герой, герой практически приближенный к богам, невероятной силы человек, который участвует в этом сотворении мира, который борется с каким-то хтоническим злом и побеждает его. Вот эту роль играл Борис Ельцин.

Он всегда обращался к ключевым концептам национального сознания. Для него было важно соотношение истины и правды. Вот это одна из ключевых пар в русской языковой картине мира. Правда и истина. Так же как воля и свобода. То, что отмечают исследователи. Если для европейского сознания естественным представляется наличие таких концептов, как свобода и истина, то для русского менталитета эти концепты оказываются проблематизированными. Т.е. русскому человеку свободы недостаточно. Ему надо волю. Свобода рациональна, свобода ограничена. Воля это что-то бескрайнее, что-то иррациональное, что-то такое, чего просит душа, если угодно. Так же и с истиной и правдой. Истина это что-то рациональное, какое-то объективно доказанное научное знание или там объективно установленный факт. А правда, это скорее категория этическая. Жить по правде, жить по совести, вот так говорилось в русском языке, есть такие выражения. И они характеризуют русский менталитет. И если вспомнить все выступления Ельцина. Для него очень были важны эти понятия, соотношение этих понятий, правды и истины, свободы и воли. Построение его речей было пронизано вот этой оппозицией. И было видно, к чему он склоняется.

Так же отмечен филологами, такой характерный фатализм и иррациональность. То, что отличает русскоязычную картину мира. Вот эти вот наши всегда замечательные выражения типа: «его ударила молния. Кто его ударил. Молния» или «У меня не получилось. А кто сделал так, что у тебя не получилось, не ты ли сам». Т.е. если англоязычный человек скажет «я смог, я сделал это». Русский скажет «у меня получилось». Вот эти вот глаголы. Эти, точнее, глагольные формы, в которых не указан субъект действия, очень характерны для русского языка. Они снимают всякую ответственность и вот этот фатализм пронизывает все выступления Ельцина. И его последнее прощальное выступление тоже, то выступление, в котором не «мы смогли или мы не смогли», а «у нас не получилось». Вот такого рода конструкции, которые говорят вот именно о какой-то мифологической борьбе со злом и, возможно, о неполном успехе в этой борьбе. Но эта эпоха сменилась другой эпохой и традиционно на смену мифам приходит эпос. И эпический герой это Владимир Путин. Это уже человек. Он уже к богам отношения не имеет, эпический герой я имею в виду. И это уже человек, который борется не с хтоническим злом, не с каким-то вот мировым злом, а с чем-то конкретным. И его речевой имидж вот этого эпического героя.

Но это проявляется в первую очередь в ну так называемых брутализмах Путина, о которых написано очень много исследований, очень много филологических работ. Началось это все как, известно, с того, что террористов следует мочить в сортире, если их поймать, и продолжалось и продолжается по сию пору. Путин не изменяет своему стилю. Он остается вот в тех же рамках. Все эти обрезания, шакалить у посольств и тому подобные высказывания. Ну, иными словами жаргонные элементы, в основном, элементы блатного жаргона, которые присутствуют в речи, их называют брутализмами. И они используются Путиным всегда в определенных ситуациях и с определенной четко выраженной целью. Эта цель – негативная оценка чего-либо, какого-либо события или какого-либо персонажа, оценка с угрозой. Т.е. это такая демонстрация силы в речи. Например, если продолжить и перейти к следующему нашему президенту – Дмитрию Анатольевичу Медведеву, мы обнаружим в его риторике такие остаточные проявления риторики Путина.

В том числе вот эти попытки использовать брутализмы. Но, они используются совсем по-другому. Т.е. нету системы, не складывается в систему использование жаргонных слов и, в том числе, блатного жаргона у Дмитрия Медведева. И это говорит о том, что вот эта идея стилиобразующая потеряна. Что вот нету представления о том, зачем нужны эти брутализмы. Это говорит о том, что человек играет другую речевую роль. Что он все-таки какой-то другой герой. Это уже персонаж, это уже не герой эпоса, который борется с чем-то. Это уже персонаж какого-нибудь романа более позднего времени (А. Потсар. Брутализмы Путина. http://www.russia.ru/video/diskurs_potsar2/).

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2018 г. № 126.

Разработчик программы: И. В. Шерстяных, канд. филол. наук, доцент.

Настоящая программа не может быть воспроизведена ни в какой форме без предварительного письменного разрешения кафедры-разработчика программы.